

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + Beibehaltung von Google-Markenelementen Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter http://books.google.com/durchsuchen.



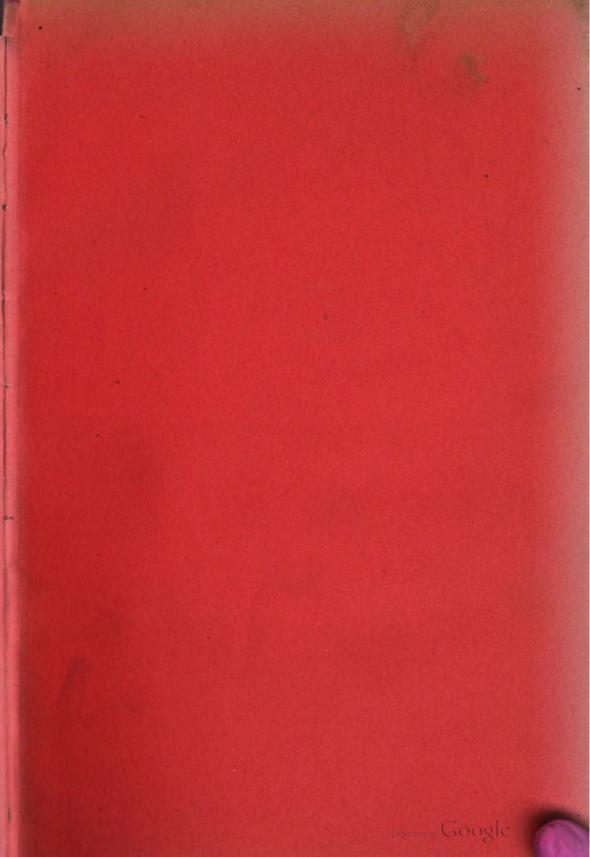
LIBRARY

OF THE

UNIVERSITY OF CALIFORNIA.

Class

DOCUMENTS DEPT.





STATISTISCHES JAHRBUCH DEUTSCHER STÄDTE

IN VERBINDUNG MIT SEINEN KOLLEGEN

PROF. DR. H. BLEICHER, GEH. REGIERUNGSRAT PROF. DR. R. BÖCKH,
DR. K. BÜCHEL, DR. A. DULLO, DR. J. FEIG, GEH. MED.-RAT DR. M. FLINZER,
BEIGEORDNETER DR. N. GEISSENBERGER, STADTRAT P. GLODKOWSKI,
PROF. DR. E. HASSE, PROF. DR. E. HIRSCHBERG, DR. G. KOCH,
DR. O. LANDSBERG, DR. M. MENDELSON, DR. G. PABST,
KGL. RAT F. X. PRÖBST, DR. J. RAHTS, GEMEINDERAT DR. H. RETTICH,
H. SCHÖBEL, STADTBEIRAT DR. S. SCHOTT, DR. K. SEUTEMANN,
DR. H. SILBERGLEIT, DR. K. SINGER, DR. G. TENIUS, E. TRETAU,
BEIGEORDNETER DR. O. WIEDFELDT und K. ZIMMERMANN

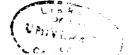
HERAUSGEGEBEN VON

PROF. DR. M. NEEFE,
DIREKTOR DES STATISTISCHEN AMTS DER STADT BRESLAU.

ZWÖLFTER JAHRGANG.



BRESLAU, 1904.
VERLAG VON WILH. GOTTL. KORN.



Digitized by Google

HA 1330 NOCUMENTA DOCUMENTA

Vorwort.

Das Material zu dem vorliegenden zwölften Jahrgange wurde wiederum zum größten Teil mittels Fragebogen gesammelt, welche von den Verwaltungen der am Jahrbuch beteiligten deutschen Städte beantwortet worden sind. Dasselbe ist von den Herren Mitarbeitern nach vorhergegangener Prüfung in üblicher Weise zusammengestellt und erläutert.

Der Inhalt dieses Jahrgangs besteht in der Fortführung von 22 Abschnitten des XI. Jahrgangs, von 2 Abschnitten des X. (über Viehund Schlachthöfe, Leihhäuser), von 2 Abschnitten des VIII. (über Desinfektionsanstalten, Wochenmärkte und Markthallen), und von einem Abschnitt des VI. Jahrgangs (über Heilanstalten). Neu hinzugekommen sind die Abschnitte über Konsumvereine, Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen und Kindergürten. Das für mehrere andere Abschnitte (über Armen- und Wohltätigkeitsanstalten, Pflege der bildenden Kunst und Musik, Fortbildungs- und Fachschulen) erhobene Material wird im nächsten Jahrgange veröffentlicht werden. Die Ergebnisse der Ermittelungen über städtische Lohnverhältnisse und Wohlfahrtseinrichtungen für städtische Arbeiter befinden sich noch in Arbeit und sollen besonders herausgegeben werden.

Von den Anderungen, welche der Inhalt der wiederkehrenden Abschnitte erfahren hat, seien folgende hervorgehoben. Im Abschnitt II ist die Untersuchung über die Entwickelung der Agglomeration der Großstädte fortgesetzt und die Einwohnerzahlen der einzelnen Gemeinden sind auf die Kilometerkreisringe verteilt; im Abschnitt III ist das Verzeichnis der öffentlichen Gebäude und die Übersicht über die Pflasterungen nach Art der Befestigung diesmal weggefallen; im Abschnitt VI ist eine Übersicht über die Art der Beseitigung der Abfallstoffe hinzugetreten; im Abschnitt XVI sind die Kosten der Notstandsarbeiten hinzugefügt; in Abschnitt XIX sind die Lebensmittelpreise der sonstigen Städte, die sich an der Materiallieferung beteiligten, erstmalig mitgeteilt. Die in Abschnitt XXIV unterbliebene Zusammenstellung über die Unterrichtserfolge bei den Volksschulen wird im nächsten Jahrgang fortgeführt werden. Im Abschnitt XXVII ist eine Tabelle über die Besetzung der Verkaufsstände der Markthallen nach Warengruppen hinzugetreten. Außerdem sind in einer Reihe von Abschnitten weitere Verhältniszahlen hinzugefügt worden.

Von den 29 Abschnitten des vorliegenden Jahrgangs behandeln 18 die Statistik des Jahres 1901, in vier Abschnitten (VIII, IX, X, XI) wird die Statistik bis zum Jahre 1902, in fünf Abschnitten (XII, XVI, XVII, XIX, XXIX) bis zum Jahre 1903 einschließlich fortgerührt und zwei Abschnitte (II, XXVII) bringen das Material für längere Jahresreihen.

Die Bearbeiter von fünf Abschnitten: über Vieh- und Schlachthöfe, Leihhäuser, Arbeitsnachweis, Feuerlöschwesen und Schulden haben gewechselt. Unter den Mitarbeitern vermissen wir diesmal einen eifrigen Pfleger der Statistik, den früheren Leiter des Görlitzer statistischen Amts, Herrn Stadtrat Tschierschky, der am 1. Januar 1903 in den Ruhestand getreten war und am 16. April d. J. zum großen Leidwesen seiner Fachgenossen verschieden ist. In die Reihe der Mitarbeiter am Jahrbuch durch Übernahme eines Abschnitts sind neu eingetreten die Herren Kollegen Feig, Glodkowski, Landsberg, Mendelson, Rahts, Seutemann und Wiedfeldt. Für Prüfung und Zusammenstellung des Materials zu den übrigen Abschnitten haben die bisherigen Herren Mitarbeiter gesorgt.

Die Drucklegung des Buches ließ sich nicht früher beendigen, da die Leiter der meisten statistischen Amter so sehr mit Arbeiten für ihre Stadt beschäftigt waren, daß die rechtzeitige Erledigung der freiwillig übernommenen Arbeiten für das Jahrbuch oft mit Schwierigkeiten verbunden war. Eine einheitliche und mehr systematische Reihenfolge der Abschnitte war auch diesmal nicht durchführbar. Um die Fertigstellung des Druckes nicht weiter hinauszuschieben, mußten die meisten Abschnitte wiederum nach der Zeit ihres Eingangs an einander gereiht werden.

Wie beim Abschluß der früheren Jahrgänge, so sei auch diesmal allen Behörden und Einzelpersonen, welche durch ihre Mitwirkung die Fortsetzung des Werkes ermöglichten, der verbindlichste Dank ausgesprochen, und zwar in erster Reihe den städtischen Verwaltungen für die bereitwillige Ausfüllung der Fragebogen und den Herren Kollegen für ihre anhaltende, mühevolle Mitarbeit.

Breslau, Ende Oktober 1904.

M. Neefe.

Inhalts-Verzeichnis.

	Seite
Vorwort. Inhaltsübersicht der Jahrgänge I bis XII.	III
I. Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz in den Jahren	lX
1901 und 1902. Von M. Neefe.	
Gesamtfläche und deren Änderung.	1, 9, 11
Gesamtfläche und deren Anderung. Eingemeindungen, mit Häusern behaute Fläche	2, 4, 9, 11
Grundbesitzwechsel im allgemeinen	0, 14
Verschuldung des Grundbesitzes	6, 15 6, 14
Verschuldung des Grundbesitzes Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden	7, 16
II. Das Wachstum der Großstädte seit 1871. Von S. Schott.	
Einleitung, innere und äußere Agglomeration	18, 20
Abweichendes Verbalten der einzelnen Kilometer-Kreisringe Räumliche Verteilung der Zunahme in der Agglomeration	22 23
Einwirkung des Zentrums (Nah- und Fernwirkung) , .	2.5 23
Verhältnis der Bevölkerungsdichtigkeit der Großstadt und ihrer	20
Nachbarschaft zur Dichtigkeit des größeren Verwaltungs-	
bezirks Nicht zur Großstadt gehörige Bevölkerung und Bevölkerungs-	25
dichtigkeit in der inneren und in den Kilometerkreisringen	
der äußeren Agglomeration	31
der äußeren Agglomeration	36
III. Bautätigkeit im Jahre 1901. Von E. Hasse.	
Allgemeine Bautätigkeit: Neuerrichtete Gebäude	41, 47
Neuentstandene Wohnungen nach der Zimmerzahl	50 51
Gemeinnützige Bautätigkeit	43, 54
" für Hochbauten	44, 55, 61
" , Tiefbauten	44, 58
Bauten auf Rechnung von Privaten, Stiftungen,	44 04
des Reichs, Staats etc. Straßenfläche und Straßenpflasterungen:	44. 64
Bestand und Zuwachs an befestigten Straßenflächen .	45, 69
Bestand an Fahrwegflächen nach Art der Befestigung	45, 70
Bestand an Fußweglächen	45, 71
Ausgeführte Straßenpflasterungen	. 46, 72
Anhang: Rückblick über die Ausgaben der Städte für Bauten in den Jahren 1890—1901	74
IV. Offentliche Park-, Garten- und Schmuckanlagen im Jahre	,,,
1901. Von M. Flinzer.	
Resitzverhältnis an den Anlagen und deren Fläche Alleen	
Beamtenpersonal, Arbeiter und deren Löhne	78, 80
Ausgaben für Unterhaltung der Anlagen Umfang und Kosten der Parkanlagen der Städte außerhalb	81
des Stadtgebiets	81
V. Straßenreinigung und -Besprengung im Jahre 1901.	
Von M. Flinzer.	
Straßenreinigung: Art der Reinigung, zu reinigende Fläche,	0.1 011
Ausgaben, Einnahmen	82, 83
Arbeiter, Pferde, Ausgaben	82, 84
Straßenbesprengung: Häufigkeit der Besprengung. Besprengungs-	,
fläche, verbrauchtes Wasser, Kosten	82. 86
VI. Abfuhr und Kanalisation im Jahre 1901. Von M. Flinzer.	
Öffentliche Bedürfnisanstalten: Ausgaben und Einnahmen	87
Beseitigung der Abfallstoffe: durch Kanalisation, mit und ohne Vorbehandlung, ohne Kanalisation, durch Abfuhr	89
Ausdehnung der Kanäle, angeschlossene Grundstücke, Riesel-	(14)
felder Ausyaben	90

		Seite
VII.	Wasserversorgung im Jahre 1901. Von K. Buechel.	
	Haupt- und Nebenwerke. Änderungen und Erweiterungen der	
	Wasserwerksanlagen	91
	Anderungen in den Wasserbezugsbedingungen	95
	Länge des Wasserrohrnetzes, angeschlossene Grundstücke,	
	Länge des Wasserrohrnetzes, angeschlossene Grundstücke, öffentl. Bedürfnisanstalten, Freibrunnen, Gesamtwasser- lieferung Wasserabgabe und Wasserverbrauch	
	lieferung	92, 96
	Wasserabgabe und Wasserverbrauch	9 3 , 97
	Finanzielle Ergebnisse und Rentabilität der Wasserwerksanlagen	95, 98, 101
VIII	Beleuchtungswesen im Jahre 1902. Von K. Zimmermann.	0.0,, 201
· 111.	Einleitung: Erläuterungen, Ergänzungen zu den Tabellen	102
	Die öffentlichen Gaswerke:	102
	Zahl der Gasanstalten, Länge der Hauptleitung, Verbrauch	
	and Aushauta van Kahlan	102, 114
	und Ausbeute von Kohlen	103, 115
	Gaskraftmaschinen	104, 116
	Preis des Gases	104, 117
	Rochnunggergehnigen	111, 123
	Rechnungsergebnisse Die öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerke: Abnehmerzahl, Lampen, Motoren	111, 120
	Abrahmanahl Lampan Mataran	107, 118
	Appenmerzam, Lampen, motoren	108, 119
	Stromverbrauch	108, 120
	Deshanges as his services	100, 120
	Rechnungsergebnisse	111, 124 116
		110
	Offentliche Beleuchtung:	
	Elektrische-, Gas- und Petroleumbeleuchtung. Zahl der	111 100
	Lampen, Laternen abends und nachts	111, 126
IX.	Personenverkehr in den Jahren 1901 und 1902.	
	Von G. Koch.	
	Straßenbahnen: Bahn- und Gleislänge, Zahl der Wagen, Platze,	
	Wagenkilometer, beförderte Personen, Einnahmen, Ausgaben,	
	Gewinn.	127, 134
	Gewinn. Omnibusse, Droschken Post- und Telegraphenverkehr im Jahre 1902.	131, 132, 140
X.	Post- und Telegraphenverkehr im Jahre 1902.	
	Von G. Koch.	
	Einleitung. Prozentanteil der einzelnen Gattungen von Post-	
	sendungen. Vergleich des wirtschaftlichen Verkehrs einiger	
	Stadte	141
	Postverkehr: Eingegangene und aufgegebene Briefe, Pakete.	
	Geldsendungen, Zeitungsnummern	143, 146, 150
	Telegraphenverkehr: Eingegangene und aufgegebene	
	Telegramme	142, 145, 146
	Telegramme	147, 150
	Fernsprechverkehr, Rohrpostbetrieb	145, 152
XI.	Vieh- und Schlachthöfe im Jahre 1902. Von J. Rahts.	
	Auftrieb auf den Vieh- und Schlachthöfen	154, 159
	Sperrungen dieser Höfe	157 159
	Durchschnittsgewicht der geschlachteten Tiere	157, 159
	Durchschnittsgewicht der geschlachteten Tiere Völlige und bedingte Beanstandung nicht gesunder Tiere Viehpreise in den Jahren 1900 bis 1903. Von K. Singer.	157, 159
XII.	Viehpreise in den Jahren 1900 bis 1908. Von K. Singer.	
	Vorbemerkungen	173
	Preise nach Tierarten, Qualitäten	174
XIII.	Konsumvereine im Jahre 1901. Von Fr. X. Pröbst.	
	Einleitung. Inhalt und Ausfüllung des Fragebogens	180
	Verbandsangehörigkeit der Vereine	183
	A. Genossenschaften nach Mitteilung derselben	200, 204
	B. " nach Auszügen aus Jahrbüchern	208
	C. Vereine, Aktien- und andere Gesellschaften und freie Ver-	
	einigungen	210, 212
	D. Genossenschaften und freie Vereinigungen	210, 212
	A bis D je mit folgender Unterteilung:	~,
	System, Haftart, Gründungsjahr, Mitgliederzahl	183, 200
	System, Haftart, Gründungsjahr, Mitgliederzahl Eigene Produktion, Warenlager, beschäftigte Personen 184,	191, 194, 200

		1	VII
		Se	ite
	Buchwert, Aktiva und Passiva	187, 192, 9	201
	Buchwert, Aktiva und Passiva	191, 194,	204
	Umsatz Reinertrag Gewinnanteil	186 191 9	205
	Grund- und Hausbesitz Vermögen, Schulden Sparkassen im Jahre 1901. Von A. Fiack.		192
	Vermögen, Schulden	187, 192,	195
XIV.	Sparkassen im Jahre 1901. Von A. Flack.		
	Verzeichnis der Sparkassen, deren Gründungsjahr, Filialen,		34.4
	Annahmestellen, Beamte	216,	214
	Höhe der erst- und nachmaligen Einlagen, Gesamtguthaben,	210, 2	411
	Zinsfuß. Zinsänderungen	9	218
	Zinsfuß, Zinsänderungen	-	
	Stand der Spareinlagen, Zinsanfall, Sparbücher	220, 2	229
	Innere Verwaltung der Sparkassen: Eigenes Vermögen, barer		
	Kassenbestand, Art der Kapitalsanlage, Verzinsung, Rein-	224	2.2.4
	ertrag, Verwaltungskosten	221, 2	
	Außerhalb des eigenen Geschäftes angelegte Kapitalien	223,	222
	Verhältniszahlen		220 220
	Sparkassenentwicklung		226
XV.	Sparkassenentwicklung Öffentliche Leihhäuser in den Jahren 1900 und 1901.	•	,
	Von K. Seutemann.		
	Pfandverkehr: Zahl der beliehenen, ausgelösten, versteigerten		
	Pfänder, Darlehnsbetrag, erneute Pfänder	235,	
	Durchschnittliche Beleihung der Pfänder	2	241
	Betriebsmittel: Eigene Betriebskapitalien, geliehene Kapitalien		243
	Einnahmen und Ausgaben		244 248
YVI	Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten in den Jahren 1902	-	210
A V I .	und 1903. Von J. Feig.		
	Einleitung	2	249
	Bemerkungen über Art der vermittelten Stellen und Gebühren	2	250
	Städtische und sonstige Nachweise	2	254
	Stellenbewerber, angemeldete offene Stellen, besetzte Stellen.	255, 259, 2	263
	Arbeitsnachweise für männliche Arbeiter: Eingetragene, offene,		107
	vermittelte Stellen		267 268
	Gesamtergebnis	4	200
	Arbeitszeit, Tagesverdienst, Art der Arbeit	252, 2	269
	Kosten der Notstandsarbeiten	253, 2	
XVII.	Streiks und Aussperrungen im Jahre 1903. Von M. Neefe.	•	
	Hauptergebnisse über die beendeten Streiks	9	273
	Streiks, streikende Personen, Forderung der Streikenden, Er-		
	ledigung der Streiks	5	274
	Verteilung der Streiks nach Gewerbegruppen	2	275
3/3/11	Aussperrungen und Ausschließungen	2	277
XVIII.	Von G. Tenius.		
		4	278
	Einleitung Gelehrten Zwecken oder spezieller Fachbildung dienende öffentliche Bibliotheken: Name, Gründungsjahr, Besitzver-		•••
	öffentliche Bibliotheken: Name, Gründungsjahr, Besitzver-		
	hältnis, vorhandene und entliehene Werke und Bände	2	282
	Benutzer, Benutzungszeit, Bedingungen, Verwaltungspersonal.	_	283
	Finanzielle Verhältnisse	2	296
	Allgemeiner Volksbildung dienende öffentliche Bibliotheken:		
	(Angaben in derselben Gliederung wie für die vorgenannten	ς.	298
	Bibliotheken)	9	310
XIX	Lebensmittelpreise in den Jahren 1896 bis 1903.		
46148.	Von K. Singer.		
	Preise in ausgewählten Städten: Großhandels-Preise	:	313
	Kleinhandelspreise		314
	Preise in den sonstigen Städten im Jahre 1903		318

XX.	Offentliche Desinfektionsanstalten im Jahre 1901.	Seite
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	Von A. Dullo.	
	Einleitung: Bedenken gegen das Material	321
	Benutzung der Anstalten	322
WWI	Benutzung der Anstalten	324
XXI.	Overhiestian and I hashwittel	255 250
	Organisation und Löschmittel	325, 328 330
	Zahl der Brände nach Monaten, Tageszeiten und Umfang	325, 331
	Kosten der Löschhülfe, Aufbringung der Kosten	327, 332
	Entstehungsursachen der Brände	326, 334
XXII.	Heilanstalten im Jahre 1901. Von O. Landsberg.	020, 00.
	Einleitung	335
	Einleitung	
	bewegung, Verpflegungstage	338
	Irrenanstalten (Gliederung der Angaben wie vorstehend)	344
	Augenheilanstalten (Gliederung der Angaben wie vorstehend).	345
	Entbindungsanstalten (Gliederung der Angaben wie vorstehend)	340
	Einnahmen und Ausgaben der städtischen Heilanstalten.	347
	Zahlungen der Städte an nichtstädtische Kranken- und Irren-	348
	anstalten	040
	Zuschuß	349
	Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten nach Ver-	-
	pflegungsklassen für Erwachsene und Kinder im Jahre 1904	349
XXIII.	Öffentliche chemische Untersuchungsämter im Jahre 1901.	
	Von E. Tretau.	
	Organisation, Charakter, Errichtungsjahr der Anstalten	359, 367
	Personal und Finanzielles der Anstalten	361, 368
	Tätigkeit der Untersuchungsämter	364, 369
vviv	Ergebnisse der Untersuchungen	364, 370
AAIV.	Einleitung und Erläuterungen	373
	Zahl der Anstalten. Lehrer, Klassen, Schüler von:	010
	Höheren Bildungsanstalten	374, 392
	Mittelschulen	381
	Mittelschulen	3 83
	Vorschulen	385
	Kosten der städtischen Volksschulen	388
	Deckung dieser Kosten	390
VVV	Kinder-Bewahranstalten, Kleinkinderschulen und Kinder-	391
AAV.	gärten im Jahre 1901/02. Von M. Mendelson.	
	Einleitung	395
	Zahl der Anstalten, Besuchsziffer, Aufsichts- und Wartepersonal,	
	Städtische Zuschüsse	397
XXVI.	Gemeindesteuern im Jahre 1901. Von H. Schöbel.	
	Einleitung	398
	Die einzelnen Gemeindesteuern und ihr Gesamtbetrag	402
	Die Verbrauchssteuern insbesondere	404
	Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern	405 406
	Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter Steuern	400
	im Jahre 1903/04 und 1904.05	407
XXVII.	im Jahre 1903/04 und 1904,05	•
	bis 1902. Von E. Hasse.	
	Wochenmarkte	412
	Einnahmen an Standgeldern aus offenen Wochenmärkten in	
	den Jahren 1898—1902	414
	Markthallen: Einleitung, Litteratur über Geschichte, Bau und Organisation	415
	Bezeichnung, örtliche Lage und Eröffnungstag	419
	Herstellungskosten	491

		IA
		Scite
	Größe, Beamtenzahl, Arbeiter und Verkaufsvermittler Zahl und Fläche der Verkaufsstände, Keller, Kühl- und Lager-	422
	räume	423
	gruppen	424, 427
	Einnahmen aus den Verkaufsständen usw	428
	Rechnungsergebnisse und Rechnungsabschlüsse	430, 432
YYVIII	Schulden im Jahre 1901. Von O. Wiedfeldt.	100, 102
AAVIII.		436
	Einleitung	430
	Hauptübersicht über den Schuldenstand, Ausgaben für Tilgung	400
	und Verzinsung	43 8
	Nachweisung der neuaufgenommenen Anleihen und ihre Ver-	
	wendung. Bevölkerung in den Jahren 1902 und 1903. Von Meinerich.	440
XXIX.	Bevölkerung in den Jahren 1902 und 1903. Von Meinerich.	
	Einleitung	459
	Fortgeschriebener bezw. berechneter Bevölkerungsstand	463
	Eheschließungen und Ehescheidungen	
	Legitimationen	100 100
		160, 468, 478
	Charleful mark Carolinals Essential boundary II.	100, 400, 410
	Sterbefälle nach Geschlecht, Familienstand, besonderen Ur-	101 150 150
	sachen	
	Gestorbene nach Altersklassen	474
	Ortliche Bewegung: Zu-, Ab-, Umzüge	462, 480

Inhalts-Übersicht der Jahrgänge I bis XII des Jahrbuchs.

Die erste Zahl bezeichnet das Jahr, auf welches sich die betreffende Statistik bezieht, die zweite (römische Zahl) den Jahrgang, die dritte (arabische Zahl) den Abschnitt.

Abfuhr, siehe Kanalisation.

Abgaben, siehe Steuern.

Agglomeration siehe Wachstum der Großstädte.

Alleen, siehe Parkanlagen.

Altersversicherung 1891 II, 13.

Altersversorgungsanstalten, siehe Armenpflege.

Anleihen, siehe Schulden.

Anschlagsäulen, siehe Plakatwesen. Apotheken 1887 I, 13. 1895 VI, 21.

Arbeitslose 1885 VI, 29.

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten 1893 und 1894 V, 19. 1895 VI, 16. 1896 VII. 14. 1897 VIII, 11. 1898 IX, 12. 1899 und 1900 X, 12. 1901 u. 1902 XI, 19. 1902 und 1903 XII, 16. Armenpflege 1885 I, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18,

1894 VI, 20. 1896 IX, 21.

Augenheilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Aussperrungen, siehe Streiks.

Bäder offentliche 1895 VI, 17. 1899 X, 23.
Bautätigkeit 1888 I, 5. 1889 II, 5. 1890 III, 4. 1891 und 1892 IV, 3. 1893 V, 4. 1894
VI, 4. 1895 VII, 4. 1896 und 1897 VIII, 3. 1898 IX, 2. 1899 X, 2. 1900 XI, 3. 1901 XII, 3.

Beamte 1890 II, 20. 1891 III, 19.

Bedürfnisanstalten, siehe Kanalisation.

Bedrinisanstaten, siehe Kanansation.

Begräbniswesen 1895 VI, 19.

Beleuchtungswesen 1888 I, 7. 1889 II, 19. 1890 III, 50. 1891 und 1892 IV, 19. 1893

V, 25, 1894 und 1895 VI, 26. 1896 und 1897 VIII, 27, 1898 IX, 23. 1899 X, 24.

1900 und 1901 XI, 11. 1902 XII, 8.

Berufsverhältnisse 1882 I, 2. 1895 VI, 29.

Besserungsanstalten, siehe Armenpflege.

Bevölkerungsstand 1885 I, 2. 1890 II, 2; III 16 und IV 10. 1892—1895 V, 24, VI, 27. 1843 bis 1897 VII, 22. 1898 VIII, 22. 1899 bis 1901 IX, 20. X 10. XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29.

Bevölkerungswechsel 1881-1887 l, 2. 1888-1890 II, 2. 1891 III, 16. 1892 IV, 10. 1893 V, 24. 1894 VI, 27. 1895 und 1896 VII, 22. 1843-1884 sowie 1897 und 1898 VIII, 22. 1899 IX, 20. 1900 X, 10. 1901 XI, 5. 1902 und 1903 XII, 29.

Bibliotheken öffentliche 1895 VI, 12. 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18.

Binnenhäfen 1900 IX, 10

Binnenschiffahrt 1895-1898 IX, 10.

Bodenbenutzung 1883 und 1893 V. 1, 1895 VI. 1, 1897 und 1898 VIII. 1,

Brände, siehe Feuerlöschwesen.

Chemische Untersuchungsämter 1898 IX, 16. 1900 XI, 16. 1901 XII, 23.

Circusgebäude, siehe Theater.

Desinfektionsanstalten 1896 VII, 17. 1897 VIII, 15. 1901 XII, 20.

Droschken, siehe Personenverkehr.

Eheschließungen und Ehescheidungen, siehe Bevölkerungswechsel.

Eingemeindungen, siehe Stadtgebiet, Bevölkerungsstand u. Wachstum der Bevölkerung.

Einigungsamter, siehe Gewerbegerichte.

Einkommenverhältnisse 1891—1896 VI, 28. 1897—1899 IX, 17.

Elektrizitätswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Elektrische Bahnen, siehe Personenverkehr.

Fernsprechwesen, siehe Postverkehr.

Feuerlöschwesen 1888 I, 8 (auch I, 14). 1889 II, 8. 1890 III, 7. 1891 und 1892 IV, 17. 1893 V, 20. 1894 VI, 25. 1895 und 1896 VII, 7. 1897 VIII, 13. 1898 IX, 7. 1899 X, 7. 1900 XI, 10. 1901 XII, 21.

Feuerversicherungswesen 1890 und 1891 III. 13.

Fläche, siehe Stadtgebiet.

Fleischpreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Fleischschau und Fleischverbrauch, siehe Schlachthöfe.

Fortbildungsschulwesen 1893 und 1894 V, 16. 1899 X, 25.

Fuhrpark städtischer, siehe Straßenreinigung. Fußwege, Bürgersteige und Trottoirs, siehe Bautätigkeit. Gast- und Schankwirtschaften 1898 VIII, 26.

Gaswerke, siehe Beleuchtungswesen.

Gebäude, siehe Grundstücke und Bautätigkeit.

Geburten, siehe Bevolkerungswechsel.

Gehaltsverhältnisse, siehe Magistrate und Beamte.

Gelasse, siehe Wohnungen.

Gemeindegebühren 1896 VIII, 19.

Gemeindesteuern, siehe Steuern.

Genossenschaften, siehe Kreditgenossenschaften.

Getreidepreise, siehe Preise von Lebensmitteln.

Gewerbe 1882 I, 9. 1895 VII, 23.

Gewerbegerichte 1892 IV, 15, 1893 V, 21, 1894 und 1895 VI, 22, 1896 und 1897 VII, 10, 1898 und 1899 IX, 14. 1900 und 1901 XI, 21.

Grundbesitzwechsel 1889 II, 3. 1891—1895 VI, 3. 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1.

Grundeigentum (städtisches) 1888 I, 3. 1889 II, 3. 1890 III, 2. 1892 und 1893 V, 3. 1894 VI, 3. 1895 und 1896 VII, 3. 1897 VIII, 2. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 XII, 1.

Grundstücke und Gebäude 1878 und 1885 I, 3. 1890 II, 3. III, 3 und V, 3. 1893 VII, 3. 1895 VI, 3, VII 3. VIII, 2. 1900 XI, 2.

Grundwasserverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Güterverkehr 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18.

Gymnasien und Realgymnasien, siehe Unterrichtswesen.

Haushaltungen, siehe Wohnungen.

Heilanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Heilpersonal 1887 I, 13, 1898 VIII, 14.

Hochbauten, siehe Bautätigkeit.

Hypothekenbewegung 1888 und 1889 II, 3, 1890 bis 1894 V, 3, VIII, 2, 1895 bis 1900 XII, 1.

Immobilar-Feuerversicherung 1890 und 1891 III, 13.

Impfungen 1899 X, 26.

Industrie, siehe Gewerbe.

Innungen (gewerbliche) 1892 IV, 16. 1893 V, 22. 1894 und 1895 VI, 23. 1896 und 1897 VII, 11.

Invaliditäts- und Altersversicherung 1891 II, 13.

Irrenanstalten, siehe Krankenheilanstalten.

Kanalisation 1888 I. 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 7. 1894 VI, 6, 1896 VII, 19, 1897 VIII, 6, 1898 IX, 4, 1899 X, 4,1900 XI, 9, 1901 XII. 6.

Kinderbewahranstalten, Kleinkinderschulen, Kindergärten 1901 XII, 25.

Kirchen- und Kirchensteuern, siehe Kultus. Konkurse, gerichtliche 1895 VI, 15. 1896—1898 VIII, 21. 1899 und 1900 X, 17 1901 und 1902 XI, 22.

Konsum (Fleisch) 1888-1892 IV, 9. 1893 und 1894 V. 10. 1895 VI, 24.

Konsumvereine 1901 XII, 13.

Krankenheilanstalten 1885 I, 13. 1889 II, 16. 1890 und 1891 III, 14. 1892 IV, 13. 1893 V, 18. 1894 VI, 20. 1901 XII, 22. Krankenversicherung 1885—1890 II, 13. 1891—1893 IV, 14. 1895 und 1900 XI, 27.

Krankheiten, ansteckende, siehe Desinfektionsanstalten. Kreditgenossenschaften 1899 X, 15. Kriminalstatistik, siehe Verbrechen.

Kultus 1889 II, 18. 1890 III, 12. 1891 und 1892 IV, 11. 1893 V, 14. 1894 VI, 18. Lebensmittel, siehe Preise.

Lehrer, siehe Unterrichtswesen.

Legitimationen, siehe Bevölkerungswechsel.

Leihhäuser 1888 I, 12. 1889 II, 15. 1890 III, 11. 1891 und 1892 IV, 6. 1893 und 1894 VI, 14. 1895 und 1896 VII, 9. 1899 X, 16. 1900 und 1901 XII, 15. Lesehallen 1899 X, 22. 1900 XI, 18. 1901 XII, 18.

Löhne 1884 bezw. 1888 bis 1890 II, 10. 1992 VI, 28.

Magistrate 1889 I. 17. 1890 II, 20. 1891 III, 19. 1892 IV, 21. 1893 V, 27. 1895 bis 1899 IX, 25.

Markthallen 1890 II, 9. 1897 VIII, 24. 1898 bis 1902 XII, 27.

Marstallverwaltung, siehe Straßenreinigung.

Messen und Märkte 1890 II, 9.

Meteorologische Verhältnisse 1888 I, 1. 1889 II, 1. 1890 bezw. 1891 III, 1. 1891 bezw. 1892 IV, 1. 1893 V, 2. 1894 und 1895 VI, 2. 1896 und 1897 VII. 2.

Mieten, siehe Wohnungen.

Mittelschulen, siehe Unterrichtswesen.

Motoren. siehe Gewerbe.

Musikhallen, siehe Theater.

Nachtwachtwesen 1888/1889 I, 14.

Naturverhältnisse, siehe meteorologische Verhältnisse.

Neubauten, siehe Bautätigkeit.

Niederschläge, siehe meteorologische Verhältnisse.

Notstandsarbeiten, siehe Arbeitsnachweis.

Obdachlose (Häuser für), siehe Armenpflege.

Omnibusse, siehe Personenverkehr.

Park- und Gartenaulagen 1888 I, 6. 1889 II, 6. 1890 III, 5. 1891 und 1892 IV, 4. 1893 V, 8. 1894 VI, 7. 1896 VII, 20. 1897 VIII, 7. 1898 IX, 5. 1899 X, 5. 1900 XI, 7. 1901 XII, 4.

Personenverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III, 17. 1891 und 1892 IV, 12. 1893 V, 12. 1894. VI, 9. 1895 und 1896 VII, 12. 1897 VIII, 8. 1898 IX, 8. 1899 X, 9. 1900 XI, 12. 1901 und 1902 XII, 9. Pfandgeschäfte, siehe Leihhäuser.

Plakatwesen 1899 X, 21.

Pocken, siehe Impfungen.

Pferdebahnen, siehe Personenverkehr.

Polizei- und Rechtspflege 1883/87 und 1888/89 I, 14.

Postverkehr 1888 I, 10. 1889 II, 11. 1890 III 8. 1891 u. 1892 IV, 7. 1893 V, 13. 1894 VI, 10. 1895 und 1896 VII, 13. 1897 VIII, 9. 1898 IX, 9. 1899 X, 8.

1900 und 1901 XI. 13. 1902 XII, 10. Preise von Lebensmitteln 1890 II, 10. 1891 III, 9. 1892 IV, 9. 1893—1895 V, 11. 1886-1897 VII, 18. 1898 VIII, 25. 1899 IX, 15. 1900 und 1901 X, 11. 1902 XI, 26. 1903 XII, 19.

Quartier- und Naturalleistung 1894—1897 VIII, 28. 1898 bis 1900 XI, 24.

Realschulen und Oberrealschulen, siehe Unterrichtswesen.

Rieselfelder, siehe Kanalisation.

Schankwirtschaften, siehe Gastwirtschaften.

Schlachthofe 1886—1890 II, 10. 1887—1891 III, 9. 1891 u. 1892 IV, 9. 1893 u. 1894 V, 10. 1895 VI, 24. 1896 VII, 15. 1897 und 1898 VIII, 23. 1898 IX, 22. 1899—1901 X, 27. 1902 XII. 11.

Siechenhäuser, siehe Armenpflege.

Schiffahrt 1889 II, 12. 1890 und 1891 III, 18. 1892—1894 V, 26. Schulden der Städte 1896 VII, 25. 1897 VIII, 20. 1898 IX, 18. 1899 X, 29. 1900 XI, 25. 1901 XII, 28.

Schulen und Schulgeld, siehe Unterrichtswesen.

Sparkassen 1887 und 1888 I, 11. 1889 II, 14. 1890 und 1891 III, 10. 1892 IV, 5. 1893 V, 17. 1894 VI, 13. 1896 VII, 8. 1897 VIII, 10. 1898 IX, 11. 1899 X, 14. 1900 XI, 23. 1901 XII, 14.

Stadtgebiet 1889 I, 1. 1890 II, 1. 1891 III, 1. 1892 IV, 1. 1893 und 1894 V, 1.

1895 VI. 1. 1896 VII, 1. 1897 VIII, 1. 1898 IX, 1. 1899 X, 1. 1900 XI, 1. 1901 und 1902 XII, 1.

Stadtkapellen, siehe Theater.

Stadtrate, siehe Magistrate.

Stadtschulden, siehe Schulden.

Stadtverordnete, siehe Magistrate.

Sterblichkeitsverhältnisse, siehe Bevölkerungswechsel.

Steuern (Gemeinde-) 1888 und 1889 II, 21. 1890—92 IV, 18. 1893 V, 23. 1894—1896 VI, 30. 1895—1897 VII, 24. 1897—1898 VIII, 17. 1898—1899 IX, 24. 1899—1900 X, 28. 1900—1901 XI, 29. 1901 XII, 26. Steuern (Reichs- und Staats-) 1895—1897 VIII, 23.

Straßen, mit Bäumen bepflanzt, siehe Parkanlagen.

Straßenbahnen, siehe Personenverkehr.

Straßenfläche, Straßenpflasterungen, siehe Bautätigkeit.

Straßenreinigung und -Besprengung 1888 I, 6. 1889 II, 6. IV, 5. 1893 V, 6. 1894 VI, 5. 1896 VII, 18. 1899 X, 3. 1900 XI, 8. 1901 XII, 5. 1890 III, 5. 1891 und 1892 1897 VIII, 5. 1898 IX, 3.

Streiks 1899 IX, 13. 1900 X, 13. 1901 und 1902 XI, 20. 1903 XII, 17.

Tagelohn, ortsüblicher 1897 VI, 28. 1899 IX, 17.

Telegraphenverkehr, siehe Postverkehr.

Telephon, siehe Postverkehr.

Temperatur, siehe meteorologische Verhältnisse.

Theaterwesen 1899 X, 20.

Tiefbauten, siehe Bautätigkeit.

Todesursachen, siehe Bevölkerungswechsel.

Unfallversicherung 1890 II, 13.

Unterrichtswesen 1888 I, 15. 1889 II, 17. 1890 III, 17. 1891 u. 1892 IV, 12. 1893 V, 15. 1894 VI, 11. 1896 u. 1897 VII, 21. 1897 u. 1898 VIII, 16. 1898 IX, 19. 1899 X, 19. 1900 XI, 17. 1901 XII, 24.

Untersuchungsämter, siehe chemische Untersuchungsämter.

Verbrechen und Vergehen gegen Reichsgesetze 1893 bis 1897 X, 18.

Viehhaltung 1873, 1883 u. 1892 IV, 8. 1900 XI, 14.

Viehhöfe, siehe Schlachthöfe.

Viehpreise 1900 bis 1902 XI, 15. 1903 XII, 12.

Volks- und Vorschulen, siehe Unterrichtswesen.

Volksbibliotheken, siehe Bibliotheken.

Wachstum der deutschen Großstädte 1871 bis 1900 XI, 6. XII, 2.

Wahlen für die Gemeindevertretung, für Landtag und Reichstag, siehe Stadtverordnete.

Waisenhäuser, siehe Armenpflege.
Wanderungen (Zu-, Ab- und Umzüge), siehe Bevölkerungswechsel.
Wasserstände der Flüsse, siehe meteorologische Verhältnisse.
Wasserversorgung 1888 I, 16 1889 II, 7. 1890 III, 6. 1891 u. 1892 IV, 20. 1893 V. 9.
1894 VI, 8. 1896 VII, 6. 1897 VIII, 12. 1898 IX, 6. 1899 X, 6. 1900 XI, 28. 1901 XII, 7.

Wochenmärkte, siehe Messen und Märkte, Markthallen.

Wohlstandsverhältnisse, siehe Einkommenverhältnisse-

Wohltätigkeit, siehe Armenpflege.

Wohnungen und Haushaltungen 1885 I, 4 und II, 4. 1890 III, 3. 1895 VII, 5. VIII, 4. 1900 XI, 4.

Wohnungsmarkt 1891-1893 IV, 2. 1894 V, 5. 1895-1898 VIII, 4.



Gebiet, Bodenbenutzung und Grundbesitz.

Von

Prof. Dr. M. Neefe,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Breslau.

Die Übersicht über die Fläche und deren Benutzung im Jahre 1901 oder 1901/02 auf den Seiten 9 und 10 beruht wie in den Vorjahren zumeist auf Angaben der beteiligten Stadtverwaltungen und bildet die Fortsetzung der Tabelle auf Seite 9 ff. des XI. Jahrgangs. Das Material zu der im nächsten Jahrgange zu ergänzenden Übersicht über die Fläche im Jahre 1902 oder 1902/03 auf Seite 11 ist nur von einem Teile der Städte mitgeteilt worden. Die Flächenangaben für 1901, welche auf dem an die Städte ausgesandten Fragebogen nicht gemacht wurden, sind den landesstatistischen Veröffentlichungen oder den städtischen Verwaltungsberichten entnommen. Die Eingemeindungen sowie andere wesentliche Flächenänderungen gegen das Vorjahr sind auf den Seiten 2 und 3 zusammengestellt oder in den Bemerkungen auf Seite 8 und 14 verzeichnet.

Im Jahre 1901 oder 1901 02 stellten sich Stand und Anderung der Fläche der 57*) hier in Betracht kommenden Städte zusammen, wie folgt:

```
Flächenbestand am Jahresanfang 1901*)

Zugang durch Eingemeindung (betr. 11 Städte)

" Berichtigung etc. (betr. 17 Städte)

Abgang durch Ausgemeindung

" Berichtigung etc. (betr. 10 Städte)

Flächenbestand am Jahresschluß 1901

200 121,86 ha

6 665,82 "

18,69 "

165,43 "

206 640,94 "
```

Die Zunahme der Fläche jener Städte betrug zusammen gegen das betreffende Vorjahr:

```
6519.08 ha oder 3,3 Proz.
1901
                                        1897
                                                1192,06 ha oder 0,6 Proz.
1900
       4010,44 ,,
                        2,1
                                        1896
                                               2932,58 ,,
                                                                 1,6
       8832,05 ,,
                                               1221,79 ,,
1899
                        4,8
                                        1895
                                                                0,7
                   17
                        0,8
1898
                                        1894
                                                900,72 ,,
                                                                0,6
```

In 23 Städten blieb im Jahre 1901 die Gesamtfläche gegen das Vorjahr unverändert, in 25 Städten nahm sie zu, in 9 Städten verminderte sie sich infolge Berichtigung aufgrund von Neumessungen.

^{*)} Erstmalig einschließlich Rixdorf und Schöneberg.

Die durchschnittliche Größe jener Städte betrug am Jahresschluß 1901: 3625,21 ha, gegen das Vorjahr 23,34 ha mehr. Es haben 23 Städte eine größere, 34 eine geringere als die durchschnittliche Fläche. Von jenen Städten hat Cöln mit 11 117,02 ha das größte, Metz mit 253,33 ha das kleinste Weichbild. Die Extreme sind erklärlich inbezug auf Cöln wegen der in der Gesamtsläche enthaltenen erheblichen landwirtschaftlichen Fläche und inbetreff Metz, weil Festung.

Folgende Städte haben Angaben gemacht über die im Jahre 1901 oder später stattgehabte Erweiterung ihres Weichbilds.

Städte	Datum der Anderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Bremen	1. April 1902	der Landgemeinde Hastedt, eines Teiles von Horn, Schwachhausen, eines Teiles von Walle, Gröpelingen, eines Teiles von Oslebshausen, eines Teiles von Rablinghausen, eines Teiles von Neuenland, eines Teiles von Arsten, eines Teiles von Habenhausen.	2 770,00	
Charlottenburg	17. Juni 1902 17. Febr. 1903	der Mackritz-Wiesen aus dem Gutsbezirk Tegel	48,15 28,17	=
Crefeld Danzig	10. Juli 1901 1. April 1902	der Gemeinde Linn	701,22 446,24 26,94 464,41	2 191 2 565 631 3 242
Dresden	9. Dezbr. 1902 1. April 1901 1. Juli 1902	des Gutsbezirks Holm von Gruna "Räcknitz "Zschertnitz "Seidnitz	221,69 175,46 63,34 73,87 284,00	300 3 594 478 310 2 299
" Albertstadt	März 1902	eines Teiles des Exerzierplatzes am Heller sowie andere Grenzausgleichungen	89,97	_
Duisburg	1. April 1902	aus der Stadt Meiderich	$\frac{0.65}{270.81}$	
Essen	1. August 1901	der Bürgermeisterei Altendorf mit den Ge- markungen Altendorf, Frohnhausen und Holsterhausen	957,36	62 000
Halle a. S	1. April 1900	der Gemeinde Giebichenstein	229,48 411,22 642,37 203,48	: : :
Hamburg	1902	Verlegung der Stadtteilsgrenze gegen Bill- wärder a. d. Bille, Moorfleth und GrBorstel	9,98	
Karlsruhe i. B.	1. Januar 1901	eines Geländeteiles der Gemarkung Beiertheim " Ettlinger (Weiheräcker)	133,69 44,67	
Kiel	23. Jan. 1901 1. April 1901	einer Parzelle der Gemarkung Hasseldicksdamm	0,57 271,57	13 847

Städte	Datum der Änderung	Eingemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Leipzig	29. Nov. 1902	eines Teiles der Flur Möckern	0,14	
Metz	27. Aug. 1901	des ehemaligen Festungsgeländes	64,00	
Münster i. W.	1902	der Gemeinde Lamberti	2 444,39	•
		beck	2 443,00 623,74	•
Nurnberg	3. Mai 1901	von Ludwigsfeld	50,78 43,28	_
Plauen i. V	1902	aus dem Orte Reinsdorf	0,45	
Posen	1. April 1900	von Jersitz	889,90 1 034,00 431,50	21 083 10 679 10 376
Spandau	1. April 1903	aus dem Gemeindebezirk Gatow	1,20 17,54 13,12	:
Stuttgart	1. April 1901	der Gemeinde Gaisburg	253,95	4 764
Zwickau	1. Okt. 1902	der Landgemeinde Marienthal von Parzellen von der Steinpleiser-Flur	761,84 13,34	6 737 •

Außerdem sind noch folgende Ausgemeindungen vorgekommen, deren Größe von der eingemeindeten Fläche in vorstehender Übersicht über die Eingemeindungen nicht gekürzt ist.

Städte	Datum der Änderung	Ausgemeindungen	Fläche ha	Einwohner z. Z. der letzten Volks- zählung
Charlottenburg Duisburg	17. Febr. 1903 1. April 1902	nach dem Gutsbezirk Spandauer Forst	30,33 80,34	

Da die mit Häusern bebaute Fläche zur Beurteilung der baulichen Entwickelung der Städte benutzt werden kann, lassen wir eine Übersicht über den Anteil der mit Häusern bebauten Fläche an der Gesamtfläche und eine Übersicht über die Zunahme jener Fläche im Jahre 1901 folgen und zwar für die Städte, welche Angaben hierüber gemacht haben und welche weder eine Minderung der bebauten Fläche gegen das Vorjahr aufweisen, noch dieselben Angaben von bebauten Flächen wiederholt haben. Die mit Häusern bebaute Fläche (einschließlich Hofräume und kleineren Hausgärten) beträgt Prozent der Gesamtfläche am Schlusse folgender Jahre:

Städte	1901	1900	1895	1890	Städte	1901	1900	1895	1890
Freiburg i. Br Spandau Erfurt Wiesbaden Stettin	6 6 9 9	6 9 9 9	8 .	7	Düsseldorf	19 19 19 19 20	17 16 19 20	16	
Aachen	10 11 11 12 13	9 10 15 12	9 9 15 11	9 8 15 9	Barmen Potsdam Chemnitz Dortmund Danzig	22 22 23 23 24	22 23 23 23 23	2i 17	19 15
Lübeck	13 14 14 15 15	13 13	10 : 18 14	8 16 13	Königsberg i. Pr. Charlottenburg . MGladbach . Hamburg Breslau	24 26 26 26 28	24 26 25 25 28	22 18	20 11,
Elberfeld Cassel Altona	16 17 19	16 17 19	15 16	12 14	Dresden Essen Bochum	34 37 39	34 43 36	32	

Die Bebauung der vorhandenen Fläche ist verhältnismäßig am stärksten in Bochum, Essen, Dresden und Breslau, am geringsten in Freiburg i. Br., Spandau, Erfurt und Wiesbaden. Die zeitweilige Minderung des Anteils der bebauten Fläche beruht auf erheblichen Eingemeindungen.

Die Zunahme der mit Häusern bebauten Fläche im Jahre 1901 gegen die Vorjahre war folgende:

		Zuna	ıhme	!		Zunahme			
Städte	im Jah	re 1901	1900	1899	Städte	im Jah	re 1901	1900	1899
	ha	º/o	0/0	0/0		ha	0/ ₀	0/0	0/ ₀
Posen	218,44	150 _a			MGladbach	5,67	1,9		
Essen	295,76	71,1			Hamburg	36,49	1,9	2,4	0,6
Kiel	106,32	31,5	3,7		Lübeck	6,91	1,9	4,4	14,1
		9,3			Wiesbaden	_' (2,9	0.8
Hannover	62,41		0,7	0,1		5,04	1,6		
Bochum	19,07	8,5	2,5	1,8	Altona	5,24	1,3	1,9	2,3
Crefeld	26,57	6,8	1,5	1,6	Cassel	4,69	1,3	1,5	1,6
Danzig	22,33	4,9	6,5	5,1	Chemnitz	9,79	1,2		
Freiburg i. Br.	13,62	4,7			Görlitz	2,50	1,2		
Dresden	57,69	4,2			Elberfeld	5,49	1,1	2,1	_
Erfurt	13,39	3,5	0,2	1,9	Würzburg	5,00	0,8	-/-	-
Elluit	117,55	.,,,,	1772	10	Warzbarb	0,00	0,0		•
Cöln	38,22	3,3	2,1	2,2	Stettin	4,08	0,7	36,2	0,2
Zwickau	7,71	3,1	0,5		Breslau	5,35	0,5	2,7	0,8
Charlottenburg .	14,83	2,8	3,2	1,7	Potsdam	1,29	0,4	0,8	1,4
Aachen	7,30	2,0	14,2	1,6	Königsbergi.Pr	1,33	0,3	1,2	1,6
Mainz	3,16	2,0	11.5	4,7	Magdeburg	1,08	0,1	1,0	1,5
7/2/(6/3/20	1 .,,,,,	2,0		- "		2,	~,-	.,,	- /**
Dortmund	11,71	1,9	8,4	2_{i}^{3}	Augsburg	(),20			•
				'	'				

Die erhebliche Zunahme der bebauten Fläche der Städte Posen, Essen und Kiel beruht auf Eingemeindung.



Die in den letzten Jahrgängen in diesem Abschnitte gegebenen Übersichten über den Grundbesitz werden hier fortgesetzt. In Tabelle II (S. 12 und 13) sind Angaben von 25 Städten über die Zahl der Grundstücke enthalten, welche im Jahre 1901 ihren Besitzer gewechselt haben. Von 8 Städten ist die Fläche jener Grundstücke, von 21 Städten der Kaufpreis für unbebaute Grundstücke mitgeteilt. Um den relativen Umfang des Besitzwechsels beurteilen zu können, werden nachstehend im Vergleich mit den Vorjahren unter a) die Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, mit der Gesamtfläche der betreffenden Stadt und unter b) die betreffenden unbebauten im Besitz gewechselten Flächen mit der in Tabelle I enthaltenen "übrigen Fläche", soweit angängig, für eine Anzahl Städte in Beziehung gesetzt.

Städte	a) Flächen überhaupt, die ihren Besitzer gewechselt, º/o der Gesamtsläche					b) Insbesondere unbehaute Fl die ihren Besitzer gewech 0,0 der "übrigen Fläche				iselt,
	1901	1900	1899	1898	1897	1901	1900	1899	1898	1897
Barmen Breslau	3,2 1,6 ·	1,0 3,3 14,2 3,4	2,7 6,3 10,9 4,9 3,4	7,2 2,0 4,7 3,1	6,3 4,9 3,1 2,0	2,5 1,8 2,3 2,2 1,6	3,6 3,1 2,9	7,9 14,1 5,6 3,5	10,9 0,6 5,0 3,1	7,4 5,7 3,6 1,9
Danzig Elberteld Erfurt Essen Frankfurt a. M.	3,9 2,6	3,1	3,1 4,0 1,5	7,6	4,9	3,4 1,2 2,8	2,2	2,4	9,0	5,8
Halle a. S Hannover	1,5	4,8	4,3 8,3	2,4 : 8,3	1,8	1,1 1,4 1,9 4,1	3,9 4,5 0,4	5,2 9,7 10,1 0,3	3,1 7,6	1,8 9,7 0,7
Magdeburg	0,6	7,2 0,7 4,1	1,3 4,2	3,9	2,8	0,9	9,4 0,8 3,2	3,4	2,7	2,1

Der durchschnittliche Kaufpreis der unbebauten Grundstücke, die ihren Besitzer im Jahre 1901 gewechselt, läßt sich für folgende Städte und für das Quadratmeter in Mark berechnen.

Städte	Freiwillige Verkäufe	Zwangs- ver- steigerungen	Städte	Freiwillige Verkäufe	Zwangs- ver- steigerungen	
Barmen Breslau Charlottenburg Cöln Crefeld	8,6 55,7 62 3 14,1 5,6	5,1 16,6 46,7	Hannover Karlsruhe Lübeck Magdeburg Mannheim	9,1 22,3 15,8 13,0 10,2	20,2	
Danzig Erfurt Frankfurt a. M. Halle a. S	4,9 3,0 0,3 5,9	5,0 0,9 0,5	Potsdam Spandau Wiesbaden	10,0 3,8 17,6		

Über die Verschuldung des Grundbesitzes werden die im II., V., und VIII. Jahrgange (S. 12 ff.) gemachten Angaben, welche sich auf die "städtischen Bezirke" der hier in Betracht kommenden preußischen Städte beziehen, in Tabelle III (S. 14) für die Jahre 1895 bis 1900 aufgrund der Veröffentlichung des Königl. preußischen Statistischen Bureaus (in seiner Zeitschrift, 43. Jahrgang, S. 325 ff.) fortgesetzt. Als "städtische Bezirke" gelten die städtischen Gemeindebezirke sowie außerdem diejenigen Gemeinde- und Gutsbezirke des platten Landes, in welchen die Grundstückswerte durch andere Beziehungen als den Betrieb der Landwirtschaft bedingt werden; insbesondere Bade-, Kur-, Vergnügungs-, Fabrikorte, vorstädtische Ortschaften und dergleichen mehr.

Es betrugen in sämtlichen städtischen Bezirken Preußens die eingetragenen und gelöschten Hypotheken in Millionen Mark:

Rechnungs-	Eingetragene	Gelöschte	Mehr	Gelöschte in Prozent der		
jahre	Hypot	heken	eingetragene Hypotheken	eingetragenen Hypotheken		
1886	1 005	571	434	57		
1887	1 128	561	567	50		
1888	1 347	624	723	46		
1889	1 485	670	815	45		
1890	1 380	671	709	. 49		
1891	1 445	686	759	48		
1892	1 487	736	751	50		
1893	1 456	771	685	53		
1894	1 612	869	743 .	. 54		
1895	1 677	991	686 .	59		
1896	1 643	892	751	54		
1897	1 799	878	921	49		
1898	1 869	835	1 034	45		
1899	2 039	877	1 162	43		
1900	1 914	810	1 104	42		
Sa.	23 286	11 442	11 844	49		

In sämtlichen ländlichen Bezirken Preußens betrugen in den 15 Jahren von 1886 bis 1900 die eingetragenen Hypotheken 10 672 Millionen Mark, die gelöschten 7 114 Millionen Mark, die mehreingetragenen 3558 Millionen Mark, die gelöschten also 66,7 Prozent der eingetragenen Hypotheken.

Die "städtische" Hypothekenbewegung weist sonach ungleich höhere Ziffern auf als die "ländliche". In den Städten entstehen weit mehr als auf dem Lande durch Erbauung, Erhöhung der Bodenrente etc. neue beleihungsfähige Werte.

In Tabelle IV (S. 15) sind im Anschluß an die im 11. Jahrgang (S. 14) gemachten Angaben, die Flächen des Grundeigentums von 35 Stadtgemeinden für das Jahr 1901 oder 1901/1902 zusammengestellt. Hieraus erhellt, daß in 22 dieser Städte eine Vergrößerung und in 5 Städten eine Verminderung des städtischen Grundbesitzes eingetreten ist. Der prozentale Anteil der Fläche der städtischen Grundstücke

innerhalb des städtischen Weichbildes einschließlich der im Stadtgebiet gelegenen Stiftungsgrundstücke unter städtischer Verwaltung stellt sich im Vergleich zur Gesamtfläche, ausschließlich Wege, Straßen, Eisenbahnen, Wasserfläche und Festungswerke in nachgenannten 29 Städten wie folgt:

Frankfurt a. M 5 Augsburg 5 Spandau 5 Straßburg i. E 4 Hannover 4	3,7 Duisburg 19,2 0,8 Halle a. S 18,2 7,5 Danzig 17,8	Bochum 9,2 Essen a. R 9,0 Nürnberg 8,3 Potsdam 7,7 Posen 6,1
Stuttgart 3 Mainz 2 Breslau 2 Cassel 2 Chemnitz 2	9,1 Altona 15,1 8,1 Karlsruhe i. B 13,7 2,8 Berlin 13,8	$\begin{array}{cccc} \text{Crefeld} & . & . & . & 4_{1}3 \\ \text{Charlottenburg} & . & . & 4_{2}2 \\ \text{Stettin} & . & . & . & 4_{1}1 \\ \text{Barmen} & . & . & . & 2_{1}1 \end{array}$

Die Tabelle V (S. 16) enthält als Fortsetzung der Übersicht im 11. Jahrgang (S. 15) Angaben über den im Jahre 1901 eingetretenen Grundbesitzwechsel von 34 Stadtgemeinden. Die Durchschnittspreise pro Quadratmeter der in den 5 Jahren 1897 bis 1901 von den Stadtgemeinden erworbenen und verkauften unbebauten Grundstücke stellten sich, wie aus folgenden Berechnungen erhellt, in den einzelnen Städten, je nach der örtlichen Lage, Beschaffenheit und dem Zwecke sehr verschieden.

Durchschnittspreise:

		E	rworbei	ne			V	erkauf	te	
Städte				Grunds	ücke fi	ür 1 qn	n Mk.			
,	1901	1900	1899	1898	1897	1901	1900	1899	1898	1897
Altona	26,2	18,0	4,8	18,1	16,7	45,4	20,4	13,3	26,3	21,0
Augsburg	0,5	0,6	12,8	1,0		43,9	22,8	15,9	2,4	
Barmen	16,9	42,4	21,1	11,0	11,6				130,0	152,8
Berlin	3,9	10,4	7,2	0,5	1,3	7,5	8,6	26,1	85,0	234,9
Breslau	6,2	6,5	7,6	6,8	5,2	19,7	50,2	23,6	3,6	30,0
Cassel			14,1	5,6	20,8			11,5	20,4	2,6
Charlottenburg	141,7	27,9	9,8	33,4						
Chemnitz	17,4					1,6				
Cöln a. Rh	1,0	0,7	1,7	2,0	2,0	23,8	5,2	14,0	10,6	43,4
Crefeld	0,8	0,4	1,7	1,4						
Danzig	4,3	2,7	13,5	3,8		5,2	15,8	89,0	12,2	
Dortmund	1,2	3,3		3,9		14,1	16,9		9,3	
Dresden			23,5	26,8				57,5	72,2	
Elberfeld	24,1	25,4	26,2			10,8	90,0	4,7	6.52	
Erfurt		13,2	4,1	4,0			15,9	7,4	12,5	
Essen	3,2	4,5	3,2			8,8	4.1	17,1		
Frankfurt a. M.	7,0	5,1	8,6	7,5	3,1	24,8	66,1	51,5	38,0	56,8
Görlitz	0,1	0,3	0,3	0,5	Olt	2,6	9,5	0,7	11,5	7,2
Halle a. S	17,5	4,3	6,5	13,1	18,0	13,0	1,9	1,0	45,0	171,6
Hannover	1,6	1,8	1,3	4,1		24,8	33,4	31,2	19,8	45,0
			-/-							

		Eı	rworbei	ie		Verkauste				
Städte				Grundst	ücke fi	ür 1 qn	n Mk.			
	1901	1900	1899	1898	1897	1901	1900	1899	1898	1897
Karlsruhe i. B	1,5	10,0	5,5	5,2	1,2	10,1	29,8	6,8	5,4	3,2
Kiel	10,9	10,9	2,9	2,9		108,1	108,1	11,4	11,4	
Leipzig		•	1,9	2,9	1,9	•		9,2	33,0	36,6
Liegnitz	0,8	0,4	1,3	3,2						
Magdeburg	1,4	1,6	0,8	1,2	•	46,6	43,2	51,8	44,7	61,5
Mannheim		6,4	41,6	2,6	44,7		15,5	16,8	17,2	4,3
München	6,2	5,3	97,6	5,8		7,0	1,9	•	9,3	
Nürnberg	6,7	5,3	7,8	10,2		12,2	4,3	92,2	49,6	
Plauen i. V	0,2	3,5	0,7	0,4	0,5	9,9	2,4	4.8	8,1	4,5
Posen	10,6	0,6	•		•	•		•		
Potsdam	39,2	25,8	1,1	23,8	0,5	9,3			21,3	16,8
Spandau	4,8					3,3				
Stettin	0,2	1,0	1,7	0,6		0,3	54,9	29,4	2,5	
Straßburg i. E.	4,0			0,9	4,0	4,5	. 1		20,0	34,7
Stuttgart	6,6		8,6	5,3	5,7	15,4	•	24,8	23,5	2,4
Wiesbaden	8,6	6,7		.		33,6	3,9			
Zwickau	.,	1,3	1,5	2,8	1,2		•	11,7	84,7	13,8
							-			

In den fünf Jahren von 1897 bis 1901 erreichten die Preise unbebauter Grundstücke in den angeführten Städten folgende Extreme:

	Höchste Pr	eise für _	Niedrigste I	Preise für
	erworbene	verkaufte	erworbene	verkaufte
	Grundstücke fü	ir 1 qm Mk.	Grundstücke i	für 1 qm Mk.
1897	49,6	234,9	0,5	2,4
1898	33,4	130,0	0,5	2,4
1899	97,6	89,0	0,3	0,7
1900	42,4	108,1	0,3	1,9
1901	141,7	108,1	0,1	0,3

Bemerkungen zu Tabelle Ia und b (S. 9-11).

- 1) Die Fläche des Wohnbezirks beträgt 1325,00 ha. Nur diese Fläche ist in der Tabelle spezifiziert.
- 2) Als solche ist die Differenz zwischen Wohnbezirk und Gesamtsläche hier eingesetzt.
 - 3) betr. die im Gebrauch befindlichen Begräbnisplätze.
 - 4) Außerdem 14,05 ha in Eving.
 - 5) Einschließlich 250,16 ha Festungswerke und Exerzierplätze.
 - 6) Einschließlich Festungswerke, deren Fläche nicht angegeben ist.
 - 7) Ohne Albertstadt, mit Albertstadt i. J. 1901: 4486,24 ha, i. J. 1902: 4497,42 ha.
- 8) Ohne den exemten Grundbesitz des selbständigen Rittergutes Kleinzschocher.
 9) Nach dem Ortschaftsverzeichnis von Elsaß-Lothringen vom Jahre 1899 Seite 90 ist die Gemarkungsfläche der Stadt Metz = 702,47 ha.
 - 10) Außerdem 55,65 ha in Großhadern.
 - 11) Die Zahlen von Straßburg sind wie in den Vorjahren dem alten Kataster
- entnommen und deshalb fraglich.
- 12) Die Gesamtsläche von M.-Gladbach hat sich eigentlich gegen das Vorjahr infolge Berichtigung um 0,02 ha vergrößert und nicht um 3,65 ha verkleinert, da sie am Schlusse des Jahres 1900 1196,33 ha und nicht, wie im XI. Jahrgang S. 9 angegeben ist, 1200 ha betrug.

Fortsetzung S. 14.

Ia. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1901* oder 1901/02 in ha.

In Spalte 5 bedeuten B = Berichtigung, E = Eingemeindung, N = Neuvermessung.

		Geger Vorj	ı das j a hr	auf		Von der	Gesamti	läche w	aren	
Städte	Gesamt- Fläche	mehr	weni- niger	Die Änderung beruht	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	· Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnisplätze	Wasserfläche	Ohrige Flache
Aachen	3 915,50	0,50	_	В	378,30		303,15		12,65	3 221,40
Altona	2 180,44	_	_	_	409,00	231,99	1	42,19	134,74	1 337,54
Augsburg*	2 187,23		<u> </u>		440,20	223,22	32,37	8,87	56,59	1 425,98
Barmen *	2 172,00	_	_	_	473,00	225,00	42,50	22,90	20 00	1 388,60
Berlin	6 350,00	0,53	-	В	3 000,00	1 820,00	360,00	60,003)	100,00	1 010,00
Bochum . :	622,65	_	_		243,31	99,96	18,31	20,91	0,35	239,81
Braunschweig*	2 730,00	_	_	_	900,001)	249,00	79,00	41,00	56,00	1 405,002)
Bremen*	2 566,00	0,84	_	В					•	
Breslau	3 593,18	_	13,17	N. B.	1 006,16	747,81	152,36	74,18	188,88	1 423,79
Cassel	2 152,20	0,04	-	В	368,93	237,29	173,34	23,00	43,83	1 305,81
Charlottenburg	2 100,08	0,03	_	B)	552,26	363,82			65,92	1 118,08
Chemnitz*	3 652,40	0,19	_	E /	847,40	388,76	32,52	41,59	48,97	2 293,16
Cöln a. Rh.	11 117,02	6,16	_	N	1	1 274,576)	191,92	89,52	446,53	7 925,98
Crefeld	2 780,65	∫701,22	_	E B	419,67	203,29	12,53	27,27	28,45	2 089,44
Danzig	1 996,64	0,07	0,26	В	478,32	500,905)	7,12	27,38	126,52	856,40
Darmstadt	5 759,50		0,03	В						
Dortmund	2 766 77	0,47	_	N	635,49	357,60	105,71	41,604)	17,68	1 608,69
Dresden*7) .	4 191,68	175,46	_ 1	E	1 432,85		1 227,19		146,16	1 385,48
Düsseldorf .	4 867,90	4,26		В	924,38	629,00	103,00	58,44	382,25	2 770,83
Duisburg	3 944,42	191,12	_	E	505 84	299,31	1	21,07	300,04	2 783,92
Elberfeld	3 131,25	0,02		В	505,37		415,47		22,18	2 188,23
Erfurt	4 381,12	0,20	_	В	390,99	251,05	28,28	21,17	35,14	3 654,49
Essen	1 927,04	1957,86	_	E (712,00	97,30	17,22	32,46	2,47	1 065,59
Frankfurt a. M.	9 389,88	3,42	_	B /	1 072,61	746,20	39,02	45,20	155,55	7 331,30
Frankfurt a. O.	5 963,38		-	_			•	26,82	•	
Freiburg i. Br.	5 281,38	_	3,97	В	305,33	312,32	68,48	30,43	40,34	4 524,4×
MGladbach* .	1 196,35	_	3,65 ¹²)	B. N.	305,78	155.55				
Görlitz*	1 784,32	_	-	_	219,50	263,53	60,80	33,36	26,28	1 180,85
	' 1		i i	l	l '			.]		Ī

Anmerkungen vgl. S. 8.

Digitized by Google

Noch Tabelle Ia.

		Gegen Vorja	das ahr	auf			r Gesan	ntfläche	waren	
Städte	Gesamt- Fläche	mehr	weni- ger	Die Änderung beruht auf	bebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hausgärten)	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Öffentliche Park- und Gartenanlagen	Begräbnisplätze	Wasserfläche	Übrige Fläche
Halle a.S	4 020,50	1 486,55	_	E		313,93	36,44	35,16	99,43	2 907,52
Hamburg*	7 690,04	_	0,09	В	1 967,22	964,23	138,43	25,51	1 125,97	3 468,68
Hannover	3 956,67	_	-		734,61	484,59	92,41	32,28	53,27	2 559,51
Karlsruhe i. B.*	1 464,89	178,36	-	E	418,82	274,96	98,18	18,19	17,61	637,13
Kiel	2 334,11	272,14	_	E	443,37		223,95		14,43	1 652,3
Königsbergi.Pr.	2 034,32	0,08	-	В		554,12			94,55	895,3
Leipzig*8)	5 704,12		3,35	В	101				•	
iegnitz	1 685,00	_	_	_ D	481,00			15,89		9040 -
übeck*	2 972,43	0,01	-	B.		254,96		10,31		2 048,9
lagdeburg* .	5 548,93	1,41	-	В	825,64		878,89		298,76	3 545,6
fainz	1 159,61	-	-	-		412,9415)		18,00	143,76	
Mannheim* .	6 606,46	-	-	-		509,56	84,39	30,04		4 780,5
Metz	253,33 ⁹)	-	-	-	125,07	41,91	5,19		81,16	
Mülhausen i. E.	1 229,19	_	_	_					•	
fünchen*	8 696,74	0,19	-	В		844,22	582,16	$76,72^{10}$	195,00	•
lünster i. W	1 083,36	0,46	-	В						
Nürnberg*	5 620,35	94,07	-	E	1 505,85	485,65	53,20	19,95	61,60	3 494,1
Plauen i. V * .	2 577,37	_	0,03	В					•	
Posen	3 303,30	2 355,40	-	E		669,22		30,00	59,69	2 156,0
Potsdam	1 350,39	_		-	303,67	125,92	138,12	10,01	251,11	521,
Rixdorf	1 101,72							,		
chöneberg .	946,51									
pandau	4 203,91	_	136,09	B14)	269,95	300,11	25,86	16,97	323,05	3 267,
Stettin	6 715,53		-	-	582,00	291,52	39,67	141,52	464,98	5195,
traßburg i. E.*	7 828,95	-	_	-	655,00	281,00	35,00	20,62	1 066,18	5 771,
Stuttgart	3 252,4013)	253,95		E }	433,96	332,58	81,30	27,70	10,85	2 347,
Viesbaden	3 607,07		4,79	<u>-</u> В	323,91		328,09			2944,
Vürzburg*	3 215,90	_	_	_	-	221,80	118,79			2174
Zwickau*	1 776,86	1				125,95		14,73		1 304,

Anmerkungen vgl. S. 8.

Ib. Gesamtfläche nach Art der Benutzung am Jahresschluß 1902* oder 1902/03 in ha.

In Spalte 5 bedeuten B = Berichtigung, E = Eingemeindung, N = Neuvermessung.

Aachen Barmen* Braunschweig* Bremen* Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz* Coln Crefeld	Gesamt- fläche 3 915,50 2 172,00 622,65 2 730,00 5 336,00 3 593,49 2 152,32 2 150,49 3 652,40 11 117,42 2 780,57	Gegen Vorj mehr	weni- ger	Die Anderung beruht auf	hebaut mit Häusern (einschl. Hofräume und Hauszärfen	Wege, Straßen, Eisenbahnen	Offentliche Park- 3.7.7.9.9.9.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0.0	Begräbnisplätze	Wasserfläche	Übrige Fläche
Barmen* Braunschweig* Bremen* Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz* Coln Crefeld Danzig Dortmund Dresden*7) Düsseldorf Duisburg	2 172,00 622,65 2 730,00 5 336,00 3 593,49 2 152,32 2 150,49 3 652,40 11 117,42	0,31 0,12 \$\int 45,99\$		_	385,00 521,05				12.65	
Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a O. Freiburg i. Br. Görlitz* Halle a. S. Hamburg* Karlsruhe i. B.* Königsbergi.Pr. Leipzig*8) Lübeck* Magdeburg* Mainz	3 159,26 2 766,77 4 612,89 4 868,32 3 944,42 3 131,38 4 381,08 1 928,09 9 378,72	0,40 1159,28 3,34 421,21 0,42 0,13 - 1,05 9,98 - 0,01 0,15 0,14 - 0,08		E N.B.E.B. N.B.E.B. E.B. B.B.B.N. N.E.B. B.E.B. B.	896,00 ¹) 1 018,98 371,40	100,48 253,00 770,28 239,25 375,93 395,76 1 387,786) 199,65 667,72 ¹⁶) 368,69 644,30 405,95 260,99 270,85 716,51 317,42 264,52 325,00 932,20 277,04	18,31 79,00 153,30 173,34 32,52 194,17 14,32 7,12 105,71 103,00 34,24 434,14 21,38 17,22 39,33 830,84 62,80 38,53 140,46 98,50 236,00 — 34,06	22,90 20,91 41,00 85,84 23,00 41,59 89,72 27,27 37,71 41,61 ⁴) 58,44 21,07 21,17 32,46 46,15 26,82 30,43 33,57 35,16 25,51 18,19	18,29 0,31 56,00 189,04 43,81 67,37 447,99 28,14 176,98 17,68 380,96 300,04 22,24 37,21 3,97 161,56 40,66 26,28 99,42 1127,53 18,03 14,42 94,33 250,44	1 405,00 ²) 1 376,05 1 301,52 1 148,01 2 271,66 7 773,86 2 073,81 1 728,42 1 579,58 2 733,62 2 664,27 2 164,35 3 631,77 861,11 7 301,39 4 500,88 1 175,35 2 860,94 3 472,47
Mannheim* Metz München Münster i. W Nürnberg* Plauen i. V.* Posen Potsdam	6 607,10 317,339) 8 696,59 6 594,49 5 620,35 2 577,82 3 303,30 1 350,35 4 237,11	0,64 64,00 5 511,13 - 0,45 - 31,86		B. E. N. E. B. E.	582,12 125,07 1 499,22 363,98 306,71	519,56 43,41 874,40 486,20 669,22 128,47	84,39 5,41 592,96 53,20 24,40 138,12	30,04 76,72 ¹⁰) 19,95 30,00 10,01 16,97	81,16 194,51 61,60 59,69 251,06	3 500,18 2 156,01
Spandau Stettin Straßburg i. E Wiesbaden Zwickau*	4 237,11 6 715,53 7 828,95 ¹¹) 3 607,07 2 552,05	1,34 — — — — — — — — — — — — — — — — — — —		B. }	274,24 606,09 655,00 333,01 385,31	301,29 446,40 281,00	25,86 69,12 35,00 331,71 30,57	16,97 141,52 20,62	451,73 1066,18	5 000,67 5 771,15 2 932,08 19 29,57

II. Grundbesitzwechsel im allgemeinen

					unuvosit					
		(einscl		willig ver chenkte u	kaufte ind vertau	schte)			Zwangs	
Städte		oaute dstücke		unbeb	aute Grund	istücke	•	bebaute Grundstücke		
	Zahl	Fläche	n	it Angab Kaufprei			Angabe ufpreises	Zahl	Fläche	
	Zam	qm	Zahl	Fläche qm	Kaufpreis <i>M</i>	Zahl	Fläche qm	Zam	qm	
A 34	200		100		1.740.000			00		
Altona Barmen *	236	949.010	100	327 981	1 518 802	l i	144	93	10.000	
Breslau	441	348 618	169		2 815 258 3 485 711	1	144	27 44	10 699 26 259	
Dresiau	680	489 076	378	62 486	5 489 711	_				
Charlottenbg.*	$\left\{egin{array}{c} 228 \ 4 \end{array} ight.$	242 996	127	251 355	15 664 868	-	-	$\left\{ egin{array}{c} 35 \\ 2 \end{array} \right]$	36 605 }	
Cöln*	(1123 49	591 770	31301	1 372 3 00	19 286 867	379	332 574	181	65 595	
Crefeld	452	165 577	115	168 050	938 907	56	156 653	19	7 965	
Danzig	418	367 693	119	333 979	1 648 675	!	37 859	45	33 084	
Dresden	556		368	•	11 896 255	241		290		
Elberfeld*13)	246		193	181 572	3 197 152	12	38 083	60	•	
Erfurt	242	113 845	223	989 495	2 934 230	1	1 600	21	9 647	
Frankfurta. M	702	345 655	1 269	801 178	21 420 599	14	4 264	73	26 240	
Görlitz	151				. 1)	52	•	26	•	
Halle a. S	422		93	327 137	1 945 420	_	-	20	7 984	
Hannover	301	152 454	101	345 074	3 148 791	l i	-	136	78864	
Karlsruhe*.	2022)		128	112 748	2 517 215	5	6596		•	
Kiel*	405	310 350		_	_	309	$684\ 970$	7	2 980	
"+	460	359 460	-	_	_	508	722 720	5	2 180	
Leipzig* 9)	944	•	546		. 8)	95		73	•	
Liegnitz	101			<u> </u>		56	•	10	•	
Lübeck*	338	•	(193 ³) (73 ⁴)		747 270		_	-	-	
Magdeburg ⁵)	193		136	316 664	4 129 757	-	_	56		
Mannheim †.	293	15 5 695	545	443 969	4 538 290	46	247 738	43	29 437	
München*7).	. 699	•	577		29 427 800	- 1	_	206	•	
Nürnberg* .	746	•	_	_	_	351		116	•	
Posen	130	•	-	-	-	174		6		
Potsdam	. { 66 35	177 184	34	27 939	278 217	$\begin{cases} 5^6 \\ 1 \end{cases}$	20 648 ⁶)	12 5	14 646	
Spandau	41 1	45 983	47	164 702	629 004	36	16 448	8	6 461	
Stettin	558	•	ľ –	_		-	-	14		
Wiesbaden†)	378	242 940	405	418 802				2		
Zwickau†).	194	303 740	18 125	430 870	99 015		_	16	17 500	

†) Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1902. *) Anmerkungen vgl. S. 17.

 $\mathsf{Digitized} \; \mathsf{by} \; Google$

im Jahre 1901 * oder 1901/1902.

verste		nschl. ente			100000	nme der zwischen				
m	it Angal Kaufpre			Angabe	Bebaute Grundstücke		Unbebaute Grundstücke		Übei Grun	rhaupt dstücke
Zahl	Fläche qm	Kaufpreis M	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm	Zahl	Fläche qm
13		31 957	_	_	329		113		442	
4	16 390	83 200	- 17 1	14 316	468 724	359 317 515 335	174 395 1	344 515 76 802	642 1 119 1	703 83 592 13
3	4 810	80 010	, -	_	$\left\{\begin{array}{c} 263 \\ 6 \end{array}\right.$	279 601	} 130	256 165	{ 393 6	535 76
24	9 536	445 477	60	42096	(1304 (49	657 365	1 764	1 756 506	3 068 49	2 413 87
_	_	_	8	7 344	471	173 542	179	332 047	650	505 58
9	7 619	38 273	-	_	463	400 777	173	379 457	636	780 28
113		3 045 347	5		84611)		72712)		1 573	
4	1 706	46 600	71	36654	306		280	258 015	$\begin{cases} 306 \\ 280 \end{cases}$	258 01
5	46 245	40 870	-	_	263	$123\ 492$	229	1 037 340	492	1 160 88
31	12 876	610 678	11	4015	775	371895	1 325	822 333	2 100	1 194 22
		. 1)	2		177		54		231	
-	-	-	-	_	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	7 984	93	327 137	{ 422 113	335 12
- 6	10 615	214 283	-	_	437	231 318	107	355 689	544	587.00
-	-	-	-	_	202^{2})		133	119 344	$\begin{cases} 202^2 \\ 133 \end{cases}$	119 34
-		-	-	-	412	313 330	309	684 970	721	998 30
-	-	-	10	30 990	465	361 640	518	753 710	983	1 115 38
- 9		. 8)	14		1017		664		1 681	
_	-	_	2		111		58	50 203	169	50.00
-	-	-	-	_	338		193 73	00 205	193 411	50 20
2	1828	29 200	-		249		138	318 492	{ 249 138	318 49
2	14 849	72 429	5	9 642	336	185 132	598	716 198	934	901 38
97	1	5 158 600	-	_	905		674		1 579	
_	_	_	29		862		380		1 242	
-	-	_	_	_	136		174		310	
1	571	3 830	-	-	{ 78 40	191 830	40	49 158	118 41	240 98
2	3 629	10 176	_	-	(49 1	52 444	85	184 779	{ 134 1	237 25
_		_	-	_	572		,		572	
9	114	115 850	_	_	∫ 378	242 940	405	418 802		661 74
4	31 040	.10)			$\frac{3}{210}$	321 240	27 129	461 910	30	783 1

III. Hypothekenbewegung in städtischen Bezirken der preußischen Städte mit über 50 000 Einwohnern während der Rechnungsjahre 1895 bis 1900 in 1000 Mark.

	Durchsch	nitt der	4 Jahre 1	895 bis	1899.		Im Ja	ahre 1900		74
Städte (**) (Amtsgerichtsbezirke)	Eingetragene Hypotheken	Gelöschte Hypotheken	Mehr eingetragen als gelöscht	folge Zwan steige	ter in- e von gsver- erung ge- löscht	Eingetragene Hypotheken	Gelöschte Hypotheken	Mehr eingetragen als gelöscht	Darun folge Zwang steige einge- tragen	gsver- erung ge-
Berlin Breslau Cöln†) Frankfurt a. M. Hannover	391 260 46 925 88 097 63 119 71 638	205 418 20 933 49 740 29 406 38 979	185 842 25 992 38 357 33 713 32 659	1 357 232 913 12 673	38 859 2 231 5 378 313 5 245	400 896 62 293 79 883 69 980 43 892	171 873 24 295 43 474 34 691 27 069	229 023 37 998 36 409 35 289 16 823	1 313 21 289 68 242	19 086 2 138 4 789 1 559 5 763
Magdeburg	16 055 52 025 29 399 69 653 32 654	14 249 32 924 12 292 36 567 11 958	1 806 19 101 17 107 33 086 20 696	313 46 7 491 12	5 291 3 054 2 166 9 581 518	17 802 69 990 44 390 55 376 25 138	11 519 26 036 10 723 24 589 10 753	6 283 43 954 33 667 •30 787 14 385	107 — 167 —	3 151 1 781 743 2 321 384
Altona Elberfeld	12 622 29 932 17 012 27 671 21 826	7 847 15 007 10 284 10 770 11 088	4 775 14 925 6 728 16 901 10 738	63 12 67 36 13	2 777 810 1 880 469 418	9 427 32 179 15 175 28 701 18 395	6 273 12 325 8 298 9 427 8 145	3 154 19 854 6 877 19 274 10 250	26 101 35	1 926 759 1 577 679 525
Danzig	18 477 19 477 16 941 11 376 11 842	7 906 11 644 7 173 4 825 5 601	10 571 7 833 9 768 6 551 6 241	27 42 34 19 72	199 674 260 145 1 204	21 920 20 408 24 593 14 112 14 783	10 162 10 661 7 970 5 530 4 819	11 758 9 747 16 623 8 582 9 964	43 29 117 6	1 348 1 262 1 183 92 250
Crefeld†) Cassel Duisburg Rixdorf Wiesbaden	$\begin{array}{c} 9285 \\ 20944 \\ 18588 \\ 20620 \\ 35195 \end{array}$	6 676 10 747 7 790 9 015 22 402	2 609 10 197 10 798 11 605 12 793	3 70 23 87	802 554 235 1 885 164	16 447 19 788 19 314 16 711 30 481	$\begin{array}{c} 6641 \\ 11650 \\ 8070 \\ 4090 \\ 19487 \end{array}$	9 806 8 138 11 244 12 621 10 994	288 20 —	501 3 140 308 338
Erfurt	8 943 8 412 8 140 4 804 7 378	4 526 2 553 3 147 3 605 2 555	4 417 5 859 4 993 1 199 4 823	10 8 168 14	772 248 140 1 596 244	11 683 9 587 10 366 7 413 7 298	5 200 1 939 3 088 2 625 2 518	6 483 7 648 7 278 4 788 4 780	16 58 - 40	678 468 432 751 469
Bielefeld Frankfurt a. O Potsdam	7 088 2 511 6 145 7 170 8 057	2 083 1 301 2 954 3 680 4 130	5 005 1 210 3 191 3 490 3 927	3 27 16 9	129 321 336 70 68	$\begin{array}{c} 10893 \\ 2991 \\ 3747 \\ 8848 \\ 5674 \end{array}$	2 944 1 289 2 962 3 485 2 560	7 949 1 702 785 5 363 3 114	146 - 150 11 64	312 316 545 117 362
Königshütte Liegnitz Elbing Gleiwitz Bromberg	5 539 2 925 3 597 9 839 6 474	2 335 1 199 1 290 3 387 3 344	3 204 1 726 2 307 6 452 3 130	23 26 1 45 69	120 122 36 324 471	3 900 2 961	1 762 789 1 455 3 007 2 467	3 699 3 111 1 506 1 741 1 163	54 - 28 -	105 148 74 643 423
Osnabrück Beuthen OS Bonn†)	3 067 9 409 13 482 9 854	936 4 157 6 863 3 230	2 131 5 252 6 619 6 624	49 8 30	83 290 171 165	15 556	1 446 3 976 6 554 2 791	2 927 434 9 002 5 322	- 2 30 -	72 23 72 11

^{†)} Stadt- und Landkreis.
**) Ausschl. Schöneberg b. Berlin und Linden b. Hannover.
Digitized by

IV. Fläche des Grundeigentums der Stadtgemeinden in ha.

(ausschl. Straßenflächen) am Schlusse des Jahres 1901* oder 1901/1902.)

	Städt Grund	ische stücke	dtischer itz itz orjahr eniger			lem Stift städtisc oder A	0	
Städte	inner- halb	außer- halb	Zusammen städtischer Grundbesitz	Gegen das Vorjahr mehr oder weniger	inner- halb	außer- halb	Über- haupt	Gegen das Vor- jahr mehr
	des Stad	ltbezirks	Zusa	Ge	des Stad	ltbezi <mark>rks</mark>	naupt	oder weniger
Aachen Altona Augsburg* Barmen*	1 387,208) 270,49 1 012,82 41,27	71,07 70,00 159,19 93,22	1 458,27 340,49 1 172,01 134,49	$-111,89^{8}$) +2,90 +57,27 +0,73	125,08 3,05 10,85	1 012,96 0,80 3 366,63	1 138,04 3,85 3 377,48	+0,02 +13,89
Berlin Bochum	581,90 47,88 713,11 419,67	14 165,73 26,54 4 265 29 53,05	14 747,63 74,42 4 978,40 472,72	+10,87 $-158,18$ $+3,20$	9,27 - 32,03 6,81	$ \begin{array}{r} 0.30 \\ \hline 1 317,44 \\ $	9,57 1 349,47	<u>-</u>
Charlottenburg Chemnitz* Cöln a Rh Crefeld	69,96 $656,60$ $602,13$ $109,96$	367,83 2 54 ,00 4,53 136,84	437,79 910,60 606,66 246,80	$+7,70$ $+20,28$ $+69,93^{2})$	0,34 9,00 1 023,03	2 400,31	0,34 9,00 3 423,34	+0,01 +15,25
Danzig Dortmund Düsseldorf*†) . Duisburg	217,55 $340,41$ $451,01$ $619,30$	2 828,05 1 206,86 49,05	3 045,60 1 547,27 500,06 619,30	$^{+9,71}_{+6,75}$ $^{+11,82}_{-}$	$\begin{array}{c} 25,63 \\ 63,22 \\ 25,62 \\ 22,00 \end{array}$	223,86 34,03 2,00	249,49 97,25 27,62 22,00	-0,86 +0,62
Elberfeld Erfurt†)	72,21 $192,76$ $162,73$ $4 159,45$	242,25 180,93 213,23 305,28	314,46 $373,69$ $375,96$ $4 464,73$	+7,37 $+67,10$ $+30,87$	$1,58 \\ 173,64 \\ 1,90 \\ 748,02$	30,63 100,02 1,63 1 241,51	32,21 273,66 3,53 1 989,53	+0.01 $+0.02$ $+103.53$
Görlitz Halle a. S Hannover Karlsruhe i. B.*	$151,31 \\ 445,97 \\ 1,487,30 \\ 160,64$	30 911,08 674,55 692,44 245,90	31 062,39 1 120,52 2 179,74 406,54	+124,57 $+3,12$ $+2,87$ $-0,25$	19,70 209,76 17,76	3 609,37 21,34 37,17	3 629,07 231,10 54,93	
Kiel* ⁷)	570,31 575,19 1 840,20 231,44	265,68 265,68 1 562,00 2 098,81	835,99 840,87 3 402,20 2 330,25	+19,21 +4,88 +0,25	227,50 3,34	493,46	720,96 3,34	
Magdeburg Mainz	261,08 ⁵) 166,59 2 026,00 1 563,30	$12,31^{5})$ $2,32$ $46,22$ $1 971,31$	$273_{1}39^{5}$) $168_{1}91$ $2\ 072_{1}22$ $3\ 534_{1}61$	+0,29 +399,90 +19,77	289,72 8,67 0,88 16,64	304,11 275,03 — 794,30	593,83 283,70 0,88 810,94	_
Nürnberg* Plauen i. V.* . Posen Potsdam	393,91 ⁶) 375,38 155 25 73,53	52,65 878,23 11,00 14,094)	$\begin{array}{c} 446,56 \\ 1\ 253,61 \\ 166,25 \\ 87,62 \end{array}$	$ \begin{array}{r} -41,226) \\ -93,11 \\ -\\ +2,33 \end{array} $	28,04 58,88 0,82 1,86	471,12 153,85	499,16 212,73 0,82 1,86	+0,36
Spandau Stettin Straßburg i. E.* Stuttgart	1 818,37 242,06 2 798,84 990,26	3,05 4 758,95 2 001,55 79,67	1 821,42 5 001,01 4 800,39 1 069,93	+66,31	2,09 1,65 282,40 18,33	897,08 6 592 76 59,56	2,09 898,73 6 875,16 77,89	:
Zwikau†)	257,87	332,09	589,96	•	-	_	_	_

^{†)} Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1902. Anmerkungen vgl. S. 17.

V. Wechsel im Grundbesitz der Stadtgemeinden

im Jahre 1901* oder 1901/1902.†)

a = Fälle mit Angabe yon Fläche und Preis. b = Fälle ohne Preisangabe.

Aachen¹) . a Altona . a Altona . a Augsburg* . a 1 Barmen* . a 1 Berlin . a 1 Breslau* . a 1 Charlottenburg* a Coln . a	4 10 15	$ \begin{array}{r} 4373 \\ - 13590 \\ 4668 \\ 9750866 \\ - 30503 \\ 609 \end{array} $	Preis M 1 551 352 134 000 363 393 370 308 5 201 024	1 1 38 1	unbel Fläche qm 154 436 554 713	Preis M 4 031	. Cahl	Fläche qm	Preis M. 304 176	Zahl	unbeba Fläche qm	Preis
Aachen¹) a Altona a Altona a Augsburg* . a 1 Berlin a 1 Berlin a 1 Berlin a 1 Charlottenburg* Chemnitz* . a Coln a Coln a Corfeld . a Corfeld . a Cortmund . a Cortmund . a Cousseldorf¹) . a Colsseldorf¹) . a Colsseldorf¹) . a	. 4 10 15 10 14 1 3 2	qm 112 904 4 373 - 13 590 4 668 9 750 866 - 30 503 609	1 551 352 134 000 363 393 370 308 5 201 024	1 1 38 1	qm 154 436	M		qm	N.			
Aachen¹) . a Altona . a Altona . a Augsburg* . a 1 Barmen* . a 1 Berlin . a 1 Breslau* . a 1 Charlottenburg* a Coln . a	. 4 10 15 10 14 1 3 2	112 904 4 373 - 13 590 4 668 9 750 866 - 30 503 609	1 551 352 134 000 363 393 370 308 5 201 024	1 1 38 1	154 436						qm	\mathcal{M}
Altona	4 10 15 10 14 1 3 2	$ \begin{array}{r} 4373 \\ - 13590 \\ 4668 \\ 9750866 \\ - 30503 \\ 609 \end{array} $	134 000 363 393 370 308 5 201 024	1 1 38 1	436	4 031		71 899	304 176			
Altona	4 10 15 10 14 1 3 2	$ \begin{array}{r} 4373 \\ - 13590 \\ 4668 \\ 9750866 \\ - 30503 \\ 609 \end{array} $	134 000 363 393 370 308 5 201 024	1 1 38 1	436	4 031						
Augsburg* . a 1 Barmen* . a 1 Berlin . a 1 Breslau* . a 1 Charlottenburg* a 2 Chemnitz* . a 2 Coln . a	15 10 14 1 3 2	13 590 4 668 9 750 866 — 30 503 609	370 308 5 201 024 —	38 1					_	19 4		585 53
Barmen* a 1 Berlin a 1 Berlin a 1 Breslau* a 1 Charlottenburg* a 2 Chemnitz* . a 2 Coln a 3 Crefeld a 3 Conzig b 4 Conzig b 5 Cortmund . a 5 Cortmund . a 5 Cousseldorf¹) . a 2 Cliberfeld . a 3	15 10 14 1 3 2	$ \begin{array}{r} 4 668 \\ 9 750 866 \\ 30 503 \\ 609 \end{array} $	370 308 5 201 024 —	1		298 906				7	4 210	184 72
Berlin	14 1 3 2	30 503 609	_	0.00	2 660	45 000		_	_	_	-	_
Breslau*	$\frac{1}{3}$	609			$4022749 \\ 44626$	15 583 769	1	100	40 000	13 14	137 880	1 036 18
Charlottenburg* a a Coln	3 2		730 700	45		955 193	2	1 731 441	235 900	8		79 31
Chemnitz *	2			-	_	_	-	-	-	2	691	
Coln a b - Crefeld a - Danzig a Dortmund . a			1074026		7 552			-	-	-	-	_
Crefeld	9	4 900	174 000		7 259	126 305		_	-	11	0000	144 95
Crefeld		21 632	1 226 234	208	201 905 283 963	198 304			-	22 36		536 48
Oanzig b		_	_	200	454 074	341 626		_		90	111 348	_
Oanzig a b b	4	3 615		27	239 057		_	_	_	-	_	_
,, b – Oortmund a ,, b – Oüsseldorf¹) . a 2 Elberfeld a	1	4 921	38 000		242 950	1 051 910	_		-	13	26 961	139 81
$\begin{array}{cccc} & & & & & & \\ & & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & & \\ & & \\ & & & \\ & \\ & & \\ & \\ & & \\ & $	-	-	_	-	-	_	-	-	-	10	16 429	
Düsseldorf ¹) . a 2 Elberfeld a	5	5 300	$541\ 250$		170 219	201 474		-	-	1	119	1 6
lberfeld a				1	1 223					2	1 022	
	26		1 581 564				10		184 123			
	3	700	99 718		10 747	259 524	1	70	15 000			200 6
	2	276	73 867 200 000	4	23715 254035	86 388		\equiv		5/3) 17	25406 5284	546 4
ssen a	6		200 000	20	2 644	811 348				6	3 232	46 2
rankfurta.M.4) a 3	6	33 327	3 656 172		427 432	2 978 747	5	1 747	681 500		144 194	3 573 7
	5	346 775	342 000	8	941 296	86 450		_	_	10	40 392	106 6
" b –	-	-	_	2	260		-	-	_	1	2310	
the contract of the contract o	2		110 000		14 775	258 768			118 800	5	5 663	73 3
	9		1 124 339	4	23 272	37 365	2	847	63 312	19	25 042	620 6
11 at	5	152		13	34 153 865	1 299				7	3 337	33.8
arlsruhe i. B.* a — iel* a 11	1	4 691	373 259	74	17 187	186 700		694	107 500	96	4 912	531 1
, ††) a		5 762	429 272	83	86 755	406 268	_	- 1/21	-	33	13 362	135 8
iegnitz a -	-	-	_	6	2470	2032	_	-	_		_	_
agdeburg a -	-	-	_	3	37 514	51 049	-	-	_	32	31 279	
ainz a –	-	_	_	2	180	34 000	1	144	28 000	9	2 535	1851
annheim††) . a –	-	-		190	36 249	105 988	-	-	-	51	40 939	1 284 4
", b — ünchen* a 35		4 248	277 165	10	187 124 351 823	2 178 319	1	160	31 440	32	8 435 211 867	1 400 5
ünchen* a 33 ürnberg* a 13		6 620		33	78 452	526 357	-	610	9 000	2	5 840	714
	1	310			3 060 590	622 900	-	-	_	3	360	35
	5	6 770	237 800	6	7 817	82 858	_	_	_	-	_	_
	6	31 291	370 000	2	892	35 000	-		_	4	2942	27 4
" b –	-	_		-	-	-	1	4 794		1	400	
oandau a -	-	-	-	9	9 466	45 729	-	4 10-	10.000	2	4 728	157
	4	41 916	934 010		636 501		1	1 405	42 206 10 000	4 26	13 943 88 648	2000
raßburg* a 12		5.725	594 590	1	67	268	1	134	111111111	7/65	2525 45/1361	
tuttgart ²) a 7 Viesbaden* . a 1	4			1.05	1.17 (50)	076 100			10 000			
Viesbaden* . a 1 wickau††) . a –		$\frac{4619}{24825}$	721 900 1 240 000	125	$\frac{147450}{22086}$	976 482 190 384		_	_	92 22	80 769 5 131	3966 12478 1721

^{†)} Ausschließlich unentgeltlich überlassene Straßenflächen. ††) Die Angaben beziehen sich auf das Kalenderjahr 1902. Anmerkungen vgl. S. 17.

[Fortsetzung zu S. 8.]

- 13) Von den dem Bürgerhospital gehörigen 77,90 ha liegen 59,57 ha in fremder Gemarkung, 18,33 ha im Stadtbezirk Stuttgart. Die letzte genannte Fläche ist dem Stadtgebiet erstmalig zugerechnet, konnte in der nach Art der Benutzung spezialisierten Fläche aber nicht untergebracht werden.
 - ¹⁴) Die Gesamtsläche betrug im Vorjahre nicht 4340,00 ha, wie im Verwaltungs-

bericht für die Jahre 1896-1901 angegeben ist, sondern 4203.91 ha.

15) Einschließlich 262,16 ha Festungswerke.

16) Einschließlich 385.83 ha Festungswerke.

Bemerkungen zu Tabelle II (S. 12 und 13).

1) Der Gesamtpreis der verkauften und zwangsweise versteigerten Grundstücke beläuft sich auf rund 11 940 200 \mathcal{M} .

2) Einschließlich der zwangsweise versteigerten Grundstücke und der Grundstücks-

Anteile.

³) Bauplätze.

4) Andere Grundstücke und Grundstücksteile.

5) Die Angaben umfassen nur die der Umsatzsteuer unterliegenden Grundstücke.

6) Einschließlich 4 Grundstücke mit 20249 qm, die zu Straßen abgetreten worden sind.

7) Außerdem durch Erbschaft und sonstige freiwillige Verträge abgetretene

Grundstücke: 565 behaute und 295 unbehaute Grundstücke.

b) Der Kaufpreis für 551 Grundstücke beträgt 12 922 957 M. Für 4 Grundstücke kann der Kaufpreis nicht angegeben werden, da er in der Kaufsumme der bebauten Grundstücke untrembar enthalten ist.

9) Einschließlich Grundstücks-Anteile.

10) Der Kaufpreis für das qm schwankt zwischen 13 und 26 M.

11) Hierüber 3 behaute Grundstücke als Geschäftsanlage gegeben.

12) Hierüber 1 unbebautes Grundstück (Wert 49 000 M) als Geschäftseinlage ge-

geben.

¹³) Nicht berücksichtigt sind hier die Erb- und Anteilskäufe, Auseinandersetzungen, Grundbuchberichtigungen und Umschreibungen, welche im ganzen 57 bebaute und 38 unbebaute Grundstücke betrafen.

Bemerkungen zu Tabelle IV (S 15).

1) Hierher gehört: 1. Heilbad Szliács in Oberungarn und

2. Gut Teichhof b. Lichtenau mit 136.74 ha.

²) Die Vermehrung beruht auf der Einverleibung der Gemeinde Linn.

3) Die Angaben beziehen sich auf das Jahr 1898. Neuere Zahlen sind nicht vorhanden, außer für die städtischen Güter und Forsten:

Guter innerhalb des Stadtbezirks mit 400,65 ha, außerhalb " " 762,79 ha,

" (Stiftungsgrundstücke) außerhalb des Stadtbezirks mit 562,50 ha,

Forsten innerhalb und außerhalb des Stadtbezirks mit 1185,48 ha.

') Begrābnisplatz.

5) Die Angaben umfassen nur die bebauten Grundstücke.

") Im vorigen Jahre waren irrtümlich für die Fläche der städtischen Grundstücke innerhalb des Stadtbezirks 439,41 ha anstatt 391,04 ha angegeben. Der Unterschied der Fläche sämtlicher städtischer Grundstücke beträgt dann gegen das Vorjahr nicht —41,22 sondern + 7,15 ha.

7) Die Angaben für Kiel im XI. Jahrgang Tab. IV (S. 14) beziehen sich auf das

Kalenderjahr 1900 (nicht 1901).

8) Die Zahlen im XI. Jahrgang (Tab. IV, S. 14) sind unrichtig, wie sich bei einer Neuaufstellung des Lagerbuchs ergeben hat.

Bemerkungen zu Tabelle V (S. 16).

1) Wieviel behaute und unbehaute Grundstücke kann nicht unterschieden werden.

2) Einschließlich Bürgerhospital.

3) Veräußerte im Zusammenhange liegende Grundstücke sind als ein Grundstück gerechnet.

4) Zur Straßenfreilegung abgeschrieben 6289 gm.

5) Ausschließlich 14 Straßenabsplisse, 794,8 qm groß zu 7313,50 .H.

Das Wachstum der deutschen Grossstädte seit 1871.

Von

Dr. S. Schott,

Stadtbeirat und Direktor des statistischen Amts der Stadt Mannheim.

Der vorliegende Abschnitt des Jahrbuchs bildet den dritten und letzten Teil der Untersuchung über die Entwickelung der großstädtischen Agglomerationen bezw. korrekter gesprochen der Agglomerationen der Großstädte im deutschen Reich. Im XI. Jahrgang des Jahrbuchs war dargetan worden, wie sich die Bevölkerung jeder Großstadt auf der Gemarkungsfläche von 1871, von 1900 und in 10 km Umkreis vom Stadtmittelpunkt seit 1871 von Jahrzehnt zu Jahrzehnt vermehrt hat. Zu diesem Zweck war es u. a. nötig gewesen, die Einwohnerzahlen aller im Umkreis von 10 km von jeder Grossstadt gelegenen Gemeinden (Ortschaften) für die Jahre 1871, 1880 und 1890 zusammenzutragen, eine Arbeit, die in der Hauptsache von den städte-statistischen Amtern, z. T. auch vom Bearbeiter selbst vorgenommen wurde. Mit Hilfe des überall sicherlich vorhandenen Kartenmaterials konnte es nun offenbar keine besondere Schwierigkeit bereiten, die Einwohnerzahl der einzelnen Gemeinden auf die Kilometerkreisringe — immer vom Stadtmittelpunkt gerechnet — zu verteilen. So wurden denn die an den früheren Untersuchungen beteiligten Städte ersucht, zwei Tabellen einzusenden, deren eine die Einwohnerzahl jeder einzelnen Umkreisgemeinde in den Jahren 1871, 1880, 1890 und 1900, die andere aber die bruchteilsweise Verteilung auf die Kilometerringe enthalten sollte. z. B. daß von der Gemeinde N-dorf (mit so und so viel Einwohnern in den verschiedenen Zählungsjahren) 1/8 zwischen 5 und 6, 5/8 zwischen 6 und 7 und der Rest zwischen 7 und 8 km vom Stadtmittelpunkt entfernt gelegen sei Mittelst dieser Unterlagen wurde alsdann die Feststellung der Einwohnerzahlen der einzelnen Kilometerkreisringe bis zu 10 km Entfernung bewirkt.

Nahezu sämtliche bisher an der Untersuchung beteiligten Großstädte haben auch zu dieser Fortführung der Arbeit das Material beigesteuert. Für Berlin war dies nicht möglich, weil die Unterlagen für die ausgedehnten, selbst teilweise schon zu Großstädten angewachsenen und mit Berlin zusammengebauten Nachbargemeinden nicht vorhanden waren. Da indessen die Reichshauptstadt eine so exceptionelle Agglomeration darstellt, dass sie bei den früheren Untersuchungen behufs Erlangung klarer Bilder wiederholt ausgeschieden werden mußte, so läßt sich über das Fehlen der Daten für sie hinwegsehen. Empfindlicher für die Schlußergebnisse ist schon, daß zwei andere Städte keine Angaben zu liefern vermochten: Nürnberg und Elberfeld, jenes weil kein ausreichendes Material vorhanden war, dieses aus dem schon früher geltend gemachten Grunde, daß korrekte

Angaben angesichts der dortigen schwierigen Verhältnisse nicht geliefert werden könnten.

Von Köln konnten nur die Ergebnisse für 1890 und 1900, von Kiel für 1871, 1885 und 1900 mitgeteilt werden.

Der von Elberfeld erwähnte Mißstand (vgl. XI. Jahrgang S. 131) macht sich im vorliegenden Teil der Untersuchung zweifellos in erheblich verstärktem Maße geltend. Denn wenn schon im Hinblick auf den heutigen Zustand Unsicherheiten bei der Zuweisung der Ortschaftsteile zu zwei oder mehr verschiedenen Kilometerringen nicht zu vermeiden sind, um wieviel mehr erst für frühere Jahre, da doch die einzelnen Ortsteile sehr ungleichmäßig gewachsen sein können und nicht überall älteres Kartenmaterial zur Verfügung gestanden haben wird. Ist in dieser Hinsicht aber auch der vorliegende Abschnitt der Untersuchung schwächer fundiert als seine Vorgänger, so muß doch andererseits hervorgehoben werden, daß eine ganze Anzahl Städte die Fortführung der Arbeit zu einer Revision der früher mitgeteilten Ergebnisse an Hand genauerer Karten benutzt und offenbar eine sehr große Sorgfalt auf eine richtige Einweisung der Ortsteile in die Kilometerkreisringe verwendet hat. Immerhin wird die Vereinigung zu einem Gesamtbild gegenüber den Detailergebnissen diesmal stärker in den Vordergrund treten müssen.

Dem Freunde des Jahrbuchs wird die auffällige Erscheinung nicht entgehen, daß die vorliegende aus dem Zusammenwirken der städtestatistischen Ämter hervorgegangene Arbeit auf die außerstädtische Statistik nicht nur übergreift, sondern sich im Grunde sogar ausschließlich mit ihr befaßt. Einer Rechtfertigung wird ein solcher Übergriff in das Gebiet der Landesstatistik aber kaum bedürfen, handelt es sich dabei doch um die nächste Interessensphäre der Großstädte, um ein Objekt also, das die Landesstatistik als kleinen Teil ihres weiten Gesichtsfeldes mit schwacher Vergrößerung, die Kommunalstatistik aber wie ihre übrigen Objekte mit starken Gläsern zu betrachten hat. Ein Einwand freilich liegt nahe, warum nämlich die Untersuchung nicht statt nach außen, nach innen sich gewendet und eine Darstellung der Bevölkerungsverteilung in den inneren Kreisringen nebst deren Veränderungen im Lauf der Jahrzehnte versucht habe. Darauf wird die ehrliche Antwort lauten müssen, daß eine solche Untersuchung mangels des nötigen Materials einerseits und erforderlichen Zeit und Geduld zu seiner Verarbeitung im übrigen nicht zustande gekommen wäre. Denn je dichter und geschlossener die Bevölkerung schon zusammenwohnt, desto schwieriger gestaltet sich die nach mathematischen Gesichtspunkten orientierte Darstellung. Einer solchen bedarf es aber auch weniger, da in den meisten Großstädten das Wachstum der einzelnen Stadtteile und Bezirke ermittelt worden ist und die gemeinsamen Entwickelungstendenzen zur Genüge aufgeklärt sind. Unter diesem Gesichtswinkel läßt sich die - kurz gesagt -- mathematische Untersuchung der Entwickelung der Agglomerationen als eine vorläufige, rohe Darstellungsform bezeichnen, die in der ferneren Zukunft durch eine Individualisierung hindurch zu allgemeinen Ergebnissen feinerer Natur, als es für heute möglich ist, führen muß.

Die sehr erfreuliche Gewissenhaftigkeit, mit welcher, wie gesagt, verschiedene Städte die früher gemachten Angaben revidiert haben, hat zu zahlreichen Berichtigungen geführt. Mit wenigen Ausnahmen sind diese indessen so geringfügiger Natur, daß sie die im letzten Jahrgang angeführten Ergebnisse nur wenig beeinflussen, im einzelnen geben die Anmerkungen darüber Aufschluß.

Die linke Hälfte der ersten Tabelle tut einen Schritt weiter in der im vergangenen Jahr eingeschlagenen Richtung, indem sie die Einwohnerzahl der noch nicht einverleibten Gemeinden innerhalb des 5 km-Kreises um den Stadtmittelpunkt und darnach von Kilometer zu Kilometer fortschreitend, durch die drei letzten Jahrzehnte verfolgt. Damit nimmt sie erstmals die im weiteren Verlauf festgehaltene Teilung der Agglomeration in eine innere, bis 5 km Entfernung reichende und in eine äußere, die Fläche zwischen der fünften und zehnten Kilometerkreislinie umfassende, vor. Eine solche Abgrenzung beider ist nicht rein mechanisch wegen der dadurch bewirkten Halbierung des Radius gewählt worden. Die derart konstruierte innere Agglomeration umschließt vielmehr ein Gebiet von 7854 Hektaren, eine Fläche also, die nur von drei Stadtgemarkungen (1900 er Umfangs) überschritten wird, von Köln nämlich, Frankfurt und München, während Straßburg und Hamburg sie nahezu erreichen. Über die innere Agglomeration mit vier Kilometer Radius wachsen dagegen eine Reihe von Gemarkungen hinaus, mit 6 km Radius erreicht sie keine einzige. So stellt denn die 5 km-Agglomeration eine Art vorläufigen Maximal-Umfang für die heutige Großstadt im Allgemeinen dar. Den Radius auf 4 km, mehr dem Durchschnitt der Stadtgemarkung entsprechend, zurückzustecken, empfiehlt sich aber um deßwillen nicht, weil dann die geschlossen bebaute Stadt in mehreren Fällen in die äußere Agglomeration hinüberreichen würde, was wegen der Schwierigkeit der korrekten Verteilung der Bevölkerungsziffern möglichst vermieden werden muß.

Sehen wir uns einmal in Spalte 3 der ersten Tabelle darnach um, welche Reste selbständiger Gemeinden in der inneren Agglomeration dem Aufsaugungsprozeß durch das großstädtische Zentrum vorläufig noch widerstanden haben. In Hamburg und Mannheim sind dabei, weil die Landesgrenze der Ankristallisierung Halt gebietet, die in die innere Agglomeration hereinfallenden Nachbarstädte Altona und Ludwigshafen den Ziffern des größeren Nachbars hinzugezählt. Rechnet man nun aus, welcher Prozentsatz der Einwohner der inneren Agglomeration 1900 noch vom Einverleibungsprozeß unberührt geblieben war, so erhält man folgende Skala:

bi ₹ 5 %)	über 5-10	0/0	über 10—20	0/0	über 20—30	⁰ /o	über 30 °	¹ / ₀
München Hamburg- Altona Mannheim- Ludwigs- hafen Frankfurt Breslau	0,4 0,8 1,3 3,5 3,6	Braun- schweig Magdeburg Düsseldorf Stettin Posen Königsberg	5,1 5,2 5,9 6,7 8;3 9,0	Straßburg	10,1 11,2 11,5 11,9 14,5 15,1 15,2	Dresden Hannover Stuttgart Kiel	20,0 20,6 21,3 25,1	Dortmund Essen	30,3 60,7

Das sind, wie man sieht, gewaltige Unterschiede, angefangen von dem ideal arrondierten München bis nach Essen, wo die Großstadt 1900 bloß ²/₅, die selbständige Umgebung aber ³/₅ der Einwohnerzahl der inneren Agglomeration beherbergte. Inzwischen hat sich zwar infolge der Eingemeindung von Altendorf das Verhältnis gerade umgekehrt, ist aber trotzdem noch vom rein bevölkerungsstatistischen Standpunkt aus betrachtet, so abnorm, daß an seinen Bestand nicht recht zu glauben ist (vgl. unten). Der rheinisch - westfälische Industriebezirk mit seiner dicht-gehäuften Bevölkerung birgt freilich ein weiteres, wenn auch weniger krasses Beispiel der Überwucherung einer Großstadt durch ihre Nachbarschaft, nämlich Dortmund. Auch hier wird wohl über kurz oder lang eine Revision des Verhältnisses eintreten müssen. Die Großstädte mit über einem Fünftel fremder Bevölkerung in der inneren Agglomeration werden durchweg solche sein, in welchen die Stadt mit der Umgebung mehr oder weniger zusammengewachsen ist, dies namentlich dann, wenn der großstädtische Kern selbst schon eine hohe Einwohnerzahl erreicht hat. Wenn keine besonderen Schwierigkeiten hüben oder drüben den Weg sperren, so ist auch hier die Einverleibung der Außengemeinden der gegebene Entwickelungsprozeß. In Dresden ist er mittlerweile in der Hauptsache vollzogen, Stuttgart ist in ihn eingetreten. Eine merkwürdige Erscheinung bildet Köln, dessen weite Gemarkung bis in den elften Kilometerring reicht, während andererseits schon bis in 2-3 km Entfernung vom Stadtmittelpunkt Fremdkörper — Bestandteile der Städte Mülheim und Kalk - hereinragen. Danach ergibt sich der hohe Satz von 15,1 % fremder Bevölkerung in der inneren Agglomeration. Doch genug von Einzelheiten! Im Ganzen wird ein hoher Anteil nicht zur Großstadt gehöriger Bevölkerung in der inneren Agglomeration um so unangenehmer empfunden werden, je größer der Kern ist. So mag ein Satz von über 10% für Leipzig schon hoch sein, indessen er in kleineren Großstädten noch nicht stark belästigt. Darum läßt sich auch ganz im allgemeinen sagen, daß die inneren Agglomerationen größerer Städte niedrigere Fremdanteile enthalten als jene der kleineren - mit manchen Ausnahmen freilich, wie Mannheim-Ludwigshafen, Dresden (1900 er Umfangs) u. a. m. Auf die Verschiebungen zwischen großstädtischer und noch selbständiger Bevölkerung in der inneren Agglomeration seit 1871 einzugehen, wird nicht vonnöten sein, nachdem eine entsprechende Untersuchung für die ganze Agglomeration früher angestellt worden ist (vgl. Protokoll der Altonaer Konferenz S. 47 und XI. Jahrgang dieses Jahrbuchs S. 137 f. und 147). Daß die noch selbständigen Reste der inneren Agglomeration ganz überwiegend den Charakter großstädtischer Außenstadtteile tragen, geht übrigens schon aus ihrer abnormen Bevölkerungszunahme hervor. Das krasseste Beispiel dafür dürfte wohl Berlin bieten, von den in der Tabelle aufgeführten Großstädten steht aber obenan Dresden, denn hier hat sich die noch selbständige innere Agglomeration genau um das 6 ½ fache vermehrt. Mehr als vervierfacht haben sich außerdem die entsprechenden Zahlen bei Kiel, Königsberg und Leipzig um das drei- bis vierfache zugenommen bei Düsseldorf, Essen, Hamburg-Altona, München und Hannover. Es müssen schon besondere Verhältnisse vorliegen, wenn das Wachstum dieser nicht eingemeindeten inneren Agglomeration hinter jenem der Großstadt selbst (1900 er Umfangs) erheblich zurückbleibt. Dieser Fall trifft nur in einer Großstadt zu, in Mannheim-Ludwigshafen, wo der großstädtische Kern verhältnismäßig klein, dennoch aber die ganze innere Agglomeration bis auf einen verschwindenden Rest schon einverleibt ist. Insgesamt hat die noch selbständige innere Agglomeration der in der Tabelle mit allen Angaben vertretenen Städte seit 1871 ihre Einwohnerzahl mehr als verdreifacht, also ein weit stärkeres Wachstum gezeigt, als die Großstädte selbst.

Wir erinnern nun daran, daß nach unseren früheren Ausführungen die ganze Agglomeration (also innerhalb von 10 km) seit 1871 etwas stärker gewachsen ist, als die Großstadt selbst. Vergleichen wir mit diesem Befund das soeben bezüglich der nicht-eingemeindeten inneren Agglomeration erhaltene Resultat, so kommen wir sofort auf die Vermutung, daß jene Wachstumsdifferenz einfach auf Rechnung der vorläufig noch selbständigen Gemeindeteile der inneren Agglomeration zu setzen sein dürfte. Wäre diese Vermutung richtig, so würde unsere Vorstellung von der Expansionskraft der Großstädte eine gewisse Ernüchterung erfahren. Sie ist indessen nicht richtig. man nämlich die Zunahme in der Großstadt 1900 er Umfangs, der inneren Agglomeration und in den einzelnen Kilometerkreisringen für die Großstädte, deren Angaben sämtlich vorliegen, so zeigt sich, daß auch in den Kreisringen von 5-6 und von 8-9 km das Wachstum der Großstadt noch übertroffen, in den Kreisringen von 6-7 und 9-10 km nahezu erreicht wird und daß nur der Ring von 7-8 km in seiner Zunahme erheblich dahinter zurückbleibt.

Wie aber erklärt sich dieses abweichende Verhalten der einzelnen Kilometerkreisringe? Stellt man sich nicht die relative Zunahme der großstädtischen Agglomeration in Form einer Kurve vor, die im innersten Ring, in der city, mit einem negativen Wert beginnend, in den Außenstadtteilen ihren Höchstpunkt erreicht, um dann in der äußeren Agglomeration von Kilometer zu Kilometer herabzusinken? So wenig dies für die einzelne Großstadt mit ihren Besonderheiten zutreffen mag, so gewiß doch für die Großstadt als Typus. Demgegenüber zeigen die Schlußzahlen unserer Tabelle aber nur eine Verminderung der Zunahmequotienten bis zum Ring von 7-8 Km, darnach aber wieder ein sehr beträchtliches Ansteigen im Ring von 8-9 km und auch im äußersten Ring noch ein stärkeres Wachstum als zwischen 7 und 8 km. Die Diskrepanz zwischen Vorstellung und Ergebnis erklärt sich aber unschwer, wenn man das Zahlenmaterial der einzelnen Großstädte durchmustert. Dann erkennt man nämlich, daß die Zahlen der beiden äußeren Kilometerringe in ganz außerordentlichem Maß von der Agglomeration Essen beeinflußt werden, auf welche in beiden Ringen mehr als ²/₅ der Gesamtsumme aller Großstädte entfallen. In diesen beiden äußeren Ringen der Essener Agglomeration werden nun aber gleichzeitig unerhört hohe Zuwachsziffern erreicht, nämlich mehr als eine Vervierfachung der Einwohnerzahl, also eine viel größere Vermehrung, als in Essen und seiner nächsten Umgebung selbst. Bei näherem Zusehen ergibt sich denn auch, daß hier gar keine normale Agglomeration vorliegt, insofern als im äußeren Teil derselben eine ganze Reihe von Städten mit 20 000-40 000 Einwohnern gelegen ist und in den beiden äußeren Kilometerringen daher auch mehr Menschen wohnen, als in der ganzen inneren Agglomeration. In der Tat ist ja auch seit der Volkszählung innerhalb der Essener Agglomeration eine neue selbständige Großstadt, Gelsenkirchen, mit einer größeren Einwohnerzahl entstanden, als sie das Zentrum. die Stadt Essen selbst, zur Zeit der Volkszählung hatte. Wie schon mehrfach im Verlauf dieser Untersuchung, so zeigt sich auch hier, daß die seit 1900 eingetretene kommunalpolitische Entwickelung rein bevölkerungsstatistisch als abnorm sich darstellende Zustände mittlerweile beseitigt hat. Es zeigt sich aber ferner, daß, wie dies für Elberfeld speziell hervorgehoben worden ist, so für den rheinisch-westphälischen Iudustriebezirk überhaupt mit seiner Anhäufung der Bevölkerung die mathematische Darstellungsform der großstädtischen Agglomerationen ohne wesentliche Modifikationen künftighin nicht mehr festzuhalten sein wird, schon deshalb nicht, weil deren 10 km Kreise heute schon sich schneiden.

Zieht man also die Essener Agglomeration von der Gesamtheit der übrigen ab, so erhält man für den Rest folgende Zunahmeziffern der nicht einverleibten Teile seit 1871:

in der inneren in einer Entfernung von km Agglomeration 5—6 6—7 7—8 8—9 9—10 % 186,5 130,7 119,1 85,6 80,5 67,6

Hieraus geht nun einmal hervor, daß die oben beschriebene gewöhnliche Vorstellung von der räumlichen Verteilung der Zunahme in der Agglomeration durchaus der Wirklichkeit entspricht, Da aber die prozentuale Zunahme der in Betracht kommenden Großstädte selbst auf der Gemarkung von 1900 zwischen 1871 und 1900: 127 Prozent betrug, so zeigt sich außerdem, daß die Nachbarschaft der Großstädte abgesehen von der inneren Agglomeration auch in 5—6 km Entfernung stärker gewachsen ist, als die Großstädte selbst und daß auch in 6—7 km Entfernung die Differenz zu Gunsten der Zentren noch keine große ist.

Da die Zunahme der Bevölkerung in der Agglomeration ihren vornehmsten Bestimmungsgrund in dem Vorhandensein und der Entwickelung des großstädtischen Kerns findet, so liegt die Frage nahe, in welcher Stärke der Einfluß des Zentrums über die Agglomeration hin sich erstreckt. Läßt sich ein Unterschied feststellen zwischen dem Wachstum der die Großstadt zunächst umschließenden und der äußersten Kilometerringe und darnach - um eine kurze Bezeichnung zu wählen -- die Nahwirkung der Großstadt zur Fernwirkung in Relation bringen? Nun geht ja für die Gesamtzahl der untersuchten Großstädte aus den eben mitgeteilten Ziffern schon hervor, daß das Wachstum in den inneren Ringen stärker ist, als in den äußeren, daß also — wie ja auch zu erwarten war — mit zunehmender Entfernung vom Mittelpunkt der Einfluß abnimmt. Gilt diese Regel aber auch ohne Rücksicht auf die Größe des Zentrums, für kleinere Großstädte ebensowohl wie für volkreiche? Beschränken wir uns zunächst auf die Betrachtung des Zeitraums 1890/1900, damit die Zunahmeziffer im Verhältnis zur Grundzahl nicht übermäßig anschwillt und teilen wir die untersuchten Großstädte - ohne Essen- in drei Hauptgruppen, so finden wir folgende prozentuale Zunahme in der Agglomeration und zwar:

_	bei den Großstädten mit einer Gesamt-			äußeren chen
Gruppe	bevölkerung der inneren Agglomeration (1890) von	in der inneren	5- 7 Kilon	8—10 netern
${f A}$	bis 200 000	32 ,8 (100)	35,2 (107)	21,1 (64)
${f B}$	200 001-300 000	30,5 (100)	44,1 (144)	31,5 (103)
$\dot{\mathbf{C}}$	über 300 000	29,8 (100)	64,5 (216)	38,1 (128)

Die erste Reihe — prozentuale Zunahme der Großstadt nebst Umgebung bis 5 km Umkreis — nimmt also von Stufe zu Stufe ab, was sich zunächst aus den wachsenden Grundzahlen erklären mag, weiterhin aber daraus, daß, wie die beiden nächsten Reihen zeigen, mit zunehmender Größe der Schwerpunkt sich weiter hinaus verlegt. Ist doch in den Großstädten der Gruppe C die Einwohnerzahl der Ringe von 5—7 und 8—10 km fast doppelt so stark gewachsen, als bei Gruppe A. Die Nahwirkung und die Fernwirkung im Sinne unserer oben aufgestellten Definition war also bei den größten Großstädten am stärksten, so stark, daß der an die innere Agglomeration stoßende Ring von 2 km um fast $^2/_3$ seiner Einwohnerzahl in einem einzigen Jahrzehnt zunehmen konnte.

Es wäre wohl von Interesse gewesen, die Verschiebungen des Verhältnisses von Nah- und Fernwirkung durch die drei Jahrzehnte zu verfolgen, denn es ist anzunehmen, daß die letztere mit der Vermehrung und Verbilligung der Verkehrsmittel einerseits, der Verteuerung des großstädtischen Lebens andererseits, sich mit der Zeit energischer durchgesetzt hat. Leider reicht indessen unser Material für solchen Zweck nicht aus, denn offenbar ist es nicht angängig, das Verhältnis von Nah- und Fernwirkung einer Stadt, die heute 300 000 Einwohner zählt mit dem entsprechenden von 1871 zu vergleichen, als dieselbe Stadt erst 100 000 Seelen hatte. Mit der Größe des Zentrums wächst auch die Fernwirkung, wie wir eben gesehen haben. Vergleichen ließe sich vielmehr nur etwa die Relation zwischen Nah- und Fernwirkung von je 100000 Einwohnern der Großstädte der Gruppe A von 1871 mit der Relation von je 100 000 Einwohnern derselben Größenkategorie im Jahre 1900. Allein 1871 waren die Großstädte noch so dünn gesät, daß zu einer Gruppenbildung das Material fehlt und bevölkerungsstatistische Untersuchungen dieser Art müssen darum späterem Fleiß aufgespart bleiben, dem überdies auch noch symptomatische Ziffern (Arbeitsort-Wohnort z. B.) zu analogem Zweck in reicherer Auswahl zur Verfügung stehen dürften.

Damit wenden wir uns zur rechten Hälfte der Tabelle I, welche in der Hauptsache aus der linken abgeleitet ist, und darum nur zu einigen besonderen Bemerkungen Anlaß gibt. Bis hierher war unsere Betrachtungsweise eine politisch - mathematische, insofern als zwar mathematische Gebilde das Hauptprinzip der Einteilung darstellten, innerhalb desselben aber nach der Zugehörigkeit zur großstädtischen Gemarkung die Orientierung erfolgte. In der rechten Hälfte der Tabelle streifen wir jetzt die letzten Reste politischer Befangenheit ab und schreiten zur rein mathematischen Darstellung. Das ist insofern

nicht schwierig, als die innere Agglomeration fast allenthalben die gesamte Einwohnerschaft der Großstadt umfaßte, zu dieser also nur die Ziffern der Spalte 3 hinzuzuschlagen waren, um den Gemarkungsbegriff zu verflüchtigen. Wo nur kleine Bestandteile der großstädtischen Einwohnerschaft von der 1900 er Zählung jenseits 5 km angetroffen worden waren, wurden diese unbedenklich in die innere Agglomeration hereingezogen, nur wo diese Vorposten vom Promille- zum Prozentsatz sich verstärkten, wurde die Verteilung über die Kilometerkreisringe vorgenommen, nämlich in Köln, Danzig, Hamburg-Altona und München. Für Köln lag bereits eine Berechnung vor, für Danzig wurden alle nötigen Angaben mitgeteilt, in München und Hamburg-Altona erfolgte die Repartierung für 1900 gemäß der Auskunft der statistischen Ämter für die früheren Jahre pro rata schätzungsweise, sodaß hier die Zahlen der inneren Ringe für 1871—1890 keinen Anspruch auf unbedingte Glaubwürdigkeit erheben können.

Wie verhält sich die Bevölkerungsdichtigkeit der Großstadt und ihrer Nachbarschaft nun zur Dichtigkeit des größeren Verwaltungsbezirkes, des Bundesstaates etwa oder der preußischen Provinz, dem sie angehört? Unter Beibehaltung der in der Reichsstatistik üblichen Reihenfolge finden wir da für die einzelnen Großstädte nachstehende

Ergebnisse:

Stadt	de	es Staats oder	$B\epsilon$	völker	ungsd	ichtigk	æit
		der Provinz	auf	den l	na zwi	ischen	\mathbf{km}
	Einw	vohnerzahl pro ha	5 - 6	6 - 7	7 - 8	8 - 9	9-10
Königsberg	∫ 1871	0,49	$0,\!65$	0,35	0,46	0,40	0,46
Konigsberg	1900	0,54	1,11	0,36	0,48	0,48	0,49

Schon vom sechsten Kilometer ab sinkt also die Dichtigkeit der Agglomeration unter den Provinzdurchschnitt. Weiter — immer unter Hinzudenkung derselben Überschrift —

Danzig \begin{pmatrix} 1871 & 0.52 & 1.71 & 0.71 & 0.65 & 0.47 & 0.91 \\ 1900 & 0.61 & 4.33 & 1.56 & 0.94 & 0.67 & 1.30 \end{pmatrix}

Die Agglomeration war 1871 nur zwischen 8 und 9 km schwächer besiedelt, als der Provinzdurchschnitt, 1900 aber nirgends mehr.

Stettin
$$\begin{cases} 1871 & 0.48 & 1.05 & 0.83 & 0.64 & 1.14 & 0.78 \\ 1900 & 0.54 & 1.89 & 1.96 & 0.98 & 1.98 & 0.91 \end{cases}$$

Die Agglomeration ist allenthalben dichter besiedelt, als die Provinz Pommern im Durchschnitt.

$$\mathbf{Posen} \begin{tabular}{lll} 1871 & 0.55 & 0.32 & 0.32 & 0.52 & 0.30 & 1.09 \\ 1900 & 0.65 & 0.40 & 0.38 & 0.65 & 0.34 & 1.17 \\ \hline \end{tabular}$$

Die Dinge liegen hier, in der östlichen Festungsstadt, ähnlich wie in Königsberg. Die Umgebung der Stadt hat bis zu 9 km Entfernung eine meist erheblich geringere Bevölkerungsdichtigkeit als die ganze Provinz.

In Breslau, der schon 1871 großen Stadt, sank die Dichtigkeit der Agglomeration erst im äußersten Ring unter den Durchschnitt Schlesiens und ebenso ist das Verhältnis noch 1900 gewesen. Die Entwickelung war mit Ausnahme der Verdichtung zwischen 5 und 7 km eine sehr gleichmäßige.

Magdeburg (1871 0,83 1,75 2,09 0,84 0,54 1,18 1,12 2,43 3,68 1,25 0,78 1,39

1871 und 1900 einmaliges Herabsinken unter den Landesdurchschnitt zwischen 8 und 9 km.

Von 6 km ab blieb hier 1871 die Agglomeration, wohl teilweise wegen der großen Wasserflächen, unter dem Provinzdurchschnitt, welcher 1900 außerdem auch noch im Ring von 8-9 km überholt wurde.

Hannover $\begin{cases} 1871 & 0.51 & 0.72 & 0.95 & 0.70 & 0.77 & 0.71 \\ 1900 & 0.67 & 2.84 & 2.28 & 1.87 & 1.66 & 0.92 \end{cases}$

Schon 1871 war die Agglomeration durchweg dichter besiedelt, als die Provinz im Ganzen; bis 1900 hat sich die Differenz infolge des starken Wachstums der Agglomeration noch allenthalben vergrößert.

[1871 0,88 2,96 3,57 1,20 1,87 1,50]

Dortmund \(\begin{pmatrix} 1871 & 0.88 & 2.90 & 3.57 & 1.20 & 1.87 & 1.50 \\ 1900 & 1.58 & 7.10 & 9.15 & 3.73 & 5.13 & 4.88 \\
\text{Dos. für Hannover Georgie wilt in hadautend vorstürktem Maßa

Das für Hannover Gesagte gilt in bedeutend verstärktem Maße auch hier und in den drei folgenden Städten:

Frankfurt	1871	0,89	8,77	1,69	1,38	1,13	1,63
Franklurt	1900	1,21	20,57	4,17	2,65	$2,\!37$	4,00
T.	Ì 1871	1,33	3,43	2,74	4,02	5,81	8,13
Essen	1900	2,13	11,50	8,58	11,37	24,84	$32,\!55$
Düsseldorf) 1871	1,33	1,63	2,34	1,88	1,45	1,69
Dusseldori	1900	2,13	5,60	5,42	3,80	2,39	3,06
München	[1871	0,61	1,00	$0,\!42$	0,22	0,46	0,41
Munchen	1900	0,76	2,96	1,01	0,46	1,72	0,79

München ist die einzige Großstadt, in welcher ganz erhebliche Verschiebungen der Dichtigkeitsverhältnisse zwischen Agglomeration und Landesdurchschnitt (hier des rechtsrheinischen Bayerns) seit 1871 eingetreten sind. Damals war nur der an die innere Agglomeration anstoßende Ring von 5-6 km stärker, die anderen aber sämtlich erheblich schwächer besiedelt als der Landesdurchschnitt, während jetzt Dank dem sehr starken Wachstum der Agglomeration und der bescheidenen Zunahme des ganzen Landes mit einer Ausnahme alle Ringe jenen an Bevölkerungsdichtigkeit übertreffen.

Die drei sächsischen Großstädte fassen wir zusammen:

Dresden)		1,77	2,51	2,87	2.38	1,71
Leipzig Chemnitz	1871	1,71	1,78	0,76	1,05	0,93	1,09
Chemnitz .	J		1,61	3,21	1,93	1,24	1,55

In dem dichtbesiedelten städtebedeckten Sachsen nahmen die Außenteile der großstädtischen Agglomerationen, wie man sieht, 1871 keineswegs eine sonderlich hervorragende Stellung ein. In Leipzig blieben abgesehen von dem 5-6 km Ring, welcher den Landesdurchschnitt um ein kleines übertraf, alle Ringe hinter diesem zurück, in Chemnitz der innerste und die beiden äußeren Ringe, während in Dresden wenigstens der äußerste Ring auf den Landesdurchschnitt herabsank. 1900 waren die Ziffern folgende:

Dresden)		6,39	6,97	6,89	5,34	4,11
Leipzig	1900	2,80	4,71	3.22	1,97	1,83	1,74
Chemnitz		•	2.78	$5,\!18$	2,85	1,76	2,14

In Dresden hat sich allenthalben die Differenz zu Gunsten der Agglomeration verstärkt, in Leipzig ist der Ring von 6—7 km über den Landesdurchschnitt hinausgeschritten, in Chemnitz hat ihn der innerste Ring nahezu erreicht. Das außerordentliche Wachstum der inneren Agglomeration der Großstädte selbst, welches den Landesdurchschnitt sehr stark beeinflußte, ist der Grund, warum in unserer Zusammenstellung die äußeren Agglomerationen trotz ihrer imposanten Zunahme sich nicht deutlicher von jenem abheben.

Schon 1871 war hier die ganze Agglomeration wesentlich dichter besiedelt als das Land, und da dieses seitdem nur schwach, die Hauptstadt aber stark zugenommen hat, so hat sich die Differenz noch bedeutend vergrößert.

 $\text{Mannheim} \begin{cases}
 1871 & 0.97 & 1.21 & 1.66 & 1.68 & 0.17 & 2.49 \\
 1900 & 1.24 & 2.20 & 3.59 & 2.92 & 0.23 & 4.74
 \end{cases}$

In beiden Jahren waren alle Ringe mit Ausnahme jenes von 8-9 km dichter bevähkert, dieser dagegen weist eine so schwache Besiedelung auf, wie sie nirgends sonst in der Nähe einer Großstadt vorkommt.

Braunschweig $\begin{cases} 1871 & 0.85 & 0.28 & 0.68 & 0.26 & 0.39 & 1.35 \\ 1900 & 1.26 & 0.52 & 0.99 & 0.38 & 0.49 & 1.74 \end{cases}$

Beide male war die Agglomeration mit Ausnahme des äußersten Ringes schwächer besiedelt als der Durchschnitt des Herzogtums, für welchen eben die Hauptstadt sehr stark ins Gewicht fällt.

Straßburg { 1871 1,07 1,05 1,57 1,45 0,66 1,98 1,19 1,58 2,00 1,80 0,71 2,05

Der Ring von 8-9 km weist auch hier eine geringere Dichtigkeit auf, während im ersten Ring der Landesdurchschnitt seit 1871 weit überholt worden ist.

Die Hansestädte Bremen und Hamburg müssen in diesem Zusammenhang außer Betracht bleiben.

Faßt man die untersuchten Großstädte zusammen, so zeigt sich vom Zentrum bis zum Ring von 7-8 km eine fortgesetzte Verminderung der Bevölkerungsdichtigkeit, im nächsten Ring von 8-9 km aber und ganz besonders im äußersten wieder eine sehr starke Zunahme. Einen wesentlichen Grund solch abweichenden Verhaltens haben wir oben oben in der abnormen Zusammensetzung der Agglomeration Essen kennen gelernt und in der Tat setzt sich nach deren Ausscheiden die Abnahme der Dichtigkeit auch im Ring von 8-9 km fort. Der letzte Ring aber zeigt auch dann noch ein beträchtliches Wiederanschwellen und übertrifft tatsächlich in der Mehrzahl der Städte seinen Vorgänger an relativer Stärke der Besiedelung. Bei einer ganzen Reihe von Städten, z. B. Hamburg, Frankfurt, Mannheim, Stuttgart usw., treten in diesem Ring nämlich bereits wieder kleinere Städte, verhältnismäßig selbständige Wirtschaftszentren niedrigerer Ordnung, auf, sodaß man wenigstens bezüglich der untersuchten Großstädte sagen kann, daß die typische Agglomeration vom bevölkerungsstatistischen Gesichtspunkt betrachtet, bis 9 km Entfernung vom Stadtmittelpunkt sich erstreckt. Auch auf diesem Weg sind wir also wieder bei der Grenze angelangt, die eine mathematisch ausgerichtete Untersuchung der großstädtischen Agglomeration vorläufig nicht überschreiten sollte.

In Tabelle II sind die Schlußergebnisse unserer Untersuchung nochmals zusammengestellt, und zwar zunächst die Einwohnerzahlen der Stadt 1871 er und 1900 er Umfangs, der zwischen beiden Jahren einverleibten Teile, der ganzen, inneren und äußeren Agglomeration — dieser auch nach Kilometerkreisringen — und der Gemarkungsfläche, alles für 1871 und 1900 nebst der daraus sich ergebenden relativen Zunahme. Den absoluten Zahlen folgt die Promille-Verteilung der Bevölkerung über die genannten Zonen der Agglomeration im Jahre 1871 und 1900 und die daraus resultierende Verschiebung zwischen beiden Jahren. Man ersieht darnach, wie im großen Durchschnitt der mit allen Angaben vertretenen Städte der Anteil der Großstädte 1871 er Umfangs um $63,2\,^0\!/_{00}$ zurückgegangen ist, ein Rückgang, der auch durch die eine Verdoppelung fast erreichende Zunahme des Anteils der eingemeindeten Ortschaften nicht ganz ausgeglichen werden konnte. Die Großstädte 1900er Umfangs beherbergten bei der letzten Volkszählung auf die Dezimale genau zwei Drittel der Einwohnerzahl ihrer Agglomerationen. Wie die innere Agglomeration und der ihr zunächst gelegene Ring der äußeren ihren Anteil vermehrt haben, zeigt sich entsprechend den früher gemachten Ausführungen hier unter anderem Gesichtswinkel.

Nun lösen wir den Zusammenhang der Relativziffern innerhalb der einzelnen Stadt, der lokaler Erläuterung bedarf, und führen die Städte hier in der Reihenfolge der Promillezunahme bezw. -Abnahme des Bevölkerungsanteils der großen Zonen der Agglomeration auf:

Zone

Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibte Vororte	Großstadt 1900 er Umfangs	innere Agglomeration	äußere Agglomeration
schweig 68,1 Mi 59,9 Br Straßburg 50,9 Cc 32,5 Dr Mannheim 26,0 Ch Stuttgart 26,0 Nc Hamburg 19,7 Ma Elberfeld 17,6 Fr Breslau 11,7 Ha Nürnberg 8,5 Aa Chemnitz 1.2 Be Chemnitz 1.2 Be Danzig 6,3 Magdeburg—16,1 Da Aachen 17,7 Br Frankfurt 26,1 Ha	osen 229,6 eipzig 195,2 ünchen 124,2 remen 115,9 öln 108,3 resden 85,4 hemnitz 83,8 ürnberg 63,1 agdeburg 56,2 rankfurt 46,7 annover 28,2 achen 18,7 erlin 8,1 annheim 7,1 anzig 5,3 reslau 4,0 amburg 1,5 lberfeld 0,2 iel —1,4 ssen —3,1	Chemnitz 85,0 Düsseldorf 72,7 Nürnberg 71,6 Braun- schweig 68,1 Kiel 58,5 Straßburg 50,9 Magdeburg 40,1 Posen 34,5 Stettin 34,4 Mannheim 32,5 Stuttgart 26,0 Hamburg 21,2 Frankfurt 20,6 Elberfeld 17,8 Breslau 15,7 Bremen 6,0 Aachen 1,0 Danzig — 1,0 Leipzig — 2,1	Mannheim 123,3 Kiel 114,4 Chemnitz 88,3 Düsseldorf 77,7 Straßburg 67,7 Braunschweig 65,2 Posen 59,0 Stuttgart 48,9 Magdeburg 43,8 Stettin 39,9 Bremen 25,7 Leipzig 24,8 Frankfurt 20,5 Breslau 17,4 Hannover 13,3 Aachen 7,3 Dresden 4,7 Danzig 7,0	umgekehrte Reihenfolge mit entgegen- gesetzten Vorzeichen

Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibte Vororte	Großstadt 1900 er Umfangs	iunere Agglomeration	äußere Agglomeration
Bremen — 109,9 München — 126,4 Cöln — 132,1 Dresden — 186,3 Posen — 195,1 Berlin — 195,6 Leipzig — 197,3	•	Hannover — 13,4 Cöln — 23,8 Königs- berg — 28,1 Essen — 80,2 Dresden — 100,9 Berlin — 187,5		

Diese Aufstellung ergibt eine Fülle interessanter Aufschlüsse über die Entwickelung unserer Großstädte, denen wir freilich nachzuspüren uns versagen müssen.

Der Leser hat nun die Frage frei, ob das auf wenigen Druckseiten mitgeteilte Ergebnis der Untersuchung der großen Mühe entspricht, welche die Bearbeitung des Materials aber auch dessen Beschaffung aller Ecken und Enden verursacht hat. Wären unsere Ausführungen die einzige Frucht der Arbeit, so müßte diese Frage bestimmt mit "nein" beantwortet werden, obzwar sie da und dort die allgemeine Vorstellung von der großstädtischen Agglomeration in gesicherte Erkenntnis gewandelt haben mögen. unserer notgedrungen in Umrissen gehaltenen Gesamtdarstellung gesellt sich, wie schon jetzt aus manchen Beispielen ersichtlich ist, die lokale Ausmalung des Details. Rechnet man diese örtliche Ausnützung und die vielleicht einzeln auf andere statistische Gebiete überspringende Anregung zu den Aktivposten, so mag immerhin Mühe und Ergebnis in erträglichem Verhältnis stehen. Mindestens erschien es in einer Zeit, in der man über Faktoren und Derivate des großstädtischen Wachstums die subtilsten statistischen Untersuchungen an- und die scharfsinnigsten Hypothesen aufstellt, wohl angebracht, über den Umfang dieses Wachstums an sich auch einmal nach Möglichkeit ins Klare zu kommen.

Anmerkungen zu den Tabellen.

Die Fortführung der vorliegenden Untersuchung hat vielen Städten zu Berichtigungen ihrer früheren Angaben Anlaß gegeben. Nur wo nennenswerte Korrekturen vorgenommen worden sind, ist dies, soweit möglich nebst Begründung, hier vermerkt worden.

Braunschweig. Die Entfernung der Gemeinden vom Mittelpunkt ist der Berechnung zugrunde gelegt worden; eine Verteilung der Ortschaftsteile auf die Kilometerkreisringe hat nicht vorgenommen werden können.

Bremen. Die Einwohnerzahlen der Agglomeration waren früher schätzungsweise angegeben. (s. XI. Jahrgang S. 146). Die Berechnung ergab für 1871; 118 734 statt 113 707 Einwohner, sonst unerhebliche Differenzen.

Breslau. Bezüglich der Differenzen vgl. Breslauer Statistik Bd. XXII. Heft 1, S. 85.

Chemnitz. Berichtigte Einwohnerzahlen der Agglomeration 1880: 175 670 1890: 244 957, 1900: 301 307.

Cöln. Die Angaben im vorigen Jahrgang S. 142 sind durch folgende zu ersetzen Spalte 2 3 4 5 6 1871 770 129 233 129 233 168 527 168 527 211 147 770* 144 772 1880 144 772 208 969 208 969 **266 669** 10 865* 1890 187 847 187 847 281 482 281 482 358 962 1900 10 865 230 735 230 735 372 316 372 316 488 880

*) ohne den außerhalb des 10 km-Kreises gelegenen Ort Volkhoven mit 246 ha Fläche (1871: 154, 1880: 166, 1890: 198, 1900: 236 Einwohnern.

Die Differenzen erklären sich dadurch, daß zu dem Weichbild der Stadt von 1871 die Bevölkerung der ganzen Neustadt, statt nur eines Teiles derselben gerechnet und die Seelenzahl der Gemarkung 1900 er Umfangs für die Jahre 1871 und 1880 nicht richtig festgestellt war.

Dortmund. 2951 Einwohner der Gemeinde Stockum fehlten in der Agglomeration von 1900.

Dresden. Die Differenzen erklären sich aus schärferer Abgrenzung der Agglomeration infolge von Benutzung genauerer Karten.

Düsseldorf, s. Dresden. Berichtigte Zahlen der Agglomeration seit 1871 — 115 568, 150 966, 215 868, 317 565

Hamburg. Die kleinen Disserenzen erklären sich aus der Berichtigung von Einwohnerzahlen.

Königsberg s. Hamburg.

Leipzig. 1890 waren 500 Einwohner der Gemeinde Leutzsch vergessen.

Magdeburg. Die vom Bearbeiter für 1871 und 1880 berechneten Zahlen sind etwas zu hoch gewesen.

Posen. Kleine Differenzen infolge von Berichtigungen.

Stettin. Desgl. gegenüber der vom Bearbeiter berechneten Einwohnerzahl der Agglomeration für 1871.

Straßburg, s. Braunschweig. Für 1871 geringfügige Erhöhung.

Stuttgart, s. Dresden.

Tabelle I. Nicht zur Großstadt gehörige Bevölkerung und Bevölkerungsdichtigkeit in der inneren und in den Kilometerkreisringen der äußeren Agglomeration.

1. Aachen 18	S Zahlungsjahr	3. 9 823 100 10 618 108,1	• •	schen d $\begin{array}{c} $	lometer	kreislin Froßstad	ie	im Umkreis von 5 km	Mitte	Kile Ipunkt	ler ometer der (kreisli Großst	nie ——
1. Aachen 18	2. 1871 1880	3. 9 823 100 10 618 108,1	5-6 4. 3 333 100	6-7	7-8	8-9		vom					adt
1. Aachen 18	2. 1871 1880	9 823 100 10 618 108,1	3 333	5.			9—10		= c				1
Aachen 18	1871 1880	9 823 100 10 618 108,1	3 333 100		6.				ე− ნ	6-7	7-8	8-9	9-19
, 18	1880	100 10 618 108,1	100	8 212		7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
, 18		10 618 108,1	. !	100	1 956 100	3 360 100	24 665 100	11,97	0,96	2,01	0,42	0,63	4,13
"	1890		121,5	9 732 118,5	2 066 105,6	3 658 108,9	28 161 114,2	13,65	1,17	2,38	0,44	0,68	4,72
, 19		14 054 143,1	5 040 151,2	11 945 145,5	$\frac{2}{122,1}$	4 267 127,0	32 436 131,5	16,67	1,46	2,92	0,51	(),80	5,43
	1900	17 135 174,4		14 425 175,7	2 599 132,9	4 480 133,3		19,40	2,04	3,53	0,55	0,84	6,10
Braunschweig . 18	1871	3 634 100	950 100	2 763 100	1 243 100	2 096 100	8 084 100	7,83	0,28	0,68	0,26	0,39	1,35
, . 1	880	4 506 124,0	1 094 115,2	3 100 112,2	1 472 118,4	2 266 108,1	8 674 107,3	10,13	0,32	0,76	0,81	0,42	1,45
, . 18	890	$\frac{5914}{162,7}$	1 538 161,9	3 566 129,1	1 583 127,4	2 523 120,4	9 670 119,6	13,62	(),45	0,87	0,34	0,47	1,62
, . 1	1900	6 944 191,1	1 782 187,6	4 058 146,9	1 787 143,8	$\frac{2607}{124,4}$	10 381 128,4	17,21	0,52	0,99	0,38	0,49	1,74
Bremen 1	871	8 955 100	5 089 100	3 830 100	3 074 100	4 079 100	4 750 100	12,47	1,47	0,94	0,65	0,76	0,80
, 18	1880	11 770 131,4	6 086 119,6	4 436 115,8	3 682 119,8	4 473 109,7	5 083 107,0	16,23	1,76	1,09	0,78	0,84	0,85
18	1890	15 572 173,9	7 180 141,1	5 400 141,0	3 960 128.8	4 629 113,5	5 348 112,6	18 73	2,08	1,32	0,84	0,87	0,90
19	1900	$\underset{237,3}{21250}$	9 586 188,4	6 906 180,3	4 258 138,5	4 999 1 2 2,6	5 899 124,2	23,50	2,77	1,69	0,90	0,94	0,99
Breslau 18	871	7 598 100	4 106 100	4 691	5 351 100	5 279 100	3 258 100	27,77	1,19	1,15	1,14	0,99	0,55
., 18	1880	10 659 140,3	5 143 125,3	5 271 112,4	5 831 109,0	5 771 109,3	3 536 108,5	36,62	1,49	1,29	1,24	1,08	0,59
.,	1890	12 506 164,6	5 709 139,0	6 066 129,3	6 094 113,9	6 083 115,2	3 796 116,5	44,92	1,65	1,49	1,29	1,14	0,64
,, 1	1900	15 869 208,9	7 086 172,6	11 807 251,7	6 698 125,2	6 589 124,8	4 276 131,3	55,85	2,05	2,89	1,42	1,23	0,73
Chemnitz 1	1871	12 723 100	5 577 100	13 105 100	9 106 100	6 629 100	9 239 100	12,45	1,61	3,21	1,93	1,24	1,55
., 1	1880	16 001 125,8	6 507 116,7	,	10 232 112,4	7 366 111,1		16,04	1,88	3,64	2,17	1,38	1,80
., 1	1890	22 241 174,8	7 863 141.0		11 885 130,5	8 544 128,9		23,75	2,28	4,41	2,52	1,60	2,03
., 1	1900	28 093 220,8	9 601 172,2		13 437 147,6	9 399 141 8	12 782 138,4	29,93	2,78	5,18	2 85	1,76	2,14

Noch Tabelle I.

				11	och 1	abell	U 1.						
					ler 1900 rigen G			В	levölke		dichtig Hektar		uf
Großstadt	jahr	im Umkreis von 5 km			der ilomete			im Umkreis von 5 km				und rkreisli	
	Zählungsjahr	v	om Mit	telpunk	t der 6	roßstac	lt	vor	n Mitte	elpunk	t der	Großst	adt
	Zähl		5-6	6-7	7-8	8-9	9-10		5-6	6-7	7-8	8-9	9-10
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7-	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Cöln	1890	44 923	6 133	4 670	3 268	 10 280	7 936	40,25	3,66	1,51	1,07	2,02	1,34
	190 0	63 806	11 836	6 009	4 818	12 554	9 521	53,85	6,01	1,90	1,47	2,44	1,60
Danzig	1871	11 721 100	3 080 100	2 513 100	2 439 100	2 170 100	5 431 100	10,86	1,71	0,71	0,65	0,47	0,91
,,	1880	14 191 121,1	3 513 114,1	2 805 111,6	2 665 109,3	2 607 120,1	6 513 119,9	14,91	2,06	0,80	0,79	0,59	1,09
.,	1890	16 027 136,7	3 653 118,6	2 956 117,6	2 726 111,8	2 535 116,8	6 571 121,0	15 99	3,46	0,96	0,79	0,57	1,10
,,	1900	23 380 199 5	6 683 217,0	5 399 214,9	3 403 139,5	3 088 142,3	7 778 143,2	19,50	4,33	1,56	(),94	(),67	1,30
Dortmund	1871	21 719 100	10 230 100	14 583 100	5 633 100	10 003 100	8 978 100	8,47	2,96	3,57	1,20	1,87	1,50
,,	1880		12 341 120,6	ł		12 691 126,9	12 539 139,7	11,71	3,57	4,56	1,64	2,38	2,10
,,	1890	37 866 174,4	16 072 157,1	24 204 166,0	10 460 185,7	17 278 172,8	18 952 211,2	16,24	4,65	5,93	2,22	3,24	3,18
,,	1900	$62049 \\ 285,7$	24 550 240,0	37 349 256,1	17 555 311,7	27 392 273,9	29 110 3 24,3	26,08	7,10	9,15	3,73	້ ວັ,13	4,88
Dresden	1871	15 275 100	6 129 100	10 231 100	13 511 100	12 710 100	10 199 100	25,17	1,77	2,51	2,87	2,38	1,71
	1880	34 476 225,7	8 562 139,7	13 066 127,7	16 228 120,1	15 780 124,2	13 851 135,8	34,58	2,48	3,20	3,44	2,95	2,32
.,	1890	48 994 320,8	11 213 183,0	17 784 173,8	20 355 150,7	19 265 151,6	16 711 163,9	44,90	3,24	4,35	4,32	3,61	2,80
,,	1900	99 252 650,0	22 079 360,3	28 462 278,2	32 459 240,3	28 505 224,3	24 532 240,6	63,08	6,39	6,97	6,89	5,34	4,11
Düsseldorf	1871	4 303	5 6 1 1 100	9 551 100	8 858 100	7 744 100	10 107 100	9,38	1,63	2,34	1,88	1,45	1,69
	1880	5 433 126,3	7 655 135,7		10 958 123,7	8 651 111,7	10 810 107,0	12,85	2,22	2,94	2,33	1,62	1,81
,, , ,	1890	7 475 173,7	11 654 206,6	15 479 163,1	13 5×5 153,4	10 056 129,9	$12977\\128,4$	19,37	3,37	3,79	2,88	1,88	2,17
,,	1900	13 410 311.7		22 131 231,7	$\frac{17.909}{202,2}$	12 766 164,9	18 280 180,9	28,92	5,60	5,42	3,80	2,39	3,06
Essen	1871	47 298 100	11 839 100	11 210 100	18 960 100	31 ()21 100	48 501 100	12,70	3,43	2,74	4,02	5,81	8,13
,,	1880	i i	1		26 244 138,4	i	77 513 159,8	16,46	4,88	3,64	5,57	10,05	12,99
,,	1890	99 713 210,8	1		36 676 193,5	,	113932 234,9	22,84	6,87	5,24	7,78	16,16	19,09
"	1900	183695 388,4	1	1	53 574 282,6		194254 400,5	38,58	11,50	8,58	11,37	24,84	32,55
			,			1			1	,	,		

Noch Tabelle I.

					· · · · · · ·	abell	J 1,			·			
		G		rzahl de t gehör					evölkei	rungsd den H		eit au	ıf
Großstadt	Zählungsjahr	im Umkreis vou 5 km		schen d				im Umkreis von 5 km				und kreisli	
	lung	VO	om Mitt	elpunkt	der G	roßstad	t	von	Mitte	lpunk	der	Großst	adt
	Zäh		5-6	6-7	7-8	8-9	9-10		5-6	6—7	7-8	8-9	9—10
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Frankfurt	1871	4 356 100	30 301 100	6 886 100	6 491 100	6 057 100	9 704 100	15,06	8,77	1,69	1,38	1,13	1,63
,,	1880	5 904 135,5	$\frac{38002}{125,4}$	8 958 130,1	8 280 127,6	7 303 120,6	12 484 128,7	21,63	11,00	2,19	1,76	1,37	2,09
,,	1890	7 744 177,8	47 684 157,4	11 314 164,3	9 948 1 53 ,3	8 753 144,5	16 789 173,0	28,14	13,80	2,77	2,11	1,64	2,81
,,	1900	10 701 245 7	71 083 234,6	17 038 247,5	12 493 1 9 2,5	12 677 209,3	23 811 245,4	38,16	20,57	4,17	2,65	2,37	4,00
Hamburg- Altona	1871	1 799 100	8 000 100	9 670 100	7 110 100	6 862 100	14 577 100	48,25	4,54	2,93	1,51	1,28	2,44
19	1880	1 880 104,5	11 487 143,6	13 558 140,2	9 009 126,7	8 340 121,5	18 325 125,7	64,97	6,22	4,05	1,91	1,56	3,07
**	1890	3 625 201,5	16 523 206,6	18 444 190,7	13 627 191,7	10 656 155,3	23 177 159,0	89,25	9,02	5,58	2,93	2,00	3,88
**	1900	6 790 377,4	23 323 291,6	25 292 261,6	19 691 277,0	13 609 198,4	30 467 209,0	107,00	15,18	7,26	4,20	2,55	5,10
Hannover	1871	20 034 100	2 479 100	3 883 100	3 312 100	4 098 100	4 218 100	14,30	0,72	0,95	0,70	0,77	0,71
,,	1880	26 620 132,9	3 672 148 1	4 625 119,1	3 886 117,3	4 835 118,0	4 247 100,7	20,04	1,06	1,13	0,82	0,91	0,71
,,	1890	35 612 177,8	5 942 2 3 9,7	5 737 147,7	5 319 160,6	6 124 149,4	4 630 109 8	26,75	1,72	1,40	1,13	1,15	0,78
.,	1900	61 189 305 ,4	9 805 395,5	9 323 240,1	8 831 266,7	8 862 216,3	5 516 130,8	37,80	2,84	2,28	1,87	1,66	0,9.
Kiel	1871	8 967 100	2 250 100	2 ()21 100	1 420 100	2 829 100	2 958 100	5,28	 0,65	0,50	0,30	0,53	0,50
,, · · · ·	1885		2 421 107,6	2 158 106.8	4 657 116,7	3 422 121,0	2 849 96,3	9,30	0,70	0,53	(),35	0,64	0,48
	1900	36 173 403,4	3 494 155,3	2 790 138 1	2 154 151,7	4 631 163,6	3 386 114,5	18,36	1,01	0,68	0,46	0,87	0,5
Königsberg	1871	3 867 100	2 262 100	1 423 100	2 154 100	2 115 100	2 769 100	14,77	(),65	0,35	0,46	0,40	0,40
,,	1880	6 001 155,2	2 774 122,6	1 798 126,4	2 687 124,7	2 469 116,7	2 920 105,5	18,71	0,80	0,44	(),57	0,46	0,49
,,	1890	8 941 231,2	3 136 138,6	1 769 124,3	2 559 118,8	2 754 130,2	2 844 102,7	21,73	0,91	0,43	0,54	0,52	0,48
13	1900	18 669 482,8	1	1 461 102,7	2 275 105,6	2 559 121,0	2 904 104,9	26,51	1,11	0,36	0,48	0,48	0,49
										1			
									! !	<u>.</u>	•		
					-			ĺ	1	i			

Statistisches Jahrbuch XII.

Noch Tabelle I.

		Einwohnerzahl der 1900 nicht zur B Großstadt gehörigen Gemeinden				В	Bevölkerungsdichtigkeit auf den Hektar						
Großstadt	Zählungsjahr	im Umkreis von 5 km			ler lometer			im Umkreis von 5 km				und kreisli	
	lung	V	om Mit	telpunk	t der G	roßstad	lt	von –	Mitte	elpunk	t der	Großst	adt _
	Zäh		56	6-7	7-8	8-9	9-10		56	6-7	7-8	8-9	9-1
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Leipzig	1871	12 742 100		3 122 100		4 967	6 483 100	22,13	1,78	0,76	1,05	(),93	1,
,,	1880	17 879 140,3	7 755 126,1	3 842 123,1	5 715 115,8	5 534 111,4	7 420 114,5	33,38	2,24	0,94	1,21	1,04	1,
,,	1890	23 676 185,8		5 865 187,9	6 755 136,9	7 248 145,9		48,49	3,29	1,44	1,43	1,36	1,
,,	1900	51 366 403,2		13 146 421,1		9 757 196,5	1	64,63	4,71	3,22	1,97	1,83	1,
Magdeburg	1871	6 055 100	6 034 100	8 536 100	3 943 100	2 907 100	7 056 100	15,35	1,75	2,09	0,84	0,54	1,
"·.	1880	7 276 120,2	6.830 113,2	10 427 122,2	4 124 104,6	3 209 110,4	7 807 110,6	18,39	1,98	2,55	0,88	0,60	1,
,,	1890	9.384 155,0	7 745 128,1	12 242 143,4	4 723 119,8	$\frac{3711}{127,7}$	8 174 115,8	26,95	2,24	3,00	1,00	0,69	1,
,,	1900	12 575 207,7	8 409 139,4		5 897 149,6	4 180 143.8		30,85	2,43	3,68	1,25	0,78	1,
fannheim- Ludwigshafen	1871	1 767 100	4 183	6 798 106	7 930 100		14 854 100	7,69	1,21	1,66	1,68	0,17	2,
19	1880	2 007 113,6	4 937 118,0	8 345 122,8	9 229 116,4	$\frac{1.087}{118,0}$	17 494 117,8	10,90	1,43	2,01	1,96	(),20	2.
"	1890	2 355 133,3		10 292 151,4		,	22 492 151,4	16,65	1,66	2,52	2,16	(),22	3,
,,	1900	2 694 152,5		$\frac{14648}{215,5}$		1 231 133,7	28 313 190,6	26,20	2,20	3,59	2,92	0,23	4,
fünchen	1871	613 100	1 069 100	1 582 100	$\frac{1028}{100}$	2 429 100	$\frac{2473}{100}$	23,17	1,00	0,42	(),22	0,46	O,
,,	1880	1 002 163,5	$\begin{array}{c} 1.217 \\ 113.8 \end{array}$	1 872 118,3	$\frac{1113}{108,3}$	2 954 121,6	$\frac{2675}{108.2}$	31,57	1,12	0,49	(),24	0,55	O,
,,	1890	1 284 209,5	1 499 140,2	2 267 143,3	1 273 123,8	4 362 179,6	2 952 119,1	44,91	1,27	0,59	0,27	(),82	O,
"	1900	$\frac{2037}{332,4}$	4 319 401,1	$\frac{3.844}{243,0}$	$\underset{205,7}{2114}$	9 183 378,0	4 734 191,4	63,13	2,96	1,01	0,46	1,72	O,
Posen	1871	3 966 100	1 086	1 318	2 446 100	1 608 100	6 511 100	8,51	0,32	(),32	(),53	0,30	1,
,,	1880	6 238 157,3	1 201 110,6	1 588 120,5	$\frac{2891}{1182}$	$\frac{1.758}{109,3}$	6 723 103,3	10,33	0,35	0,39	0,61	0,33	1,
,,	1890	6 866 173,1	1 337 123,1	1 600 121,4	3 OSS 126,2	$\frac{1.724}{107,2}$	7.048 108,2	12,49	0,39	(),39	O_i 66	(),32	1
.,	1900	10 568 266,5	1 381 127,2	1 533 116,3	3 067 125,4	1 791 111,1	6 970 107,0	16,25	0,40	0,38	0,65	0,34	1
			!							ŀ			
			ł	!				,		ĺ		'	

Noch Tabelle I.

						nicht : emeinde		Be	völker	ungsd den H	ichtigk ektar	eit au	f
Großstadt	ijahr	im Umakreis von 5 km				. und kreislin		ima Uunkreis von 5 km				. und kreislir	
	Zählungsjahr	v	om Mitt	elpunkt	der G	roßstad	t	v om	Mitte	lpunkt	der (Großsta	adt
	Zäh		5-6	6-7	7-8	8-9	9—10		5-6	6-7	7-8	8-9	9-10
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Stettin	1871	6 285 100	3 615 100	3 375 100	3 034 100	6 074 100	4 680 100	12,53	1,05	0,83	0,64	1,14	0,78
,,	1880	8 439 134,3	4 046 111,9	5 493 162,8	3 497 115,3	7 207 118,7	5 047 107,8	15,06	1,17	1,35	0,74	1,35	0,85
,,	1890	11 346 180,5	5 ()61 140,0	6 075 180,0	$\frac{3728}{122,9}$	7 550 124,3	4 925 105,2	20,31	1,46	1,49	0,79	1,41	0,83
,,	1900	15 201 241,9	6 514 180,2	8 004 237,2	4 599 151,6	10 552 173,7	5 417 115,7	28,77	1,89	1,96	0,98	1,98	(),91
Straßburg	1871	13 449 100	3 631 100	6 425 100	6 823 100	3 52 0 100	11 818 100	12,62	1,05	1,57	1,45	0,66	1,98
,,	1880	16 678 124,0	3 846 105,9	6 541 101,8	6 819 99,9	3 589 102,0	12 ()48 101,9	15,43	1,11	1,60	1,45	0,67	2,02
,,	1890	20 413 151,8	$\frac{4584}{126,2}$	7 470 116,8	7 523 110,3	3 597 102,2	12 203 103,3	18,32	1,33	1,83	1,60	(),67	2,04
,,	1900	25 607 190,4	5 452 150,1	8 170 127,2	8 495 124,5	38 13 108,3	12 215 103,4	22,50	1,58	2,00	1,80	0,71	2,05
Stuitgart	1871	22 201 100	8 200 100	9 778 100	7 677 100	10 085 100	12 387 100	14,49	2,37	2,39	1,63	1,89	2,08
,,	1880	29 175 131,4	9 575 116,8	11 834 121 0	8 424 109,7	10 834 107,4		18,65	2,77	2,90	1,79	2,03	2,33
"	1890	35 527 160,0	11 000 134,2	14 391 147,2	8 836 115,1	11 524 114,3	14 641 118,2	22,33	3,18	3,52	1,88	2,16	2,45
,,	1900	4 7 796 215,3	13 746 167,6	20 697 211,7	9 955 129,7	12 809 127,0	16 946 136,8	28,59	3,98	5,07	2,11	2,40	2,84
die obigenGroß- städte außer Cöln und Kiel	1871	240183 100	132985 100	143485 100	127013 100	136734 100	230742 100	15,82	1,92	1,63	1,23	1,18	1,70
**	1880	333555 138,9	167146 125,7	177621 123,8	152781 120,3	175054 128,0	288523 125,0	21,01	2,41	2,02	1,48	1,50	2,20
**	1890	$\substack{447135 \\ 186,2}$	215268 161,9	224253 156,3	187253 147,4	230683 168,7	361000 156,5	27,88	3,17	2,56	1,82	1,97	2,75
"	1900	736270 30 6,6	319266 240,1	324948 - 226,5	254123 200,1	323514 236,6	499708 216,6		4,77	3,68	2,46	2,76	3,8
(oline Essen).		(286,5)	(230,7)	(219,1)	(185,6)	(180,5)	(167,6)	(36,85)	(4,45)	(3,44)	(2,04)	(1,70)	(2,45
										l 1	-		
						<u> </u>				İ	!		! :
							1					1	:
	I	1		i	l	1	1	l		i	1		

Tabelle II. Zusammenstellung der Schlußergebnisse.

Die kleingedruckten Zahlen beziehen sich auf die = 100 gesetzten Ziffern von 1871.

			Ei	nwohne	rzahl de	r	Einwohnerzahl der		
Großstadt	Jahr	Gemarkungs fläche	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	аивеген Agglomeration im Abstand von 5—6 6—7 7—8 8—9 9—10 km vom Stadtmittelpunkt	äußeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8. 9. 10. 11. 12.	13.	14.

1. Absolute Zahlen.

			A) 00					11 1 6 1					
A 3:	11071				ür welc 84 225						94 665	41 500	135 574
Aachen			74 146			!		i	ł	t			
	1900	3 912 128,0	115 020 155,1	20 225 200,7	135 245 160,6	152 380 162,0	7 049 211,5	14 425 175,7	2 599 182,9	4 480 133,3	36 430 147,7	64 983 156,5	217 363 160.4
						,	1						
Braunschweig			57 883	_	57 883	61 517	1		1 24 3	2 096	1	15 136	
	1900	2 730 101.6	128 226 221,5		128 226 221,5	135 170 219,7	1 782 187,6	4 058	1 787 143,8	2 607 124,4	10 381 128,4	20 615 136,2	155 787 , 203,2
				_	221,0	213,1	101,0	110,5	140,0	124,4	120,4	100,2	203,2
Bremen	1871	1 719	82 807	6 150	88 957	97 912	5 089	3 830	3 074	4 079	4 750		118 734
	1900				163 297	184 547 188.5	9 586 188,4	6 906 180,3	4 258 138,5	4 999 122,6	5 899 124,2	31 648	216 195 182.1
		149,2	153,4	589,5	183,6	188,3	100,4	100,3	100,0	Ì	124,2	152,0	182,1
Breslau	1871	3 036	207 997	2 481	210 47 8	218 076	4 106	4 691	5 351	5 27 9	3 25 8	2 2 685	240 761
	1900		415 941		422,709			11,807	6 698 125,2	6 589			475 031
		118,8	200 ,0	272,8	200,9	201,1	172,6	251,7	125,2	124,8	131,3	160,7	197,3
Chemnitz	1871	1 215	68 229	16 842	85 071	97 794	5 577	13 105	9 106	6 62 9	9 239	43 656	141 456
	1900				206 913			21 172	13 437	9 399	12 782	66 391	301 397
		300,6	213,7	36 3,1	243,2	240,3	172,2	161,6	147,6	141,8	138,4	152,1	213,1
Danzig	1871	1 500	76 563	1 16 6	77 729	85 311	5 896	2 900	3 063	2 482	5 431	19 772	105 083
	1900		137 445		140 563			6 380	4 416		7 778		190 294
		1 3 3,1	179,5	267,4	180,9	179,5	253,9	220,0	144,1	144,8	143,2	187,8	181,1
Dortmund .	1871	2 773	44 813	_	44 813	66 532	10 230	1 4 5 83	5 633	10 003	8 978	49 427	115 959
	1900		142 73 3	_	142 733				17 555		29 110	135956	340 738
		99,8	318,5		318,5	307,8	240,0	256,1	311,7	273,9	324,3	275,1	293,8
Dresden	1871	3 001	177 089	5 272	182 361	197 636	6 129	10 231	13 511	12 710	10 199	52 780	2 5 0 416
	1900	4 309	328 877	67 269	396 146	495 398	22079	28 462	32 459	28 505	24 532	136037	631 435
		143,6	185,7	1275,9	217,3	250,6	360,3	278,2	240, 3	224,3	240,6	257 ,7	252,1
Düsseldorf .	1871	4 864	69 365		69 365	73 668	5 641	9 551	8 858	7 744	10 107	41 901	115 569
	1900	4 864	213 711	_	213 711		19 358	22 131	17 909	12 766	18 280	90 444	3 17 5 65
		100,0	308,2		308,2	308,3	343,2	231,7	202,2	164,9	180,9	215,8	274,8
Essen	1871	882	51 513	947	52 4 60	99 758	11 839	11 210	18 960	31 021	48 5 01	121 5 31	221 289
	1900	966	117 955	907	118 862	302 557	39 76 0	35 037	53 574	132666	194254	455291	757 848
		109,5	229,0	95,7	226,6	303,3	335,9	312,5	282,6	427,7	400,5	374,6	842,5
Frankfurt a.M.	1871	6 965	91 040	22 896	113 936	118 292	30 301	6 886	6 491	6 057	9 704	59 439	177 7 31
	1900	9 354	212 354	76 635	288 989	299 690	71 083	17 038	12 493	12 677		i	436 792
		134,3	233,3	334,7	253,7	253,3	234,6	247,5	192,5	209,3	245,4	230,7	245,8
Hamburg	1871	6 344	300 504	1 589	302 093	378 877	15 700	11 970	7 110	6 862	14 577	56 219	435 0%
(Altona)	1900		700 671		705 738			1	19 811	13 609		_	986 411
,		121,2	233,2	318,9	233,6	221,8	334,1	247,8	278,6	198,3	209,0	259,7	2 26,7
	'	'	i l		i			l	i	i	j	i	

	_												
		ż	Ei	nwohne	rzahl de	er			Einw	ohnerza	ahl der		
Großstadt	Jahr	Gemarkungs-	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	5-6	im 6—7	Abstance 7-8 Stadtm	8-9	9—10	äußeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1.	2.	3.	4.	5 .	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13,	14.
Hannover	1871	2 467	87 626	4 657	92 283	112 317	2 479	3 883	3 312	4 098	4 218	17 990	130 307
-	1900	3 957 160,4	213 987 244,3	21 662 465,1	235 649 255,4	296 838 264,3	9 805 395,5	9 323 240,1	8 831 266,7	8 862 216,3	5 516 130,8	42 3 37 235,3	339 175 260,2
Königsberg .	1871		112 092	_		115 959	2 262	1 423	2 154	2 115	2 769		126 682
d:	1900	101,7	189 483 169,1	_	189 483 169,1	208 152 179,5	3 842 169,9	1 461 102,7	22 75 105,6	2 559 121,0	2 904 104,9	13 041 121,6	221 193 174.6
Leipzig	1		106 9 25		161 091		6 151	3 122	4 934	4 967	6 483		199 490
ā'	1900	5 707 328,4	191 834 179,4	264 292 487,9	$ ^{456\ 126}_{283,2}$	507 492 291,9	16 265 264,4	13 146 421,1	9 2 60 187,7	9 757 196,5	10 382 160,1	$\frac{58810}{229,2}$	566 302 28 3 ,9
Magdeburg .	1871	3 4 09	84 401	30 108	114 509	120 564	6 034	8 536	3 943	2 907	7 056	28 476	149 04 0
	1900	5 548 162,7	156 306 185,2	73 361 243,6	229 667 200,6	242 242 200,9	8 409 139,4	15 046 176,3	58 97 149,6	4 180 143,8	8 311 117,8	41 843 146,9	284 085 190,6
Mannheim .	1871	2 384	39 606	6 706	46 312	60 384	4 183	6 798	7 930	921	14 854	34 686	95 070
(Ludwigshaf.)	1900	6 606 277,1	120 080 303, 2	21 067 314,2	141 147 304,7	205 755 340,1	7 593 181,5	14 648 215,5	13 767 173,6	1 231 133,7	28 313 190,6	$65552\\188,9$	271 307 285,4
München	1871	3 551	169 693	14 148	183 841	181 920	3 463	1 706	1 044	2 429	2 473	11 115	193 035
)	1900	8 696 244,9	395 997 283,4	103 935 734,6	499 932 272,0	495 722 272,5	10 228 295,3	4 141 242,7	2 155 206,4	9 183 378,1	4 734 191,4	30 441 273,9	526 163 272,5
Posen	1871	936	57 276	5 564	62 840	66 806	1 086	1 318	2 446	1 608	6 511	12 969	79 775
P	1900	3 303 353,0	74 436 130,0	42 597 765,5	117 033 186,3	127 601 191,0	1 381 127,2	1 533 116,3	3 067 125,4	1 791 111,4	6 970 107,0	14 742 113,7	142 343 178,4
Straßburg	1871	7 819	85 654	-	85 654	99 103	3 631	6 425	6 823	3 520	11 818	32 217	131 320
	1900	7 829 100;1	151 04 1 176,3	=	151 041 176,3	176 648 178,2	5 452 150,1	8 170 127,2	8 495 124,5	3 8 13 108,3	12 215 103,4	38 145 118,4	214 793 163,6
∹tuttgart	1871	2 980	91 623	-		113 824	8 200	9 778	7 677	10 085			161 951
ň.	1900	2 980 100,0	176 699 192,9	=	176 699 192,9	224 4 95 197,2	13 746 167,6	20 697 211,7	9 955 129,7	12 809 127,0	16 946 136,8	74 153 154,1	298 648 184,4
Die obigen Städte	1871	65326	2 136 845	182 771	2 319 616	2 634 131	142 280	142 921	124 619	132 972	226 062	768 854	3 402 985
zusammen .	1900	$95071 \\ 145.5$	4 455 601 208,5	804 308 440,1	5 259 9 0 9 226,7	6 153 728 233 6	356 089 250,3	322 592 225,7	250 698 201.2	313 468 235,7	494 291 218,6	1 737 138 225,9	7 890 866 231.9
2			Großstäd								_	2217,0	20110
Berlin			825 937		827 087	_	_		_	-	_	_	886 574
	1900	6 333 106,9	1 865 121 226,0	23 727 206°,2	1 888 848 228,4	_	_	. -	_	_	_	_	2 £31 021 235,8
assel	1871	1 769	46 362	2 992	49 354		_	_	_	_	_	_	_
-	1900	2 152 121,7	95898 206.8	10 136 338,8	$\frac{106034}{214.8}$	′-	-	_	_	_	-	_	_
*			200,0	,	211,0							_	
									Di	gitized by	Go	ogle	

	i	,	Eir	nwohner	rzahl de	r			Einwo	ohnerza	hl der		
Großstadt	Jahr	Gemarkungs- fache	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	56	im A 6—7	Abstand	neration von 8–9 ittelpun	9—10	äußeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Cöln · · ·	1871 1900		129 2 3 3 230 735 178,5		168 527 372 316 220,9	 422 847 	- 20 761 -	- 7 771 -	- 6 921 -	- 13 031 -	 9 549 		211 147 480 880 227,8
Crefeld	1871 1900	1	1	i	57 105 107 046 187,5		- - -	- - -	- - -	_ _ _	_ _ _	_ _ _	_
Elberfeld .	1871 1900		71 384 152 789 214,1		73 395 156 963 213,9	i i	- - -	_	- - -	_ _ _	- -		257 986 519 220 201,3
Halle a. S	1	2 415 4 041 167,4	133 604		59 014 156 611 265,4	_ 	 - 	_	_ _	- -	_ _ _	 - -	- -
Kiel	1871 1900	1 513 2 062 136,3	106 015	1			1	2 021 2 790 138,1	1 420 2 154 151,7	2 829 4 631 163,7	2 958 3 386 114,5	11 478 16 455 143,4	52 927 160 GOS 303,5
Nürnberg .	1871 1900	1	83 214 211 277 253,9		94 595 261 081 276,1	- -	- -	_ 	<u>-</u>	_ _ _	_	_ _ _	134 52 336 95 250,5
Stettin	1871 1900		1		92 097 210 702 228,8			l i	3 034 4 599 151,6	6 074 10 552 173,7	4 680 5 417 115,7	į.	119 16 260 98 219,0

		A) Großs	tädte, fü	r welch	e sämtl	iche A	ngaben	vorlie	egen.			Į
Aachen	1871	_	546,9	74,1	621,3	693,7	24,6	60,6	14,4	24,8	181,9	306,3	1 000,c
	1900	_	529 2	93,1	622,3	701,0	32,4	66,4	12,0	20,6	167,6	299,0	1 000,6
	1900	_	-17,7	+18,7	+1,0	+7,3	+7,8	+5,8	-2,4	-4,2	—14,3	— 7,з	
Braunschweig	1871		755,0	-	755,0	802,5	12,4	36,1	16,3	27,4	105,4	197,5	1 0 00,a
	1900	_	823,1	-	823,1	867,7	11,4	26,1	11,5	16,7		132,3	1 000,o
	1900		+68,1	-	+68,1	+65,2	-1,0	-10,0	-4,7	-10,7	-38,8	-65,2	
Bremen	1871	_	697,5	51,8	749,3	824,7	42,8	32,3	25,9	34,3	40,0	175,3	1 000,0
	1900	-	587,6	167,7	755,3	853,6	44,3	31,9	19,7	23,2	27,3	146,4	1 000.0
	1900		-109,9	+115,9	+6,0	+28,9	+1,5	-0,4	-6,2	11,1	-12,7	-28,9	:
Breslau	1871	_	863,9	10,3	874,2	905,s	17,1	19,5	22,2	21,9	13,5	94,2	1 O(N),a
	1900	_	875,6	14,3	889,9	923,2	14,9	24,9	14,1	13,9	9,0	76,8	1 000,0
	1900		+11,7	+4,0	+15,7	+17,4	-2,2	+5,4	-8,1	-8,0	-4,5	-17,4	
l	+-	i	1. 1	. 1	ļ	ı	l		l		200	1	
									Digitized	d by 🔰	008	le	,

Noch Tabelle II.

Großstadt Jal	Gemarkungs- fläche	<u></u>	_	1	_							
-	ha	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900 einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	5— 6	im <i>i</i>	Abstanc 7—8	meration 1 von 8-9	9—10	āußeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1. 2	. 3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
: ? Chemnitz 187 1900 1900	-	482,4 483,6 +1,2	119,1 202,9 +83,8	601,5 686,5 +85,0	691,4 779,7 +88,3	39,4 31,9 —7,5	92,6 70,2 22,4	64,4 $44,6$ $-19,8$	46,9 31,2 —15,7	65,3 42,4 —22,9	308,6 220,3 —88,3	1000,0 1000,0
Danzig	—	728,6 722,3 —6,3	11,5 16,4 +5,3	739,7 738,7 —1,0	811,8 804,8 —7,0	56,1 78,7 +22,6	27,6 33,5 +5,9	29,2 23,2 —6,0	23,6 $18,9$ $-4,7$	51,7 40,9 —10,8		1000,0 1000,0
Dortmund . 1871 1900 1900) —	386,4 418,9 +32,5	-	386,4 418.9 $+32,5$	573,7 601,0 +27,3	72,1		48,6 $51,5$ $+2,9$	86,3 80,4 —5,9	85,4		1000,0 1000,0
Dresden 1871 1900 1900		707,2 520,9 —186,3	21,1 106,5 +85,4	728,3 627,4 100,9	789,2 784,5 —4,7		$40,9 \ 45,1 \ +4,2$	54,0 51,4 —2,6	50,7 45,1 5,6	-1,8		1000,0 1000,0
Düsseldorf . 1871 1900 1900		600,3 673,0 +72,7	-	600,3 673,0 +72,7	637,5 715,2 +77,7	$^{48,8}_{61,0}_{+12,2}$	82,6 69,7 —12,9	76,7 56,4 —20,3	67,0 40,2 —26,8	87,4 57,5 —29,9		1000,0 1000,0
Essen 1871 1900 1900	· i	282,8 155,7 —77,1	4,3 1,2 —3,1	237.1 156.9 -80.2	450,8 399,2 —51,6	53,5 52,1 —1,0	50,6 46,2 —4,4	85,7 70,7 —15,0	$140,2 \\ 175,1 \\ +34,9$	219,2 256,3 十37,1		1(XX),0 1(XX),0
Frankfurt	l —	512,3 486,2 —26,1	$128,8 \\ 175,5 \\ +46,7$	641,1 661,7 +20,6	665,6 686,1 +20,5	170,5 162,8 —7,7	38,7 39,0 +0,3	36,5 28,6 —7,9	34,1 29,0 —5,1	54,6 54,5 —0,1		1000,0 1000,0
tona) 1871 1900 1900		690,7 710,4 +19,7	$\begin{array}{c} 3 \ 6 \ 5,1 \ + 1,5 \end{array}$	694,3 715,5 +21,2	870,8 851,9 —18,9	36,1 53,2 +17,1	27,5 30,1 +2,6	$16,3 \\ 20,1 \\ +3,8$	$15.8 \ 13.8 \ -2.0$		129,2 $148,1$ $+18,9$	1000,0 1000,0
Hannover 1871 1900 1980	1 -	672,5 630,9 41,6	35,7 63,9 +28,2	708,2 694,8 —134	861,9 875,2 + 13,3	$19,0 \\ 28,9 \\ +9,9$	29,8 27,5 —2,3	$25,4 \ 26,0 \ + 0,6$	31,5 26,1 —5,4		138,1 $124,8$ $-13,3$	1(XX),0 1(XX),0
Königsberg . 1871 1900 1900	+ =	884,8 856,7 —28,1	_	884,8 856,7 —28,1	915,3 941,0 +25,7	17,9 17,4 —0,5	$11,2 \\ 6,6 \\ -4,6$	17,0 10,3 -6,7	16,7 11,6 —5,1	21,9 13,1 —8,8	84,7 59,0 —25,7	1(ЮО,0 1(ЮО,0
Leipzig . 1871 1900 1900	- -	536,1 338,8 —197,3	$271,5 \\ 466,7 \\ +195,2$	807,6 805,5 —2,1	871,1 896,2 +24,8	30,8 28,7 —2,1	15,7 23.2 +7,5	24,7 $16,4$ $-8,3$	24,9 17,2 —7,7			1000,0 1000,0
Magdeburg . 1871 1900 1900		566,4 550,3 —16,1	202,0 258,2 +56,2	768,4 808,5 +40,1	$808.9 \\ 852.7 \\ +43.8$	40,5 29,6 —10,9	57,3 53,0 —4,3	26,5 20,8 —5,7	19,5 14,7 —4,8		191,1 147,3 —43,8	1000,0 1000,0
Mannheim 1871 1900 1900	+ =	416,6 442,6 +26,0	70,6 77,7 +7,1	487,2 520,3 +33,1	$635,4 \\ 758,4 \\ +123,3$	44,0 28,0 16,0	71,5 54,0 —17,5	83,4 50,7 —32,7	9,7 4,5 —5,2			1(KK) o 1(KK),o

Noch Tabelle II.

		-sg	Ei	nwohne	rzahl de	er			Einv	ohnera	ahl der		
Großstadt	Jahr	Gemarkungs- fläche	Großstadt 1871 er Umfangs	1871—1900) einverleibten Teile	Großstadt 1900 er Umfangs	inneren Agglomeration	5—6	im <i>i</i>	Abstand 7 – 8	meration l von 8-9	9—10	åußeren Agglomeration	ganzen Agglomeration
1.	2.	3.	4.	- - 5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12	13.	14.
München	1871 1900 1900+	111	879,0 752,6 —126,4		950,1	942,4 942,1 —0,3	18,0 19,4 +1,4	8,8 7,9 —0,9	5,4 4,1 1,3	12,6 17,5 -4,9	12,8 9,0 3,8	57,6 57,9 +0,3	1000,0 1000,0
Posen	1871 1900 1900+ —	1 1 1	718,0 522,9 —195,1		822,2	837.4 896,4 +59,0	13,6 9,7 —3,9	16,5 10,8 —5,7	30,7 21,5 —9,2	20,2 12,6 -7,6	81,6 49,0 32.6	162,6 103,6 —59,0	1000,0 1000,0
Straßburg .	1871 1900 1900+ —	<u>-</u>	652,3 703,2 +50,9	-	652,3 703,2 +50,9	754,7 822,4 +67,7	27,7 25,4 —2,3	48,9 38,0 —10,9	51,9 39,5 —12,4	26,8 17,8 —9,0	90,0 56,9 —33,1	245, s 177,6 —67,7	1000,0 1000,6
Stuttgart	1871 1900 1900+ 		565,7 591,7 +26,0		565,7 591,7 +26,0	702,8 751,7 +48,9	50,6 46,0 —4,6	60,4 69,3 +8,9	47 4 33,8 —14,1	62,3 42,9 —19,4	76,5 56,8 —19,7	297,2 248,3 48,9	1000,a 1000,a
die obigen Städte zusammen .	1871 1900 1900+ —	 - -	627,9 564,7 —63,2	101,9		774,1 779,9 +5,8	41,8 45,1 +3,3	42.0 40,9 —1,1	36,6 31,8 —4,8	39,1 39,7 +0,6	66,4 62,6 —3,8	225,9 220,1 —5,8	1000,6 1000,0
ohne Essen)			(-47,3)	(+55,5)	(+8,2)	(+23,s)	(+3,4)	(—1,1)	(5,6)	(-6,8)	(-13,7)	(23.8)	
		В. (Großstäd	lte, für	welche	nicht sä	imtlich	e Anga	ben v	orlieger	n.		1
Berlin	1871 1900 1900+	 - -	931,6 736,0 —195,6	9,4	745,4	! — I	_ _ _	<u> </u>	_ _ _	_ _ _	_	<u> </u>	1000,a 1000,a
Cöln	 1871 1900 1900+ 	- - -	612,0 479,9 —132,1	294,4	798,1 774, 3 —23,8	879,s	- 43,1 -	 16,2 	14,4		19,9 —	120,7 —	1000,0 1000,0
Elberfeld	1871 1900 1900+		276,7 294,3 +17,6	7,8 8,0 +0,2		_ _ _		_ _ _	_ _	<u>-</u>	_	_ _ _	1000,0 1000,0
Kiel	1871 1900 1900+	_ _ _	600,2 660,1 +59,9	13,6 12,2 —1,4	613.8 672,3 +58,5	783,1 897,5 +114,4	42,5 21,8 —20,7	38,2 17,4 —20,8	26,8 13,4 —13,4	53,5 28,8 —24,7	55,9 21,1 —34,8		1000,a 1000,a
Č	1871 1900 1900+	_ _ _	618,6 627,1 +8,5	84,6 147,7 +63,1	703,2 774.8 $+71,6$	_ _ _	_ _ _	- - -	<u>-</u>	_	_	<u>-</u>	1000,0 1000,0
Stettin	1871 1900 1900+ —	_ 	640,2 — —	132,7 — —	772,9 807,3 +34,4	825,6 865,5 +39,9	30,3 25,0 —5,3	28,3 30,7 -2,4	$\begin{array}{c} 25,5 \\ 17,6 \\ -7,9 \end{array}$	51,0 40,4 10,6	39,3 20,8 —18,5	174,4 134,5 —39,9	1000,0 1000,0
											ļ		

III.

Bautätigkeit.

Von

Professor Dr. E. Hasse,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Leipzig.

A. Allgemeine Bautätigkeit.

Die Ermittelungen zur Statistik der Bautätigkeit erstrecken sich nur auf die im Berichtsjahre fertiggestellten, für benutzbar erklärten Neubauten, d. h. solche Bauten, bei welchen ein Gebäude von Grund aus neu errichtet wird. Bauliche Veränderungen, wie Um-, An- und Aufbauten (bei denen es sich nur um Änderungen bestehender Gebäude handelt) waren hierbei nicht in Betracht zu ziehen. (Siehe III. Jahrgang, S. 55.)

Die 5 Tabellen auf den Seiten 47 bis 53 enthalten die Angaben von 48 Städten. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1901 oder 1901/02. Es fehlen die Städte Berlin, Barmen und Metz. Die Angaben für Elberfeld beruhen auf der nach den Rohbauabnahmen erfolgten Auszählung, da eine Gebrauchsabnahme nach völliger Fertigstellung im Jahre 1901 noch nicht eingeführt war. Für Essen sind im 11. Jahrgange anstatt der Angaben für 1900, die nicht gemacht werden können, versehentlich die für 1901 zum Abdruck gelangt; sie werden in diesem Jahrgange wiederholt.

Tabelle A I gibt eine Gesamtübersicht der Neubauten.

Auf 10 000 Einwohner der mittleren Bevölkerung des Jahres 1901 (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1.Dezember 1900) entfielen im Jahre 1901 (1901/02*) überhaupt neuerrichtete Gebäude sowie neuentstandene Wohnungen:

Stadt		Gebäude	Woh- nungen	Stadt	Gebäude	Woh- nungen
Berlin* Hamburg . München . Leipzig Breslau	 	 ? 11,8 14,8 16,3 12,7	? 44,6 102,9 64,2 78,3	Dresden	16,7 22,4 23,8 26,8 13,5	67,4 52,8 68,5 ?

Stadt	Gebäude	Woh- nungen	Stadt	Gebäude	Woh- nungen
Magdeburg	16,7 28,1 26,6 21,1 7,8 ? 15,2 48,2 9,9 11,1 17,6 21,7 27,6 ? 42,9 18,1 12,3 23,4 21,4 11,0	37,1 94,7 140,7 59,3 53,5 -? 71,4 102,6 29,1 39,8 46,6 43,0 70,4 ? ? 74,6 ? 90,9 59,6	Kiel* Crefeld* Cassel* Karlsruhe i. B. Duisburg* Augsburg Wiesbaden* Erfurt Mainz* Lübeck Görlitz Würzburg Plauen i. V. Bochum* Spandau* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Potsdam* Metz* Zwickau Liegnitz*	32,9 19,3 16,5 20,3 27,3 10,8 30,0 20,7 36,9 38,0 17,5 12,0 34,5 26,0 17,0 12,5 25,8 10,8 10,8	144,2 27,7 51,0 73,9 89,9 26,8 ? 81,0 ? 88,6 119,2 27,9 129,0 39,1 49,3 58,0 40,5 18,4 ?

Von den neuerrichteten Wohngebäuden entfielen auf 10 000 Einwohner (wie oben):

Dresden 5,9 Dortmund* 15,8 Lübeck 27,3 Coln a. Rh.* 11,4 Barmen* ? Görlitz 10,1 Frankfurt a. M.* 14,3 Mannheim 20,1 Würzburg 4,2 Nürnberg 9,9 Aachen 7,6 Bochum* 11,9 Magdeburg 4,2 Braunschweig* 9,8 Spandau* 7,4 Düsseldorf* 19,3 Essen 17,1 Frankfurt a. O.* 5,9 Stettin* 12,7 Posen 6,9 Freiburg i. Br. 10,7 Chemnitz 6,4 Kiel* 18,1 Potsdam* 2,0 Königsberg i. Pr. 5,3 Crefeld* 8,5 Metz* ? Charlottenburg 6,4 Cassel* 7,4 Zwickau 8,1 Stuttgart 12,0 Karlsruhe i. B. 12,7 Lüegnitz* 10,9	Berlin*	? 6,0 10,4 7,6 6,2	Bremen*	$\begin{array}{c} 3,4 \\ 8.6 \end{array}$	Duisburg*. . 22,1 Augsburg . 3,9 Wiesbaden* . 15,2 Erfurt . . 11,1 Mainz*
Düsseldort*	Cöln a. Rh.* Frankfurt a. M.* . Nürnberg	11,4 14,3 9,9	Barmen*	? 20,1 9,5	Görlitz
	Stettin* Chemnitz Königsberg i. Pr Charlottenburg	19,3 12,7 6,4 5,3	Essen Posen Kiel* Crefeld* Cassel*	17,1 6,9 18,1 8,5	Freiburg i. Br 10,7 Potsdam * 2,0 Metz * ? Zwickau 8,1

Tabelle A II enthält die näheren Zahlen über die Wohngebäude, Tabelle A III über die sonstigen Gebäude, Tabelle A IV über die neuentstandenen Wohnungen nach heizbaren Zimmern in sämtlichen Neubauten, während sie für die Wohngebäude nicht besonders mitgeteilt werden, wie im 11. Jahrgange, infolge nur geringer Abweichung.

Tabelle AV ist ein besonderes Verzeichnis über die gemeinnützige Bautätigkeit, dessen Angaben in den vorhergehenden Übersichten schon mit enthalten sind.

Die bisherige Tabelle A VI "Verzeichnis der öffentlichen Gebäude" ist weggefallen.

B. Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten.

Die betreffenden Tabellen beziehen sich auf die Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten aller Art. Hierbei sind die auf die laufende Verwaltung oder auf besondere Baufonds in dem Berichtsjahre angewiesenen Beträge einschließlich der außerordentlichen Ausgaben eingesetzt worden. Die für das nächste Rechnungsjahr in Rest gestellten, noch verfügbaren Teile bewilligter Bausummen sind dabei ebensowenig wie die Anschlagssummen aufgenommen. Die aus den betreffenden Baufonds bestrittenen Gehälter und Löhne sind diesen Ausgaben zugerechnet. Die Gehälter der ständigen Baubeamten und der Bureaubeamten der Bauverwaltung sind weggelassen. Es sind ferner den Baukosten nicht zugerechnet die Ausgaben für Grunderwerb, Abbruch, Maschinen, Apparate, Mobiliar, auch nicht die Aufwendungen für Reinigungsarbeiten von Flüssen, Kanälen usw.

Die 5 Tabellen auf den Seiten 54 bis 67 enthalten die Angaben von sämtlichen an diesem Jahrbuche beteiligten 51 Städten. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1901 oder 1901/02. Wie bisher geben die Tabellen die "Ausgaben für Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen überhaupt" und die "Ausgaben für Neubauten allein". Angaben darüber, ob und welche Bauten aus Anleihemitteln errichtet wurden, findet man im Abschnitt "Stadtschuldenwesen" (unter Verwendung der Anleihen).

Tabelle BI zeigt die Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Bauten (Hoch- und Tiefbauten zusammen). Nach ihr ist die Reihenfolge der Städte nach der Höhe der Ausgaben überhaupt für das Jahr 1901 (1901/1902*) die folgende:

Ausgaben überhaupt in Tausend Mark:

Hamburg Berlin*	19 105 14 993 11 818	Stuttgart* Dortmund* Wiesbaden* Barmen* Freiburg i. Br	3 775 3 730 3 374 3 155 3 092	Chemnitz Aachen* Erfurt* Crefeld* Essen*	1 672 1 562 1 529 1 513 1 499
Frankfurt a. M.* Leipzig {1900¹} 11901 Nürnberg Dresden	9 583 10 631 8 065 7 388 7 147	Magdeburg* Halle a. S.* Karlsruhe i. B Plauen i. V Augsburg	3 022 2 790 2 525 2 070 2 070	Würzburg Cassel* Görlitz* Mainz* Zwickau	1 186 1 138 1 122 1 086 1 008
Düsseldorf* Königsberg i. Pr.* Bremen* Stettin* Charlottenburg*	6 888 6 707 6 613 6 409 6 143	Kiel*	2 063 2 024 1 985 1 905 1 900	Frankfurt a. O.* Potsdam* Spandau* Metz* Liegnitz*	749 570 511 414 241
Elberfeld* Straßburg i. E.* . Lübeck*	4 628 4 414 3 815	Altona* Braunschweig* .	1 857 1 762	München Duisburg*	

¹⁾ Berichtigte Zahl; siehe Anmerkung 1 zu Tabelle B.I.



Auf den Kopf der mittleren Bevölkerung des Jahres 1901 (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1. Dezember 1900) betrugen die Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochund Tiefbauten zusammen im Jahre 1901 (1901/02*):

Stadt	Über- haupt <i>M</i>	Für Neubauten allein	Stadt	Für Neu- bauten allein M	
Berlin*	10,1 29,2 ? 23.6 17,4	6,5 22,3 28,3 20,1 14,5	Danzig*	14,2 11,5 13,7 8,2 16,7	10,8 ? 10,6 3,9 15,4
Breslau*	26,7 17,9 39,8 32,6 28,1	24,6 14,6 35,2 26,2 23,6	Kiel* Crefeld* Cassel* Karlsruhe i, B. Duisburg*	18,5 14,1 10,5 25,6	15,2 10,9 5,0 19,8 ?
Hannover* Magdeburg* Düsseldorf* Stettin* Chemnitz	8,0 13,2 31,7 29,7 8,1	6,6 11,4 26,8 27,3 4,0	Augsburg	25,2 38,5 17,8 12,7 45,7	17,0 30,0 16,0 9,0 38,8
Königsberg i. Pr.*. Charlottenburg*. Stuttgart*. Bremen*	35,3 32,1 20,5 40,1 11,4	31,4 27,2 13,2 36,6 7,7	Görlitz*	13,9 15,5 27,5 28,3 7,7	11,4 11,8 23,4 27,6 5,7
Elberfeld*	29,5 17,6 28,9 25,4 22,1 82,1	26,0 13,9 15,1 21,7 17,9 74,3	Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br	12,0 49,3 9,5 7,1 17,8 4,4	10,3 45,0 7,7 4,3 12,8 2,6

¹⁾ Berichtigte Zahlen; siehe Anmerkung 1 zu Tabelle BI.

Die Tabellen BII "Hochbauten" und BIII "Tiefbauten" sind die beiden Haupttabellen über die Ausgaben für Bauten auf Rechnung der Stadtgemeinden. Tabelle BIV "Ausgaben für Hochbauten besonderer Anstalten usw." enthält nur Einzelangaben zu in Tabelle BII schon aufgeführten Beträgen.

In Tabelle BV werden die Summen für die außerdem auf Rechnung anderer (Privater, Stiftungen, des Reiches, Staates usw.) durch die Stadtgemeinden ausgeführten Bauten mitgeteilt. In dieser Tabelle werden auch die Beträge für die auf Rechnung Privater ausgeführten Tiefbauten betr. Straßen, Chausseen, Wege und Bürgersteige mitgeteilt, die bis zum 11. Jahrgange eine besondere Tabelle bildeten, weil sie bis zum Jahre 1900 in den Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinde eingerechnet waren, während sie für 1901 gleich den andern Angaben der Tabelle BV darin nicht mit enthalten sind.

C. Bestand an Straßenfläche und Ausführung von Straßenpflasterungen.

Die 4 Tabellen auf den Seiten 69 bis 72 enthalten Angaben von sämtlichen an diesem Jahrbuche beteiligten 51 Städten, von denen aber 3: Liegnitz, Lübeck, Posen nur über die Straßenpflasterungen berichten und den Bestand an Straßenflächen nicht angeben können. Das allgemeine Berichtsjahr ist 1901 oder 1901/02.

Tab. C I zeigt den Gesamtbestand an Fahrwegen, Fußwegen und befestigter Straßenfläche überhaupt und ferner (neu hinzugefügt) den Zuwachs während des Berichtsjahres. Einen wirklich hohen Zuwachs, der allerdings für Berlin und Hamburg nicht bekannt ist, haben Frankfurt a. M. (5024 ar) und München, Kiel, Cöln a. Rh. und Hannover (2000—2500 ar). Einen im Verhältnis zum Bestande der Straßenfläche hohen Zuwachs haben Kiel (21,9 %), Bochum (16,8 %), Frankfurt a. M. (13,0 %), Hannover (8,6 %); im übrigen beträgt er nur bis zu 6 %.

Bei zweien dieser Städte ist der erhöhte Zuwachs freilich auf die Einverleibung von Ortschaften zurückzuführen, nämlich bei Frankfurt a. M. (Gemeinden Oberrad, Niederrad, Seckbach am 1. Juli 1900) und Kiel (Gemeinde Gaarden am 1. April 1901).

Verhältniszahlen für den Bestand an Straßenflächen sind im 11. Jahrgange im Vergleich zur Fläche des Stadtgebietes mitgeteilt worden. Das hat aber den Nachteil, daß je größer bei einer Stadt innerhalb des Weichbildes die unbebaute Fläche ist, um so kleiner der Prozentsatz erscheint, den die Straßenfläche einnimmt, während die Festungsstadt Metz mit 16 % zuerst steht. Die folgenden Verhältniszahlen sind daher auf die Einwohnerzahl bezogen worden.

Auf 10 000 Einwohner der mittleren Bevölkerung entfielen an gesamter befestigter Straßenfläche (Fahr- und Fußwege zusammen) im Jahre 1901 (1901/02*) (geordnet sind die Städte nach ihrer Einwohnerzahl am 1. Dezember 1900):

Städte	ar	Städte	ar	Städte	ar
Berlin*	? ? 1 069 904 ?	Bremen*	946 725 ? 741 865	Duisburg* Augsburg Wiesbaden* Erfurt* Mainz*	? 1 136 944 1 008 1 114
Dresden	1 147 1 174 1 314 1 296 1 048	Dortmund* Barmen* Mannheim Danzig* Aachen*	742 ? 881 554 641	Lübeck* Görlitz* Würzburg Plauen i. V. Bochum*	953 1 347 1 253 550
Magdeburg* Düsseldori*	823 1 303 854 1 074 536	Braunschweig*	1 038 ? ? 931 950	Spandau* Frankfurt a.O.*. Freiburg i. Br Potsdam* Metz*	860 514 1 653 1 348 719
Charlottenburg* . Stuttgart*	?	Cassel* Karlsruhe i. B	1 079 1 383	Zwickau Liegnitz*	1 448

Die Tabellen C. II (Fahrwege) und C. III (Fußwege) zeigen in der bisherigen Weise den Bestand der Straßenflächen nach der Art der Befestigung.

Tabelle C. IV enthält die ausgeführten Straßenpflasterungen und Fußweglegungen, aber nur die Gesamtzahlen. Die Übersichten der Pflasterungen nach der Art der Befestigung sind dagegen weggefallen, da sie für das einzelne Jahr nicht belangreich genug sind; sie sollen künftig für mehrere Jahre zusammengefaßt mitgeteilt werden.

Anmerkungen zu den Tabellen AI bis IV.

(Seiten 47 bis 50).

Tabelle A I. (Seite 47). 1) Diese Zahl bezieht sich nicht nur auf die Neubauten, sondern auf die sämtlichen, auch durch Um-, An- und Aufbauten entstandenen Veränderungen. 2) Das sind 3 öffentliche Gebäude und 32 Seiten-, Hinter- und Stallgebäude mit Wohnungen, worunter 16 auch mit Gewerbeanlagen. 3) Die Auszählung erfolgte nach den Rohbauabnahmen, da eine Gebrauchsabnahmen nach völliger Fertigstellung im Jahre 1901 noch nicht eingeführt war. 4) Die Zahl der Wohnungen läßt sich bei der in Elberfeld üblichen Bauart nur schätzungsweise angeben. 5) Ausschließlich der Bautätigkeit der Stadtgemeinde. 6) Außerdem 73 kleinere Ställe, Feuerungsgelasse, sonst. kleine Baulichkeiten und 21 Abortgebde. 7) Davon sind 56 Gastwirtschaften usw., 41 Stallgebde., 22 Werkstättengebde., 19 Remisen, 12 Geschäftshäuser, 6 sonstige Gebäude. 8) Wiederholung der Angaben des 11. Jahrganges, weil dort anstatt der Angaben für 1900, die nicht gemacht werden können, versehentlich die für 1901 zum Abdruck gelangt sind. 9) Darunter 67 Wohnungen in Stiftgebäuden (siehe Tabelle A. V.). 10) Darunter die als 29 Wohnungen gerechneten 29 heizbaren Zimmer des Konvents im Sionstal. 11) Darunter die als 38 Wohnungen gerechneten 38 heizbaren Zimmer des Asyls für Armenpfleglinge.

Tabelle A II. (Seite 48). 1) Bei einigen Städten beziehen sich diese Angaben nicht auf die Gesamtzahl der neu errichteten Wohngebäude, sondern nur auf die durch Private errichteten. 2) Hauptgebäude bez. Vordergebde; Nebengebäude bez. Hinter-, Rück-, Seiten-, Quergebäude. 3) Siehe oben Anmerkung 8) zu Tabelle A. I. 4) Ausschließlich der Bautätigkeit der Stadtgemeinde. 5) Außerdem 18 Wohngebäude, welche nur einzelne, unterm Erdgeschoß gelegene Niederlagen haben.

Tabelle A III. (Seite 49). 1) Stallgebde., Aborte. 2) Geschäftshäuser und Lagerhäuser. 3) Siehe Geschäftshäuser. 4) Die Ausscheidung der sonstigen Neubauten nach ihrer Zweckbestimmung ist nicht möglich. 5) Außerdem 73 kleinere Ställe, Feuerungsgelasse, sonst. kleine Baulichkeiten und 21 Abortgebde. 6) 1 elektr. Kraftstation, 10 Kessel- und Maschinenhäuser, 67 verschiedene andere Baulichkeiten. 7) Darunter 28 Aborte. 8) 57 Lauben, 19 Bedürfnisanstalten, 22 sonstige Neubauten. 9) Darunter 30 Abort-Pissoirgebde. 10) Siehe oben Anmerkung 8) zu Tabelle A. I.

Tabelle A IV. (Seite 50). 1) Mit 8433 Zimmern. 7) Die Zahlen über die neuentstandenen Wohnungen beziehen sich nicht nur auf die Neubauten, sondern auf die sämtlichen, auch durch Um-, An- und Aufbauten entstandenen Veränderungen. 3) Die Angaben für Charlottenburg, Hannover, Mainz, Mannheim und Nürnberg beziehen sich nicht auf sämtliche Neubauten, sondern nur auf die Wohngebäude. 4) Bei Elberfeld nach der Zahl der Wohnräume, bei Essen nach der Zahl der Räume, bei Karlsruhe i. B. nach der Zahl der Zimmer. 5) Siehe oben Anmerkung 8) zu Tabelle A. I. 6) Ausschließlich der Bautätigkeit der Stadtgemeinde. 7) Darunter 67 Wohnungen in Stiftgebäuden, (siehe Tabelle A. V.) und zwar 45 mit 2, 19 mit 3 und 3 mit 4 heizbaren Zimmern. 8) Darunter die als 29 Wohnungen gerechneten 29 heizbaren Zimmer des Konvents im Sionstal. 9) Bei der in Elberfeld üblichen Bauart läßt sich die Zahl der Wohnungen nur schätzungsweise angeben, die Art der Zimmer (ob heizbar oder nicht) überhaupt nicht, sondern nur die Zahl der Wohnräume. 10) Darunter die als 38 Wohnungen gerechneten 38 heizbaren Zimmer des Asyls für Armenpfleglinge.

A. Allgemeine Bautätigkeit. I. Gesamtübersicht der neuerrichteten Gebäude (Haupt- und Nebengebäude) im Jahre 1901 oder 1901/02.*

	(ganz ode	ngebäude r überwie- ı Wohn-	(vorwieg	nstige Neu end zu an wecken bes	deren als		Zusamr	
Städte	zwecken Siehe auc	bestimmt). h Tabelle II. Zahl der neuent-		darunter Gebäude mit Woh- nungen		Ge- bäude über- haupt	darunter Gebäude mit Woh- nungen	Zahl der neuent- standenen Woh- nungen. Siehe auch Tab. A. IV.
Aachen Altona* Augsburg Bochum* Braunschweig*	104 55 35 80 126	404 229 231 1 017	64 106 62 94 175	3 5 4 18	70°) 12 31 7	168 161 97 174 301	107 60 39 98	474 ⁹) 241 262 1 024
Bremen* Breslau Cassel* Charlottenburg	695 263 80 123	1 671 3 326 1 704	99 278 98	8 9	19 17	794 541 178	703 272	1 690 3 343 551 ¹)
Chemnitz	132 429 91 136 232 235	1 213 1 931 291 1 050 1 021	303 417 116 122 172 434	21	11 57 ¹⁰) 6 16 11	435 846 207 258 404 669	450 144 270	1 224 1 988 ¹⁰) 297 1 066 1 032 2 695
Düsseldorf*	414 206 135 95 315	2 038 821 621 ⁴) 694 1 644	197 48 40 83 78	19 11 2 2 17	21 16 4 2 27	611 254 175 178 393	433 217 137 97 332	2 059 837 625 4) 696 1 671
Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S.*	419 37 67 81 150	1 965 358 202 732	280 41 95 60 129	27 3	49 3 52 8	699 78 162 141 279	446 40 71	2 014 361 254 959 740
Hamburg	433 105 125 202 101	3 154 624 709 1 551 1 013	414 217 75 165 47	33	42 19 59 ¹¹)	847 322 200 367 148	466 133 216 103	3 196 728 1 610 ¹¹) 1 016
Leipzig ⁵) Liegnitz* Lübeck Magdeburg Mainz*	353 60 228 95 99	2 933 735 841 650	401 33 89 ⁶) 288 215	27 5 6	37 5 7	754 93 3176) 383 314	380 233 101	2 970 740 848
Mannheim	289 5 24 261 141 82	1 946 1 757 955 695	329 218 444 119 49	156 ⁷) 14 5	16 13	618 742 705 260 131	680 155 87	5 178 971 708
Potsdam*	12 49 273 163 220	90 3 015 649 1 284	49 63 300 169 59	8 3 8 6 12	20 18 8 28	61 112 573 332 279	20 52 281 169 232	110 326 3 033 657 1 312
Wiesbaden* Würzburg Zwickau	133 32 46	208 271	130 60 54	1 3 3	5 8	· 263 92 100	134 35 49	213 279
Anmerkungen s	ielie Seite	46.	ı	Digitized	d by God	ogle	: 1	ı

A. II. Übersicht über die neuerrichteten Wohngebäude (ganz oder überwiegend zu Wohnzwecken bestimmt) im Jahre 1901 oder 1901/02.*

A. III. Übersicht über die sonstigen Neubauten (vorwiegend zu anderen als Wohnzwecken bestimmt) im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Siehe Tabelle A. I unter b.

					Zahl	der G	ebäude				
Städte	Öffentliche Gebäude und Anstaltsgebäude	Geschäfts- häuser	Fabrikgebäude einschließlich Brennereien, Brauereien u. s. w.	Werkstätten- gebäude	Lagerhäuser einschließlich Schuppen, Speicher, Magazine, Niederlagen	Stall- gebäude	Remisen	Garten- und Gewächs- häuser	Gastwirt- schaften einschließlich Restaurationen, Hotels, Volksküchen, Konzertsäle	Wasch- küchen- gebäude	Übrige Neubauten
Aachen Altona*	3 7 3 8	3 21 9	16 3 8 3 4	2 7 3 10 19	22 67 16 14 52	9 16 3 16 38¹)	2 2 19 4 39	2 1	3 • 1 • 2	1 2 2 2	1 3 7 16 3
Bremen*	3	1	_ 8	14	17	25	12	9	2	3	5
Breslau · · · Cassel* · · · · Chemnitz · · ·	11 4 12	$ \begin{array}{c} 11 \\ 23^2) \\ 1 \end{array} $	39 22 36	33	$ \begin{array}{c} 107 \\ \cdot \\ 112 \end{array} $	13	25 24 10	4	5 10	3 50	786) 20 19
Cöln a. Rh.* .	24	18	65		165	80	13	17	5	14	16
Crefeld* Danzig* Dortmund*	1 5 13	9 1 2	3 5 16	12 8 28	13 21 52	38 45	20 4 7	5 2	$\frac{1}{2}$	1 5	337)
Dresden Düsseldorf*	13 12	3	77	66	52	344 32	6	10	6	4	
Duisburg* Elberfeld Erfurt Essen ¹⁰)	1 2 17 23	10 3 11 10 18	4 8 2 3 2	6 7 14 16 40	7 7 4 12 123	5 6 18 14 27	6 2	2 10	4 4	3 22 18	6 5 2 2
Frankfurt a.O.* Freiburg i. Br.	9 40	· 1	. 3	5 12	2 18	$\frac{11}{2}$	4 3	7	· 1	10 7	1
Görlitz Halle a. S.* Hamburg	2 9 33	$\begin{array}{c} 1\\2\\17\end{array}$	15 2 57	7 13	50 205	22 . 58	4 15	15	1 • 3	1	20 17 13
Hannover Karlsruhe i. B. Kiel*	15 3 20	2 8 5	3 6	8 34	9 27 30	2 30	184 3 15	3 5	2 4	8 9	8 7
Leipzig ⁴) . Liegnitz*	1		1	4	16	2	4	4			1
Lübeck ⁵) Magdeburg Mainz*	6 4 8	11 2	5 30 4	20 16 38	36 70 90	8 35 21	5 11 5	5 27	2 5 4	6 3 7	988 9
Mannheim München	4	12	2	104 22		47	25 29	2	56	42	2
Nürnberg	19 2 10 3	3 4 1 16 3	40 7	42 23 14 1 10	59 15 17 6 18	36 20 4 16 16	179 39 1 6 2	21 6 1 1	5	40 1	2 1
Stettin*	23 17 12 4	2 11 7 1	2 7 10 1 6 3	42 14 7 5 3 7	78 49 7 81 30 22	61 27 5 8	22 10 4 7 2 3	4 8 16 3	4 2 1 2	22 24 3	40 ⁹ 3 9 9 2

Anmerkungen siehe Seite 46.

A. IV. Die durch die Neubauten neuentstandenen Wohnungen im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Nach der Zahl der heizbaren Zimmer.4)

Von den neuentstandenen Wohnungen hatten heizbare Zimmer4)

Zu-

	· •	on den neu	emsian	uenen	W OIL	nunkei	ı natte	an nei	mare	villill)	E1 -)	sammen
Städte	0	1 1 ohne mit Zubehör	2	3	4	5	6	7	8	9	10 und mehr	neuent- standen Woh- nungen
Wohi	ngebär	ude, öffentli	che Ge Siehe T			-	-	bauter	ı zusa	mmen	•	,
Altona*	1	. 49 7 203 . 203	233 86 82 423 	172 55 468 610 •		10 15 134 92	9 8 14 39	5 29	2 4 4 12 	81 2	1 23	474 241 1 024 1 690 3 3439 5514 1 7044
Chemnitz Cöln a. Rh.*	•	12 102°)	651 694	324 534	144 348	107	81		333	14	29	1 224 1 988
Crefeld* Danzig* Dortmund*	•	$begin{bmatrix} 4 & . \\ 1 & 221 \\ 5 & 2 \\ \end{bmatrix}$	445 200	125 228 122	50 86 261	24 33 202	39 150	7 53	49 2 22	3 9	`1 6	297 1 066 1 032
Dresden	90	609	868 486 83	643 589 139	282 326 96	217 162	112 22	178 16	93 36 9	43	56 2	2 695 2 059 625
Erfurt Essen 4)5)	•	$egin{array}{c c} 27 & . \\ & 11 \\ 34 & 2 \end{array}$	63 554 579	100 478 830	292 2 52	167 137	62 58	506 7 47	9 49	9	28 17	696 1 671 2 014
Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br	•	. 107	121 103	59 50	3 4 39	9 38	8	8	31	7		3 61 2 54
Görlitz	• • 3	126 . 146 . 154	541 204 862	213 171 1 058	46 117 878	54 133	33 27	12	9	•	<u> :</u>	959 746
Hamburg	•	49 10	104 312	201 205	115	75 32	36 28	20 6	8	24	<u> </u>	3 196 624 725
Kiel*	•	$ \begin{vmatrix} 38^{10} & 16 \\ 237 & 248 \\ 1 & 242 \end{vmatrix} $	814 367 1 543 366	463 292 671 64	156 59 290 14	74 23 88 30	26 16 45 9	15 8 51 4	4 4 21 5	$egin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 1 \end{bmatrix}$	0 10 4	1 610) 1 016 2 970 740
Magdeburg	2	89 257	256	148	51				5	ا ا		815
Mainz*3)	•	$\begin{array}{ c c c c } & & & 39 \\ & 8 & 174 \\ & & 295 \\ & & 231 \\ & 22 & & \\ \end{array}$	201 1 009 2 458 1 131 212	275 441 1 733 165 473	79 157 450 105 135	26 43 148 72 37	21 49 18 49	4 29 31 12 22	2 1 9 10	3 36 1 13 8	2 1 3	1 946 5 178 1 757 971
Posen	•	$\begin{array}{c c} 178 \\ \vdots & 28 \\ 58 \\ 82 & 472 \\ \vdots & 10 \end{array}$	177 4 125 1 864 170		116 10 28 191 147	46 8 14 21 50	19 · 3 12 25	15 16 5 6 36	4 . 1 4	7 4 4	20	708 119 324 3 037 657
Stuttgart	•	$egin{bmatrix} 156 & . \\ 3 & 2 \\ . & 151 \end{bmatrix}$	474 59 83	474 63 17	117 45 13	39 32 13	25 8 2	11	6	1	6.	1 31: 21: 27:

Anmerkungen siehe Seite 46.

Seitens gemeinnütziger Gesellschaften oder Stiftungen errichtete Wohngebäude (einschl. der seitens Privater insbesondere für Arbeiter und "kleine Leute" errichteten Wohnhäuser) sowie die seitens des Staats, der Gemeinden usw. errichteten Beamtenwohnhäuser.

2

Nachstehende Angaben sind in den vorhergehenden Übersichten schon mit enthalten.

Städte	Errichtet von	Bezeichnung und Zweck der Gebäude W. = Wohnhaus, Wohnhäuser	Gebäude	Wohnungen	mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizbaren Zimmern	mit Kochküchen
Altona*	Altonaer Spar- und Bau- verein	Wohnhäuser	8	80	160		80
,,	v. Nyegaard-Stiftung	Stiftgebäude (1 Komplex)	1	52	117		52
,,	Hertz-Stiftung	(1 Komplex)	1	15	42		15
Barmen*	Barmer Baugesellschaft für Arbeiterwohnungen	Zweifamilienhäuser	10	20	601)	20	•
Bochum*	Bochumer Verein für Berg- bau und Gußstahl	Beamten-W.	3	22	?	?	22
"	Gewerkschaft Constantin d. Große	"	2	4	•		4
,,	Stadt Bochum Spar- und Bauverein	Wohnhaus	1 1	8	:	:	8
Bremen*	Eisenbahn-Spar- und Bau-	Beamten-W.	20	44	132	44	44
"	verein Gemeinnütz. Brem. Bau- verein	Arbeiter-W.	18.	3 6	100	36	36
,,	Eugen Kulenkamp-Stiftung "Haus Seefahrt"	Witwenhaus	18 1	18 6	54 18	18 6	18
Breslau	Ev. luth. Kirchengemeinde Stadtgemeinde AktGesellsch.f.Eisenbahn- Wagenbau	W. für Kirchenbeamte Beamten-W.	2 1 1	10 7 4	66 31 21	6	10 7 3
Chemnitz	Kirchgemeinden St. Lukas und Luther	Pfarrhäuser	2	10	E	53	
" · ·	Kgl. Sächs. Eisenbahnfiskus Stiftung "Heim" der Sächs. MaschFabr.	Beamten-W. Arbeiter-W.	1 2	10 8		.6	10
Cöln a. Rh.* .	Arbeiter - Wohn Genossen-	ı N	23	49	101		49
,, .	schaft Cöln-Süd Ehrenfelder ArbWohn,- Genossenschaft	Wohnhäuser für Arbeiter	18	21	34		17
"	Privaten Eisenbahnfiskus Stadt Cöln	und niedere Angestellte	8 4 3	49 24 12	107 48 24	:	34 24 12
Crefeld*	Arbeiter-WohnGenossen- schaft	Arbeiter-W.	19	172		2021)
Danzig* · · ·	Kgl. Eisenbahnverwaltung Wohnungsverein Danzig Bauunternehmer Pichowski	W. für kl. Beamte u. Arbeiter Beamten-W. Arbeiter-W.	$\begin{array}{c} 6 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	30 6 15	60 21 15	:	30 6 15
Dortmund*	Spar- und Bauverein Kgl. Eisenbahn Ev. Kirchengemeinde	Wohnhäuser	14 2 1	11 16 3	263 32 15	:	111 16

¹⁾ Heizbare Zimmer einschl. Kochküchen.

13

Noch Tabelle A. V.

Noch 18	thene A. V.						
Städte	Errichtet von	Bezeichnung und Zweck der Gebäude W. = Wohnhaus, Wohnhäuser	Gebäude	Wohnungen	mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizbaren Zimmern	mit Kochküchen
Dresden ¹)	Spar- und Bauverein Gemeinnütz. Bauverein von Brandsche Stiftung Allg. Mietbewohnerverein Staat Stadtgemeinde	W. für Arbeiter u. kl. Leute W. für kleine Leute W. für Eisenbahnarbeiter Beamten-W.	3 3 2 2 2 2 2	48 36 34 17 34 •	52 36 62 21 52	40 33 13 34	47 36 29 15 34
Düsseldorf*	Stadtgemeinde Spar- und Bauverein Aderssche Wohnungs- stiftung Beamtenwohnungsverein	Wohnhäuser	20 10 10	145 71 65 40	263 94 95 151	•	145 71 65 40
Essen ²)	Firma Friedr. Krupp Baugenossenschaft Grund- stein Baugenossenschaft und	Kleinwohnungen für Ar- beiter und gering besoldete Beamte	36 9 8	105 72 27	28	90 32 98	105 72 27
,,	Sparverein Baugenossensch. Eintracht	Beamte	4	25	;	76	25
Frankfurt a. M.*	Stadtgemeinde *	Wohngebäude W. der Westendfeuerwehr- station	21 1	88 4	190 14	88 4	88
31 33	AktGes. f. kleine Wohnung. Eisenbahnfiskus	Wohngebäude W. für Bahnbedienstete	5 6	40 48	80 120	:	.³) 48
Frankfurt a. O.*	Baugenossensch. f. kleinere Wohnungen verschiedenen Privaten	Wohngebäude	2 9	18 123	32 173	•	18 123
Freiburg i. Br.	Stadtgemeinde	Familienwohnhäuser des städt. ArtKasernements	2	38	3	•	,
"	Gr. Staatsbahn	W. für Weichenwärter	1	12	24	•	12
Görlitz	Stadtgemeinde Firma Heinrich Franck & Söhne	SchlachthofsverwaltGebd. Arbeiter-W. Aufseher-W. Inspektor-W.	1 2 1 1	11 16 4 1	24 48 16 8	: (10 16 1
Hamburg	Ph. Schuldt-Stiftung N. Baugenossensch. v. 1900 Bau- und Sparverein	Stiftgebäude Wohngebäude	14 20 8	182 20 89	375 60 190	•	176 20 89
Hannover	Kleefeld. Baugenossensch. Beamten-Wohnungsverein	Wohnhäuser	2 1	16 8	16 8		16
Karlsruhe i. B.	Mieter- und Bauverein, G. m. b. H.	Wohnhäuser	8	64	1-	1 2	64
Kiel*	Stadtgemeinde	Arbeiter-W. (Straßen- reinigungsanstalt)	8	64	128	•	64
19	•	Arbeiter-W. (Gasanstalt) Beamten-W. (Poudrette- fabrik)	3 1	12 2	20 7	•	12 2
,, • • • •	Bau- und Sparverein	Arbeiter-W.	6	46	90	. •	46
	•	•					

¹⁾ Zusammenstellungen der von gemeinnützigen Bauunternehmungen errichteten und von Arbeitgebern für ihre Arbeiter bestimmten Wohnhäuser enthält das Statistische Jahrbuch für die Stadt Dresden, Jahrgang 1900, S. 38 ff. (nach dem Stande vom 31. Okt. 1900) sowie Jahrgang 1901. S. 46. 2) Wiederholung der Angaben des 11. Jahrganges, weil dort anstatt der Angaben für 1901 die nicht gemacht werden können, versehentlich die für 1901 zum Abdruck gelangt sind. 3) Jeur Wohnung enthält einen Spülraum.

Noch Tabelle A. V.

Städte	Errichtet von	Bezeichnung und Zweck der Gebäude W. = Wohnhaus, Wohnhäuser		Wohnungen	mit heizbaren Zimmern	mit nichtheizbaren Zimmern	mit Kochküchen
Leipzig	Stiftung für Erbauung	Wohngebäude	9	76	152	76	76
"	billiger Wohnungen Bauverein zur Beschaffung preiswerter Wohnungen		1	10	29	13	10
,,	Verein Ostheim	,	2	32	64	32	32
,,	KonsumvereinLConnewitz	,	3	24	48 48	24	24
,	Kgl. Preuß. Staatsbahn Große Leipz. Straßenbahn	Beamten-W.	2	24	19	24	24
Lübeck	Gemeinnütz. Bauverein	Wohnhäuser	111)	26	34	26	26
Magdeburg	Spar- und Bauverein,	Wohnhäuser, Dodendorfer-	6	52	68	52	52
,,	e. G. m. b H. Stadtgemeinde	straße 1—6 Familienhaus, Otters- lebenerstraße 1	1	47	59		47
Mainz*	Bau- und Sparverein	Wohngebde. f. kleine Leute	4	40	88		40
München	Bau- und Sparverein des		22	232	468	68	175
,,	Eisenbahner-Verbandes Allgem. Baugenossensch.		8	60	208	57	60
,,	der Verkehrsbeamten Verein für Verbesserung	Landan M	6	93	193	2	
.,	der Wohnungsverhältnisse Baugenossensch. Familien-	Wohngebäude	1	1	6		
"	heim Brandversicherungsanstalt (staatlich geleitet) Kgl. Artilleriewerkstätten		2	16 6	?	?	?
,,		W 6n - toll D. Bandala	7		96	1	1
Nürnberg	Stadtgemeinde	W. für städt. Bedienstete und Arbeiter	19	57	96	53	5
,,	Vereinigte Maschinenfabrik Augsburg und Maschinen- baugesellschaft Nürnberg	Arbeiter-W.	14	28	56	28	2
.,	Bauverein Schuckertscher Arbeiter	,	11	88	172	52	8
Plauen i. V	Baugesellschaft	Wohngebäude	6	49	153		
Posen	Gemeinnütz. Baugenossen- schaft	Arbeiter-W.	5	55	70		4
Spandau*	Brandenburgische Bau- genossenschaft		3				
Stuttgart	Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen	W. für Arbeiter und kleine	23	123	236		12
,,	Stadtgemeinde Gemeinnütz. Baugesellsch.	Leute	8 2	61	76 28	16 4	6
,,	Staat (Eisenbahnverwal- tung)	W. für Bedienstete	6	35	70	20	3
Wiesbaden* .	Stadtgemeinde	Arbeiterhaus Kleinfeldchen	1				
Würzburg	Oberpflegeamt des Julius- hospitals	W. für das Gesinde	1	4			
Zwickau . . .	Reichsfiskus	W. für Unteroffiziere des Kgl. Sächs. 9. InfRegts. Nr. 133	1	16	16		1

B. Ausgaben der Stadtgemeinden für Bauten.

I. Gesamtausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Bauten im Jahre 1901 oder 1901/02.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

	Tiefbauten	r Hoch- und zusammen. en B. II. u. III.		Tietbauten	en für Hoch- und uten zusammen. bellen B. II. u. III.			
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten			
-	M	М		M	M			
Aachen*	1 561 904	9	Halle a. S.*	2 789 925	2 209 964			
Altona*	1 856 847	1 257 364	Hamburg	20 961 934	15 978 908			
Augsburg	2 069 554	1 533 037	Hannover*	1 905 143	1 575 668			
Barmen*	3 155 190	2 560 135	Karlsruhe i. B.	2 524 961	1 954 137			
Berlin*	19 104 734	12 294 079	Kiel*	2 062 890	1 700 083			
Bochum*	1 899 576	1 846 977	Königsberg i.Pr.*	6 707 024	5 951 920			
Braunschweig* .	1 762 145	1 366 464	Leipzig (19001)	10 631 174	9 087 815			
Bremen*	6 613 367	6 021 786	1901 h	8 064 735	6 686 038			
Breslau*	11 424 306	10 510 639	Liegnitz*	241 273	146 0 3 2			
Cassel*	1 137 556	535 449	Lübeck*	3 814 683	3 240 79 5			
Charlottenburg*.	6 143 351	5 203 874	Magdeburg*	3 022 237	2 615 671			
Chemnitz	1 671 637	830 218	Mainz*	1 085 675	764 572			
Cöln a. Rh.*	14 992 844	13 280 359	Mannheim	11 817 559	10 700 655			
Crefeld*	1 51 3 340	1 169 587	Metz*	413 936	253 386			
Danzig*	2 023 688	1 538 088	München	•	14 244 833			
Dortmund*	3 729 855	3 183 700	Nürnberg	7 3 88 293	6 197 473			
Dresden	7 146 978	5 832 064	Plauen i. V.	2 069 793	1 761 976			
Düsseldorf*	6 888 027	5 830 926	Posen*	1 985 261	1 831 555			
Duisburg*	?	?	Potsdam*	570 463	460 873			
Elberfeld*	4 627 646	4 077 130	Spandau*	511 326	3 75 538			
Erfurt*	1 528 774	1 378 286	Stettin*	6 408 989	5 888 568			
Essen*	1 499 046	710 334	Straßburg i. E.*	4 414 070	2315074			
Frankfurt a. M.*	9 583 251	7 698 557	Stuttgart*	3 774 989	2 421 788			
Frankfurt a. O.*	748 700	638 361	Wiesbaden*	3 374 095	2623745			
Freiburg i. Br	3 092 160	2 820 511	Würzburg	1 185 823	905 285			
Görlitz*	1 121 762	915 970	Zwickau	1 007 626	724 934			

¹⁾ Die nochmals aufgeführten Angaben für das Jahr 1900 sind berichtigte Zahlen, da in den Angaben des 11. Jahrganges die Ausgaben für den Rathausneubau mit 1142665 ℋ fehlen.

B. II. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochbauten im Jahre 1901 oder 1901/02.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Städte	u. die Finan: (einschl. Po	allgemeine zverwaltung olizei, Ban- assen usw.)	zwecke (eir hallen, Sc	nterrichts- nschl. Turn- chulbäder, nuseen).	(einschl. A Waisenhäus	sanstalten	und Alters (einschl. F zenten-, Si	nkenpflege versorgung lekonvales- echen- und näuser).
Studie	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M.	- ML	eM.	eH.	eH.	M.	eH.	M
Aachen* Altona*	378 554 19 694	301 836	138 513 286 234	94 633 208 600	1 607 2 261		184 356 97 735	147 665 74 335
Augsburg Barmen* Berlin*	463 725 53 930 63 566	459 640 39 744 24 043	703 855 543 308 5 652 981	667 500 466 047 5 108 774	56 955 1 798 38 133	50 000 3 912	128 000 9 600 4 359 304	107 800 3 982 747
Bochum* Braunschweig*	17 034 51 386	31 101	303 961 586 355	286 457 539 006	7 076 106 132	4 451 100 033	•	
Bremen* Breslau* Cassel*	293 628 281 697 25 430	182 474 270 037	428 588 2 046 927 197 210	342 300 1 945 956 154 370	657 345 5 200	644 496	454 330 236 374 7 810	398 067 196 046
Charlottenburg* Cheinnitz Coln a. Rh.*		832 063 71 090 10 406	749 254 212 685 841 202	675 397 136 170 666 912	7 500 10 451	5 172	1 481 131 36 875 234 730	1 481 131 9 850 187 942
Crefeld* Danzig*	21 808 11 080	6 136	238 018 172 570	197 541 120 000	325 12 280		70 919 12 580	61 550
Dortmund* Dresden Düsseldorf*	183 127 251 2901) 765 425	167 143 156 8121) 654 587	89 413 1 552 288 544 604	65 937 1 424 811 421 880	4 397 7 155 24 927	3 000	469 528 1 621 809 25 540	426 147 1 557 317 21 886
Duisburg* Elberfeld*	589 977	570 516	554 375	467 608	12 204	1 300	37 296	9 627
Erfurt* Essen* Frankfurt a.M.*	23 788 59 238 2 412 314	4 893 2 285 388	237 112 133 330 1 556 410	237 112 1 413 248	242 228 531	233 712	28 886 113 145	16 302 53 597
Frankfurt a.O.* Freiburg i. Br.	14 599 49 152	41 167	29 046 168 238	7 973 158 958	1 876		528 595 •	519 894 •
Görlitz* Halle a. S.* . Hamburg	87 023 34 185 2 172 718	70 676 1 633 261	147 459 330 794 1 667 488	125 554 287 752 1 274 599	9 051 44 538	7 295 6 490	191 073 542 561	189 844 521 012
Hannover* Karlsruhe i. B.	418 494 63 837	391 813 38 843	261 435 275 971	207 136 234 391	16 952 10 947	13 478	31 817 18 223	8 649
Kiel* Königsbergi.P.* Leipzig	226 414 71 328 1 203 4392)	213 425 50 270 1 074 1552)	459 454 725 702 1 163 210	377 456 471 642 1 000 165	33 908 4 408 134 959	33 908 111 632	157 757 262 546 1 663 609	143 269 254 876 1 576 760
Liegnitz* Lübeck*	40 919 90 900	30 907 28 584	15 728 120 693	66 633	1 188 5 017		66 104 201 428	64 958 184 553
Magdeburg* . Mainz*	14 192 51 308	35 823	953 910 125 118	935 621 109 192	159 722 10 505	158 106 •	257 078 14 057	252 573
Mannheim Metz* München	85 753 7 273	43 676 585 743	963 691 38 034	896 209 14 734 1 628 757	:	:	27 940 5 3 00	11 33 4 397 611
Nürnberg Plauen i. V	268 900 4 239	68 300	1 890 642 247 278	1 840 642 226 096	3 777	1 376	145 816 6 835	139 067
Posen* Potsdam* Spandau*	15 290 9 463 4 400	1 428	49 661 22 868 19 693	16 042	9 321 5 534 300	3 513	148 920 32 559 2 330	140 030 767
Stettin*	440 128 345 317	426 388 325 012	1 479 074 304 343	1 402 900 268 198	6 467		48 896	31 003
Stuttgart* Wiesbaden* .	750 600 11 553 49 983	706 411 2 572	449 6103) 350 971	367 361 ³) 329 801	20 613 •	8 497	173 402 75 720	109 181 59 500
Würzburg Zwickau	49 283 1 711	2012	132 140 278 130	115 073 250 426	2 069	•	789. 11 511	

Siehe Anmerkungen auf Seite 67.

Tabelle B. II (Fortsetzung).

Städte	5. Für Gesundheits- pflege (chemisches Untersuchungsamt, Desinfektions- und Be- dürfnisanstalten,Bäder).		Begräb (einsch	6 Für Kirchen-u. Begräbniswesen (einschl. Pfarr- u Leichenhäuser).		Theater, öffentliche smäler, theken.	meist gewerbl Wasserwerke Markthallen weser	dere Anstalten licher Art (Gas , Kanalisation , Feuerlösch- n usw.) Tab. B. IV.
10.00	Überhaupt	Davon für Neubauten	Über- haupt	Davon für Neu- bauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
25	M	M	M	M	M	M	M	N
Aachen* Altona*	23 041 9 257 10 070 202 996 736 300	199 962 697 596	32 626 : : : : 6 622	30 886	18 534 905 7 954 12 492 334 000	3 831 334 000	194 906 149 126 29 043 586 268 690 541	. 181 655 . 97 152 . 21 710 . 518 640 . 447 500
Bochum*	3 476 6 259 8 320 40 758 18 380	3 089 2 793	591 239 135 3 455 11 091 5 730	192 832 6 318	15 582 26 160 11 961 5 750	15 367 7 112 1 450	289 838 29 807 633 624 3 626 400 123 399	285 255 8 843 567 635 3 490 665 101 990
Charlottenburg*. Chemnitz Cöln a. Rh.* Crefeld* Danzig*	84 155 11 650 84 788 26 241 61 090	75 831 5 355 84 788 19 404 56 000	3 860 23 235	5 183 :	$\begin{array}{c} 16280 \\ 1605338^5) \\ 845 \\ 2220 \end{array}$	7 080 1 574 190 ⁵)	892 215 110 890 2 282 781 710 484 147 292	889 734 103 030 2 075 721 631 656 131 084
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg*	49 367 51 9654) 32 790	13 840 33 1314) 32 790	3 835 4 511	÷	2 057 10 1156) 133 368	1 000 80 331	468 620 263 966 721 835	430 603 193 781 675 076
Elberfeld*	21 563	6 425			2 927	2 097	455 394	410 939
Erfurt* Essen* Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br.	6 535 12 032 24 751 301 4 513	5 639 19 844 579	945 69 804 8 837 1 157	25 787 4 730	26 236 9 485 480 311 18 336 119 132	23 978 430 881 118 063	205 572 219 670 756 996 8 657 497 412	201 467 105 718 698 161 483 148
Görlitz*	1 833 27 355 200 012 245 33 194	13 043 133 616 4 579 16 318	14 592 704 8 401 9 247 4 201	14 292 2 300 1 699	1 474 11 923 83 783 11 633 2 426	37 669 8 965	363 389 1 332 887 824 454 468 777 200 273	295 055 1 316 004 658 442 457 153 136 101
Kiel* Königsberg i.Pr.* Leipzig Liegnitz* Lübeck*	4 203 11 380 63 677 106 604	2 531 1 439 22 015	144 263 1 608 587	136 154	324 240 47 537 1 217 28 546	324 4 478	510 890 2 764 363 1 036 356 4 120 252 290	491 704 2 689 370 823 166 205 864
Magdeburg*	8 600 125 842 22 801	66 134 18 621 647 225	9 516 17 948 38 229 125 526	8 738 17 345 37 068 111 200 305 397	99 916 60 954 226 027 10 894	96 886 48 506 215 199 1 617 20 850	144 813 176 786 4 295 119 11 823	101 604 172 621 4 215 578 1 618 5 026 256
Nürnberg Plauen i. V Posen* Potsdam* Spandau*	112 382 7 104 9 906 880 5 915	97 938 1 915 7 988 14 5 915	18 095 1 033 2 736 850	17 565	197 188 3 312 4 307 20 100	178 159 2 251 20 100	1 746 119 1 049 658 212 318 146 072 128 751	1 721 290 1 039 613 201 108 134 176 124 621
Stettin*	8 743 28 512 10 636 49 136 4 763 91 656	28 504 10 050 43 160 85 433	412 233 138 555 6 183 3 983 5 092	406 210 130 530 1 958	8 183 14 902 10 374 220 506 10 902	818 8 950 203 120 5 027	1 014 773 292 096 67 251 1 267 987 116 627 88 575	961 924 272 056 38 930 1 220 883 113 288 69 852

Tabelle B. II (Schluß).

CAR 31		l- und Forst- t (einschl. güter).	(einschl. Baum Garten- un	stige Zwecke naterialiendepots, nd Gewächs- u. s. w)		nmen für eauten.
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten	Überhaupt	Davon für Neubauten
	м	M	M	M	M	M
Aachen*	1 940	•	53 945 64 44 510	33 676	1 028 022 565 276 1 444 112 1 410 392	790 351 380 087 1 306 650 1 228 224
Berlin*	1 508	•	54 834 1 500 817	28 600	11 936 281 622 476 1 036 981	10 627 530 579 252 889 975
Breinen* Breslau* Cassel*	93 21 9 1 020	91 394 •	50 073 2 540	26 765 360	1 848 105 7 055 845 392 469	1 490 476 6 693 840 268 760
Charlottenburg*. Chemnitz Cöln a. Rh.* Crefeld*	1 050 82 942	73 550	239 780 140 0357)	123 910 ⁷)	4 046 565 510 345 5 356 048 1 068 640	3 954 156 332 575 4 807 774 916 287
Danzig* Dortmund* Dresden Düsseldorf*	11 500 5 323 17 523	11 500 3 978	8 7408) 3 143 38 645	2 0008) 1 049 36 815	439 352 1 278 810 3 814 756 2 253 000	320 584 1 112 697 3 402 667 1 886 550
Duisburg* Elberfeld*		•	435	:	? 1 673 736 529 5 09	? 1 468 512 489 391 339 430
Essen*	9 476 763 2 879	1 059	14 272 32 686 301 341	2 604 :	690 255 5 456 424 611 311 842 824	4 930 569 532 597 801 915
Görlitz* Halle a. S.* Hamburg Hannover* Karlsruhe i. B	5 474 3 187 8 686	8 198 •	566 16 168 310 678 8 515 11 217	16 115 73 845 4 171 2 167	812 883 1 763 067 5 857 820 1 241 801 620 289	695 421 1 640 209 4 341 234 1 105 841 427 820
Kiel* Königsberg i.Pr.* Leipzig Liegnitz* Lübeck*	37 865 44 173 1 953 28 600	30 769 11 5 32 930	24 952°) 20 231 775 3 369	19 614 :	1 430 815 3 864 919 5 521 457 133 612 838 084	1 293 386 3 467 597 4 779 671 96 795 586 230
Magdeburg*	27 973	•	4 974 604 429 376 10 910	604 427 435 3 230 59 337	1 644 121 465 880 6 219 950 232 561	1 553 528 384 091 5 912 633 151 020 8 671 176
Nürnberg Plauen i. V Posen* Potsdam*	7 344		4 712 28 277	28 277	4 379 142 1 335 292 478 000 220 112	4 062 961 1 269 000 400 637 134 957
Spandau*	1 400 2 621 2 247 72	•	1 685 331 439 14 084 30 845 ¹⁰) 92	330 065 843 3 098	185 424 3 752 557 1 140 056 1 519 586 1 976 799	150 636 3 558 490 1 025 960 1 254 436 1 856 464
Wiesbaden* Würzburg Zwickau	834 • 5 4 36	•	92 813	:	307 585 495 895	230 933 410 738

B. III. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Tiefbauten im Jahre 1901 oder 1901/02.

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen

		Neub au ten,	bauliche Un	terhaltung	und Reparat	uren.		
Städte	1. Für Straßen, Chausseen, Wege, Bürgersteige. Siehe auch Tab. B. V.		2. Für Wasserleitung (Rohrnetzanlagen), Filter und Brunnen- bauten. Siehe auch Tab. B. V.		3. Für Ent- wässerungsanlagen (Kanäle, Siele). Siehe auch Tab. B. V.		4. Für Gasleitung (Rohrnetzanlagen	
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt M	Davon für Neubauten	Über- haupt M	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon Neubaut
Aachen* Altona* Augsburg Barmen*	361 770 703 204 412 007 530 040	? 465 366 74 423 293 222	60 985 57 782	49 470 33 752	172 112 277 575 163 485 930 840	172 112 231 276 143 184 800 922	45 211 149 741	37 238 137 758
	6 127 295 389 615	810 300 315 980	46 797 807 377	3 003 807 377	65 740	30 000	10 468	10 468
Braunschweig*. Bremen*. Breslau*. Cassel*	562 080 711 358 1 923 564 ¹) 550 287	330 406 579 659	9 807	400 956 2 870	121 226 515 138 364 808 105 424	107 958 515 138 318 304 98 696	10 400 : 401 302 50 017	295 927 13 047
Charlottenburg* Chemnitz Cöln a. Rh.*	847 429 1 063 812 4 368 219	12 500 441 668 3 862 158	8 891 336 698	180 005	627 912 64 025 1 109 846	627 912 50 525 829 330	108 574 312 831	108 574 145 319
Crefeld* Danzig*	194 400 299 136	79 400 37 803	60 300	56 300	140 000 67 625	117 600 46 152	5)	
	690 034 2 124 693 2 045 662 320 895 477 520	395 519 1 376 647 1 684 270 168 000 221 410	726 312 31 725 379 728 364 346 45 179	687 622 318 514 356 852 15 623	422 387 616 117 660 147 330 000 927 902	382 344 591 496 642 147 300 000 911 738	5) 25 926 389 656 32 530 241 4595)	341 792 27 051 29 652
Erfurt* Essen* Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.*	471 059 327 750 1 908 094 64 496	381 522 73 000 809 757 41 722	28 414 139 869 1 139 672 1 490	28 364 88 358 1 060 840	119 004 114 734 1 037 180 26 424	102 783 897 391 24 171	226 438	209 546
Freiburg i. Br. Görlitz* Halle a. S.* . Hamburg Hannover*	401 531 89 938 434 077 2 581 675 635 611	210 354 47 047 88 755 1 309 626 469 827	13 954 15 499 128 696	7 454 89 935	23 377 168 620 345 673 3 809 777	14 539 148 966 295 973 3 807 138	19 912 4 781 116 719	12 556 93 399
Karlsruhe i. B.	437 523 176 531	89 226 108 575	20 442 73 931	20 442	53 286 80 471	23 286 73 280	25 944 86 805	25 944 78 304
Königsbergi.P.* Leipzig Liegnitz*. Lübeck*	961 660 1 464 432 58 573 219 6892)	672 772 1 026 321 22 632	2 445 92 629 23 282 87 9794)	2 445 11 235 53 304	601 676 315 233 19 699 40 621	601 676 260 368 15 370 34 978	613 689 61 5776)	585 525
Magdeburg* Mainz*	553 652 488 572 2 222 959 114 300	27 257 417 269 278 043 1 677 167 64 350	150 210 30 072 203 420 25 654	85 855 24 025 177 918 536	567 793 24 287 1 197 189 12 641	555 757 14 204 1 094 925 12 000	96 461 9 172 97 222	3 264 7 516 91 061
München	114 500 • 1 435 623 ¹⁹)	2 373 739		214 951 195 352	96 3 939 ¹⁹)	1 773 803	366 370	64 5/8 301 730
Plauen i. V. Posen* Potsdam* Spandau*	488 953 490 284 262 167 321 712	266 394 457 230 245 767 224 902	71 822 174 384 23 496	61 354 165 058 21 080	144 270 337 759 62 980	144 270 318 288 58 027	90 451	85 104
Stettin* Strassburg i.E.*	687 594 578 551	475 915 273 435	133 969 103 391	117 441 101 606	147 394 597 401	147 394 427 401	188 588	163 14:
Stuttgart* Wiesbaden*	1 528 160 590 1083) 230 876 372 882	502 730 154 626³) 82 288	216 565 266 282 114 419	184 190 200 746 92 680	393 600 509 809 486 809 20 364	372 210 411 909 468 967	80 754 18 6087) 29 361	71 8% (1) 13 747
	•	229 380 auf Seite 67	23 057 u. 68.	Digitized by	Google	11 132	19 850	17 94

Tabelle B. III (Fortsetzung).

Städte	Beleud an	elektrische chtungs- lagen ungen)		Uferschutz und hbauten		Brücken und Vehre		Schiffahrts- mäle
	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M		Davon für Neubauten <i>M</i>
Aachen*								
Altona*	4 636	4 636	11.000	•	0,000	0.00		
Augsburg Barmen*	54 531	54 097	14 650 14 598	10 929	35 300 1 231	8 780 1 231		
Berlin*	•		158 007	158 007	795 5 33	665 633	: '	
Bochum*								
Braunschweig*	•				39 358	36 210		
Bremen*	599		8 971		123 315	96 256	1 942	
Breslau* Cassel*	77 440 14 617	64 973 14 020	31 684 708	•	$102068 \\ 617$	76 723		
	500 732	500 732	100		3 248			
Charlottenburg* Chemnitz	500 752	500 752	33 455	5 450	3 248	· •		
Cöln a. Rh.* .	85 991	68 256	825					
Crefeld*	50 000			·				
Danzig*	•		102 466	73 797	87 236	74 524		
Dortmund*	552 454	5 50 187	207	160	46 408	45 546		
Dresden Düsseldorf* .	9 170 559 194	557 57 3	156 074	138 830	171 121 40 905	140 247 38 898		
Duisburg*	000 104	991 919	200		24 316	24 316		
Elberfeld*	1 013 131	1 007 602	1 395	1 395	19 762	13 636		
Erfurt*	224 992	224 992	4 562		1 654	1 654		
Essen*								
Frankfurt a.M.*			10 919	••••	4 447			
Frankfurta.O.* Freiburg i. Br.	915 102	915 102	$\frac{44}{25} \frac{632}{704}$	39 871 10 036	$\frac{347}{226549}$	225 348		
				10 050		220010		
Görlitz* Halle a. S.* .	27 803	24 536	$\begin{array}{c} 2160 \\ 13 \end{array}$	13	$\begin{array}{c} 78 \\ 1680 \end{array}$	1 680		
Hamburg	48 281	48281	841 383	662 581	940 168		1 303 111	333 657
Hannover*			6 700		5 778			
Karlsruhe i. B.	508 942	508 942	•				858 53516)	858 47716
Kiel*	8)	8)	3 393		134	•		
Königsbergi.P*.			295 087	283 132	66 460	19 432		
Leipzig Liegnitz*	:	•	$27996 \\ 4854$	15 345	$\frac{29}{1} \frac{299}{253}$	18 808		
übeck*	5 394	3 153	6 492		189 257	184 321	1 554 757 ¹⁰)	1 554 75710
Magdeburg* .								
Mainz*	30 690	30 690						
Iannheim	4 696	4 696	2 442	2 442	31 945	30 161		
letz* lünchen	1 000	154 727	2 300	567 419	•	18 834		
	970		0.505	907 419			•	
lürnberg Plauen i. V	879	879	$3\ 525$	•	$\frac{23}{9} \frac{711}{478}$. 19 884 980		
osen*	28 572	19 427	385 811	385 811		. 300		
otsdam*			940	940				
pandau*		•	830		3 360			
tettin* traßburg i. E.*			861		541 190	524 315		
traßburg i. E.*		•	•		29 601	21 602		
tuttgart* Viesbaden* .	9)	9)	12 489-		•	·	•	
Vürzburg	12 739	12 636		. 1				
wickau			8 268		45 653	43 642		

Tabelle B. III (Schluß).

Städte	Kai-	9. Für Hafen-, Kai- und Werftanlagen		10. Für Straßen- bahnen (Gleisanlagen)		ndere nd nicht nnte auten	12. Zusammen für Tiefbauten	
		Davon für Neubauten <i>M</i>		Davon für Neubauten <i>M</i>		Davon für Neubauten <i>M</i>	Über- haupt <i>M</i>	Davon für Neubauten M
Aachen* Altona* Augsburg Barmen*	199 9 60	89 2 91	6 035		:	: :	533 882 1 291 571 625 442 1 744 798	877 277 226 387 1 331 911
		3 340 257	149		40 821 3 900 2 351	29 606 3 900 1 915 396 910	7 168 453 1 277 100 725 164 4 765 262	1 267 725 476 489 4 531 310
Breslau*	247 877 • • • • • • • • • •	247 877	343 730 • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	343 73 0 	414 422	6 333	4 368 461 745 087 2 096 786 1 161 292 9 636 796	266 689 1 249 718 497 643
Crefeld* Danzig* Dortmund* Dresden	980 505	980 505	·		47 368 47 243 197 391	9 625 182 177	444 700 1 584 336 2 451 045 3 332 217	253 300 1 217 504 2 071 008
Düsseldorf*. Duisburg* Elberfeld* Erfurt*	218 106	111 405	559 535 227 562	361 182 227 562	149 580	149 580	4 635 027 1 290 193 2 953 910 999 265	3 944 370 987 624 2 608 618
Essen* Frankfurt a.M.* Frankfurt a.O.* Freiburg i. Br.	26 515 •		621 444	621 444	1 763	1 763	808 791 4 126 827 137 389 2 249 336	370 904 2 767 988 105 764 2 018 596
Görlitz*	4 404 607 17)	3 760 524	112 266	112 266 :	1 062 846 ¹³) 15 253	: 1 014 693 ¹³) :	308 879 1 026 858 15 104 114 663 342 1 904 672	569 755 11 637 674 469 827
Kiel* Königsberg i. P.* Leipzig Liegnitz*	60 945 75 853	3 167 75 853	838 924 :	829 013 :	149 865	143 371	632 075 2 842 105 2 543 278 107 661	406 697 [†] 2 484 323 1 906 367 49 237
Lübeck*	719 621 27 484 ¹¹) 780 876	708 391 16 485 ¹¹) 780 876	9 518 ¹²) 875 873	875 87 3	91 262 ¹¹) : 180 987 25 480 ¹⁸)	52 903 25 480 ¹⁸)	1 378 116 619 795 5 597 609	1 062 145 380 481 4 788 022 102 366
München	· · ·	· ·	· · ·	319 742	185 19 978 768	85 939 185 19 978 102	3 009 151 734 501 1 507 261 350 351	5 573 657 2 134 512 492 976 1 430 918 325 916
Spandau*. Stettin* Straßburg i. E.* Stuttgart*	956 836 965 070	901 864 465 070			: 36 324 ¹⁵)	•	325 902 2 656 432 2 274 014	224 902 2 330 078 1 289 114
Wiesbaden* . Würzburg Zwickau	4 034	4 034	• • •	• •	21 657		1 397 296 878 238 511 731	767 281

B. IV. Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden für Hochbauten besonderer Anstalten meist gewerblicher Art im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen. Einzelangaben der in Tabelle B. II. unter 8 enthaltenen Beträge.

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		\mathcal{M}	M
(Ausschl. d	Gaswerke. er Rohrnetzar		noch b.	Elektrizitätsw	erke.
Altona *	belle B. III. No. 79 896 202 082 40 521 342 542 2 845 186 417 29 180 329 988 701 325 97 623 46 810 385 231 92 309 177 308	71 048 179 942 40 521 255 579	Düsseldorf * Elberfeld *	147 912 284 452 3 277 157 430 91 310 1 084 349 427 424 116 016 204 527 24 036 685 1 616 850 145	146 375 280 126 157 430 72 593 1 084 327 425 137 116 016 204 527 21 445 1 616 850 145
Essen*	109 133 144 393 228 213 7 989 29 111 69 270	62 958 139 624 215 390 1 475 62 321	Nürnberg Plauen i. V Posen * Potsdam * Wiesbaden *1) . Würzburg	2 400 17 334 1 266 126 685 465 711 60 764	17 334 126 685 465 711 60 764
Königsberg i. Pr.* Leipzig Lübeck * Magdeburg * Mainz *	2 371 006 11 478 53 082 47 817 129 145	2 350 160 53 082 35 961 129 145	c. W (Ausschl. der Leit	/asserwerke ungen, siehe T	
Mannheim	480 442 1 041 605 694 035 201 776	480 442 262 248 1 032 451 687 900 198 318	Altona *	9 349 1 154 171 896 21 963 6 650	5 731 • 169 012 • 5 546 • 4 149
Spandau * Stettin * Stuttgart * Wiesbaden *1) Zwickau	123 721 944 514 6 805 273 908 51 430	122 221 944 514 264 131 48 126	Chemnitz Cöln a. Rh.* Crefeld * Danzig * Dortmund *	40 600 338 700 2 529 32 288 156 938	38 630 316 638 31 762 139 980
	trizitätswer		l l		100,000
(Ausschl. der Leitu Barmen * Bochum * Breslau * Cassel * Charlottenburg*.	ingen, siehe Ta 153 113 202 597 1 246 326 40 504 592 312	b.B.III Nr.5.) 149 617 202 597 1 242 820 38 861 592 312	Dresden Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M.* Freiburg i. Br.	3 164 5 045 153 59 180 7 119 800	153 42 760
Coln a. Rh. * Crefeld * Danzig * Dortmund * Dresden	923 469 680 1 414 27 312 191 103	898 945 : 23 935 184 762	Görlitz *	4 252 3 423 2 656 28 913 12 059	

Noch Tabelle B. IV.

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten
	M	M		M	M
noch of Liegnitz *	647 6 578 1 404 70 876 73 431 356 963 3 755 8 014 2 580 11 189 2 145 345 158 659	e. 1 404 66 484 245 240 431 356 2 790 6 915 2 400 11 189 153 427	noch f. Viehr Breslau * Cassel * Coln a. Rh.* Crefeld * Danzig * Dortmund * Düsseldorf * Elberfeld * Erfurt * Ersen * Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O. * Freiburg i. Br. Görlitz * Halle a. S.*	markt und Sci 289 480 70 490 95 514 3 747 4 230 274 245 68 863 60 422 26 974 51 357 590 595 8 270 4 296 18 488 5 288	hlachthof. 276 221 58 980 39 866 262 356 53 524 38 550 24 006 582 179 7 072 58
d. Kana (Ausschl. de	Zwickau			66 014 31 255 41 753 24 860 356 217	125 17 127 35 529 14 332 239 084
Breslau *	699 186 108 643 6 067 7 985 32 016 136 677 305 2 870	697 223 108 643 4 902 32 016 136 677	Liegnitz * Lübeck * Magdeburg * Mainz * Mannheim Metz* München	2 047 70 853 13 038 9 425 254 044 10 755	59 828 9 425 238 481 1 618 850 664 73 857
Potsdam * Spandau * Wiesbaden *	168 750 319 Mühlen.	•	Plauen i. V Posen * Potsdam * Spandau *	288 019 1 570 8 259 1 700	287 272 • 576
Leipzig Lübeck *	44 927 46 622 1 776 239 293 49	39 529 • • • •	Stettin *	22 988 13 780 25 498 103 870 55 863 19 510	4 615 25 498 99 990 52 524 13 815
• 374 a h a }	4 mmd Cable	ahah a		larkthallen.	
f. Viehmark Altona * Augsburg Barmen * Berlin * Bochum * Braunschweig * . Bremen *	24 895 21 924 45 093 332 940 46 720 14 611 72 072	20 373 21 710 11 119 327 970 42 137 56 106	Augsburg Berlin *	3 015 238 040 4) 2 770 536 3 750 41 097 2 203 2 600 17 343	40 300 3 187

Noch Tabelle B. IV.

			The second second				
Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten	Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten		
	M	M		M	M		
mach	g. Markthallen		noch i. Straßenbahnen.				
nocu	g. markulanen	•	11				
			Frankfurt a. M.*.		37 140		
Frankfurt a. M.*.	2 300		Freiburg i. Br		171 964		
Hamburg	4 000		Mannheim	2 248 158	2 228 424		
Hannover *	4 650		München	•	2 165 933		
Leipzig · · ·	5 855		Nürnberg	697	697		
Lübeck *	3 88			j			
Mannheim	14 668	1 516	k.	Marstall.			
	14 000	2 696	Braunschweig * .	9 554	8 843		
München	520	2 000	Breslau *		5 167		
Nürnberg Straßburg i. E. *.	3 759	•	Chemnitz				
	2 943	•	Chemnitz Cöln a. Rh. * 8).	20 648	8 485		
Stuttgart*	83 198	82 795	Dresden	1 072			
Wiesbaden * 6) .	69 196	62 (88	Nürnherg	000			
	1		l. Feuervers		d Fanar-		
	h. Lagerhäuser, Packhöfe, Speicher,			schwesen.	iu reuer-		
	ellereien.	,			04046		
	400		Aachen*	34 846	34 846		
Braunschweig* .	193		Altona *				
Bremen * · · ·	506 484	461 484	Augsburg				
Breslau *	899 792	894 181	Barmen *	6 570	1 436		
Cassel *	1 820		Berlin *	119 530	119 530		
Danzig * · · ·	1 670	•	Braunschweig * .	2 679			
Dortmund *	2 279	2 279	Bremen *	55 068	50 045		
Dresden ⁷).	2 295	22,0	Breslau *	3 462	257		
Frankfurt a. M.*.	17 055	4 885	Cassel *	1 090			
Frankfurt a. O.*.	123	4000	Charlottenburg*.	4 843	2 362		
Görlitz*	2 388	•	_		- 002		
			Chemnitz	1 550	•		
Halle a. S.*	10		Cöln a. Rh. * 9) .	:	•		
Hamburg	713 134	656 680	Danzig *	1 400	:		
Hannover * · ·	584	•	Dortmund * · ·	7 054	1 282		
Karlsruhe i. B	427	292	Dresden	2 179	•		
Königsbergi. Pr. *	716		Elberfeld *	1 295	_		
Leipzig	19 908	15 176	Frankfurt a. M. *	78 878	73 957		
Lübeck *	10 473		Frankfurt a. O. *	264			
Magdeburg *	3 890	•	Freiburg i. Br.	14732	14 130		
Mainz *	35 139	30 974	Görlitz *	18 738	1		
Metz*	143	3.7.7.1			1		
		•	Halle a. S. *	209	:		
Potsdam *	52	l • ¦	Hamburg	30 473	1 637		
Stettin *	25 039	امنت	Hannover*		•		
Straßburg i. E.*.	269 687	265 184	Karlsruhe i. B.	4 650	40.00=		
Stuttgart *	9894	•	Kiel * · · ·	15 914	13 827		
Wiesbaden * · ·	630		Königsbergi.Pr.*	55 001	52 748		
	I	1	Leipzig	8 063			
1 0+-	o Ranhahra	<u>, </u>	Liegnitz*	1 121	١.		
	raßenbahne : 31. der Gleisa:		Lübeck *	93 913	89 084		
	oi. der Gielsai velle B. III, Ni		Magdeburg *	5 332			
			ill ~ ~				
Barmen*	7 514	7 514	Mainz*	57	57		
Breslau *	113 671	113 671	Mannheim	8 686	771		
Coin a. Rh. *	353 197	343 152	Metz *	123	101 100		
Düsseldorf*	88 777	84 294	München	122.000	131 460		
Elberfeld *	11 871	11 871	Nürnberg	122 988	122 988		
	l		Plauen i. V	6 507	6 365		

Schluß von Tabelle B. IV.

Städte	Überhaupt	Davon für Neubauten <i>M</i>	Städte	Überhaupt M.	Davon für Neubauten
			<u> </u>		
noch l. Feuerversic	herung u. Feu	erlöschwesen.	noch m. Sonsti	ige besondere	Anstalten.
Posen*	3 404		Kiel * 27)		143 500
Potsdam *	2 894		9 28)		32 000
Stettin*	9 060	6 221	,, ²⁹). · · ·	811	•
Straßburg i. E. * Stuttgart *	2 486 4 558	2 257	Königsberg i. Pr.* 30) .	103 722	94 576
· ·		•	3 1).	19 432	19 432
Wiesbaden*	118 376	188 266	Leipzig 31)	362 764	336 312
Zwickau	7	•	33)	215 085	193 065
			Lübeck * 34)	11 162	3 870
m. Sonstige l		1	85)	6 447	
Aachen * 10)		146 809	, 36)	5 241	•
Altona * 11) · ·	31 987	•	Magdeburg * 87).	67 866	65 643
Berlin *	31 1 185	•	magueburg , .	292	•
Breslau * 12)	1 100	•	Mannheim 39).	340 777	340 777
Chemnitz 13)	35 220	35 220	Maniniem 40).	12 898	340 (((
, 14)	430	•	41)	11 555	5 668
Coln a. Rh.*15) .	180 168	180 168	ı • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		
Dortmund * 16) .	771 .	771	Nurnberg 42)	59 941	59 941
, ,	21	1	Plauen i. V. 43) . Posen * 44)	41 024 547	40 742
Düsseldorf * 18) .	22 318	22 318	Stettin * 45)	1983	•
, ¹⁹) .	8 734	8 734	ll ' l		•
Erfurt* 20)	1 137	•	Stuttgart * 46)	13 432	13 432
Frankfurt a. M.*	962	•	• • • • •	3 776	•
Freiburg i. Br. ²¹)	3 797	•	Wiesbaden * 48).	38 191	27 896
Halle a S. * 22) .	231 619	231 619	, 49) .	20 111	8 667
Hamburg ²³) Karlsruhe i. B. ²⁴)	10 833		50) .	4 721	
	12 937	•	Zwickau ⁵¹) · .	4 013	_
, 25)	3 807	1 191	52)	2 980	
26)	2 070	•	' '		,

B. V. Auf Rechnung Privater, von Stiftungen, des Reiches, Staates usw. durch die Stadtgemeinde ausgeführte Bauten, sowie Beiträge für Reichs-, Staats- oder andere öffentliche Bauten im Jahre 1901 oder 1901/1902.*

Neubauten, bauliche Unterhaltung und Reparaturen.

Die folgenden Baukosten sind in den Angaben der Tabellen BI bis IV (Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinden) nicht mit enthalten.

Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neu- bauten	Städte	Ausgaben überhaupt M	Davon für Neu- bauten M
	1. Auf Rechnung Privater. Hochbauten: Vakat.			pauten: een, Wege, Bü . 52 925 . 31 657 . 122 716 . 239 769 . 53 514	rgersteige. 52 925 21 703 122 716 239 769 53 514

Noch Tabelle B. V.

Q., 3:	Ausgaben	Davon für Neu-	Stadto	Ausgaben	Davon für Neu-	
Städte	überhaupt <i>M</i>	bauten	Städte	überhaupt <i>M</i>	bauten M	
			1	M	M	
noch a. Für Straßen, Bürgers	Chausseen teige.	, Wege,	c. Für Entwässerungsar	nlagen (Kan	äle, Siele).	
Bochum*	154 153	149 043	Aachen*		12 500 59 284	
Braunschweig*	88 693 777 147	74 638 485 834	Barmen *	80 862	80 862	
Bremen *		. 460 604	Braunschweig * · · · · Bremen * · · · · ·	8 657	8 657	
Cassel *	33 068	33 068			78 480	
Charlottenburg*		449 962	Cassel *	40 985 36 679	40 262 36 679	
Chemnitz		17 103 9 611	Cöln a. Rh. *	24 487	24 487	
Danzig *			Dortmund *	66 435	66 435	
Danzig * · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	112 683	112 683	Dresden	204 4=2	348 401	
Dresden	1 184 214	1 021 260	Düsseldorf *	01.001	294 472 24 994	
Düsseldorf *		53 774 11 075	Erfurt* 2)	58 960	58 960	
Elberteld * · · · · · · · · Erfurt * 2) · · · · · · ·		183 505	Freiburg i Br	33 144	33 144	
Erfurt*2)	633 386	597 371	Görlitz*		44 621	
Frankfurt a. O. *	6 017	6 017	Halle a. S. *	$\begin{array}{c c} 1814 \\ 252312 \end{array}$	252 312	
Freiburg i. Br	9 435	6 391	Leipzig	53 210	53 210	
Görlitz * · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	133 862 74 756	133 862 37 199	Lübeck*	19 649	19 649	
Hamburg · · · ·	440 903	151 184	Magdeburg *	30 671	21 207	
Hannover*	439 706	305 180	Mainz *		19 375	
Kiel*	666 303	656 748	München		85 321	
Königsbergi. Pr.*	15 643 578 737	15 643 461 060	Stettin*	431	4 31	
Leipzig Liegnitz *	90 636	90 636	Straßburg i. E.*		54 378	
		4 468	Stuttgart *	3 992	3 992	
Lübeck * · · · · · · · Magdeburg * · · · ·	129 638		Wiesbaden *	61 303	25 090	
Mainz *	45 358	45 358	wurzburg , .	. 100		
München \cdot \cdot \cdot \cdot Nürnberg ³) \cdot \cdot \cdot \cdot	1 :	400 863		•		
	294 221	294 221	d. Für sonstige Tiefbauten.			
Potsdam*	32 619	32 619	Berlin*4)	1 .		
Stettin *	$ \begin{array}{c c} 16278 \\ 5000 \end{array} $	$ \begin{array}{r} 16278 \\ 5000 \end{array} $	Dortmund * 5)	$\begin{array}{c c} & 2916 \\ & 44676 \end{array}$	2 916 44 346	
Stettin*. Straßburg i. E. * Stuttgart*	20 332	20 332	Elberfeld*5)	71 971	60 000	
		324 170	Berlin*4)	. 1 079	1 079	
Wiesbaden *	30 537			1		
b. Für Wasserleitung (Rohrnetzan	lagen) und	e. Zusammen auf I	Rechnung F	rivater.	
Brunnen	bauten.	nagen) unu	•	1	I	
Dortmund*	74 052	3	Aachen *	. 66 179	65 425	
Elberfeld * · · · ·	50 923	40 000	Altona *	. 31 657	21 703	
Erfurt* 2)	16 245	16 245	Augsburg	$\frac{182000}{320631}$	182 000 320 631	
Görlitz*	$\begin{array}{c c} 22310 \\ 69580 \end{array}$	22 310	Barmen *	53 514	53 514	
Magdeburg *	51 664		Bochum *	. 154 153	149 043	
Mainz*	22 087	14 200	Braunschweig *	97 350	83 295	
München	99.010	129 192	Bremen *	. 855 627	564 314	
Plauen i. V	33 016 61 105	$ \begin{array}{r} 22584 \\ 61105 \end{array} $	Breslau * 1)	74 053	73 330	
Wiesbaden *	31 829	31 829				
	L		[1]	1	00010	
Siehe Anmerkung	gen auf Sei	te 68.	D	igitized by G		
Statistisches Jahrbuch	XII.			Λ 3	5	

Noch Tabelle B. V.

Städte	Ausgaben überhaupt	Davon für Neu- b aut en	Städte	Ausgaben überhaupt	I IIII' KEII-		
	M	M		M	M		
noch e. Zusammen auf	Rechnung	Privater.	noch 1. Auf Rechnung von Stiftungen u. dergl.				
Charlottenburg *	486 641	486 641		1 1	•		
Chemnitz	17 100	17 103	Dortmund*9) H		12 967		
Cöln a. Rh. *	34 098	34 098		196 685	155 510		
Danzig *	32 946 256 086	ż	, T Düsseldorf*	14 514	14 514		
		,	Essen * 10) H		•		
	1 577 335	1 414 007	Frankfurt a. M.* H		•		
****	450 000	348 246 136 069	Frankfurt a. M T		52 400		
Elberfeld * Erfurt * 2)	050 710	258 710	Frankfurt a. O.* 11) . H	14 102	14 102		
Frankfurt a. M. *	633 386	597 371	Freiburg i. Br H		•		
Frankfurt a. O. *	6 017	6 017	, T	46 033	46 033		
Freiburg i. Br	43 658	40 614	Görlitz* H	142			
Görlitz *		200 793	Königsberg i. Pr.* . H	4 607	•		
Halle a. S.*	76 570	37 199	Leipzig H		96 739 ³⁶)		
Hamburg	440 903	151 184	Liegnitz* H	47 260 17 111	47 260 16 704		
Hannover *	439 706	305 180		1			
Kiel*	918 615 15 643	909 060	Lübeck* H	46 358	45 888		
Königsberg i. Pr. * Leipzig	701 527	15 643 514 270	Mainz*	6 575	389 079		
Liegnitz *	90 636	90 636	munchen		1 152 983		
T 1	04 117	24 117	Nürnberg H		868		
Lübeck *	211 973	24 117	, T	1 160			
Mainz *	00.000	78 933	Posen* H		•		
München	1 .	615 376	Potsdam* H		17 447		
Nürnberg ³)			Stettin* H	6 440	•		
Plauen i. V	327 237	316 805	Straßburg i. E.*35) . H Würzburg H	9 266 32 451	17 774		
Potsdam*	32 619	32 619	wurzburg	52 451	11 (14		
Stettin *		16 709 59 378					
Straßburg i. E. * Stuttgart *	59 378 85 429	85 429		1			
•			S. Aug Beckman	las Deiska			
Wiesbaden *	417 302 31 242	381 089	3. Auf Rechnung of Staates u	les reiche	s, aes		
wurzburg	"" " "	•					
	1		H = Hochbauten,	I = Ileida	uten.		
2. Auf Rechnung	von Stift	ungen		l i			
und de		···ton	Crefeld*12) H	3 938	•		
H = Hochbauten;	ı = Tieibi	auten.	Dortmund $^{+13}$) T	20 624	910 000		
Augsburg H	93 850	49 795	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	320 994 50 276	318 909 50 276		
Berlin* H	106 451	106 451	Frankfurt a. M.* T	12 056			
Braunschweig* H			Halle a. S.*15) T	102 167	102 167		
71 T	3 300	3 300	Hamburg T	3 000	102 101		
Breslau*	22 468	•	Leipzig T	12 739	12 739		
T	2614	531	Mainz * 16) T	6 460	•		
Cassel* H	21 380	16 100	Stettin* T	22 955	22 955		
Chemnitz	930	190 329	Stuttgart * 17) T	6 684	6 684		
Cöln a. Rh.* H Crefeld*8) H	202 681 1 026	190 329					
oreielu j · · · . II	1 020	•					
			:				

Schluß der Tabelle B, V.

					T
Städte	Ausgaben überhaupt <i>M</i>	Davon für Neu- bauten	Städte	Ausgaben überhaupt <i>M</i>	Davon für Neu- bauten K
4. Beiträge und Zusgemeinden für Reie andere öffentlich H = Hochbauten, 'Altona*18) T Barmen*19 H Danzig*20 T Dortmund*21 H	hs-, Stas che Baute Γ = Tieft 215 000 219 233 90 000 10 000 10 000 6 426 5 250 10 000	ts- oder en.	noch 4. Beiträge der Reichs-, Staats- oder Baute Frankfurt a. M.*26) . H Freiburg i. Br.*7) H	9 300 598 000 157 600 12 000 8 000 61 330 7 535 60 000 13 294	

Siehe Anmerkungen auf Seite 68.

Anmerkungen zu den Tabellen BII bis V.

(Seiten 55 bis 67).

Tabelle B II. (Seite 55). ¹) Einschl. der Gemeindegrundstücke zu Wohnzwecken. ²) Einschl. Ausgaben für den Rathausneubau. Im Jahre 1900 wurden für den Rathausneubau 1142 665 M verausgabt, die in den Angaben des 11. Jahrganges fehlen, sodaß sich für das Jahr 1900 die Ausgaben für "1. Allgemeine Verwaltung usw." auf 1448 032 M (Neubauten 1263 883 M) und die Ausgaben für "Hochbauten überhaupt" auf 7 960 689 M (Neubauten 7 244 848 M) erhöhen. ³) Darunter 100 000 M für den auf 566 000 M veranschlagten Neubau des Königin Katharina-Stifts. ⁴) Darunter auch Kavillereien. ⁵) Darunter Gürzenich, Stapelhaus, Tempelhaus. ⁶) Darunter öffentliche Uhren, Ausstellungsgebäude, Zier- und Springbrunnen. ³) Darunter Gebäude im Stadt- und Volksgarten, Stadtwald, Südpark, Zinshäuser usw. ⁶) Darunter Normaluhren, Torgebäude u. dergl. ⁶) Für bauliche Unterhaltung der Kämmereigrundstücke: 24 909 M, für ländliche Grundstücke: 43 M. ¹¹0) Darunter für Durchgang unter der Stadtmauer: 26 354 M.

Tabelle B III. (Seite 58 ff). 1) Einschl. der auf Rechnung von Privaten ausgeführten Bauten. 2) Einschl. Unterhaltung der Siele, ausschl. der Kosten für Unterhaltung der Chausseen, die nur für den gesamten Staat verrechnet werden. 3) Darunter auch Gartenanlagen. 4) Einschl. Unterhaltung der Gebäude. 5) Siehe auch bei Tabelle B V unter 1. Auf Rechnung Privater, Tiefbauten, d. sonstige. 6) Einschl. Unterhaltung der Gebäude und Apparate. 7) Die Neubauten sind in dem Betrage für die Neubauten der Hochbauten mit enthalten, siehe Tabelle B IV unter a. 8) Die gesamte Bausumme des Elektrizitätswerkes betrug 204 527 \mathcal{M} ; eine Trennung nach Hoch- und Tiefbauten ist nicht möglich. 9) Mit enthalten in den Beträgen für die Hochbauten, siehe Tabelle B IV unter b. 10) Darunter für den Bau des Elb-Trave-Kanals: 891 319 \mathcal{M} (Teilbetrag), für Vertiefung des Fahrwassers der Trave auf 7,5 m: 653 438 \mathcal{M} (Teilbetrag). 11) Einschl. Hafenbahn. 12) Vorarbeiten für den Umbau in elektrischen Betrieb. 13) Eisenbahnumbauten: Erdarbeiten, Straßenbauten, Futter-

mauern, Straßenunterführungen. ¹⁴) Darunter für Anlage eines Stadtparkes: 54 830 **4** (Teilbetrag). ¹⁵) Erstellung einer Latrinengrube. ¹⁶) Einschl. von ⁹) "Hafen-, Kai- und Werftanlagen". ¹⁷) Bei ⁸) "Schiffahrtskanäle" mitenthalten. ¹⁸) Abtrag von Stadtwällen. ¹⁹) Einschl. der auf Rechnung Privater ausgeführten Bauten, die, weil nicht getrennt verrechnet, nicht ausscheidbar.

Tabelle B IV. (Seite 61ff). 1) Einschl. Maschinen usw. sowie der Ausgaben für Tiefbau-Neubauten. 2) Das ist die Gesamtsumme des Baues des Elektrizitätswerks; eine Trennung der Hoch- und Tiefbauten ist nicht geführt worden. 3) Einschl. Markthalle (?). 4) Davon 110 047 M für Erweiterung der Blumenhalle in Markthalle II, 25 755 M für die Einrichtung von Stadtbahnbogen für den Fleischgroßhandel, der Rest für Unterhaltung der Baulichkeiten (Neubauten haben nicht stattgefunden). 5) Fleischhalle. 6) Marktplatz. 7) Darunter auch Kohlenbahnhof. 8) Fuhrpark und Straßenreinigung sowie einschl. von l. "Feuerversicherung und Feuerlöschwesen". 9) Bei k. "Marstall" mit enthalten. 10) Kurwesen. 11) Städtische Mietshäuser. 12) Speisehaus. 13) Fleischzersetzungsanstalt. 14) Speiseanstalt. 15) Hafen. 16) Stationsgebäude und Lokomotivschuppen. 17) Leihhaus. 18) Straßenbauhof (Schuppen). 19) Hafengebäude, Erweiterung des Hafenbahnhofs. 20) Abfuhrverwaltung. 21) Mietwohnungen der Beurbarung. 22) Neuerbaute Kaserne; sie bleibt Eigentum der Stadtgemeinde und ist an den Militärfiskus nur vermietet. 23) Gefängnisse. 24) Festhalle. 25) Rheineisenbahn. 26) Ausstellungshalle. 27) Poudrettefabrik. 28) Abdeckerei. 29) Straßenreinigungsanstalt. 30) Neubau und Unterhaltung der Stadthöfe. 31) Brücken. 32) Kaufhaus zu Meßzwecken. 33) Kasernen, Einquartierungshäuser. 34) Infanteric-Kasernement. 35) Vermietete Wohnungen und Geschäftslokale. 36) Restaurationsgebäude, von der Stadt verpachtet. 37) Vergnügungs-Etablissements. 38) Straßenreinigungsdepot. 30) Festhalle. 40) Anschlagsäulen, Wetteruhren und elektrische Uhren. 41) Abfuhranstalt. 42) Lokalbahnen. 43) Abdeckerei. 44) Sammelgrube für Fäkalien mit Wärterhaus. 45) Verwaltungsgebäude im Freibezirk. 46) Straßenreinigungsanstalt, Mannschaftsraum. 47) Reithalle mit Pferdestallungen. 48) Nerobergrestauration. 50) Mietshäuser (Stadteigentum). 51) Militärbaracken. 52) Verschiedene Wohn- usw. Gebäude.

Tabelle B V. (Seite 64ff). 1) Die Beträge für die auf Rechnung von Privaten ausgeführten Tiefbauten (betr. Straßen, Chausseen, Wege, Bürgersteige) sind in Tab. B III unter den Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinde mit enthalten. 2) Die angegebenen Beträge betreffen die Kosten für Anlegung neuer Sfraßen, die von den Anbauern an diesen Straßen wieder erstattet werden. Arbeiten, die im Auftrage von Privaten durch die Stadtgemeinde auszuführen waren, sind darin nicht enthalten. 3) Kanalbeiträge und Kosten für Straßenbau in neuen Bauanlagen sind in Tabelle BIII unter den Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinde mit enthalten, aber, weil nicht getrennt verrechnet, nicht ausscheidbar. 4) Von Privaten unter Aufsicht der Stadtgemeinde ausgeführte Tiefbauten (ohne nähere Bezeichnung): 777 006 M (für Neubauten). 5) Für Gasleitung (Rohrnetzanlagen). 6) Außerdem von Privaten unter Aufsicht der Stadtgemeinde ausgeführte Tiefbauten (ohne nähere Bezeichnung): 777 (006 & (für Neubauten). 7) Für einen provisorischen Entwässerungskanal.

8) Corneliusstift. 9) Buchholzbrunnen. 10) Kruppstiftung: 3 607 &, Hospital zum heiligen Geist 1 466 &. 11) Dr. Heino-Goepel-Stiftung "Marienbad I". 12) Preußische höhere Fachschule für Textilindustrie. 13) Pflaster- und Bürgersteigausbesserungen infolge Verlegung von Telephonkabeln. 14) Für Entwässerungsanlagen. 15) Straßenbauten, zu denen Reich und Staat beträchtliche Zuschüsse zahlen. 16) Unterhaltung der Kreisstraßen. 17) Röhrenkanal an der Knollstraße auf Rechnung der Königlich Württbg. Eisenbahnverwaltung (Entwässerung). 18) IV. und letzte Rate für den Bau des Leitdammes an Hamburg. ¹⁹) Bau der Königl. Baugewerkschule. ²⁰) Beitrag an den Preußischen Staat zu dem Ausbau der toten Weichsel von der Schuitenlake aufwärts bis zum Ganskrug. ²¹) Zur Gründung einer Lungenheilstätte m Volmetal. ²²) Zur Gründung einer Altersversorgungsanstalt. ²³) An das Komitee für Errichtung eines Kaiser Wilhelm-Denkmals auf Hohensyburg. ²⁴) Königliche Maschinenbauschulen. An das Komitee für Errichtung evang. Kleinkinderschulen: 5000 M., desgl. kath. Kleinkinderschulen: 5000 M.
 Quartierhäuser.
 Artilleriekasernen und Depotbauten.
 Proviantamt.
 Für Stadttheater.
 Beitrag an den Staat zur Untersunden. haltung der Kreisstraßen: 5685 M. desgl. der Landstraßen: 1850 M. ³²) Zuschuß zu den Kosten der Errichtung einer II. Kreisrealschule in Nürnberg, 1. Rate. (Der gesamte bewilligte Barzuschuß 1901/1903 beträgt 300 000 M). 34) Beihülfen an 3 Kirchen zu den Kosten der Errichtung einer Heizanlage in denselben: a) Kirche St. Thomas 8000 M, b) Kirche St. Ludwig 2340 M, c) evang. Kirche in Rupprechtsau 2954 M. 35) Volkswohnungen 3922 M, Neuweilerhof 5344 M. 36) In Tabelle B. II unter den Ausgaben auf Rechnung der Stadtgemeinde bereits mit enthalten.

C. Straßenfläche und Straßenpflasterungen.

I. Gesamtbestand und Zuwächs an befestigten Straßenflächen im Jahre 1901 oder 1901/02.*

	Bestand	l am Schlus Jahres	sse des	Zuwa	achs währer Jahres	nd des
Städte	(Siehe Ta-	Fußwege ²) (Siehe Ta- belle C.III)	Gesamte befestigte Straßen- fläche	an Fahr- wegen	an Fußwegen	an Straßen- flächen überhaup
	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Aachen* Altona* Augsburg Barmen*	8 390 6 296 7 260 7 018 61 300	357 5 511 2 969 ?	8 747 11 807 10 229 ?	$ \begin{array}{r} 107 \\ -194 \\ 178 \\ 957 \\ 671 \end{array} $	35 622 176 ?	142 428 354 ?
Bochum*	2 389 7 101 9 807 14 108 14 4095)	1 299 6 255 5 781 3)	3 688 13 356 15 588 ?	437 183 440 301	184 219 127 3)	621 402 567 ?
Cassel*	7 754	3 900	11 654	66	38	104
Charlottenburg* Chemnitz Coln a. Rh.*6) Crefeld Canzig*	$\begin{array}{c} 9177 \\ 13882 \\ 30585 \\ 6835 \\ 5881 \end{array}$? 8 306 13 668 3 340 2 029	? 22 188 44 253 10 175 7 910	203 388 1 135 20 236	? 211 1 119 15 252	$\begin{array}{c} ? \\ 599 \\ 2254 \\ 35 \\ 488 \end{array}$
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld*	$\begin{array}{c} 6169 \\ 28002 \\ 20877 \\ 8781 \\ 8306 \end{array}$	4 713 17 897 7 469 ?	10 882 45 899 28 346 ?	290 897 270 400 176	284 384 959 ?	574 1 281 1 229 ?
Erfurt*. Essen*7) Frankfurt a. M.*8) Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br	$\begin{array}{c} 6341\\ 4997\\ 24440\\ 2940\\ 7310\\ \end{array}$	2322 914 14194 261 3051	8663 5911 38634 3201 10361	270 196 4 772 51 103	158 43 252 26 106	$\begin{array}{c} 428 \\ 239 \\ 50249 \\ 77 \\ 209 \end{array}$
Görlitz* Halle a. S.* Hamburg Hannover* Karlsruhe i. B	5 351 7 715 36 996 15 647 7 894	2 310 4 065 ? 9 350 5 726	7 661 11 780 ? 24 997 13 620	241 351 239 1 168 621	198 140 ? 977 168	$\begin{array}{c} 439 \\ 491 \\ ? \\ 2145 \\ 789 \end{array}$
Kiel* Königsberg i. Pr.*. Leipzig Magdeburg* Mainz*	5 993 6 395 29 56811) 14 098 6 290	4 402 3 783 12 278 ¹¹) 4 745 3 200	10 395 10 178 41 846 ¹¹) 18 843 9 490	1 276 110 625 192 131	996 63 788 158 78	2 272 10 173 1 413 350 209
Mannheim	8 215 3 698 34 243 17 288 5 812	$\begin{array}{r} 4479 \\ 495 \\ 19509 \\ 16800 \\ 3637 \end{array}$	12 694 4 193 53 752 34 088 9 449	417 1 337 488 239	189 1,6 1 093 310 79	606 1,6 2 430 798 318
Posen* Potsdam* Spandau* Stettin* Straßburg i. E	? 5 532 4 037 11 573 8 541	? 2 542 1 644 6 827 4 680 ¹²)	$\begin{array}{c} ? \\ 8\ 074 \\ 5\ 681 \\ 18\ 400 \\ 13\ 221^{12}) \end{array}$		240 5 100 298 194	656 18 200 763 298
Stuttgart* Wiesbaden* Würzburg Zwickau	9 797 5 615 7 095 4 883	? 2 653 3 196 3 298	8 268 10 291 8 181	280 31 80	? 109 16 66	389 15 146

Siehe Anmerkungen auf Seite 73.

C. II. Bestand an Fahrwegflächen nach der Art der Befestigung im Jahre 1901 oder 1901/02.* (Fahrwege einschl. von Reitwegen und Radfahrwegen.)

			Von	den Fa	hrw	egen1)	sin	d befest	tigt mit		
Städte	besserem bossiertem Steinpflaster	geringerem (Bruch- Feld-, Kopf-) Stein- pflaster	Schlackenstein- pflaster	Asphalt ²)	Zement ³)	Holz	Mosaik	Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweitig
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar
Aachen* Altona* Augsburg Barmen* Berlin*	3 682 3 966 1 791 3 918 31 780	2 039 2 236 341 7 993	: 5 8 1	90 55 91 39 20 082	: : : 39	32 18 15 3 805		1 816 :	3 201	547 2 973 599	. 204) . 775)
Bochum*	495 1 663 9 008 11 6 11 9		215 48 :	38 4 868 897	· 21 ·	9 43 93 95		:	· 3	860 679 273 -1 513 -1 4846)-	85 ⁵) 543
Cassel*	3 833 3 230 2 402 12 402 3 894 2 033	800 1 021 85 3 987 3 670	220 33	3 570 61 1 071 3	5 11 :	: 86		1 003 4 435	1 893 11 5 2918) 1 436 19	1 247 323 2 4508) 150	76 ⁷) 863 1503
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld*		4 137 6 715 1 650 780 248	1 332	68 2 192 751 1 10	15	120		2 623 300	2 384 :	1 732 10 178 3 360 ¹⁰) 3 950 5 048	2185) 2939) 5181 ¹⁰) 2750
Erfurt* Essen*11) Frankfurt a. M.*12) Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br.	2 573 4 644 6 926 584 248	642 4 965 2 337 377	109 - 29 20 8	1 647		225 :	2	218 :	1 263 : : 6	1 754 351 10 430	•
Görlitz* Halle a. S.* Hamburg Hannover* Karlsruhe i. B	1 037 4 953 11 779 9 985 2 361	2 875 1 306 18 761 362	182 542	1 514		12 177 74		714 • 938	5 445	725 1 239 1 235 1 570	3529 446 ¹³
Kiel* Königsberg i.P.* Leipzig ¹⁴) Magdeburg* Mainz*	3 819 1 917 6 501 12 0 3 663	990 3 882 8 011 634 378	48 3 752 92	$\begin{array}{c} 165 \\ 2267 \\ 413 \end{array}$	11 213 :	0,6 159 107 13 392		9 674 830	7 780 248	1 131 172 208 1 221	82 263 ¹⁵ 245
Mannheim	$\begin{array}{c} 1436 \\ 3517 \\ 11270 \\ 6447 \\ 1468 \end{array}$	276 . 4 . 215		28 886 70	:	50 280 23		1 711	21 803 5	4 306 153 10 748 4 065	0,916
Potsdam* Spandau* Stettin* Straßburg i. E Stuttgart*	1 004 946 6 052 4 5 498	2 619 3 050 5 357 138			124 :	7 40	:	**************************************	40	927 : 4 259	16
Wiesbaden*	2 167 3 371	38 401			250	77		:	3724	3 000	: ,

Siehe Anmerkungen auf Seite 73. Digitized by GOOSIC

C. III. Bestand an Fußwegflächen nach der Art der Befestigung im Jahre 1901 oder 1901/02.*

(Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege).

				Von	den Fu	ıßweger	1 ⁶)	sind be	festigt m	nit		
Städte	Steinplatten	besserem (bossiertem) Steinpflaster	geringerem (Bruch., Feld., Kopf.) Steinpflaster	Schlackensteinpflaster	Asphalt ¹)	Zement ²)	Holz	Mosaik	Kies	makadamisiert	chaussiert	anderweitig
	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	ar	. ar	ar
Aachen* Altona* Augsburg Bochum* Braunschweig*	3 706 73 110 445	25 15	: 726		1 218 10 14	7 701 562		114 136	1 461	: 1 457 4 4	21	243 208 189 472 ³) 15 ⁴)
Bremen*	4 205 3 499 201 3 284	484 142 586	58		172 334 298 5 021 48	2 122 2 75		4 39 53 48 8	1 400 834 4 164 7 543	:		87 150 ⁵) 136
Danzig* Dortmund*	117 4 922 5 042 8	341 13	146 240 4	5	6 1 515 19 2 277	1 819 923 21 1 019	• • • • •	263 241 1 382 53 74	1 274 10 262 1 124 944			2226) 1 8988) 39 ⁹) 1 215
Essen*7) Frankfurta.M.*8) Frankfurt a.O.* Freiburg i.B. Görlitz*	65 850	47	52 :		914 174 13 1 086	2 100		894 183 128 445	6 274 1 794 1 015			41
Halle a. S.*. Hannover* Kiel* Königsbergi.P.* Leipzig ¹⁰)	1 183 25 12 1 204 4 276	19 6 519 495		32	151 5 388 9 1 12	i119 8 271		1 436 325 10 195 3 474	266 3 433 2 201 428 3 027 ¹¹)	:	940	89 2 1569) 794 484 ¹²)
Magdeburg*. Mainz* Mannheim Metz* Munchen ¹³).	. 2	150 482 301			1 930 1 080 1 3 337	18 55 14 13	3	1 615 198 46	1 033 1 383 2 818	:		i43
Nürnberg Potsdam*	13 600 371 96 4 125		179		29	: : 27		1 181 1 478 74	3 200 721 100	740 70714)	:	61 70 1 712
Straßburg i. E. Wiesbaden* Würzburg	478	3- 1 451 310			789 603 30	132 ¹⁵) 180		672 178	282	2 676		:
Zwickau	DEL F				72					225	-	

C. IV. Ausgeführte Straßenpflasterungen im Jahre 1901 oder 1901/02.*

Städte	Neu- pflaste- rungen von Fahr- wegen ¹)	Neu- legungen von Fuß- wegen	Um- pflaste- rungen von Fahr- wegen¹)	Um- legungen von Fuß- wegen	steine	der Bord- gelegt e Meter) Um- legungen
	ar	ar	ar	ar	m	m
Aachen*	377 423 741	35 189 194 ?	790 197 199 ? 1 946	41 18 ? 2)	6 027 3 465	3 292 :
Bochum*	437 306 738 1 081 81	195 247 309 2) 38	70 70 545 743 82	6 92 2) 139	$\begin{array}{c} 1700 \\ 6710 \\ 16314 \\ 19102 \\ 2235 \end{array}$	136 4 686 2 689
Charlottenburg* Chemnitz	$ \begin{array}{c} 149 \\ 416 \\ 2517 \\ 84 \\ 236 \end{array} $? 209 1 175 15 253	507 129 3 839 238 577	90 199 90	6 620 15 154 1 500 6 200	6 630 9 670 6 145
Dortmund*	291 1 514 1 193 240 176	284 549 563 ?	16 2 135 138 160 15	33 647 ? ?	6 877 18 329 10 200 2 000	6 634 150
Erfurt*	303 196 1 658 51 103	217 43 2 104 26 106	? 86 2 986	? 3 894 ·	5 870 3 200 23 524 575 5 130	210 9 340
Görlitz* Halle a. S.* Hamburg	241 351 1 121	198 140 ?	88 83 1 278	24 71 ?	1 335 5 283	1 579 4 095
Hannover*	$\begin{array}{c c} 1207 \\ 621 \end{array}$	977 168	2	1 .		:
Kiel*. Königsberg i Pr.* Leipzig ⁵) Liegnitz* Lubeck*	. 468 297 . 5) . 94 . 63	520 110 5) 54 32	50 539 5) 9 8	83 5) 8 26	4 677 3 339 2 150 1 185	3 778 460 1 532
Magdeburg* Mainz* Mannheim Metz* München	192 191 618 2 6796)	158 90 189 1,6 2)	1 224 99 28 65 239	215 26 2 5 2)	5 147 1 798 11 228 2 100 23 921	4 256 413 4 400
Nürnberg	. 472 . 239 . 156 . 155 . 100	294 79 95 25 100	20 20 260 108 231	: 145 212 68	6 100 5 735 3 471 3 000 2 598	300 5 090 403 3 494
Stettin* Straßburg i. E Stuttgart* Wiesbaden*	. 465 . 104 . 713 . 280	298 194 ? 109	821 184 22 20	104 45 ? 62		2000 2000
Würzburg Zwickau	: 37 80	62 66	47 69	46	1 180 3 036	:

Anmerkungen zu den Tabellen CI bis IV.

Seiten 69 bis 72.

Tabelle CI. (Seite 69.) 1) Fahrwege einschl. von Reitwegen und Radfahrwegen. 2) Bürgersteige, Trottoirs, Gangbahnen, Gehwege. 3) Sache der Grundstückseigentümer. 4) Berichtigte Zahl, die das Ergebnis einer Neuberechnung ist. 5) Außerdem 9056 laufende Meter übernommene Provinzial-Chausseen, welche teils gepflastert, teils chaussiert sind. 6) Die Abweichung des Zuwachses gegenüber dem vorjährigen Bestande erklärt sich aus einer im Bezirke Bayenthal vorgenommenen Neuvermessung. 7) Essen ohne Altendorf. 8) Frankfurt a. M. einschl. der Vororte Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach. 9) Darunter Zuwachs infolge Einverleibung der Gemeinden Oberrad, Niederrad und Seckbach. 10) Darunter Zuwachs infolge Einverleibung der Gemeinde Gaarden. 11) Bestand von Straßenflächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt; außerdem 760 ar Kiesplätze. 12) Verminderung um 146,4 ar.

Tabelle CII. (Seite 70.) 1) Die Gesamtsläche der Fahrwege ist aus Tabelle CI (Seite 69) ersichtlich. 2) Stampfasphalt, Gußasphalt, Asphaltblöcke, Asphaltsteingutplatten. 3) Zementplatten, Zementguß, Zementmakadam, Zementbeton. 4) 11 ar Kleinpslaster, 9 ar Basaltsteinpslaster. 5) Kleinpslaster. 6) Außerdem 9056 laufende Meter übernommene Provinzialchausseen, welche teils gepflastert, teils chaussiert sind. 7) Kleinsteinpslaster. 8) Berichtigung zum 11. Jahrgange: Bestand Ende 1900 01 makadamisiert nicht 6 145, sondern 5 611 ar, chaussiert nicht 1 649, sondern 2183 ar. 9) Klinkerpslaster. 10) Die Änderung gegenüber dem Jahre 1900 01 beruht größtenteils darauf, daß die von den Anliegern unterhaltenen Straßen der Außenortschaften mit unregelmäßiger Besetsigung bisher als chaussiert bezeichnet waren. 11) Essen ohne Altendorf. 12) Frankfurt a. M. einschl. der Vororte Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach. 13) Granit. 14) Bestand an Straßenslächen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt. 15) Reitwege. 16) Kunststein. 17) Berichtigung der Angaben des 11. Jahrganges infolge Neuberechnung.

Tabelle CIII. (Seite 71.) ¹) Stampfasphalt, Gußasphalt, Asphaltblöcke, Asphaltplatten. ²) Zementplatten, Zementguß, Zementmakadam und Zementbeton. ³) Asche usw. ⁴) 10 ar Boggasche, 5 ar anderweit. ⁵) Klinkerplatten. ⁶) 139 ar Granitoidfliesen, 83 ar Klinker. ⁷) Essen ohne Altendorf. ⁸) Frankfurt a. M. einschl. der Vororte Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach. ⁹) Klinker. ¹⁰) Bestand an Fußwegen, soweit innerhalb des Weichbildes im Besitze der Stadt. ¹¹) Außerdem 760 ar Kiesplätze. ¹²) 33 ar Tonplatten, 451 ar sonstiges Material. ¹³) In gepflasterten Straßen 6764 ar, in makadamisierten Straßen 12 745 ar. ¹⁴) Verminderung um 146,4 ar. ¹⁵) Zement und gebrannte Tonplatten. ¹⁶) Die Gesamtfläche der Fußwege ist aus Tabelle C. I. (Seite 69) ersichtlich.

Tabelle CIV. (Seite 72). 1) Fahrwege einschl. Reitwege und Radfahrwege. 2) Sache der Grundstückseigentümer. 3) Essen ohne Altendorf. 4) Frankfurt a. M. einschl. der Vororte Bockenheim, Oberrad, Niederrad und Seckbach. 5) Auf Kosten der Stadtgemeinde sind im Jahre 1901 887 ar Fahrwege und 207 ar Fußwege neuhergestellt worden und 68 ar Fahrwege, ? Fußwege umgepflastert worden. Außerdem wurden unter Außicht des Tiefbauamtes von Privaten in Gemäßheit der Ortsbauordnung hergestellt: 12,5 ar makadamisierte und 409,2 ar gepflasterte Fahrbahn und 314,4 ar Fußwegflächen. 6) Einschl. Übernahme von 24,52 ar.

Anhang.*)
Rückblick über die Ausgaben der Städte für Bauten.

a. Ausgaben der Städte für Hochbauten von 1890 bis 1901 in 1000 Mark.

Städte.	1890	1891	1892	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Aachen	977			806	487	819	706	683	478	1 141	1 028
Altona	325	345	278	684	565	1 126	614	507	1 222	1 038	565
Barmen	916	839	2 509	835	2 230	802	1 324	1 044	2 665	889	1 410
Berlin	6 912	12 561	7 518	5 327	3 764	4 871	4 884	3 033	4 725	9 155	11 936
Braunschweig	341	•	410	921	590	954	648	770	830	757	1 037
Bremen	1 206	953	2 021	606	1 526	623	1 253	580	800	4 234	1848
Breslau	1 348	1 497	1 072	1 474	3 223	3 960	1 637	1 819	1 795	3 997	7 056
Cassel	152	495	3 33	2 262	2 927	195	467	244	303	602	392
Charlottenburg	2 102	1 489	73 8	270	317	394	646	679	1 779	2 709	3 070
Chemnitz	605	1 207	524	824	307	288	252	449	571	669	510
Cöln a. Rh	1 436	1 589	1 996	2 402	3 072	1 177	1 702	2 371	3 039	3 216	5 356
Crefeld	303	268	158	205	114	115	281	675	1 919	158	1 (169
Danzig	124	149						769	303	500	439
Dortmund	253	605	177	405	454	1 056	2 680	664	3 83	1 017	1 279
Dresden	709	1 685		1 960	2 575	1 569	1 795	3 278	3 341	3 797	3 815
Düsseldorf	1 886	2 452	896	1 062	1 062	1 062	2 208	1 797	1 386	1 608	2 253
Elberfeld								•	2 623	2 868	1 674
Essen	259	68	411	391	465	387	1045	2250	1 768	1 328	690
Frankfurt a. M	794	1 309	1 439	1 336	1 435	1 720	1 915	2 411	3 048	6 910	5 456
Halle a. S	1 160	1 490	1 551	243	223	717	1 050	อีก2	2 429	3 007	1 763
Hamburg	3 496	4 995	5 830	3 070	2 678	1 838	3 770	9 294	8 797	6 896	5 858
Hannover	1 408	1 970	1 333	1 540	799	949	1 028	1 098	1 264	1 041	1 242
Kiel	443	236	457	102	251	401	819	493	386	677	1 431
Königsberg i. Pr	516	232	6(H)	1 344	1 406	1 121	946	1 298	1 615	5 285	3 865
Leipzig	4 497	2 748	983	1 513	1 538	1 314	1 095	2 184	2 399	6 818	5 521
Magdeburg	1 180	1 683	2 643	947	1 296	748	908	1 438	1 258	1 432	1 644
Mannheim	955	782	579	577	195	245	860	1 185	4 793	8 401	6220
München	1 049	1 536	2 721	1 740	3 550	3 473	3 073	5 671	5 570	7 293	
Nürnberg	1 207	790		1 239	3 091	3 072	3 616	3 589	3 842	2 147	4 379
Posen	.	110	258	271	288	116	57	795	1 399	160	478
Stettin			• [936	880	1 230	1 618	2 154	3 136	3 753
Straßburg i. E	753	738	550	710	1 069	850	703	1 017	1 182	1 591	1 140
Stuttgart	640	258	148	319	855	604	242	354	618	1 283	1 520
	!!!	i		1	l	1	j	l	1	i	

 $^{^{*}}$) Hinzugefügt vom Herausgeber zur Füllung der vorauspaginierten Seiten. Für das Jahr 1903 sind die betreffenden Zahlen im Jahrbuch nicht enthalten.



b. Ausgaben der Städte für Tiefbauten von 1890 bis 1901 in 1000 Mark.

Städte.	1890	1891	1892	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Aachen	325	<u> </u>		572	854	693	1 006	1 051	827	566	534
Altona	679	2 507	2 567	1 671	2 054	2 039	1 171	1 059		1	1 292
Barmen	l .	499	572	679	1 797	879	937	1 234	I	1 941	1 745
Berlin*)	1		14 329	1	10 290		6 063	7 797	7 036	1	7 168
Braunschweig	654		345		707	599	667	758	656		725
Bremen	1 361	1 882	1 782	1 893	1 667	2 148	1 611	1 479	2 328	3 758	4 765
Breslau	1 765	1 454	2 767		1 280	2 696	2 897	5 433	4 099	4 872	4 368
Cassel	390	707	337	441	4 083	432	584	700	1 082	1 135	745
Charlottenburg	2 407	1 977	1 266	1 676	1 720	2 166	1 692	1 685	1 439	1 222	1 487
Chemnitz	638	951	614	1 131	584	611	637	1 001	1 061	1 140	1 161
Cöln a. Rh	10 661	5 033	5 398	5 763	5 730	5 957	8 680	9 444	10 207	5 804	9 637
Crefeld		218	119	222	299	259	326	637	799	1 850	445
Danzig	208	187		!				1 395	478	907	1 584
Dortmund	876	615	426	876	1 115	1 380	2862	1 506	1 478	2 224	2 451
Dresden	1 314	1 572		4 072	3 414	3 474	4 775	5 344	4 358	7 072	3 332
Düsseldorf	1 637	2 937	3 883	1 458	1 439	1 421	1 825	2 139	2 453	4 269	3 675
Elberfeld		١.					•		1 609	1 911	2 954
Essen	433	256	356	476	611	975	848	697	1 020	1 639	\$09
Frankfurt a. M	4 686	3 185	3 074	1775	1 551	1 782	1 939	4 777	3 727	3 188	4 127
Halle a. S	632	430	519	732	1 356	650	842	961	1 116	1 039	1 027
Hamburg	13 172	5 638	8 994	4 875	7 052	4 462	4 949	11 081	15 709	16 478	15 154
Hannover	1 314	2 368	3 866	3 921	1 410	1 573	1 458	2 341	1 927	951	663
Kiel	5 39	433	637	221	408	595	339	305	702	1 237	632
Königsberg i. Pr	936	384	656	1 280	1 178	1 430	2 209	2 147	2 405	1 491	•
Leipzig	2918	2 935	1 972	1 053	1 639	2 250	1911	2 194	1 925	2 670	2 544
Magdeburg	2 211	3 617	5 461	864	982	884	1 985	1 946	1 497	2 031	1 378
Mannheim	1 384	1 508	1 452	1 327	1 129	1 047	1 541	3 793	4 307	4 821	5 598
München	3 220	3 686	5 652	4 889	5 545	5 076	6 514	9 019	9 118		•
Nürnberg	754	752		962	812	857	1 034	1 485	2 257	3 418	3 009
Posen		160	132	446	528	407	2 60	334	782	2 491	1 507
Stettin					3 458	3 242	3 602	4 642	4 122	2 683	2 656
Straßburg i. E	1 164	981	934	1 050	779	1 074	1 288	2495	3 900	3 135	2 274
Stuttgart	1 994	2 250	2 308	1 094	1 202	1 310	1 446	2 352	3 146	2 101	2 255
		1		. '					'	, ,	

^{*)} Unvollständig, da Angaben über Ausgaben für Kanalbauten, Legung von Gasröhren fehlen.

c. Ausgaben der Städte für Hoch- und Tiefbauten von 1890 bis 1901 in 1000 Mark.

Städte	1890	1891	1892	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900	1901
Aachen	1 302	•	•	1 378	1 341	1 512	1 712	1 734	1 305	1 707	1 482
Altona	1 004	2852	2845	2355	2 619	3 165	1 785	1 5 66	2 416	1 878	1857
Barmen	1 576	1 338	3 081	1 514	4 027	1 681	2 261	2 278	3 976	2 830	3 155
Berlin *)	15 426	34 779	21 847	17 946	14 054	11 414	10 947	10 830	11 761	16 524	19 104
Braunschweig	995	•	755	1 729	1 297	1 553	1 315	1 528	1 486	1 354	1 762
Bremen	2 567	2835	3 803	2 499	3 193	2 771	2 864	2 059		7 992	6 613
Breslau	3 113	2 951	3 8 3 9	2 779	4 5 03	6 656	4 534	7 252	5 894	8 869	11 424
Cassel	542	1 202	670	2 7 03	7 010	627	1 051	944	1 385	1 737	1 137
Charlottenburg	4 5 09	3 466	2 004	1 946	2037	2 560	2 338	2 364	3 218	3 931	4 557
Chemnitz	1 243	2 158	1 138	1 955	891	899	889	1 450	1 632	1 809	1 672
Cöln a. Rh	12 097	6 622	7 394	8 165	8 802	7 134	10 3 82	11 815	13 24 6	9 020	14 993
Crefeld	941	486	277	427	41 3	374	607	1 312	2718	2 008	1 514
Danzig	332	336				•		2164	781	1 407	2023
Dortmund	1 129	1 220	603	1 281	1 569	2 436	5 5 4 2	2 170	1 861	3 241	3 73 0
Dresden	2 023	3 257		6032	5 989	5 0 4 3	6 570	8 622	7 699	10 869	7 147
Düsseldorf	3 523	5 389	4 779	2 520	2 501	2 483	4 033	3 936	3 839	5 877	6 888
Elberfeld						•	•		4 232	4 779	4628
Essen	692	324	767	867	1 076	1 362	1 893	2947	2 788	2 967	1 499
Frankfurt a. M	5 48 0	4 494	4 51 3	3 111	2 986	3 502	3 854	7 188	6 775	10 098	9583
Halle a. S	1 792	1 920	2 070	975	1 579	1 367	1 892	1 513	3 545	4 046	2 790
Hamburg	16 668	10 633	14 824	7 945	9 730	6 300	8 719	20 375	24 506	23 374	20 962
Hannover	2722	4 338	5 1 99	5 461	2 209	2 522	2 486	3 4 39	3 191	1 992	1 905
Kiel	982	669	1 094	323	659	996	1 158	7 98	1 088	1 914	2 063
Königsberg i. Pr	1 452	616	1 262	2624	2584	2 551	3155	3445	4 020	6 776	3 865
Leipzig	7 415	5 6 83	2955	2 566	3 177	3 564	3 006	4 378	4 324	10 631	8 065
Magdeburg	3 391	5 300	8 104	1 811	2278	1 632	2 893	3 384	2 755	3 4 63	3 022
Mannheim	2 369	2 290	2 031	1 904	1324	1 292	2 401	4 978	9 10 0	13 222	11 818
München	4 269	5222	8 373	6 629	9 095	8 549	9 587	14 690	14 688	7 293	
Nürnberg	1 961	1 542		2 201	3 903	3 929	4 650	5 074	6 099	5 565	7 388
Posen	•	270	390	717	816	523	317	1 129	2 181	2 651	1 985
Stettin					4 394	4 122	4 832	6 260	6 276	5 819	6 409
Straßburg i. E	1 917	1 719	1 484	1 760	1 848			3 512			
Stuttgart	2634			1 413	2057	1 914	1 688		1	3 384	

^{*)} s. Anmerkung auf Seite 75.

d. Ausgaben der Städte für Bauten nach einigen Hauptzwecken in Summe der 5 Jahre 1896 bis 1900 in 1000 Mark.

											
		Hochba	uten für	•			Tiefbau	ten für			Summe
Städte	Unter- richts- zwecke	Armen-, Kran- ken-, Ge- sund- heits- pflege	An-	meine Verwal- tungs-	Straßen- pflasterung, Bürger- steige, Chausseen	Wasser- ver- sorgung	Kanali- sation	Be- leuch- tungs- anlagen	Brücken, Ufer, Schiff- fahrts- kanäle, Hafen- anlagen	andere Zwecke	für Hoch- und Tief- bauten
Aachen	1 359	893	477	1 097	3 113		1 030			•	7 969
Altona	1 137	390	1 044	1 937	3 223	772	826	397	1 057	28	10 811
Barmen	2 071	100	4 429	124	2631	229	2825	455	161		13 025
Berlin*)	10 969	7 903	6 977	819	28 954	423			5 430		61 475
Braunschweig .	1 262	77	612	2 008	2 412	17	750	13	84	•	7 235
Bremen	966	453	5 045	1 026	4 864	51	1 206	24	4 635	544	18 814
Breslau	2 255	2 039	7 461	1 453	7 056	1 886	1 896	1 962	6 095	1 101	33 204
Cassel	807	125	559	320	2 448	54	1 046	92	90	204	5 745
Charlottenburg	3 307	1 773	220	908	5 880	65	1 397		181	681	14 412
Chemnitz	1 286	414	136	393	3 333	•	863		142	112	6 679
Crefeld	393	263	2 427	64	909	149	1 595	944	38	236	7 018
Dortmund	797	793	3 113	1 098	3 623	468	1 521	652	1 023	2 163	15 251
Dresden	2 879	4 591	5 070	1 141	16 693	134	6 302	340	738	816	38 804
Essen	2 149	225	3 537	866	3 597	216	955	165	246		11 956
Frankfurt a. M.	4 419	2 460	5 731	3 393	10 429	1 150	2 330	675	477	353	31 417
Halle a.S	1 806	58	5 628	263	2 494	507	525	673	409	•	12 363
Hamburg	5 196	5 200	9 446	10 753	20 666		3 620	46	27 631	716	83 274
Hannover	2 696	722	535	1 428	7 447		11	87	417	288	13 631
Kiel	853	177	1 601	146	2 000	297	385	82	405	8	5 954
Kōnigsberg i.Pr	2 144	857	7 074	190	2 689	117	5 488	154	1 202	32	19 947
∟eipzig	5 780	2 834	2 925	3 414	8 548	60	1 413	495	435		25 904
Magdeburg	1 639	499	2 263	1 380	4 263	1 047	1848	919	77	189	14 124
Nürnberg	4 332	2 6 88	5 980	3 266	4 169	1 430	2 577	645	216	13	25 316
osen	99	179	2 130	119	1 876	351	868	176	1 003		6 801
stettin	3 341	1 064	3 382	1 231	3 621	516	1 869	895	11 351	39	27 309
traßburg i.E.	1 C83	117	1 786	2 356	3 052	423	4 234	7	3 895	282	17 235
∹tu ttgart	981	602	195	1 323	6 368	1 392	2 434	161			13 456

^{*)} s. Anmerkung auf Seite 75.

IV.

Öffentliche Park-, Garten- und Schmuckanlagen

im Jahre 1901 oder 1901/1902.

Von

Geheimen Medizinalrat Dr. Flinzer in Dresden-Blasewitz.

Dieselben Städte, die für den XI. Jahrgang die Fragebogen ausgefüllt, haben dies auch für das Jahr 1901 getan. Das Ergebnis ist in der gleichen Weise wie im Vorjahr in der folgenden Tabelle zusammengestellt.

Ein Vergleich der Flächenangaben über öffentliche Park- und Gartenanlagen in Spalte 8 der Tabelle auf Seite 80 mit den betreffenden Angaben im Abschnitt I, S. 9 und 11 ergibt für viele Städte zum Teil erhebliche Abweichungen, deren Beseitigung oder wenigstens Aufklärung erwünscht wäre.

Über die aus der Verwaltung der Park- usw. Anlagen im Berichtsjahre erzielten Einnahmen, welche von den Ausgaben in der Tabelle nicht in Abzug gebracht sind, haben die Städte folgende Angaben gemacht:

Aachen: 2674 Mk. für den Verkauf von Pflanzen, Blumen, gefälltem und Abfallholz, Gebühren für Fahren im Stadtgarten und Handwagen 549 Mk. und für Einnahmen aus der Baumschule 1277 Mk.

Altona: 1754 Mk. Eintrittsgelder für Benutzung der Lawn-Tennisplätze.

Augsburg: 2476 Mk. für Verkauf des Holzes von gefällten Bäumen, Gras und überzähligen Baumschulpflanzen.

Barmen: 4500 Mk. für Holz.

Berlin: 11 100 Mk. für Grasnutzung, Holzverkauf, Miete für Mineralwasserbuden, Pflanzenverkauf für botanische Zwecke usw.

Bochum: 259 Mk, und zwar 121 Mk. von der Eisbalm im Stadtpark und 138 M. für verkaufte Fische.

Braunschweig: Etwa 500 Mk. für Holzverkauf und Platzmiete,

Bremen: 102 510 Mk. für Geschenke, Legate, Beiträge der Mitglieder, Zinsen, Pachten, Parkerträgnisse, 1 529 Mk. für Holz Gras, Wasservögel, Fischereipacht.

Breslau: 8673 Mk. für Verpachtung der Restauration, der Eisnutzung, Holz-, Fischerei- und Baumschulerlös, Anerkennungsgebühren usw.

Cassel: 7314 Mk. für Obst, Baumschulartikel, Weiden und Grasnutzung.

Charlottenburg: 8 113 Mk. Beitrag zur Erhaltung eines Schmuckplatzes und Ertrag aus der städtischen Baumschule.

Coln a. Rh.: 84 954 Mk. für Pacht von Restaurationen, Nachenbetrieb, Eisbahnen, Verkauf von Holz, Obst, Gras und Geflügel.

Danzig: Etwa 100 M. für Holz.

Dortmund: 1062 Mk. Miete für das Gärtnerhaus und Eintritt in die Dunkelkammer im Kaiser Wilhelmhain, Verkauf von Pflanzen, Geflügel, Fischen.

Dresden: 1700 Mk. für Verkauf von Obst, Gras, Heu, Holz, altem Eisen.

Düsseldorf: 18369 Mk. Miete von Restaurationen, Erlös aus Holz- und Gras-

Duisburg: 3 032 Mk. Eintrittsgelder von der Grotte, Besteigung des Wasserturmes, Stand- und Pachtgelder für Selterwasserbuden, Erlös aus der Baumschule.

Elberfeld: 322 Mk. für Pflanzen aus dem botanischen Garten, Verkauf von

Erfurt: 423 Mk. für Verkauf von Holz, Reisig und Gras.

Essen: 8500 Mk. Miete für eine Restauration, Düngerverkauf, Einnahme von der Eisbahn.

Frankfurt a. M.: 56 930 Mk. für Abfallholz, Miete einer Aufseherwohnung, Erlaubnisgebühr für Personenwagen, Unterhaltung der Schulgärten, ausgeführte Arbeiten für Rechnung anderer Dienststellen.

Frankfurt a O.: 120 Mk. für Fischereipacht, Schwäne und Holz.

Freiburg i Br.: 1000 Mk. für Baumschulartikel, Topfpflanzen usw.

Görlitz: 2840 Mk. für Bäume Sträucher, Pflanzen, Holz, Reisig, Gras, Eis, Straßenkehricht, Verpachtung von Eisbahnen.

Hamburg: 300 Mk. Vergütung für Unterhaltung einer Straßenanlage, Verkaufvon Gras und Buschwerk.

Hannover: 8 605 Mk. für Verkauf von Holz, für verschiedenes.

Karlsruhe: 504 Mk. Erlös für Obst und Holz von abgängigen Alleebäumen.

Kiel. 3384 Mk. für Unterhaltung des Schloßgartens und für die Wirtschaft in der Forstbaumschule.

Königsberg i. Pr.: 886 Mk. für Unterhaltung städtischer und kirchlicher An lagen, Verkauf von Gras und Hölzern.

Leipzig: 9555 Mk. Pacht für Teiche, Einnahme für Gehölze und Pflanzen aus

der Stadtgärtnerei und der Baumschule, Erlös von Holz und Gras.
Liegnitz: 641 Mk. Erlös von Gras, Laub, Fischnutzung.
Lübeck: 381 Mk. für Verkauf von Bäumen, Gras, Sträuchern, Laub usw.
Maydeburg: 103 297 Mk. für Pacht von sechs Restaurationen und aus der
Baumschule, Obst- und Grasnutzung, Holzverkauf, Eisbahn, Eintrittsgeld für die Gruson-Gewächshäuser.

Mainz: Etwa 400 Mk, für Verkauf von Gras, Holz usw.

Mannheim: 600 Mk. Grünertrag.

München: 10 307 Mk. für Verpachtung von Gras, Verkauf von alten Bäumen, Gebühr für Baumpflanzungen als Restaurationsgarten.

Nürnberg: 1417 Mk. für Gras und Holz.

Stettin: 70 000 Mk. für Grabstellenverkauf, Grabpflege, Gruftgebühren usw. auf dem Hauptfriedhofe.

Straßburg i. E.: 2779 Mk. für Verkauf von Bäumen, Wellenreisig, Orangenblüten, Grasnutzungen.

Würzburg: 1700 Mk. für Verkauf von Holz, Laub, Kastanien, Gras, Bäumen,

Sträuchern.

Zwickau i. S.: 4539 Mk. Pacht für die Parkwiesen, Kahn- und Eisbahnbetrieb, für Parkbenutzung von einer Restauration, Verkauf von Holz usw. Eine außerordentliche Einnahme fand statt durch Verkauf von Karpfen und Schleien als Ergebnis des Fischens der Parkteiche in Höhe von 4970 Mk.

Sonst ist noch folgendes hervorzuheben:

Aachen. Eine Revision der Angaben über die gärtnerischen Anlagen hat ergeben, daß die Anzahl der Anlagen zu hoch angegeben ist, insofern, als eine große Anzahl nicht 5 ar großer Plätze mitgezählt worden sind. Daß trotzdem diesmal die Flächen größer geworden ist, liegt daran, daß die Consberganlagen eine Größe von 25 ha 54,5 ar haben.

Coln a. Rh. In Spalte 3 sind früher irrtümlich die Schulhöfe mitgezählt worden.

Hamburg. Festangestellte Beamte für die Parkanlagen sind nur in einer Ingenieurabteilung vorhanden (1 Stadtgärtner und 5 Wallwärter), in den übrigen Ingenieurabteilungen wurden die Arbeiten für die Parkanlagen von den festangestellten Bauaufsehern und Wegewärtern mit versehen. Die Aufführung der Beamten von der einen Ingenieurabteilung gibt daher ein unzutreffendes Bild.

Öffentliche Park-, Garten- und Schmuck

					ckanl	egenden lagen übe ım			auße	adt besitzt rdem mit men be-
Städte	des	Staates	dei	Stadt		von ivaten	zus	ammen	pflanzt (Pro	e Straßen nenaden, lleen)
* (bedeutet Etats- jahr 1901/1902)	Anzahl	Flache in ar	Anzahl	Flache in ar	Anzahl	Fläche in ar	Anzahl	Fläche in ar	Zahl der- selben	Länge in
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen*	_	_	35	5 117	1	642	36	5 759	47	29 733
Altona*		_	36	2 498	_	_	36	2 498	58	23 365
Augsburg	_	_	23	3 700	1	400	24	4 100	47	34 000
Barmen	_	_	3	4 837	1	7 166	4	12 003	11	3 100
Berlin	5	28 075	120	17 366	_	-	127	46 435	294	129 476
Bochum*	_	_	1	. 1831	_	_	1	1 831	12	6 030
Braunschweig .	2.	2810	5	5 035	12	9 139	19	16 984	54	27 540
Bremen	_	5 087	_	_	1	13 600	1	18 687	_	_
Breslau*	1	613		16 697	_	-		17 310	187	46 773
Cassel*	3	16 356	18	1 741			21	18 079	-	_
Charlottenburg .	21	6 854	26	1 875			28	8 729	124	74 643
Chemnitz	1	45	54	11 659			55	11 704	130	44 000
Cöln	2	14	60	22 997	4	1874	66	24885	199	176 616
Crefeld*	_	_	10	1 260	1	180	11	1 440	21	8 000
Danzig*	_	_	17	2 287	•	•	17	2 287	88	31 100
Dortmund*	_		16	11 885	2	710	18	12 595	59	47 000
Dresden	7	19 000	56	15 816	_	-	63	34 816	264	231 861
Düsseldorf*	1	738	39	9 325	2	2 000	42	12 063	125	75 000
Duisburg* Elberfeld*	_	_	$\frac{21}{20}$	4 051 13 455	-	6 100	21	4 051	$\begin{array}{c c} 18 \\ 27 \end{array}$	17 800 20 600
		1 (100		-	4	6 100	24	19 555	5.77	30 600
Erfurt*	2	1 633	23	2 721	-	100	25	4 354	91	30 542
Essen*	_	_	33	$\frac{1800}{3933}$	_	100	10	1 900	38 69	22 000
Frankfurt a. M Frankfurt a. O.*.	_		7	881	_		33 7	3 933 881	29	$\frac{46\ 640}{20\ 005}$
Freiburg i. Br	_		31	1 370	_		31	1 370	108	32 950
Görlitz*			16	13 321		_		13 321	19	
Halle a. S.*	4	1 420	12	$\frac{13321}{2000}$	_	_	16 16	$\frac{13}{3}\frac{321}{420}$	45	11 150 24 500
	<u> </u>									
Hamburg	9	81		676	_	7.000	81	11 676	540	234 860
Hannover* Karlsruhe	3 6	6 020 6 509	43	9 241	3	7 660	49	22 921	63	64 128
			24	3 341	_		30	9 850	65	34 600
Kiel*	3 5	473	12	4 991	2	646	17	6 110	40	23 420
Königsberg i. Pr.* Leipzig	Э	400	24	$\frac{2209}{25645}$	5	120	34 48	2729 25645	$\frac{41}{102}$	$8542 \\ 60995$
Liegnitz*	1	100	48 9	600	_		10	700	50	00 333
Lübeck*			13	3 247	_	_	13	3 247	84	44 158
Magdeburg*	2	2 700	19	23 530	_		21	26 230	89	55 390
Mainz*		2 100	23	1 887	_		23	1 887	63	35 350
Mannheim	1	2 700	17	471	1	1 000	19	4 171	14	6 140
Metz*	_	_	4	624	_	_	4	624	2	480
München	3	1 577	78	14 690	7	50 332	88	66 599	126	77 732
Nürnberg	2	70	45	3 727	_	_	47	3 792	88	55 350
Plauen i. V	_		25	5 880	_	_	25	5 880	11	7 760
Posen*	_	1 440	7	324	1	1 000	8	2764	46	22 000
Potsdam*	3	245	4	493	11	13 074	18	13 812	59	30884
Spandau*	5	1 708	14	1 346		-	19	3 054	36	36 900
Stettin*			34	10 304		_	34	10 304	66	23 596
Straßburg*	4	246	10	3 254		_	14	3 500	80	2206
Stuttgart*	4	7 655	25	663	1	87	30	8 405	55	26 432
Wiesbaden*	-	_	19	1 219	5	2 470	24	3 689	12	7 725
Würzburg	3	2 725	6	5 562	10	3 592	19	11 879	59	37 555
Zwickau . , .	1	2 446		385	1	170	10	3 001	33	gle
		1				- 1	Di	gitized by \P	J00	gle

anlagen im Jahre 1901 oder 1901/1902.

Durchs licher		Städtische	Ausgaben	P	ersonal	Port	kanlagen	Der	en	kom- ttlich - und + 18)
lohn erwach Arbe	der senen eiter	für die z haltenden	Anlagen		Im Sommerhalb- jahr durchschnitt- lich täglich be- schäftigte Arbeiter.	auße:	r Stadt rhalb des dtgebiets	Unter- haltungs-	Ein-	uf 1 Einwohner kommen durchschnittlich öffentliche Park- und Gartenfi. (Sp. 8 + 18)
		A	außer-	nte	omr durc tägl tigte			kosten	nahmen	Ein dent
männ- lichen	weib- lichen	ordent- liche	ordent- liche	Beamte	Im S jahr lich schäft	Zahl	Fläche ar	M.	M.	Auf 1 mb me office Ga
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
11.	12.	10.	14.	10.	10.	11.	10.	10.	20.	21.
3,25	1,50	39 427	$113\ 627$	3	107	-	-	_	_	4,2
2,75	1 77	38 549	3 551	1	50	_	_	_	_	1,5
$\frac{3,05}{3,25}$	1,75	30 430 15 000	14 179	2 3	35 14		_	_		4,6 8,4
4,50	1,65	416 000	74 500	14	875	2	18 600	9 300	10 100	3,4
3,05	1,80	19 402	12 555	2	15	_	_	_	_	2,7
2,97	1,65	$22\ 150$	39 242	2	43	1	3 800	_	-	16,0
3,50	_	93 800	57 156	1	43	1	726		-	11,8
2,15	0,97	206 290 18 580	$12770 \\ 4620$	10 8	$\frac{201}{31}$	2	13652	8 775	6 355	7,3 16,6
2,45	1,13	69 712	15 587	2	75	1	238			4,7
$\frac{3,80}{4,16}$	1,50 1,83	67 380	32 380	1	110	1	200	_		5,7
3,50		198 570	43 321	4	184	1	380		_	6,7
2,60		30 934		1	45	2	8 450	_	_	9,3
1,80	1,25	20 362	19 973	1	37	2	57	_	_	1,6
3,25	1,50	45 320	12 050	4	53	-	_	_	_	8,6
$\frac{3,63}{3,50}$	1,76	212 000 83 980	76000 56128	17 5	$\frac{222}{123}$	1	9 500	_		8,7 9,9
2,75	:	20 850	00 120	2	24		3 300		_	4,3
3,50		45 117	5 000	1	43	-	_	-	_	12,4
2,25	1,25	44 195	6 249	3	63	-	_		_	5,0
3,07	1,80	116 400	23 000	2	71	-		_	_	1,0
3,50	O es	126079 9500	26 130	1 1	97		_	_	_	1,3
$\frac{2,20}{3,20}$	0,85	34 620	8 280	$\frac{1}{2}$	$\begin{array}{c} 14 \\ 43 \end{array}$	2	4 100	5 000		1,4 8,7
3,00	1,27	46 550	1 000	1	57	_	_	-		16,5
2,70	1,20	41 192	3 100	3	48	1	1 100	2 746	_	2,8
3,80		208553	36 872	6	136	1	150	1 500	1 000	1,6
3,80	1,70	85 616	17 969	9	150		_	_	_	9,6
3,50		63 506	4 643	-	97	_	_	_	_	10,0
3,50	1.0	36 901 34 653	130 599	2	40 36	-	3 456	6 980	4 120	5,4 3,3
$\frac{2,00}{3,30}$	1,10 1,80	151 296	140 757	1 6	251	3	1 103	6 000	200	5,8
2,60	1,17	25 147	-	3	37	-	_	_	_	1,3
3,20	2,60	27 447	53 424	1	81	-		-	_	3,9
2,70	1,25	$123\ 635$	98 863	15	299	-	_		_	11,5
3,50	2,10	58 480	1 500	2	60	-	= = 1	10 200	0.100	2,2
$\frac{3,40}{2,60}$		61 700 20 100	67 900	1 5	81 13	5	5 714 400	19 200	2 100	6,9 1,8
5,30	2,40	122 617	144 921	12	213	1	936	1 170	150	13,4
2,90	1,50	65 032	16 315	3	90	_	_	_	_	1,4
4,00		9 244	13 869	1	10	_	_		_	7,8
2,70	1,10	48 528	13 622	3	45	-	-	-	-	2,3
2,35		5 881	900	_	3	-	_	_		23,0
-	1	140,000	10,000		141	-	_	-		4,6
3,05	1,20	148 000 50 730	18 000	9 9	141 29	_	_		_	$\frac{4,7}{2,3}$
$\frac{3,25}{3,10}$	1,50 1,90	45 762	_	1	39	14	628	45 726		4,9
3,00		73 150	8 667	6	55	1	458	7 473	_	4,7
2,75	1,40	35 930	-	2	49	5	1 700	1 500	-	17,8
2,85	1,55	23 898	11 720	2	36	1	1 200	7.000 Digitize	ed by G	17,8 031e

Strassenreinigung und -Besprengung.

im Jahre 1901 oder 1901/02.

Von

Geheimen Medizinalrat Dr. Flinzer in Dresden-Blasewitz.

A. Straßenreinigung.

Die Erhebungen haben auch in diesem Jahre durch Fragebogen wie in den Vorjahren stattgefunden, und die Antworten sind wiederum von 51 Städten eingegangen. Die Ergebnisse sind in der Tabelle I (S. 83) zusammengestellt. Um Wiederholungen zu vermeiden, sind hier nur die Veränderungen, die in Betreff der Straßenreinigung stattgefunden haben, besonders hervorgehoben, während im übrigen auf die vorjährigen Berichte hingewiesen wird.

In Berlin werden die Hauptstraßen 6 mal, die Nebenstraßen 3 mal wöchentlich gereinigt. In Cassel werden die Hauptstraßen je nach dem Verkehr 1-, 2- und 3 mal in der Nacht mittelst Kehrmaschine gereinigt. Außerdem findet am Tage eine Reinigung sämtlicher Straßen durch Hände statt. In Charlottenburg werden die Nebenstraßen 6 mal und etwa 158014 qm nur 3- bezw. 1 mal gereinigt. In Essen werden jetzt auch die Nebenstraßen täglich gereinigt.

Was die Tätigkeit der Marstallverwaltung anbetrifft, so liegen von 22 Städten Mitteilungen vor. Sie sind in der früheren Weise in der Tabelle II (S. 84) übersichtlich zusammengestellt.

In der folgenden Tabelle sind wie im Vorjahre die Zahl der Beamten, Arbeiter, Pferde und weiter auch die ordentlichen und außerordentlichen Ausgaben aufgeführt.

	Za	hl d	ler	Ausg	aben	1	Z	ahl der	Ausg	aben
Städte	Beamten	Arbeiter	Pferde	ordent- liche <i>M</i>	außer- ordent- liche M	Städte	Beamten	Arbeiter Pferde	ordent- liche <i>M</i>	außer- ordent- liche M
Bochum Braunschweig . Breslau Chemnitz Coln a. Rh Danzig Dusseldorf	6 2 12 1 7 5 3 5 9 3 1	12 152 78 40 113 110	60 160 24 153 56 73 40 47 123	131 852 274 643 28 420 517 688 150 656 261 040 199 641 330 376	3 396 5 580 : 10 413	Kiel	3 1 6 1 2 1 1 2 2 1	18 24 149 32 23 32 72 131 33 63 16 32	258 107 58 341 62 915 54 312 202 796 110 251 58 860 128 854 55 329	13 937 — 20 500 2 600

B. Straßenbesprengung.

Es liegen hier ebenfalls Mitteilungen von 51 Städten vor. Sie sind, wie früher, in der Tabelle III auf Seite 86 zusammengestellt. Die Besprengung findet in allen hier in Betracht kommenden Städten mittelst Sprengwagen statt, welche durch Hydranten gefüllt werden. Über Veränderungen im Sprengverfahren sind für das Berichtsjahr seitens der Stadtverwaltungen keine Angaben gemacht worden.

In allen hier in Betracht kommenden Städten (mit Ausnahme von Augsburg und München) geschieht die Sprengung der Straßen auf Kosten der Städte. Ebenso findet dieselbe (mit Ausnahme von Cassel, Lübeck und Zwickau) so lange erforderlich in allen Städten regelmäßig statt.

I. Straßenreinigung im Jahre 1901 oder 1901/1902.

		1. Duan	eni oinie	ung 1111		JOI GGC	1001	./100			
	+		zu reini-		Ausgaben				Einnahn	nen	
Städte * bedeutet	Art der Besprengung+	am Jahr	aßenfläche resschluß qm Bürger- steig	Straßen-	für Wegs von Schnee und Eis	schaffung	für Straßen- dünger	für Hausmüll	fur Strassen- reini- gung	für Müll- abfuhr	& Sonstige
Etatsjahr 1901/1902	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Aachen* Altona* Augsburg* Barmen* Berlin*	Gr S	446 460 637 984 496 765 75 260 5 944 630	201 430 562 319 148 798 18 600	83 130 139 773 81 800 29 000 3 942 822	4 915 15 668 13 000 12 000 425 792	54 030 65 976 25 500				:	1 100
Bochum*Braunschweig*.Bremen*Breslau*Cassel*	SSSGS	180 000 175 100 1 200 000 1 439 837 664 369	90 000 116 680 761 000 388 622	76 000 133 591 145 000 406 949 116 048	1 000 4 542 5 000 17 937 13 245	4i 437 61 470	600 2 030 7 540 71	2111	45 600 : : 2 882	3 795 44 454	87 315 3 844
Charlottenbg.*. Chemnitz Cöln a. Rh.* . Crefeld Danzig*	S G S Gr	1 012 952 1 293 000 1 267 205 491 600 723 550	655 383 795 000 790 123 370 500 475 200	347 714 137 460 633 179 8 000 154 221	10 874 116 190 10 040 1 194	156 000 :	150 4 2	00 2271	. :	:	4 892 57 361
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld*	S S S Gr	320 870 1 771 158 1 300 000 448	280 000 1 180 773 570 000 059	217 660 722 811 236 706 91 379 24 564	13 100 346 902 1 000 3 495 15 876	52 200 28 174 195 881	210		47 154	49 000	9 440 12 323
Erfurt Essen Frankfurt a.M.* Frankfurt a.O.* Freiburg i. Br	Gr G S G G	586 000 137 706 2 019 777 294 148 589 700	190 000 45 902 544 250 167 492 298 400	$\begin{array}{c} 12002 \\ 12000 \\ 575055 \\ 53804 \\ 106980 \end{array}$	$ \begin{array}{r} 5000 \\ 25248 \\ 780 \\ 1763 \end{array} $	30000 42500 114750 \cdot 19200	5 370 2 110		48 000 20 877	42 500	: 2 929 700
Görlitz*	S Gr G S S	488 799 252 706 3 699 637 1 200 000 789 500	189 276 17 209 2 594 896 572 600	55 821 58 553 1 334 730 325 898 92 702	$ \begin{array}{r} 2193 \\ 3142 \\ 470356 \\ 20877 \\ 2660 \end{array} $	15 000 230 600 94 594 53 645	5 405				1 194 79 837 576
Kiel* . Königsbergi.P.* Leipzig . Liegnitz* . Lübeck* .	SGGSS	$\begin{array}{c} 2838523 \\ 250000 \end{array}$	385 918 952 424 70 000 356	205 167 140 654 432 605 54 691 96 322	23 982 60 592 214 551 2 265	49 588 66 294 17 608 4 824	1 916 2 598 2 125	: : 463	42 159 45 138 28 972	:	5 165 199037 42
Magdeburg* . Mainz*	G S G G	496 37 800 132 129 369 777 3 424 345	742 151 000 47 670 49 375 1 950 937	198 482 110 676 88 833 42 886 454 619	8 278 474 127 602	$\begin{array}{c} 35026 \\ 72504 \\ 31478 \\ 476436 \end{array}$	500 2 283 4 50 464	05	82 712	: 271760	:
Nürnberg Plauen i. V Posen* Potsdam* Spandau*	SSGSS	2 012 550 890 730 666 790	800 344 345 000 158 924	238 250 83 178 78 018 70 542 73 831	13 000 9 830 2 560 212	121 900 20 679 10 771	250 800 9 520	:	164 500	104460 39 11 814	280 : : 3 700
Stettin*	S G G G S	1 290 102 854 125 333 000 439 900 709 500 371 600	547 754 467 987 146 000 135 700 319 600 215 270	$\begin{array}{c} 117\ 070 \\ 226\ 388 \\ 402\ 070 \\ 177\ 106 \\ 56\ 302 \\ 78\ 000 \\ \end{array}$	48 203 20 469 4 500	163 000 48 741 10 000 16 150	7 4 5 0 3 3	00	190 948 81 774 98 900	25 691 11 500 41 170	1 305 2 838
† Anr	nerl	tung zu Sp	alte 1: Di	e Buchsta	ben bedeu	ten: S =	Reinigu	ing d	urch die	Stadt.	Gr =

† Anmerkung zu Spalte 1: Die Buchstaben bedeuten: S = Reinigung durch die Stadt. Gr = durch die Grundstücksbesitzer, G == gemischtes Verfahren.

II. Übersicht über die Tätigkeit der Marstallverwaltung im Jahre 1901 oder 1901/1902.

84			•••	a abem em ga	ng una -Bespr	cubane.	
Posen Potsdam Stuttgart	Mannheim	Konigsbeigi.Fr. Leipzig Magdeburg Manz	Freiburg i. Br. Kiel	Danzig Dresden Düsseldorf Essen Frankfurt a. M.	Bochum Braunschweig . Breslau Chemnitz Cöln a. Rh	Städte	
Ja Ja Nein	Ja Ja	Nein Nein Ja	Nein	Ja Ja Nein	1 2 2 2 2	Ja oder Nein	F
120		8		· 90	22 78 standig	Zahl der Fuhren	Feuerwehr
3 130 12	13 11 730 ·	9 490 1		· 5. · ·	310 98 39 14 Pferde 6 935	Pferdearbeits- tage	hr
Ja Ja	Nein Ja	J a a		J a a a		Ja oder Nein	Scl
130 100		23 925 157 2 959	405	4 427 663 768	300 953 4 424 • 296	Zahl der Fuhren	Schneeabfuhr
100	128	272 42	140	. 158	50 172 553 148 524	Fferdearbeits- tage	uhr
Ja Ja	Ja	Ja Ja	Ja	J a Ja] 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2	Ja oder Nein	Son
4 892	1 396	21 439 1 126 6 973	5 042	5 002 5 736	310 2 095 33 215 2 452 222	Zahl der Fubren	Sonstige Straßen- reinigung
1 783 105 5 790	3 2811/4	1 601 1 998 2 228	4 040	1 400 1 434	310 2 254 16 607 1 226 12 945	Pferdearbeits- tage	raßen-
Ja Ja	Ja Ja	2 2 2 2 2 2	Ja	5 5 5 5	Ja Ja Ja Nein	Ja oder Nein	Straß
230	36 323 3 252 522	4.	11 970	25 112 33 260	3 000 35 176	Zabl der Fuhren	Straßenbesprengung
460	3 252 522	395	299	1 887 1 202	175 882 7 262 2 785	Pferdearbeits- tage	engung
Ja a	Ja Nein	Ja Nein Ja Ja	Ja Ja	มีนั้น นี้	Ja Ja Ja Nein Ja	Ja oder Nein	_
8 570 3 4 35	9 969	11 049 1 171	3 641 7 866	18 102 102 472 10 164	6100 10979 57 612	Zahl der Fuhren	Mallabfuhr
2 856 2 856 2 856	969 6 953	3 776	910 2368	7 088 2 728	310 7 462 114 403 15 692	Pferdearbeits- tage	hr
Ja Nein	Ja Nein	Nein Nein Ja	Ja ·	Nein Ja Nein	Nein Ja Nein Nein Nein	Ja oder Nein	Enti
	45 843		14 909	3 274		Zahl der Fuhren	Entleerung der Aborte
8 043	21 771	2 868	10 000	. 55	· · · · •	Pferdearbeits- tage	der

Noch Tabelle II.

`	·	rabenreinigung	und -Despiel	iguig.	กอ
vecke	-etiedrasbeite- eyel	155 935 1 770 395 3 151	. 285 5 285	803 951 242 . 20	676 561 456
Sonstige Zwecke	тэр ІдаХ пэтийЧ	600 3 715 7 080 791 6 575	1122 450 1346	810 2 009 10 756 158 1 728 435	570
Son	da oder Nein	L a L a L a	a a a a .		Ja Ja Ja Nein
rial	-eriearbeite- egst	60 127 202 1 :	464 765		263 218
Heizmaterial	тэр Іда Гарі дес	250 456 325 6 235	387 2 069 4 342	70 1 517	
H	nisN 19bo st	Ja Ja Ja Nein Ja	8 8 8 8 8 8 8 8 8	Ja Nein Ja Nein Nein	Nein Ja Ja Ja Nein
ltung	-zliedraebrelta eyst	892 893 893	· · · 88		% 95 .
Gartenverwaltung	Zahl der Fuhren	200 658 1 190	313 1291	ॐ ଛ	15 615 34
Gart	nieM Tebo st	Ja Ja Ja Nein Nein	Ja Ja Ja	Nein Ja Ja Nein Nein	Nein Ja Ja Nein
Sun	-eriodraebreite- 93st	310 2 689 22 612 10 381	1 634 3 520	302	· ·82 ·
Bauverwaltung	Zahl der Fuhren	5 000 14 346 43 1 224 55 070	251 10 948 23 824	28 961 50	· · · · § ·
Bau	nisM 1sbo gl	da La La La	e a a a a	Nein Ja Ja Nein Nein	Ja Ja Ja Nein
zitāts- werke	- Pferdearbeits- aget	716 9 142 185		320 18 7	
Gas-, Elektrizitäts- und Wasserwerke	rəb ldsZ nərdu'i	1 514 19 284 1 018		1 280	
Gas-, und	da oder Nein	Nein Ja Ja Ja	Ja Ja Nein Ja	Ja Nein Ja Ja Nein Nein	Ja Ja Nein
eb	-stiedtearbeits- egget	310 238 4 745 262 2 676		2 352 3 779	102 144 1 744
Kanalbetrieb	Zahl der пэтdиЧ	1 240 563 524	493	3 024	1 246
Ka	nisk Tebo at	յո Մա Մա Մա	Ja Ja Ja	Ja Ja Nein Ja Nein	Ja Ja Ja Ja Ja Nein
	Stadte	Bochum Braunschweig . Breslau Chemnitz	Danzig Dresden	Freiburg i. Br. Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig. Magdeburg.	Mannheim München

III. Straßenbesprengung im Jahre 1901 oder 1901/1902.

	Besprengung	_	Grösse der Be	sprengungsfläche	Menge	Höhe (nach Ab	der Ke	osten iger Ein-
Städte * bedeutet Etatsjahr	findet täglich in der Regel während der Sommerzeit . mal statt	Zahl der Sprengwagen	am Jahres- anfang qm	am Jahres- schluß	des ver- brauch- ten Wassers	im ganzen	Die Entschädigung Er für das verbrauchte Er Wasser ist darin enthalten	Inwelcher Höhe?
1901/1902	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Aachen*	1 bez. 2 jed.)		618 414	618 414	28 128	11115	Nein	
Altona*	2. Tag 1 2 2 2 2 4	22 7 ? 266	1 200 303 300 000 325 000 5 852 892	1 200 303 325 000 5 944 630	87 540 70 000 27 123 1 223 760	23 153 10 000 9 773	Ja Nein Nein Nein	5 576
Bochum* Braunschweig . Bremen* Breslau* Cassel*	$\begin{array}{c} 2\\ 2\\ 1-2\\ 2-4\\ 2-3 \end{array}$	9 20 24 32 11	$180\ 000 \\ 431\ 742 \\ 1\ 018\ 500 \\ 2\ 164\ 624 \\ 750\ 000$	$180000\\435825\\1200000\\2168346\\750000$	16 500 55 278 302 234 49 529	12 000 9 325 41 076 22 629	Nein Nein Nein Ja	7 429
Charlottenbg.*. Chemnitz Cöln a. Rh.* Crefeld Danzig*	2-3 2-4 2-4 1 2	27 27 22 12 11	1 035 478 1 280 000 435 404 489 600 500 200	1 070 316 1 310 500 435 404 491 600 514 600	112 758 167 100 113 364 16 000 31 390	33 302 58 130 45 969 9 487 9 894	Ja Ja Nein Nein Nein	7 930 13 000
Dortmund* Dresden Düsseldorf* Duisburg* Elberfeld*	2 1-4 2-3 2-3 1-2		527 000 3 061 570 1 089 306 600 000 543 006	527 000 3 305 686 1 095 000 600 000 543 006	101 682 479 981 150 550 75 000 55 959	24 334	Nein Ja Nein Nein Nein	52 230
Erfurt* Essen Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O.* Freiburg i. Br.	1-2 2 $2-4$ $1-2$ 2	9 16 67 6 12	326 000 1 175 000 1 975 333 	326 000 1 175 000 1 900 992 • 497 200	30 228 49 885 263 404 17 496 49 139	10 323 11 674 73 301 2 740 8 689	Ja Nein Nein Ja Nein	2 050
Görlitz*	$ \begin{array}{c} 1 - 2 \\ 1 - 3 \\ 2 \\ 1 - 3 \\ 2 \end{array} $	74	515 200 1 191 660 3 675 766 1 200 000 631 584	547 175 1 191 600 3 699 637 1 200 000 789 500	31 095 43 620 477 936 62 593 72 900	$\begin{array}{c} 6974 \\ 18712 \\ 142845 \\ 19630 \\ 20494 \end{array}$	Nein Ja Ja Nein Ja	6 962 23 896 4 374
Kiel* Königsbergi.P.* Leipzig Liegnitz* Lübeck	$ \begin{array}{c} 2-4 \\ 1-2 \\ 2 \\ 2 \\ 1-3 \end{array} $	12 30 121 7 14	650 000 530 000 3 095 657 350 000	650 000 530 000 3 209 556 350 000	49 002 58 374 452 960 36 000 36 107	11 707 19 331 149 586 8 690	Nein Ja Ja Ja Nein	8 273 30 000 4 000
Magdeburg* . Mainz* Mannheim Metz* München	$ \begin{array}{c} 2\\2\\2-3\\2\\2-3\end{array} $	31 17 25 10 25	1 490 231 500 000 588 840 369 777 739 668	1 490 231 500 000 563 097 369 777 777 628	107 755 33 567 86 617 12 100 266 160	29 075 18 311 26 417 9 440 48 654	Nein Ja Ja Nein Ja	2 881 3 000 3 000
Nürnberg Plauen i. V Posen* Potsdam Spandau*	nach Bedarf 2 1—2 3—4	12 13	463 781	2 000 000 481 571 1 021 060 666 970	100 000 13 205 39 245 42 534 24 060	$\begin{array}{c} 54\ 500 \\ 6\ 361 \\ 12\ 870 \\ 12\ 209 \\ 489\ 840 \end{array}$	Ja Ja Nein Ja Ja	10 000 1 000 2 126 360
Stettin* Straßburg i. E. Stuttgart* Wiesbaden* Würzburg Zwickau	$ \begin{array}{c} 2\\2\\1-2\\1-4\\1-2\\1-4 \end{array} $		1 048 677 1 307 000 950 000 648 700 462 900 256 000	1 290 102 1 322 112 975 000 657 100 462 900 258 600	127 281 1 766 420 61 440 55 653 81 933 27 008	37 967 22 000 25 206 34 134 13 107 16 762 bitized by	Ja Nein Nein Nein Ja Ja	13 286 : 4 096 6 500

VI.

Abfuhr und Kanalisation

im Jahre 1901 oder 1901/1902.

Von

Geheimen Medizinalrat Dr. Flinzer in Dresden-Blasewitz.

Auch für diesen Abschnitt liegen wie im Vorjahre Angaben von 51 Städten vor. Im Wesentlichen sind die Verhältnisse dieselben geblieben. Das Nähere geht aus der Tabelle II auf Seite 90 hervor.

Die Ausgaben für die öffentlichen Bedürfnisanstalten sind in der folgenden Übersicht zusammengestellt.

Städte	Ausg ordent-	außer- Fordentliche	Städte	W ordent- liche	außer- ordentliche u	Städte	W ordent- liche	Maußer- Sordentliche
Altona Augsburg Barmen Berlin	987 2 000 19 136 12 442	_	Erfurt Essen a. R Frankfurt a.O. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S Karlsruhe	7 486 2 569 2 000 1 985 2 213 574 11 000 11 700	_	Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam Spandau	2 658 4 632 1 290 90 823 21 100 353 3 044 1 071 3 000	6716 2998 2600
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Dortmund	6 194 11 052 4 170 500 6 520	2 200 6 333 —	Kiel	40 014	2 494 14 501 33 793 223 10 497		12 000 15 800 5 492 8 496 359	9 540 7 760 4 770

Öffentliche Bedürfnisanstalten, die von Privaten unterhalten wurden, gab es in Altona 3, Berlin 47, von denen 39 Eigentum der Stadt sind, 8 dem Unternehmer Protz gehören, Dortmund 1 vom Eisenbahnfiskus unterhalten, Essen 4, Frankfurt a.M. 4, Görlitz 1, Hamburg 17, Hannover 5, Magdeburg 5, der Aktien-Gesellschaft für hygienische Zwecke in Berlin gehörig, Potsdam 1, Wiesbaden 25.

Die Einnahmen aus den öffentlichen Bedürfnisanstalten betrugen in

\mathcal{M}		M.
Augsburg 947	Königsbergi.Pr.	3 724
Berlin 15613	Leipzig	111
Breslau 18 475	Mainz	809
Chemnitz 2112	München	28 953
Dortmund 936	Nürnberg	6 870
Erfurt 245	Stettin	3 500
Frankfurt a. O. 1194	Stuttgart	2 040
Kiel 2051	Wiesbaden .	2 703

Einige weitere Mitteilungen von Städten mögen hier insoweit Platz finden, als Anderungen gegen das Vorjahr eingetreten sind.

Berlin. Von den Grundstücksbesitzern wurden für Unterhaltung und Betrieb der Kanalisation gezahlt: 5 483 405 M.

Bochum. Von den Grundstücksbesitzern waren für die Kanalisation zu zahlen

Braunschweig. Beträge der Grundstücksbesitzer 141 077 M

Breslau. Kanalgebühr 415116 M., welche die Grundstücksbesitzer zu zahlen

Cassel. Kanalkostenbeträge werden für den laufenden Meter Baufluchtlänge 25 Merhoben; außerdem 10% der Summe, mit der das betreffende Grundstück

jährlich zur Grund- und Gebäudesteuer veranlagt ist, als Kanalbenützungsgebühr.
Charlottenburg. Die Beträge beliefen sich auf 1% des Gebäudenutzungswertes und 2 M für 1 Meter kanalisierte Grundstücksfront.
Coln a. Rh. Beiträge von den Grundstücksbesitzern 382343 M.

Crefeld. Die Beiträge betragen 64 061 M.

Düsseldorf. Die Grundstücksbesitzer zahlen zu den Kosten für Herstellung der Kanalanlagen 40 \mathcal{M} für den laufenden Meter Front. Elberfeld. 36 035 \mathcal{M} Beiträge.

Erfurt. Die Grundstücksbesitzer zahlten 11 185 M.

Frankfurt a.O. Nach dem erfolgten Anschluß des Grundstückes an den Kanal ist ein einmaliger Betrag von 12 M für den laufenden Meter Grundstücksfront zu zahlen.

Hamburg. Der einmalige Beitrag beträgt 21 M für 1 Meter Front.

Hannover. Die Kanalgebühr beträgt 3 % des Gebäudesteuer-Nutzungswertes. Kiel. Für Anschluß eines Grundstückes an die Kanalisation sind 5 Mark für einen laufenden Meter Frontlänge zu zahlen.

Königsberg i. Pr. Die Beiträge der Grundstücksbesitzer betrugen 304 800 M. Leipzig. Die Beiträge der Grundstücksbesitzer beliefen sich auf 37 289 M. Liegnitz. Hier stellten sie sich auf 230 685 M.

Nürnberg. Für den laufenden Meter bei Kanalisierung neueröffneter Straßen werden 15 M berechnet.

Posen. Die Beiträge betrugen 50 997 M.

Potsdam. Für Entwässerungsgebühren wurden 126 786 M erhoben. Spandau. Die Beiträge der Grundstücksbesitzer betrugen 150 300 M.

Stettin. Die Höhe der Beiträge belief sich auf 236 700 M.

Die Tabelle I (S. 89) über Beseitigung der Abfallstoffe ist einer vom Kaiserlichen Gesundheitsamt im April 1904 bearbeiteten "statistischen Zusammenstellung der Wasserversorgung und Beseitigung der Abfallstoffe in deutschen Orten mit 15 000 und mehr Einwohnern" entlehnt. In den 55 größeren deutschen Städten wurden die Abfallstoffe wie folgt beseitigt:

	ganz	teilweise
a) Durch Kanalisation:	•	
ohne Vorbehandlung	22	9
nach Vorbehandlung		
auf Rieselfeldern	13	1
nach dem biolog. Verfahren		1
durch mechanische Klärung	6	6
", chemische Klärung"	-	1
" mechanische und chemische Klärung	4	3
b) Ohne Kanalisation durch Abfluß in einen		
Wasserlauf:		
ohne Vorbehandlung	7	1
nach Einzelklärung		1
c) Beseitigung der Fäkalien durch Abfuhr	17	19

I. Beseitigung der Abfallstoffe. g = ganz, t = teilweise.

	Durch Kanalisation Ohne Kanalisation durch Abfluß in einen Wasserlauf											
Städte	aberhaupt	ohne Vor- behandlung	auf Riesel- feldern	nach dem biologischen Verfahren	durch mechanische Klärung		e e		ohne Vor- behandlung	nach Einzel- klärung	Beseitigung der Fäkalien durch Abfuhr.	
Aachen	g	g		•	t t g g g - g		t	ttttttt	#		tt g t t gtg t tt g g	

II. Abfuhr und Kanalisation im Jahre 1901 und 1901/1902.

	der		chlossene		ahl der	Riese	elfelder	Ausg	aben	Außer- ordent
Städte	Ausdehnung der Kanäle in Meter		idstücke äuser)		ntlichen	elte in ha	die auf diese Fläche gepumpte Menge verdünnter Fäkalien in cbm	für Ab- fuhr der	für Unter- haltung u- Betrieh	Kanali
(* bedeutet Etatsjahr	Ausd Kanál	An- zahl	Be- wohner	Pissoirs	Bedürfniß- anstalten	berieselte Fläche in ha	ie auf die gepumpte erdünnter in c	Fåkalien	der Kanäle (Siele) und der Riesel- felder <i>M</i>	sations
1901/1902.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen*	86 121	8 230	135 221	17	3 mit 15 Klosets	_			10 000	
Iltona*	122 941	9 960	163 000	34	6	_	_	-	46 298	231 27
Augsburg	64 931 50 422	1 500		12 17	2	-	_	_	20 301 102 900	202 46 805 81
Berlin*		26005	1 937 311	170	32	6 704	83 721 323	_		3 171 33
Bochum*	32 360			10		-		-	44 000	26 95
Braunschweig* Bremen*	95400 185756	$6538 \\ 4746$	117 700	19 84	2 15	453	4 258 746	200 000	105 900 101 969	139 28 515 13
Breslau*	230 686	8 754		29	36	891	20 579 420		173 969	220 71
assel*	80 967	2 789	105000	22	12	_	_	-	42 480	82 33
harlottenburg* .	128565 140582	3 285	317 867	12 36	9 7	208	11 715 078	=	42 800 49 158	531 19
öln a. Rh.* .	233 000	19 252	300 000	37	3		=	_	238 522	1 020 93
refeld	84 800	7 341	_	11		-	_	_	25 221	117 60
anzig	76 507			29	9	156		-	-	050.04
ortmund* .	110 467 204 000		146 700 400 000	22	2	600	10 206 133		103 966	353 60
	170 350		185 000	17	5		-	_	_	1 000 00
uisburg*	72 000		_	_	-	-	-	_	30 000	300 00
lberfeld*	6 900 79 445	18 5 004	87 091	23 8	7	_	_	91 747	17 882 932 338	1 500 00 45 00
ssen*	60 100	3 247	118 000	16	6		_	31 (4)	70 000	49 00
rankfurt a.M.*			280 000	44		-	-	-	796 869	897 39
rankfurt a.O.* reiburg i Br.	26 222 84 762	$\frac{1642}{3992}$	58 500	8 7	3 5	227 393	5 200 000	=	3 654 8 838	5 85 14 53
örlitz*	48 980		81 163	7	2	221 333	5 200 000	_	7 500	14 06
alle a.S	76 765	5 290	158 786	_	, 12	_			35 000	_
amburg	387 324		900,000	178	60	-	-	_		3 805 63
annover* arlsruhe	179647 90476	8 675	200 000	32 12	28	=	_	_	183 308 30 000	198 75 23 28
iel*	83 640	281	_	26	12	_	_	175 000	38 655	325 44
	100 000	5 507	165 000	16	5	-	-	66294	304 800	601 67
eipzig liegnitz*	$288748 \ 47070$		_	29 9	29 8	_	2 441 767	_	439 140 257 430	135 76 15 37
übeck*	73 953	-	_	33	66	_	- 111 101	_	-	36 86
	117 000	6 200	-	30	_	534	-9 500 000	_	153 000	235 68
ainz*	67 300	3 972	-	17	3	-	_	48 697	38 159	32 96
annheim etz	25 450	3 008	58 500	28	11	_	_	136 284	8 391	12 00
	232 025		400 000	40	20	-	-	-		1 773 80
	168 359		00.574	45	10	-	-		47 100	956 43
lauen i. V	68 200 38 000		83 574 80 000	11 8	$\frac{1}{2}$	=	_	_	22 388	337 75
otsdam*.	64 820		56 800	6	2	_	-	_	148 321	58 02
andau	38 000		64 000	7	4	-	-	-	218 500	4 00
ettin* raßburg i. E.*	99 801 60 000		140 000 30 000	22	_	_	-	-	231 867	208 16
	132 217	9 200	175 000	16	10	_		_	45 000 39 900	$500\ 00$ $410\ 00$
iesbaden* .	90 500	4 210	90 000	25	6	-	- 1	-	73 525	399 95
ürzburg wickau i. S	61 560 44 030	9.406	_	5	14 15	_	_	-	15 000	471 70
TICKAUI. D	11 (.90)	2 100	_	1	10		Googl	_	13 699	11 13

VII.

Wasserversorgung

(Wasserwerke)

im Jahre 1901 oder 1901/02.

Von

Dr. K. Buechel,

Direktor des Statistischen Amtes der Stadt Nürnberg.

Die Darstellungen des gegenwärtigen Abschnittes beziehen sich auf dieselben 49 Städte wie im Vorjahre.

Über die Charlottenburger Werke — Eigentum und Betrieb der Firma "Charlottenburger Wasserwerke, G. m. b. H." — sind nur folgende in die Tabellen nicht aufgenommenen Angaben für das Betriebsjahr vom 1. Oktober 1901 bis 30. September 1902 gemacht worden: Länge des Rohrnetzes 162 989 m (gegen das Vorjahr Mehrung um 2,4%); Zahl der angeschlossenen Grundstücke 3403 (gegen das Vorjahr Mehrung um 4,0%), woneben 303 (im Vorjahre 273) Anschlüsse für Feuerlöschleitungen, Schmuckplätze, Spül- und Sprengleitungen; Wasserlieferung 6 432 209 cbm (gegen das Vorjahr Minderung um 1,0%) — 90,3 (im Vorjahre 93,1) Liter pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung.

Die Behandlung der Ergebnisse von Haupt- und Nebenwerken ist im allgemeinen die gleiche wie im Vorjahre; im einzelnen ist zu bemerken:

Breslau: Dem im Fragebogen ausgesprochenen Ersuchen entsprechend sind wieder nur die Angaben für das neue Werk in die Tabellen aufgenommen, während die für das alte Werk hier nachrichtlich mitgeteilt werden: Länge des Rohrnetzes 25 484 m; Wasserlieferung 2 136 660 (im Vorjahre 403 494) cbm; Einnahmen 4 Mk.; Ausgaben 10 447 Mk.; Wert der Anlage 188 000 Mk.

Cassel: Hier ist das Wehlheidener Werk angegliedert (siehe weiter unten); Wasserzufluß dieses Werkes im Jahre 1901: 292 000 cbm.

Frankfurt a. M: Die Angaben für die getrennt verwalteten Leitungen in Frankfurt a. M. und Bockenheim sind in den Tabellen wieder vereinigt. Auf die gegenseitigen Wasserlieferungen und rechnerischen Verbuchungen ist dabei Rücksicht genommen worden.

Freiburg i. Br.: Die Stadt besitzt außer der in den Tabellen behandelten Hauptleitung noch zwei Nebenleitungen, die ein weit verzweigtes Netz öffentlicher Brunnen speisen und damit eine Aushilfe bei etwaiger Unterbrachung der Hauptleitung bilden.

Hannover: Die Angaben für die Grundwasserleitung und die Flußwasserleitung sind wieder — und zwar diesmal in allen Tabellen — vereinigt.

Über Änderungen und Erweiterungen der Wasserwerksanlagen (abgesehen von Rohrnetzerweiterungen innerhalb des bisherigen Versorgungsgebietes) wird für 1901 oder 1901/02 berichtet:

Barmen: Am 1. Februar 1902 wurde die 2 500 000 cbm fassende Talsperre für die Wasserversorgung in Betrieb genommen.

Berlin: Die ältere Hälfte des Wasserwerks Tegel ist in ein Brunnenwasserwerk mit Enteisenungsanlage umgewandelt.

Braunschweig: Gegen den Schluß des Jahres ist das neue Grundwasserwerk in Betrieb gekommen.

Breslau: Als Ersatz kamen zwei kombinierte Dampfkessel von je 255 qm Heizfläche zur Aufstellung. Die beiden einfach wirkenden Cornwall-Balancier-Maschinen wurden ausgebaut. Eine transportable Pumpe mit elektrischem Antrieb von 300 Liter Leistung in der Minute wurde angeschaft. Als Ersatz für die jetzige Wasserversorgung befindet sich eine Grundwasserversorgungsanlage im Bau.

Cassel: Das Wasserwerk der früheren Gemeinde Wehlheiden ist seit 1. April 1901 an das Casseler Wasserwerk angegliedert worden.

Chemnitz: Das für eine höhere Druckzone in den östlichen Stadtteilen neu erbaute Pumpwerk mit Wasserbehälter wurde fertiggestellt, aber erst vom 1. März 1902 (Betriebsjahr 1902) ab in Betrieb genommen.

Cöln: Die Druckpumpenanlage wurde durch zwei Druckpumpen von je 1250 cbm stündlicher Leistung erweitert. Zur Anlage eines neuen Wasserwerks sind ungefähr 50 ha Gelände angekauft worden.

Crefeld: Beim Wasserwerk II wurden 7 neue Brunnen gebaut.

Dortmund: Erweiterung der Grundwassergewinnungsanlage: Anlage einer 1000 HP-Wasserhebemaschine mit dreifacher Expansion und Kondensation; Anlage von zwei Röhrenkesseln von je 449,5 qm Heizfläche einschl. Überhitzer; Anlage eines Vorwärmers von 166,5 qm Heizfläche; Bau eines ungefähr 700 m langen Tunnels unter dem Schwerter Stadtwald.

Dresden: Siehe die vorjährige Angabe.

Düsseldorf: Ein neues Pumpwerk wurde im Berichtsjahre in Betrieb gesetzt.

Mainz: Aufstellung einer weiteren Dampfmaschine und Erbauung eines Hochbehälters von 3 500 chm Nutzraum mit einer neuen Druck- und Fallrohrleitung.

Mannheim: Die bisher ausgeschlossenen Vorstädte Waldhof und Neckarau sind jetzt ins Versorgungsgebiet einbezogen.

Nürnberg: Im Pumpwerk Erlenstegen wurde eine dritte Dampfpumpe für 100 Sekundenliterförderung, System Worthington, aufgestellt und in Betrieb genommen. Gleichzeitig wurde die bestehende Wasserfassungsanlage daselbst um 5 Filterbrunnen erweitert.

Stuttgart: Es wurden aufgestellt: in der Pumpstation in Berg: Dampfkessel Nr. V mit 100 qm Heizfläche und 8 Atm. Dampfspannung, Pumpwerk Nr. IV von 88 Sekundenliter Leistung bei 85 m Förderhöhe: in der Pumpstation am Kanonenberg: eine mit dreifacher Expansion arbeitende, direkt wirkende schwungradlose Dampfpumpe (Worthington) von 75 Sekundenliter Leistung bei 45 m Förderhöhe.

Wiesbaden: Die Brunnen bei Schierstein sind vermehrt worden; ebendaselbst ist eine Ozonisierungsanlage errichtet worden. Die Zuleitung vom Kellerskopfstollen über Rambach und Bierstadt nach Wiesbaden wurde ausgeführt.

In der Tabelle I Sp. 6 und 7 sind, wie früher, die Anwachsprozente für das Verteilungsrohrnetz und die Anschlüsse im Stadtgebiet nachgewiesen. Die Fälle, in denen mangels entsprechender Ausscheidung das Gesamtrohrnetz oder die Gesamtanschlüsse in Betracht kommen mußten, sind durch * gekennzeichnet.

Soweit die Ausscheidung der Angaben über Rohrnetz und Anschlüsse Auskunft gibt, ist folgendes festzustellen.

In der Länge der Sammel- und Hauptleitungen weisen Minderungen auf: Erfurt (994 m) und Mannheim (137 m); Mehrungen haben: Crefeld (73 m), München (172 m), Danzig (273 m), Aachen (447 m), Dresden (722 m). Stuttgart (2 101 m), Nürnberg (2 500 m), Straßburg i. E. (4 432 m), Bochum (5 289 m), Mainz (5 850 m), Düsseldorf (6 365 m), Wiesbaden (20 490 m), Berlin (36 741 m). Vielleicht handelt es sich bei der einen oder anderen dieser Mehrungen um Berichtigungen oder anderweitige Zerlegung der Zahlen für Hauptleitungen und Verteilungsrohrnetz. In Würzburg hat sichtlich eine große Verschiebung stattgefunden, wohl bedingt durch die im Vorjahre (XI. Jahrg. S. 462) erwähnte Veränderung in der Werkanlage.

Im Verteilungsrohrnetz zeigt sich Minderung nur bei Spandau (um 10,9%). In Metz und Zwickau hat keine Veränderung stattgefunden, Die Mehrungen bei den übrigen Städten stehen zwischen 1,1% (bei Leipzig und Mainz) und 21,2% (bei Stuttgart). Bei den 12 Städten, für welche die Mehrungen nur für das Gesamtrohrnetz angegeben werden konnten, stehen dieselben zwischen 0,8% (bei Karlsruhe) und 6,6% (bei Cöln).

In der Zahl der städtischen Anschlüsse sind Minderungen zu verzeichnen bei Spandau (um 3,2 %), Cöln (um 2,9 %) und Altona (um 0,1 %). Die Mehrungen bei den übrigen Städten stehen zwischen 0,3 % (bei Magdeburg) und 7,8 % (bei Würzburg); darüber hinaus gehen noch Mannheim mit 13,1 % und Görlitz mit 17,3 %. Bei den 5 Städten, für welche die Mehrungen nur für die Gesamtanschlüsse angegeben werden konnten, stehen dieselben zwischen 0,6 % (bei Hannover) und 7,0 % (bei Essen).

In der Zahl der außerstädtischen Anschlüsse sind Minderungen zu verzeichnen bei Bochum (450), Erfurt (43), München (35), Hamburg (12), Würzburg (11), Cassel (3); Mehrungen zeigen sich bei Augsburg, Breslau, Potsdam und Spandau (je 1), Chemnitz (2), Aachen und Berlin (je 6), Altona und Crefeld (je 7), Königsberg (17), Kiel (28), Leipzig (32), Elberfeld (33), Dresden (47), Halle (108).

Über Veränderungen im außerstädtischen Versorgungsgebiet lassen die Fragebogenbeantwortungen folgendes erkennen: Bei Bochum sind die Anschlüsse in Herne von 632 des Vorjahres (mit 254 536 cbm Verbrauch) auf 1 (mit 49 039 cbm Verbrauch) zurückgegangen. Bei Zwickau erscheint die Gemeinde Schedewitz nicht mehr. Bei Cassel erscheint Bettenhausen nicht mehr, dagegen treten neu auf Teile der Dörfer Elgershausen, Wahlershausen und Kirchenditmold. Ferner treten neu auf: bei Barmen Lüttringhausen, bei Bremen Vahr, bei Cöln Rondorf, bei Halle Ammendorf, bei Würzburg Heimstättenkolonie Talberg. Bei Leipzig ist die angeschlossene Heilanstalt Dösen am 1. Oktober 1901 (mit einem Bestand von 555 Personen) eröffnet worden. Bei Essen sind die außerstädtischen Anschlüsse in Altendorf durch Eingemeindung städtische geworden.

Bezüglich der Beanspruchung der Leistungsfähigkeit (Tab. I Sp. 14) ist die gleiche Bemerkung wie früher zu machen (vergl. X. Jahrg. S. 67).

In der Gesamt-Wasserlieferung haben Rückgang gegen das Vorjahr zu verzeichnen die 12 Städte: Duisburg (um 11,1 %), Görlitz (um 10,6 %), Zwickau (um 9,8 %), Lübeck (um 8,1 %), Elberfeld (um 5,1 %),

118—130

Straßburg i. E. (um 4,8 %), Dortmund (um 4,7 %), Erfurt (um 3,9 %), Barmen (um 3,9 %), Danzig (um 1,9 %), Liegnitz (um 1,4 %). Düsseldorf (um 0,5 %). Soweit die Ausgliederung in Tabelle II nach Ausweis der Sp. 4 Auskunft gibt, ist hierbei ein absoluter Rückgang des Verbrauchs der Privatentnehmer beteiligt in den 6 Städten: Duisburg, Görlitz, Zwickau, Elberfeld, Barmen, Liegnitz; absolute Mehrung des Verbrauchs der Privatentnehmer hat dabei stattgefunden in Danzig; bei den anderen 5 Städten ist die Frage, ob der Privatverbrauch an dem Rückgang beteiligt ist, nach den Ausweisen nicht entscheidbar. Bei den übrigen 37 Städten zeigen sich Mehrungen in der Gesamtwasserlieferung, die zwischen 0,3 % (bei Karlsruhe) und 17,2 % (bei Würzburg) stehen.

Der einfache Durchschnitt aus den Zahlen der Tabelle II Sp. 11 für den Verbrauch pro Tag und Kopf der mittleren Bevölkerung stellt sich auf 113,1 (im Vorjahre 112,3) Liter. Der aus der Summe der Bevölkerungszahlen und der Summe der Gesamtabgabemassen berechnete Durchschnitt beziffert sich auf 111,6 (im Vorjahre 110,8) Liter. Hinter diesen Durchschnittszahlen bleiben zurück die Ergebnisse von 32 Städten (von 31,5 Liter in Plauen bis 108,6 Liter in Bremen); im Vorjahre waren es dieselben Städte (von 30,5 Liter in Plauen bis 106,9 Liter in Elberfeld). Über die Hauptdurchschnittszahlen gehen hinaus die Ergebnisse von 17 Städten (von 118,6 Liter in Duisburg bis 332,1 Liter in Freiburg i. Br.); im Vorjahre waren es auch hier dieselben Städte (von 121,6 Liter in Cöln bis 336,5 Liter in Freiburg i. Br.).

Im einzelnen weisen als Durchschnittsverbrauch auf:

unter dem Hauptdurchschnitt:

```
30— 40 Liter: Plauen:
40-50
           ": Chemnitz, Spandau, Mainz;
50-60
           " : Posen;
           ,, : Potsdam, Zwickau, Erfurt, Görlitz, Kiel, Leipzig, Stettin;
60-- 70
           ,, : Königsberg, Danzig, Mannheim, Braunschweig, Halle,
70-80
                Nürnberg, Berlin, Aachen;
           , : Breslau, Straßburg i. E., Cassel, Hannover;
80 - 90
             : Liegnitz, Magdeburg, Wiesbaden, Düsseldorf, Dresden,
90-100
                Stuttgart;
100--110
           ": Elberfeld, Bremen;
                   über dem Hauptdurchschnitt:
```

, : Duisburg, Cöln, Karlsruhe, Altona;

130-140 , : Essen, Metz; 140-150 , : Crefeld; 170-180 , : Hamburg, Frankfurt a. M., Barmen;

mehrals 200 ": München, Lübeck, Bochum, Dortmund, Würzburg, Augsburg, Freiburg i. Br.

Wie schon früher hervorgehoben worden ist, darf nicht unbeachtet bleiben, daß für manche dieser Ergebnisse die Art der Feststellung des Gesamtabgabebetrages, insbesondere des Betrages für Verlust, ins Gewicht fällt.

In der Tabelle IIIa (Finanzielle Ergebnisse) bedeuten die in Sp. 2 eingesetzten Summen: bei Crefeld (12 109 Mk), Hannover (30 494 Mk.) und Wiesbaden (45 823 Mk.) aus dem Vorjahre übernommene Kassenbestände oder Überschüsse, bei Halle (23 343 Mk.) dem Rechnungsjahre 1899/1900, bei Restgewinn aus (546 822 Mk.) Zuschuß aus Rücklagen, bei Görlitz (15 035 Mk.), Königsberg (1833 Mk.), Posen (64390 Mk.), Spandau (5281 Mk.) Zuschüsse zur Bilanzierung der Rechnungen. Diese Einnahmen fallen für den Nachweis der Tabelle IIIb weg. Andererseits sind von den verschiedenen Ausgaben der Tabelle IIIa (Sp. 13) in die Tabelle IIIb nicht übernommen worden: bei Crefeld 20 814 Mk. für Neu- und Erweiterungsbauten, bei Halle 45 374 Mk. für Rohrnetzerweiterungen usw., bei Breslau 291 482 Mk. für Neuanlagen im Rohrnetz und sonstige außerordentliche Ausgaben. Ausgaben dieser Art (für Neuanlagen usw.) sind bei den übrigen Städten, die nicht auch Einnahmen der betreffenden Art aufführen, schon in Tabelle IIIa, wie früher, nicht mit aufgenommen.

Über Anderungen in den Wasserbezugsbedingungen wird berichtet:

Barmen: Bis Ende des Betriebsjahres waren sämtliche Messer für Hausbedarf installiert. Der Preis beträgt jetzt pro cbm 15 Pfennig für Hausbedarf.

Dresden: Für diejenigen Grundstücke, welche mit Wassermesser versehen sind, ist die Mindestzahlung vom 1. Januar 1901 ab von 2 Mark auf 1 Mark herabgesetzt worden.

Freiburg i. Br.: In den Abgabebestimmungen vom 26. Juni 1901 ist nunmehr, im Gegensatz zu früher, das Verbot der Frostschrauben ausgesprochen.

Halle a. S.: Für die jetzt mitversorgte Gemeinde Ammendorf ist der Preis für 1 cbm Wasser auf 18 Pfennig festgesetzt.

Hannover: Die Bestimmungen betreffend Abgabe von Wasser sind unterm 26. April 1901 neu herausgegeben worden. Dabei kam folgende Änderung in den Veranlagungssätzen für Flußwasser zum Besprengen von Bürgersteig-, Straßen-, Kulturland-, Garten- und Rasenflächen zur Einführung:

Bis zu 500 qm 3 Pf. (früher: bis zu 10 Ar 3 Pf.) pro qm und Jahr

20 Mark festgesetzt worden.

Königsberg i. Pr.: Ein neues Ortsstatut betreffend die Überlassung von Wasser ist unterm 24. Dezember 1900 herausgegeben worden und vom 1. April 1901 ab in Kraft getreten. Der Wasserpreis ist unverändert.

Würzburg: Der Wasserpreis (früher minimal 51/3, maximal 7 Pfennig) wurde vom 1. April 1901 ab auf 10 Pfennig pro cbm erhöht.

I. Beschreibendes über die Wasserversorgungsanlagen.

Stand und Bewegung des Umfangs der Versorgung im Jahre 1901 oder 1901/02.

21.1	Bei Schl	uss des B betru		ahres	Mehrun Minderu	ing (—)	ebs- icke an-	nen	gelt-		Minde-	n n	die m.
Städte (Die Angaben der	die L	änge	die Zal	ge-	das V	gen orjahr	des Betriebs- Grundstücke et nicht an- ossen	losser	lossen neentg trahn	Gesamt- Wasser-	w. Mir gen da r	eit der nd cbm	rch bes
mit † bezeich- neten Städte be- ziehen sich auf das Kalenderjahr 1901, die der übrigen auf das Rechnungsjahr 1901/02).	des Druckrohr.	des Ver- teilungsrohr- metzes	im Stadt- gebiet		in der Länge des Verteilungs- rohrnetzes	in der Zahl der Anschlüsse im Stadtgebiet	Bei Schluss des Be jahres waren Grun im Stadtgebiet ni geschlossen	der L Be	Zahl der angeschlossenen Freibrunnen zur unentgelt- lichen Wasserentnahme	lieferung (Förde- rung, Zulauf)	Mehrung bezw. Minde rung () gegen das Vorjahr	Leistungsfähigkeit Anlage in Tausend pro Jahr	Dieselbe ist di
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Aachen Altona Augsburg† Barmen Berlin	39 209 2 026 11 215 30 545 59 841	100 711 186 900 78 723 134 575 928 315	4 185	1 471 8 082	2,1 4,2 1,9	-0,1 -0,8 * 3,3 0,9	541	22 7 18 16 185	7 7 7 5 23	4 198 915 7 934 816 8 118 296 9 688 814 56 275 753	4,6 2,5 0,6 -3,9 1,9	10 000 10 000 11 710 12 775 52 560	79,3 69,3 75,8
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau	231	8 593 1 353 8 909 69 812	3 050 6 602 21 2 8 441 3 944	2	* 2,6 * 5,8 * 5,1 1,6	2,0 1,7 * 4,8 2,2 2,3	684 301	8 21 91 51 8	84 4 419 68 39	15 112 570 3 680 475 7 139 563 12 874 076 3 366 374	1,1 2,3 14,0 0,8 2,8	29 200 5 000 6 650 19 564 3 535	73,6 ? 65,8
Chemnitz† Cöln a. Rh Crefeld Danzig† Dortmund	5 643 25 070	164 682 4 334 100 257 89 599 884	5 506 20 691 7 749 5 5 7 596	$-\frac{17}{76}$	* 6,6 4,7 5,6 * 2,8	3,5 -2,9 1,4 * 2,7 3,7	512 564	35 13 38 22	76 25 6 54 7	3 262 000 15 464 345 5 691 660 4 032 579 21 046 988	6,5 0,4 11,3 -1,9 -4,7	4 000 52 560 7 500 30 000	29,4 75,9
Dresden† Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	5 799 32 986 3 567 180 560 37 465	303 657 198 299 127 604 159 017 78 996		84 3 - 263 107	5,7 13,4 11,0 14,2 2,6	0,4 4,2 3,4 2,9 2,6	328 : : : :	1 31 8 23 1	23 140 25 7 22	$\begin{array}{c} 14\ 963\ 747 \\ 8\ 846\ 416 \\ 4\ 595\ 221 \\ 6\ 668\ 067 \\ 1\ 958\ 256 \end{array}$	$ \begin{array}{r} 1,2 \\ -0,5 \\ -11,1 \\ -5,1 \\ -3,9 \end{array} $	26 645 22 000 6 000 10 000 4 300	40,2 76,6 66,7
Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br.† Görlitz Halle a. S	14 000 10 994 3 600 25 240	136 452 339 763 82 885 43 990 146 549	7 6 13 563 3 810 3 276 6 568		3,6 7,6 18,0 2,5 5,3	* 7,0 2,6 3,3 17,3 6,0	200 205 27	14 7 10 21	$ \begin{array}{r} 2 \\ 180 \\ 52 \\ 42 \\ 32 \end{array} $	10 715 500 18 464 779 7 500 000 1 819 134 4 645 711	1,9 $12,5$ $1,6$ $-10,6$ $4,1$	14 000 23 600 9 490 4 000 7 500	78,2 79,0 45.5
Hamburg† Hannover Karlsruhe† Kiel Königsberg i.Pr.	6 113	995 285 107 2 006 90 268 89 056	$\begin{array}{c} 20\ 605 \\ 8\ 980 \\ 4\ 210 \\ 4\ 795 \\ 5\ 508 \end{array}$	77 1 332 — 83 160	* 2,5 3,3 * 0,8 5,6 2,3	* 0,6 2,6 4,8 1,2	2 250 158 120 587	163 30 13 26 19	218 43 62 16 30	44 889 316 9 351 876 4 367 392 2 591 011 5 165 631	1,2 0,8 0,3 7,0 11,7	17 446 15 000 4 500 5 000	29,1 57,6
Leipzig† Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz		372 654 43 079 932 300 62 128	$12\ 174 \\ 2\ 297 \\ 6\ 336 \\ 6\ 159 \\ 3\ 759$	310 1 - -	1,1 1,8 * 3,6 * 3,2 1,1	4,1 2,5 4,1 0,3 2,9	2 022	37 17 41 32 1	$ \begin{array}{r} 40 \\ 1 \\ 268 \\ 32 \\ 42 \end{array} $	12 087 000 1 858 744 6 409 300 7 799 098 1 533 660	$ \begin{array}{r} 7,2 \\ -1,4 \\ -8,1 \\ 4,9 \\ 4,2 \end{array} $	25 000 3 650 9 000 8 500	50,9 71,2
Mannheim†	13 798 4 740 72 842 30 800 23 690	120 312 29 118 348 019 204 500 60 189	12841	202 -	15,0 	13,1 2,9 5,2 5,1 5,1	820	53 41	155	3 977 582 2 923 100 39 459 420 7 551 850 884 300	8,7 8,3	4 500 3 500 47 304 10 000 1 500	83,4 75,5
Posen Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E		56 802 65 616 40 000 2 865 164 922	$\frac{1467}{3616}$		-10,9	1,1 1,3 -3,2 4,1 4,3	298 231 175 2 277	11 26	1 20	2 526 879 1 341 180 1 137 794 4 357 095 4 672 866	8,4 8,0 7,7	3 000 3 500 1 277 8 027 19 272	38,8 89,1 54,8
Stuttgart Wiesbaden Zwickau†	41 468 38 200 16 852 15 800	250 601 85 971 81 341 59 500	8 618 4 098 3 385 2 450			4,8 2,8 7,8 1,3	70	10 27 16 15	23 97	6 710 086 3 094 940 6 786 376 1 416 202	2,1 17,2	8 000	63,4 73,7 84,8 56,6

^{*)} Die Angaben beziehen sich: in Sp. 6 auf das Gesamtrohrnetz, in Sp. 7 auf die Gesamtanschlüsse.

II. Wasserabgabe im Betriebsjahre 1901 oder 1901/02.

	Von de	Gesamt-	Wasserabg	abe (Tab.	I Sp.	11) er	ıtfaller	auf	tes	leren Be	(der mitt- völkerung
	a.	b. g	c.	d.					Mittlere Bevölkerung des Versorgungsgebietes im Betriebsjahre	des Vers gebietes)	und Tag
	en	Verbrauch in städtischen Ge- 😴 bäuden u.Anstalten	· .	rs art					ker sge jahr	entfa	dlen
Qu 1.	Verbrauch zu öffentlichen Zwecken	Verbrauch in städtischen Ge- oäuden u.Anstalt	Verbrauch der sonstigen Entnehmer	Verbrauch im eigenen Bedarf des Werkes und Verlust					evol inge ebsj	von der Gesamt- Wasserabgabe (Tab. I, Sp. 11)	Ent Ent
Städte	Verbrauch öffentlich Zwecken	Verbrauch tädtischen iuden u.Ans	ran onst ehr	ucl Ker Ver	a.	b.	c.	d.	Be rgu	bg.	bra at- (Sp
	Sert Ser	rbra tisc en	ert sc ntn	bra ner s v					ere rso Be	er G sera L	Ver riv ier
	> ; .	Ver täd iud	der E	Ver ige de de					ttle Ve	ass	n • P hm
	l	s P		- 9					Mi	Vor Ts	vor der ne
	<u>cbm</u>	cbm	cbm	<u>cbm</u>	0/0	0/0	0/0	0 0		Tyon der Gesamt-	Tyom Verbrauch and der Privat-Ent-
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Aachen	39 601	194 315	2 806 532		1,0	4,6	66,8	27,6	143 710	80,0	53,5
Altona	200 076 650	226 364 000	7 508 376 7 058 344		2,5	,0	94,6 86,9	5,1	178 020 90 170	122,1 246,7	115,6 $214,5$
Barmen	236	141	8 483 795		2	,4	87,6	10,0	153 000	173,5	151,9
Berlin	4 664 806	1	65 417	4 945 530	8,3	82	9	8,8	1 931 840	79,8	* 66,2
Bochum	2 230 885		12 564 863		14,8	2,1		bei a	182 690	226,6	188,4 * 58 a
Braunschweig . Bremen	602 670	27	57 412	320 393	16,4	74	9	8,7	129 570 180 120	77,8 108,6	* 5×,3
Breslau	1 058 752	1 160 579	8 884 051	1 770 694	8,2	9,0	69,0	13,8	426 000		57,1
Cassel	1 046 493	23	19 881	bei a	31,1	68	•	bei a	109 470	84,3	* 58,1
Chemnitz	837 176		24 824	bei a	25,7	74	,3	bei a	208 080	42,9	* 31,9
Cöln a. Rh Crefeld	1 978 600 161 000		21 762 5 185 604	2 763 983 30 000	$\begin{array}{c} 12,8 \\ 2,8 \end{array}$	69 5,6		17,9	356 470 107 810	118,9 144,6	* 82,4 131,8
Danzig	842 000		2 438 782	634 026	20,9		60,5	15,7	149 300	74,0	44,8
Dortmund	4 238 177		08 811	bei a	20,1	79	,9	bei a	24 3 910	236,4	*188,8
Dresden	1 153 332		49 045	61 370	7,7	91		0,4	413 200		* 91,2
Düsseldorf Duisburg	619 735	1 000 7 7	84 361 4 384 221	442 320	7,0	88 ,6	,0 95,4	5,0	246 480 106 120		* 86,5 113,2
Elberfeld	98 498	114 491			1,5	1,7		12,0	180 810		85,7
Erfurt	157 474	16	71 993	128 789	8,0	85		6,6	87 820	61,1	* 52,2
Essen	136 215	333 492	8 924 053	1 321 740	1,3	3,1	83,3	12,3	214 110		114,2
Frankfurt a. M. Freiburg i. Br.	950 000	310 000	4 509 300	1 730 700	12,7	4,1	60,1	23,1	295000 61870		199,7
Görlitz	328 000		1		18,0	3,8	71,4	6,8	80 910		44,0
Halle a.S	176 600	175 40 0	3 192 228	1 101 483	3,8	3,8	68,7	23,7	162 210	78,5	53,9
Hamburg	2 405 700		45 116	238 500	5,4		1,1	(),5	722 880		*160,1
Hannover Karlsruhe	$\frac{251}{455828}$	8 8 5 0 471 893		1 098 208	26 10,4	9 10,8	61,3 78,8	11,8	294 570 98 130		53 s 96,0
Kiel	327 750		1 754 039		12,7	3,2		16,4	111220		4:3,2
Königsbergi.Pr.	195 400	4 6	09 500	360 731	3,8	89	,2	7,0	192 400	73,6	* 65,6
Leipzig	1 066 000		95 000	2 526 000	8,8	70	•	20,9	479 880		* 48,5
Liegnitz Lübeck	106 960	21 000	1 324 950	405 834	5,8	1,1	71,3	21,8	55 300 81 140		65,6
Magdeburg	528 654	502 087			6,8	6,4	72,1	14,7	227 880		67,6
Mainz	119 878	95 641	1 217 451	100 690	7,8	6,2	79,4	6,6	85 490	49,1	39,0
Mannheim	420 753					5,9	67,5	16,0	144 750		50,8
Metz		1 372 830 2 807 130	$594\ 270$ $29\ 372\ 446$		32,7 18,4	47,0	20,3 74,4	bei b	58 180 510 000		28,0 157,8
Nürnberg	1 163 129				15,4	8,7	65,9	10,0	262980	78,7	51,8
Plauen i. V.	37 600	65 140	781 560		4,2	7,4	88,4		77 030		27,8
Posen	170 246				6,7	6,2	53,1	34,0	119 670		30,7
Potsdam Spandau	73 450);	$oxed{ } 989210 \ oxed{ } 847794$				73,8	15,4	61 000 66 450		44,4 35,0
Stettin	259 724	361 113	3 065 887	670 371	5,9	8,3	70,4	15,4	170 700	69,9	49,2
Straßburg i. E.	1 766 420	1	39 15 9	467 287	37,8	52	.2	10,0	153 61 0		* 43,5
Stuttgart	962 140							9,4	184 730		71.2
Wiesbaden	1 348 341	$\frac{60000}{1-220706}$	2 1 00 993 3 1 08 402		27 19,9		67,9 45,8	4,6 31,3	88 270 77 760		65,2 109,5
Zwickau	51 580		1 288 779				91,0	bei a, b	64500		
*) Ei	nschließlie	h des Ve	rbrauchs t	inter b.				Digitized	by GO	ogic	
										_	

Illa. Finanzielle Ergebnisse des Wasser

			n :	,		
•	Über-		Einna	hmen	1	
Städte [*]	nahme aus dem Vorjahre;	Für verkauftes Wasser	Miete der Wasser-	Aus Magazin und	Ver- schiedene Ein-	Gesamt- Einnahmen
	Zuschüsse		messer	Werkstatt	nahmen	
	M		eH.		M	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen Altona	- - -	416 097 932 934 240 543 662 779	60 571 17 983 — 8 569	7 813 9 224 2 752 8 039	8 384 — 1 982 3 898	492 865 960 141 245 277 683 285
Berlin	-	7 410 088	<u> </u>	51 671	20 020	7 481 779
Bochum Braunschweig . Bremen Bresłau Cassel	 546 822 	800 165 299 505 643 779 1 462 676 433 724	27 564 663 — — — 767	115 844 43 895 2 811 48 104 54 416	7 116 1 340 1 582 14 122 17 876	950 689 345 403 648 172 2 071 724 506 783
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig	_ 12 109 _	547 432 1 417 161 326 228	145 089 10 151	12 886 49 598 33 049	14 821 9 205 —	575 139 1 621 053 381 537
Dresden Düsseldorf Duisburg	-	1 118 716 1 531 762 820 917	40 755 — 38 306	16 488 22 694 31 677	27 016 86 887 20 293	1 202 975 1 641 343 911 193
Elberfeld Erfurt	_	695 578 290 033	55 576	18 575 41 295	6 602 3 806	776 331 335 134
Essen	15 035 23 343	621 493 2 614 539 332 147 128 224 560 664	41 419 1 087 2 047 — 1 577	24 250 8 296 12 157 57 464 7 493	45 164 5 164 3 264 14 926	687 162 2 669 086 351 515 203 987 608 003
Hamburg	30 494 — — 1 833	3 470 406 1 034 690 490 070 343 201 392 597	9 150 73 714 10 203 22 799	6 424 1 864 39 018 12 500	49 272 1 209 2 318 31 141	3 479 556 1 194 594 503 346 407 336 438 071
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	- - - -	1 492 556 208 072 287 772 729 753 332 148	97 437 753 1 024 — 28 398	30 374 23 249 24 200 10 250 9 016	131 102 3 930 1 758 657 12 429	1 751 469 236 004 314 754 740 660 381 991
Mannheim Metz München Nürnberg Plauen i. V	- - - -	618 529 98 366 1 635 322 552 536 154 253	13 785 	15 309 7 145 11 872	11 797 39 306 6 705 19 897	644 111 93 366 1 821 543 627 566 186 022
Posen	64 390 	208 430 259 012 133 919 601 313 324 421	800 228 69 768	1 841 13 043	2 359 3 468 — 2 104 1 251	275 179 264 321 140 000 616 688 395 440
Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	45 823 — —	805 919 523 598 332 828 185 632	593 1 588 — 205	14 622 1 217 834 6 720	35 904 19 133 7 497 13 089	857 038 591 359 341 159 205 646
	ł		ı			

Digitized by Google

werkbetriebs im Betriebsjahre 1901 oder 1901/02.

			Ausgab				Ein-	
(I	etriebs- Förde- ungs-) osten	Unterhalt der Betriebs- anlagen und Wasser- messer	Ver- zinsung und Amorti- sation	Ab- führung zu Fonds	Ver- schiedene Aus- gaben	Gesamt- Ausgaben	nahmen- Über- schuß	Städte
	M	M	M	\mathcal{M}	M	M	M	
	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
1	41 480 43 959 30 450 29 329 1 910	39 682 23 412 27 492 82 781 0 176	53 154 261 250 - 213 476 2 731 706	5 322 75 144 — 10 000 100 000	13 068 — 109 757	193 791 576 348 57 942 586 666 5 040 570	299 074 383 793 187 335 96 619 2 441 209	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.
1	31 985 67 511 16 782 88 099 74 695	162 102 20 435 55 243 140 950 31 667	74 772 339 405 453 208 196 070	23 232 55 000 412 784 39 214	291 482 22 117	483 340 260 719 571 634 1 541 493 413 422	467 349 84 684 76 538 530 231 93 361	Bochum. Braunschweig. Bremen. Breslau. Cassel.
18	51 756 81 811 80 0		303 744 464 460 132 385	97 753 200 000 71 074	12 002 20 814	575 139 1 242 417 372 828	378 636 8 709	Chemnitz. Cöln a. Rh. Crefeld. Danzig.
	98 213	68 890	494 124	35 353	-	899 548	303 427	Dortmund.
2	53 965 265 2 31	91 593	415 934 88 861	774 954 329 976	401 -	1 641 343 684 068	227 125	Dresden. Düsseldorf. Duisburg.
(73 01 9 62 392	79 725 32 646	339823 140067	66 008 11 511	22 904 9 107	776 331 283 265	51 869	Elberfeld. Erfurt.
	09 209 890 203	107 130	298 531 1 063 331	17 941 109 325	6 658	$620\ 107$ $2\ 069\ 517$	67 055 599 569	Essen. Frankfurt a. M
	16 116 77 104	29 925 66 546 59 307	97 666 90 436 183 587	10 000 47 335	11 658 3 191 45 977	156 726 203 987 470 898	194 789 	Freiburg i. Br. Görlitz. Halle a. S.
1	550 981 155 43 698 62 057	747 56 877 83 553 785	442 682 153 087 181 835 270 774	=	50 358 3 362 166 7 777	1 550 981 736 437 283 787 358 593 438 071	1 928 575 458 157 219 559 48 743	Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel. Königsberg i. I
11 8	12 623 84 564 68 711 02 089 06 078	122 125 20 651 36 897 52 941 18 265	390 955 74 651 60 353 333 409 113 887	436 054 	80 303 — 77 377 2 640	1 343 617 200 516 222 042 635 598 264 450	407 852 35 488 92 712 105 062 117 541	Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg. Mainz.
	39 259	46 219	$150\ 452$	96 956	1 927	375 657 16 986	268 454	Mannheim.
4	16 986 	127 640 31 633 9 532	867 764 253 841 90 008	88 725 54 403	31 109 1 217 12 679	1 163 553 = 493 559 186 022	76 380 657 990 134 007	Metz. München. Nürnberg. Plauen i. V.
1	60 363 14 951 16 300 84 412 75 7	26 540 8 294 13 330 41 863	141 434 52 740 55 317 158 002	29 942 - 8 225 -	10 387 2 119 15 891 8 911	275 179 144 933 140 000 349 425 100 556	119 388 	Posen. Potsdam. Spandau. Stettin. Straßburg i. E
	143 1 54 685 51 684 2 210	83 21 213 36 177 13 030	70 000 147 256 209 292 84 609	40 000	1 652 7 072 11 245	315 607 263 264 331 657 174 647	541 431 328 095 9 502 30 999	Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.

Digitized by Google

IIIb. Finanzielle Ergebnisse des Wasserwerkbetriebs im Betriebsjahre 1901 oder 1901/02.

			**************************************		111 2007		TOOL OUGI	
	Be Be	E i	nnahm	e n	A	usgabe	n	
Städte	Von der Gesamt- Wasserabgabe (Tab. I 5 Sp. 11) sind gegen Be- zahlung abgegeben	für Wasser (Tab. III a	fur Wassermesser- miete, Werkstatt- betriebu.sonstiges (Tab.IIIa Sp. 4.5,6)	Zu-	für Verwaltung, Förderung, Unterhalt der Anlagen (Tab.llaSp. 8,9,10)	sonstige (Tab. III a		Be- triebs- Über-
	Von der SWasserabg Sp.11) sin zahlung a	(1ab. 111a Sp. 3)	für Was miete, betrieb (Tab.III	sammen M	für Ve Förderu halt de (Tab.Illa	Sp. 13)	sammen M	schuß M
1.	2.	$\frac{-i\pi}{3}$	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Aachen · · · · Altona · · · · Augsburg · · · Barmen · · · · Berlin. · · :	2 806 532 7 934 816 7 058 344 8 483 795 46 711 977	416 097 932 934 240 543 662 779	76 768 27 207 4 734 20 506 71 691	492 865 960 141 245 277 683 285 7 481 779	135 315 226 886 57 942 363 190 2 099 107	13 068 	135 315 239 954 57 942 363 190 2 208 864	357 550 720 187 187 335 320 095 5 272 915
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	12 710 087 3 680 475 10 044 630 2 376 760	299 505 643 779 1 462 676	150 524 45 898 4 393 62 226 73 059	950 689 345 403 648 172 1 524 902 506 783	460 108 130 947 232 229 384 019 156 021	- - - 22 117	460 108 130 947 232 229 384 019 178 138	490 581 214 456 415 943 1 140 883 328 645
Crefeld Danzig	10 721 762 5 207 390 2 438 782	326228	27 707 203 892 43 200 84 259	575 139 1 621 053 369 428 1 202 975	161 640 577 957 148 555 370 071	12 002 — — —	173 642 577 957 148 555 370 071	401 497 1 043 096 220 873 832 904
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	14 963 747 7 784 361 4 384 221 6 668 067	1 531 762 820 917	109 581 90 276 80 753	1 641 343 911 193 776 331	450 054 265 231 347 596	401 - 22 904	450 455 265 231 370 500	1 190 888 645 962 405 831
Elberfeld	1 829 467 10 715 500	290 033 621 493 2 614 539 332 147 128 224	45 101 65 669 54 547 19 368 60 728 23 996	335 134 687 162 2 669 086 351 515 188 952 584 660	122 580 303 635 890 203	9 107 	131 687 303 635 896 861 59 060 103 551 194 602	203 447 383 527 1 772 225 292 455 85 401 390 058
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr	43 731 747	3 470 406 1 034 690 490 070 343 201	9 150 129 410 13 276 64 135 43 641	3 479 556 1 164 100 503 346 407 336 436 238	$\begin{array}{c} 1550981 \\ 243397 \\ 127338 \end{array}$	50 358 3 362 166 7 777	1 550 981 293 755 130 700 176 758 167 297	1 928 575 870 345 372 646 230 578 268 941
Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	9 165 000 1 858 744 6 125 082 1 426 970	287 772 729 753	258 913 27 932 26 982 10 907 49 843	1 751 469 236 004 314 754 740 660 381 991	125 865	80 303 — 77 377 2 640	516 608 125 865 130 785 302 189 150 563	1 234 861 110 139 183 969 438 471 231 428
Mannheim Metz	3 326 830 1 967 100 35 474 229 5 217 420 881 800	93 366 1 635 322 55 2 536	25 582 	644 111 93 366 1 821 543 627 566 186 022	264 680 149 776	31 109 1 217	128 249 16 986 295 789 150 993 41 611	515 862 76 380 1 525 754 476 573 144 411
Posen Potsdam Spandau Stetlin Straßburg i. E.	1 504 762 1 267 730 892 794 3 727 848 2 439 159	259 012 133 919 601 313	2 359 5 309 800 15 375 71 019	210 789 264 321 134 719 616 688 395 440	60 132 68 792	10 387 2 119 15 891 8 911	133 745 62 251 84 683 183 198 100 556	77 044 202 070 50 036 433 490 294 884
Stuttgart Wiesbaden Zwickau	4 763 992 2 100 993 4 522 652 1 416 202	523 598 332 828	51 119 21 938 8 331 20 014	857 038 545 536 341 159 205 646	115 293	7 072	245 607 116 008 122 365 50 038	

Digitized by Google

IV. Rentabilität der Wasserwerksanlagen im Betriebsjahre 1901 oder 1901/02.

	zahlten IIIb Sp. 2) Erlös für IIIb Sp. 3)	Pro (Tab. l	Ges am t Sp. 11) stelle	n sich		des Betriebs- betrug	Betriebsü (Tab. III	lem berschuß b Sp. 9) rt sich
Städte	Pro cbm hezahlten Wassers (Tab. IIIb Sp. 2) stellt sich der Erlös für Wasser (Tab. IIIb Sp. 3)	die eigentlich. Detriebskosten (Tab. IIIb Sp.6)	die Einnahmen k für Wasser (Tab. IIIb Sp.3)	die Gesamt- Ausgaben (Tab. IIIb Sp.8)	die Gesamt- Linnahmen (Tab. IIIb Sp.5)	a. der Gesamt- Anlagewert <i>M</i> .	b. der Buchwert der Anlage	der Wert a zu ⁰ / ₀	der Wert b zu ⁰ / ₀
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen Altona	14,8 11,8 3,4 7,8 15,9	3,2 2,9 0,7 3,7 3,7	9,9 11,8 3,0 6,8 13,2	3,2 3,0 0,7 3,7 3,9	11,7 12,1 3,0 7,1 13,3	4 110 606 5 931 036 2 800 000 4 685 830 69 367 710	892 049 1 533 000 3 805 999	8,7 12,1 6,7 6,8 7,6	40,1 12,2 8,4
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	6,3 8,1 14,6 18,2	3,0 3,6 3,3 3,0 4,6	5,3 8,1 9,0 11,4 12,9	3,0 3,6 3,3 3,0 5,3	6,3 9,4 9,1 11,8 15,1	4 325 000 7 319 001 9 693 777 4 209 907	3 690 565 2 343 702 5 187 298 6 882 678	5,0 5,7 11,8 7,8	13,3 9,2 8,0 16,6
Chemnitz Coln a. Rh Crefeld Danzig Dortmund	13,2 6,3 6,7	5,0 3,7 2,6	16,8 9,2 5,7	5,3 3,7 2,6	17,6 10,5 6,5	7 190 771 10 801 905 2 914 268 9 739 437	2 422 597 1 427 099	5,6 9,7 7,6	43,1 15,5
Dresden Düsseldorf Duisburg	10,3 10,5	3,0 3,0	10,2 9,3 10,4	3,0	11,0 10,3	4 363 294 7 163 397	11 752 766 302 794	14,8 5,7	10,1 213,3
Elberfeld Erfurt	15,9	5,2 6,3	14,8	5,6 6,7	11,6 17,1	2 574 091	1 731 512	7,9	11,7
Essen Frankfurt a. M. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S	5,8 7,3 9,9 15,8	2,8 4,8 0,6 5,5 4,9	5,8 14,2 4,4 7,0 12,1	2,8 4,9 0,8 5,7 4,2	6,4 14,5 4,7 10,4 12,6	3 117 213 23 269 862 2 116 354 5 815 576	2 939 713 18 148 376 2 863 301	12,3 7,6 13,8	13,0 9,8
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr.	7,9 17,6 11,2 19,6 8,2	3,5 2,6 2,9 6,8 3,1	7,7 11,1 11,2 13,2 7,6	3,5 3,1 3,0 6,8 3,2	7,8 12,4 11,5 15,7 8,4	30 595 939 10 406 182 3 080 409 3 151 477 6 752 829	7 156 337 2 210 291 2 328 258 5 579 917	6,3 8,4 12,1 7,3 4,0	12,2 16,9 9,9 4,8
Leipzig Liegnitz Lubeck Magdeburg Mainz	16,3 11,2	3,6 6,8 2,0 2,9 9,6	12,3 11,2 4,5 9,4 21,7	4,8 6,8 2,0 3,9 9,8	14,5 12,7 4,9 9,5 24,9	11 417 822 2 603 325 6 479 469 2 212 619	6 917 855 1 409 258 1 347 018 3 920 069 1 257 807	10,8 7,1 6,8 10,5	17,9 7,8 13,7 11,2 18,4
Mannheim Metz	18,6 4,7 4,6 10,6 17,5	3,2 0,6 0,7 2,0 3,3	15,6 3,2 4,1 7,3 17,4	3,2 0,6 0,7 2,0 4,7	16,2 3,2 4,6 8,3 21,0	3 814 590 17 658 928 5 622 054 2 802 233	2 766 664 4 937 662	13,5 8,6 8,5 5,2	18,6 : 9,7
Posen	13,9 20,4 15,0 16,1 13,3	4,9 4,5 6,0 4,0 2,2	8,2 19,3 11,8 13,8 6,9	5,3 4,6 7,4 4,2 2,2	8,3 19,7 11,8 14,2 8,5	1 962 225 1 947 330 3 254 029 4 646 506	2 855 395	3,9 10,4 13,3 6,8	15,3
Stuttgart	16,9 24,9 7,4 13,1	3,7 3,7 1,7 2,7	12,0 16,9 4,9 13,1	3,7 3,7 1,8 3,5	12,8 17,6 5,0 14,5	7 736 077 6 256 873 3 715 962 2 690 123	5 598 315 4 174 940 2 854 940 2 531 448		10,9 10,3 7,7 6,1

VIII.

Beleuchtungswesen

im Jahre 1902.

Bearbeitet im Statistischen Amte der Stadt Cöln unter Leitung des Direktors K. Zimmermann.

Im Anschluß an die im XI. Jahrgang S. 175 ff. enthaltene Darstellung werden auf Grund der von den beteiligten Stadtverwaltungen ausgefüllten Fragebogen die Zusammenstellungen über das Beleuchtungswesen für das Jahr 1902 nach den bisherigen Gesichtspunkten fortgesetzt und die erforderlichen Erläuterungen vorausgeschickt.

Erläuterungen und Ergänzungen zu den Tabellen.

In dem Tabellenwerk bedeutet allgemein:

- ein * am Namen der Stadt, daß das öffentliche Gas- oder Elektrizitätswerk Privateigentum;
 - " **, daß es städtisch, aber verpachtet ist;
 - ", ., daß die betreffende Angabe fehlt;
 - " -, daß eine Zahl nicht einzutragen war;
 - "†, daß die Angabe unter den Erläuterungen gemacht ist.

Die in {} Klammern eingeschlossenen Zahlen der Tabellen sind auf anderer Grundlage als die übrigen Zahlen gewonnen. Die näheren Angaben machen die Erläuterungen

Alle Bestandsangaben beziehen sich, soweit nicht ein anderer Zeitpunkt bezeichnet ist, auf das Ende der betreffenden Berichtszeit, die in Kursiv gedruckten Angaben auf einen kürzeren oder längeren Zeitraum als das Jahr.

Tabelle I.

Sp. 2. Die Berichtszeiten sind je: a = 1. April bis 31. März, b = Kalenderjahr, c = 1. Juli bis 30. Juni, d = 1. Mai bis 30. April.

- Sp. 3. Es bedeutet =, daß das Gasversorgungsgebiet gleich dem Stadtgebiet ist; <, daß einzelne Stadtteile an das Leitungsnetz nicht angeschlossen sind; >, daß auch an Nachbarorte Gas abgegeben wird; >, daß jenes wie dieses der Fall ist.
- Sp. 9 und 10. Es bedeutet a: westfälische, b: schlesische (b₁: oberschlesische, b₂: niederschlesische), c: Saar-, d: sächsische, e: englische und schottische, f: böhmische Kohle, g: deutsche Gaskohle ohne nähere Bezeichnung, h: Cannelkohle ohne nähere Bezeichnung. Stellte sich für eine Kohlenart die vergaste Menge auf weniger als 1 %, so ist nur der bezügliche Buchstabe eingetragen. Angaben über die Verwendung von Benzol, Koks, Gasöl, Gazine zur Gasfabrikation liegen vor aus Barmen, Hamburg, Königsberg, München, Nürnberg und Plauen i. V.
- Sp. 11. Über die Erzeugung von Wassergas berichten Barmen, Bremen, Hamburg, Königsberg, Magdeburg, Nürnberg, Plauen i. V., Posen, Stettin.
- Sp. 14. Die in () eingeschlossenen Zahlen beziehen sich auf konzentriertes Ammoniakwasser. — Königsberg: 411 000 kg konzentriertes Ammoniakwasser.
- Sp. 15. Aachen: Salzs. Ammoniak. Augsburg: 3,5 kg Salmiakgeist. Barmen: 2,2 kg Ammoniak. Crefeld: 2,5 kg in konzentrierter Lösung. Königsberg: 2,4 kg; Stuttgart: 1,9 kg; Mainz: 1,4 kg konz. Ammoniak. München: Aus dem Ammoniakwasser wurde erzeugt 32 400 kg schwefels. Ammoniak und 430 590 kg konz. Gaswasser; aus dem Rohgase wurden 7733 kg Ammoniak in Superphosphat gewonnen.

Tabelle II.

- Sp. 10 und 11. Bremen, Chemnitz, Dresden, Elberfeld, Leipzig und Magdeburg: Einschl. des Gasverbrauchs zu sonstigen gewerblichen Zwecken (Menge unbekannt). Kiel: Einschl. 68 650, Stettin: Einschl. 93 638 cbm für Gäsmotoren, die zur Erzeugung elektrischen Lichtes dienen. Breslau. Chemnitz und Straßburg i. E.: Einschl. des zu ermäßigtem Preise abgegebenen Gases für Treppen- usw. -Beleuchtung (Menge unbekannt).
- Sp. 12 und 13. Es ist folgender Gasverbrauch zu gewerblichen Zwecken eingeschlossen: Aachen: 233, Barmen: 312, Cöln 956, Crefeld 846, Halle a. S. 143, Karlsruhe 283, Liegnitz 28, Lübeck 50, Straßburg i. E. 4 Mille cbm. Von Duisburg, Mainz, Stettin und Stuttgart, wo dasselbe gilt, ist die Menge unbekannt. Breslau und Magdeburg: Einschl. des Gasverbrauchs zur Hausflur, Treppen- und Hofbeleuchtung.
- Sp. 14 und 15. Hamburg: Der Selbstverbrauch in den Gasanstalten und in den Bureaus wird nicht durch Gasmesser festgestellt; es erscheint demnach der Gasverlust entsprechend höher, deshalb sind die Zahlen in () eingeschlossen.

Tabelle III.

Über die an die Gaswerke angeschlossenen Gasapparate sind folgende Angaben gemacht worden:

Städte	Heizöfen	Badeöfen	Koch- apparate	Sonstige Apparate	Zusammen
Bochum	576 413 2 391 55	214 76 603	1 492 8 855 7 167 302	97 246 654	2 397 9 590 16 489 10 815 357
Halle a. S Hamburg Leipzig Liegnitz Nürnberg	516 25 144 902	128 295 48 319	2 514 21 102 1 114 4 362	248 2 412 65 163	3 406 25 809 15 400 1 371 5 746
Plauen i. V Posen Straßburg i. E	406 233	43 767 •	2 727 1 885	1 758 189	4 934 3 047 18 242

Sp. 9 bis 13. Für die Städte, von denen Angaben fehlen, geben die Zahlen der Spalte 5 einigen Anhalt über die Häufigkeit der Privatanlagen zur Erzeugung elektrischen Lichtes.

Tabelle IV.

Es bedeutet: = in den Spalten 9 ff, daß je der in den Spalten 2 bis 8 aufgeführte Preis gilt; (), daß die Angabe nur für gewisse Fälle zutrifft, wie in den folgenden Erläuterungen näher angegeben wird.

Bochum: Die Werte der ersten Zeile beziehen sich auf die Gaslieferung innerhalb des Stadtgebietes, die der zweiten auf die Gaslieferung an auswärtige Abnehmer. — Frankfurt a. M.: Auf der ersten Zeile sind die Preise der Frankfurter Gas-Gesellschaft, auf der zweiten die der englischen Gesellschaft daselbst angegeben. Der Leuchtwert des Gases der beiden Gesellschaften verhält sich wie 212:100.

Sp. 1. Wiesbaden: Der Einheitspreis von 12 Pf. gilt für das Sommer-, der von 16 Pf. für das Winterhalbjahr.

Sp. 2 und 3. Augsburg und Breslau: Die aufgeführten Grundpreise werden in Wirklichkeit nicht erhoben, da auch auf den Gasverbrauch der untersten Stufen, bis zu 2486 bezw. 2000 cbm, Rabatt, und zwar 3 bezw. 2 % gewährt wird. Der höchste zu zahlende Preis stellt sich demnach daselbst auf 21,34 bezw. 17,64 Pf. pro cbm. — Soweit in den einzelnen Städten der Preis des durch Automaten bezogenen

Gases von dem Grundpreis abweicht, ist derselbe in der folgenden kleinen Übersicht vermerkt. Es kostete:

in	der cbm	in		der	сЬm
Augsburg	20 Pf.	Mannheim		18	Pf.
Creteld	10 .,	München		17	••
Erfurt	$21^{1/2}$	Nürnberg		14	1,
Frankfurt a. O	16 ,	Posen .		10	•
Freiburg i. Br	17 ,	Potsdam	. 18 u	.141	
Halle a. S	16 ,	Stettin .		162	3
Kiel	13 ,	Straßburg		16	••
Königsberg (durch		Stuttgart		15	11
Kochgasautomaten)	12 ,,	Würzburg		16	11

Berlin: Durch Automaten bezogen kosten 675 l 10 Pf. — Karlsruhe: Das in Wohnungen bis 600 M Mietwert durch Automaten zu Leucht-, Koch- und Heizzwecken bezogene Gas kostet 15 Pf. pro cbm. — Magdeburg: Das durch Automaten und durch die auf städtische Rechnung hergestellten Deckenleitungen bezogene Gas kostet 20 Pf. pro cbm. — Stuttgart: Außer dem aufgeführten Preis sind von jedem Kubikmeter Leuchtgas 4 Pf. Gassteuer zu zahlen.

Sp. 4 bis 7. Augsburg: Weiterer Rabatt nach privatem Übereinkommen.

Sp. 6. Die Zahlen für Augsburg und Breslau gelten für die erste Erhöhung des Rabatts.

Sp. 8. Durch 1 ist bezeichnet, daß der Rabatt nur für den zwischen die Grenzen der einzelnen Stufen fallenden Verbrauch gewährt wird, durch (1) bei Halle a.S., daß der Anfangspreis der neuen Stufe je zugleich den Höchstpreis in der vorhergehenden Stufe bildet, bei Cöln und Kiel, daß der zu zahlende Preis nicht unter den Höchstbetrag je in der nächstniedrigeren Stufe ermäßigt wird.

Spalte 9 und 10. Braunschweig, Cöln, Düsseldorf, Halle a. S., Kiel, Stettin und Würzburg: Die Preisermäßigung tritt nicht ein, wenn die Motoren ganz oder teilweise zur Erzeugung von Licht dienen. In den drei ersten Städten ist alsdann derselbe Preis wie für Leuchtgas zu zahlen, in Cöln. Stettin und Würzburg je 13 Pf. pro cbm ohne Rabatt, in Kiel 17 Pf. mit Rabatt (der Rabatt wird nach dem Gesamtverbrauch von Leucht- und solchem Motorengas berechnet). In Mannheim fällt bei derartigem Gas der Rabatt weg. — Cassel: Es kostet das Motoren- usw. Gas im Sommerhalbjahr 10, im Winterhalbjahr 13 Pf. das cbm; Plauen: Koch-, Heiz- und Motorengas vom 1. November bis 1. März 15 Pf., sonst 13 Pf. — Straßburg i. E.: Bei zehnjährigem Vertrag tritt wie beim Leuchtgas, so auch bei Kraft-, Heiz- und Kochgas, falls der Verbrauch 10 000 cbm pro Jahr übersteigt, eine Preisermäßigung um 2 Pf. pro cbm ein. — Stuttgart: Der aufgeführte Preis erhöht sich durch die Gassteuer um 1 Pf.

Die angegebene Preisermäßigung genießt in Breslau und Dresden auch das Gas zur Hausflur-, Treppen und Hofbeleuchtung. — In Stettin und Königsberg sind aus den Kochgasmessern sog. Küchenflammen gestattet. — In Barmen wird das Flämmereigas nach einem eigenen stark abgestuften Tarife (von 17½ bis 12 Pf. für das cbm) berechnet, über den hinaus noch 10% Extrarabatt gewährt werden.

Sp. 11. Der Rabatt auf das zu anderen als Beleuchtungszwecken benutzte Gas stellt sich folgendermaßen:

	dpreis cbm	ster			Ra	batt			Der Rabatt gilt je	
Städte	Grundpreis pro chm	Niedrigster Preis	von	bis			einer brauc		nur für den Ver- brauch innerhalb der einzelnen	
	Pf.	Pf.	von	DIS	von		bezw.		Verbrauchsstufer (Stufentarif.)	
Aachen	16	12	1	4 Pf.	5	100	Mille	cbm	_	
Augsburg für Motoren und	14	12,6	3	100/0	2,5	24,8	,,	,,	_	
sonst.gew.Zwecke Bochum (Krftg)	16 7	14,4 6,3	2,5	100/0	25	100				
Cöln	10	8	1	2 Pf.	5	20	11	11	1	
Duisburg (für Koch-, Heiz- u.	10	8	1	2 ,,	32	50	"	"	<u>-</u>	
Erfurt dergl. Zwecke .	13	11	1	4 Pf.	3	7,5	,,	,,	1	
für Motoren und sonst. gew. Zwecke	11	9,5	1	1,5 Pf.	20	45			1	
Freiburg i. Br	14	13,3	5	0/0			le cb	m	_	
Halle a.S	10	9		1 Pf.					_	
Mannheim	14	13	1	Pf.	100	8			. 1	
München §	(23)	(14)	25	390/0	0	100	"	"		
Plauen i. V. Sommer Winter	13 15	12,35 14,25		$5^{0}/_{0}$	1	5	"	,,	_	
Potsdam	12	11	1	Pf.	3	0	,,	,,	_	
Zwiekau	12	9,6	4		100		000 1		_	

§ München: Motorengas (auf den Preis des Gases für Koch-, Heiz-usw. Zwecke wird keine weitere Ermäßigung gewährt.) Da der erste Rabatt bereits bei geringstem Verbrauche in Ansatz gebracht wird, so stellt sich der Höchstpreis in Wirklichkeit auf 17¹/₄ Pf.

Berlin, Charlottenburg, Spandau und Wiesbaden haben je Einheitspreis und einheitlichen Rabatt für alle Verwendungsarten des Gases.

Sp. 12. Die Gasmesser werden sämtlich unentgeltlich gestellt in Barmen, Görlitz, Karlsruhe, Liegnitz, Nürnberg, Spandau und Stuttgart; nur für das Beleuchtungsgas in Augsburg; für das Gas zu technischen, Heiz- und Kochzwecken in Duisburg; desgleichen in Freiburg i. B., Plauen i. V. Posen und Wiesbaden, jedoch unter der Bedingung, daß der monatliche Verbrauch mindestens 20 cbm bezw. der Jahresverbrauch mindestens 200 bezw. 150 cbm beträgt bezw. daß gleichzeitig Leuchtgas verbraucht wird. In Danzig werden nur für jeden zweiten Lichtmesser und dritten Kochgasmesser usw. in derselben Anlage der Flammenzahl entsprechende Mieten erhoben. In Frankfurt a. M. ist ein Gasmesser für jeden Abnehmer frei. In Breslau wird von den Flur- und Kontrollgasmessern eine Leihgebühr von 10% des Wertes erhoben, alle anderen Messer werden unentgeltlich gestellt.

Sp. 13 und 14. In Sp. 13 ist der Preis in [] eingeschlossen, wenn die Selbstkosten erstattet werden. — Aachen: 5,5 Pf. pro cbm. mit 5% Rabatt. — In Barmen, Potsdam und Stuttgart werden 1,723

bezw. 2 und 1,25 Pf. pro Laternenbrennstunde, in Bremen 50 M und in Braunschweig 70 M pro Laterne und Jahr vergütet. In Erfurt werden für die Gasglühlichtbeleuchtung der Straßen für jede Glühlichtflamme pro Brennstunde 2 Pf. gezahlt. — Die Werke von Crefeld, Görlitz und Leipzig erhalten Pauschalsummen. — Dem städtischen Werk in Berlin werden nur die Kosten der öffentlichen Beleuchtung durch Petroleum ersetzt. — In München besteht für die Straßenbeleuchtung eigene Gemeinderechnung, in welcher Unterhalt und Bedienung der Laternen sowie alle sonstigen Kosten der öffentlichen Beleuchtung nach dem wirklichen Aufwande verrechnet werden.

Sp. 15. Chemnitz, Dresden und Zwickau: Die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erfolgt unmittelbar von der Stadt bezw. durch eine besondere städtische Verwaltung. — Karlsruhe: Die Gesamtlöhne für die Beleuchtungsdiener (36 816 M) werden von der Stadtkasse ersetzt, ebenso die Kosten für Glühkörper, Zylinder usw., dagegen trägt das Gaswerk die übrigen Unterhaltungskosten. — Die Vergütung für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erfolgt pro Laterne und Jahr in Aachen (14, 50 M und für Glühlichtbrenner noch 9,50 M Zuschlag), in Frankfurt a. M. (16,20 M) und in Halle a. S. (21,76 M für die Nacht- und 17,54 M für die Abendlaternen). In Cassel erhält das Gaswerk für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen 64 000 M, in den übrigen durch 1 gekennzeichneten Städten werden den Gaswerken die Selbstkosten der Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Laternen erstattet.

Über Tarifveränderungen seit dem Berichtsjahre sind Mitteilungen gemacht aus Mannheim, wo der Preis des Koch- und Heizund des Gases für sonstige gewerbliche Zwecke erhöht worden ist.

Tabelle V.

Hinsichtlich der Beschreibung der einzelnen öffentlichen Zentralanlagen zur Erzeugung elektrischen Stromes wird auf die Darstellung im VIII., IX., X. und XI. Jahrgang des Statistischen Jahrbuchs deutscher Städte (Seite 373, 328, 325 und 179) Bezug genommen.

Während der Berichtszeit wurde das Elektrizitätswerk zu Potsdam (1. Oktober 1902) und das neue Drehstromwerk in Hannover eröffnet.

Außerdem berichten jetzt auch die städtischen Werke von Barmen, (eröffnet am 6. Dezember 1888).

Spandau, Sp. 1: Die Berliner Elektrizitätswerke, A.-G., liefern die elektrische Energie, und die Stadt gibt dieselbe für einen höheren Preis an Private ab. Wegen dieser besonderen Eigentumsverhältnisse ist in den Tabellen dem Namen der Stadt das Zeichen § beigefügt.

Über die im Straßenbahnbetrieb verwendeten Motorwagen und ihren Energiebedarf liegen folgende Nachweise vor:

Angeschlossene	Straßenbahn-Motoren
Angeschiossene	Strabenbann-Motoren

Stadte	Zahl	mit PS.	mit HW
achen	111	2 015	16 230
remen	94	2 153	19 500
eslau .	•		14 000
ssel	108	2 440	8 000
oln	51 9	12 892	111 600
sseldorf	308	5 780	53 340
perfeld .	131	3 166	30 150
nkfurt a M.	429	6 435	17 200
nkfurt a. O.	54	810	6 500
iburg i. B	56	666	6 090
litz	37	555	5 500
nburg		000	31 900
egnitz	20	1 : 1	2 760
gdeburg .	260	5 828	55 120
nnheim	63	1 260	10 395
nchen	531	13 275	100 774
aßburg .	003	10210	100111
irzburg	54	1 259	11 380
rickau		1	11 000

Tabelle VI.

Die Verhältniszahlen der Spalten 5, 7 und 9 beziehen sich auf die um den Selbstverbrauch verminderte Nutzenergie (Sp. 3), die der Spalte 11 auf den privaten Stromverbrauch (Sp. 8). Für das Werk Bockenheim der Stadt Frankfurt fehlen die Angaben, da der Strom von demselben größtenteils gegen Pauschalvergütung abgegeben wird und eine genaue Messung deshalb nicht stattfindet.

Kiel: Sp. 4, einschl. Selbstverbrauch des Werkes. — Magdeburg: Sp. 8, einschl. Selbstverbrauch des Werkes und öffentliche Beleuchtung.

Tabelle VII.

Sp. 4 In Aachen und Plauen i. V. wird auch auf den Stromverbrauch bis zur 1. Tarifstufe Rabatt gewährt, und zwar 10 bezw. 12½%, sodaß statt des Grundpreises in Wirklichkeit nur 6,3 bezw. 6,125 Pf. pro HWSt zu zahlen sind.

Sp. 6—10. Es bedeutet d: durchschnittlich, d. ASt und d. HWSt: durchschnittlicher Verbrauch an Ampère- bezw. Hektowattstunden im Jahre, Brst. und Betrst.: Brenn- und Betriebsstunden jeder ange-

schlossenen Glühlampe bezw. Pferdekraft im Jahre, Benst.: Benutzungsstunden der angeschlossenen Ampères oder Kilowatt im Jahre. - In Spalte 10 ist durch Eintragung einer 1 bezeichnet, daß der Rabatt nicht auf den ganzen Verbrauch, sondern je nur auf den Teilverbrauch zwischen den einzelnen Tarifstufen gewährt wird. - Halle a. S: Der Preis beträgt pro HWSt und Rechnungsjahr 6 Pf. für die ersten 300 Stunden der im Mittel gleichzeitig verbrauchten HW, 2 Pf. für die übrigen Verbrauchsstunden. - Lübeck: Bei einem Jahresverbrauch von mehr als 12 500 M bezw. mehr als 1000 Benutzungsstunden für das angeschlossene Ampère tritt ein Extrarabatt in Höhe von 12¹/₂ des Jahresbetrages bezw. 50% des den Abnehmern zustehenden Rabattes ein. - In Bochum, Dortmund, Karlsruhe, München und Stuttgart wird außer dem Rabatt nach Jahresschluß eine Prämie gewährt. Sie beträgt in Bochum Licht-Stromverbrauch (HWSt) & der Jahresrechnung (nach Abzug des Rabattes), in Dortmund, Karlsruhe und München Stromverbrauch (HWSt) für jeden Abnehmer Stromverbrauen (11 wst.) %; in ersterer Stadt werden jedoch nicht mehr als 30%, in letzterer werden Prämien unter 2% nicht ausgezahlt. In Stuttgart beträgt dieser besondere Stromverbrauch (WSt). Rabatt: $\frac{\text{Stromverbrauch (WSt).}}{\text{Inst.Lampen(Zahl)} \times 50W \times 100}$. Die Vergütung desselben erfolgt jedoch nur da, wo er mindestens 4% beträgt. - Dortmund: Der Rabatt kann auf besondere Vereinbarung bis auf 331/3% (4 Pf. pro HWSt) bei einem Verbrauch von mehr als 500 000 HWSt erhöht werden. treten bei 10 jähriger Vertragszeit besondere Ermäßigungen des Preises ein. - Cöln: Der Rabatt wird berechnet nach dem Produkt Mark X Brennstunden und beträgt 2,5 bis 39,96 %, wenn der Wert dieses Produktes 250 000 bezw. 200 Millionen übersteigt.

Sp. 11 bis 17. Der Strom, der, wenn auch nur teilweise, zur Erzeugung oder Aufspeicherung elektrischer Energie für Beleuchtungszwecke dient, ist fast überall von der angegebenen Preisermäßigung ausgeschlossen. Durch = wird bezeichnet, daß der Rabatt für den Beleuchtungs- und den Arbeitsstrom zusammen gewährt wird. -Altona: Der angegebene Preis gilt für die Hektowattstunde (im Gegensatz zu dem Preise von Lichtstrom). - Bochum, Dortmund und München: Außer dem Rabatt werden unter den bereits oben angegebenen Bedingungen nach Jahresschluß folgende Prämien auf den Stromverbrauch (HWSt) Kraftstromverbrauch gewährt. Bochum: 300 X angeschloss. Hektowatt Dortmund ebensoviel, jedoch nicht über 30%, München: 600 X angeschloss. Hektowatt %. — Cöln: Der in zweiter Linie angegebene Preis gilt für den Kraftstromverbrauch bei überwiegendem Tagesbetrieb. - Dortmund: Der Rabatt kann auf besondere Vereinbarung bis auf 49,5% (1,01 Pf. pro HWSt) bei einem Verbrauch von mehr als 3 750 000 HWSt erhöht werden. Bei zehnjähriger Vertragszeit treten auch für den Kraftverbrauch besondere Ermäßigungen ein. — Düsseldorf: Der Preis für gewerbliche und sonstige Zwecke wird durch besondere Vereinbarungen festgestellt (2 bis 5 Pf. pro HWSt). — Halle a.S.: Bei unbeschränkter Benutzungszeit werden pro HWSt und Jahr für die ersten 300 Stunden der im Mittel gleichzeitig verbrauchten HW: 6 Pf., für die übrigen Verbrauchsstunden 0,5 Pf. berechnet, bei beschränkter Benutzungszeit von 8 Uhr vormittags bis 4 Uhr nachmittags: 2 Pf. bezw. 1 Pf. — Stuttgart: Der Rabatt steigt von 1% bis 18% für einen Verbrauch von 5 000 bis 100 000 HWSt, für jede weiteren 100 000 HWSt um 4% bis zum Höchstbetrage von 38%.

Außer dem Strompreis waren in Liegnitz Prüf- und Abnahmegebühren zu zahlen. In Dortmund werden die Lampen kostenlos geliefert und ersetzt. In Stuttgart wird eine einmalige Gebühr von 0,70 M pro installierte Glühlampe für die stetige Erneuerung derselben erhoben.

Die Elektrizitätsmesser sind allgemein entweder käuflich zu erwerben oder gegen Miete zu leihen, nur in Danzig und Spandau werden sie unentgeltlich gestellt; in Mainz erhält die Staatsbahn die Messer unentgeltlich.

Sp. 18 bis 22. Dresden: Für die mentliche Befeuchtung kommt als Strompreis der Selbstkostenpreis in Ansatz; deshalb in [] eingeschlossen. - Straßburg i. E.: Der Verbrauch über 30 000 HWSt kostet nur 3,6 Pf. pro HWSt. — Cassel und Stettin: Für die öffentliche Beleuchtung, einschl. der Unterhaltung etc. der Lampen, werden Pauschalsummen gezahlt (in Cassel 1674 M fü. 26 Bogenlampen). - Bremen: Für den Strom zur öffentlichen Beleuchtung und die Bedienung und Unterhaltung der Lampen kommen bestimmte von der Größe der Lampen und der Zahl ihrer Brenns under abhängige Jahressätze in Anrechnung, deren Höhe jedoch nicht angegeben ist. - Für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Lampen werden pro Bogenlampe und Jahr gezahlt in Aachen 100 M, in Breslau 33 M, in Hannover rund 85 M. — In Frankfurt a. M. wird eine Pauschalsumme von 29 000 M für Frankfurt und 5000 M für Bockenheim gezahlt. — In Liegnitz werden als Vergütung gewährt 71/2 Pf. für je 2 Bogenlampen und die KWSt. - In München, Plauen i. V. und Elberfeld besteht für die Bedienung und Unterhaltung der öffentlichen Beleuchtung eine besondere Verwaltung. Im übrigen werden den Werken, soweit in Sp. 22 eine 1 eingetragen ist, die betr. Selbstkosten erstattet.

Sp. 23. Cassel: 3% bis 15% Rabatt bei einem Stromverbrauch von 500 000 bis 1 500 000 Kwstd. — München: Es sind pro Motorwagenkilometer 6 Pf., pro Anhängewagenkilometer 3 Pf. (ohne Rabatt) zu zahlen. — Zwick au: Die Straßenbahn wird von dem Elektrizitätswerk selbst betrieben, es kommen deshalb nur die Selbstkosten zur Verrechnung.

Gegenüber den Tarifen der vorigen Berichtsperiode zeigen die Tarife der vorliegenden Tabelle für viele Städte eine beträchtliche Herabsetzung. Diese Herabsetzung ist bisweilen erst gegen Ende, in einigen Städten (Mainz) sogar erst nach Ablauf der Berichtsperiode erfolgt. Bedeutende Strompreisherabsetzungen stehen nahe bevor in Breslau, Cöln und Düsseldorf.

Tabellen VIII und IX.

Diese Übersichten über die Rechnungsergebnisse der städtischen Gasanstalten und der städtischen elektrischen Beleuchtungs-Zentralanlagen bringen zunächst nach den Rechnungsabschlüssen die Einnahmen und Ausgaben insgesamt, sowie einige der wichtigsten davon im einzelnen zur Darstellung. Soweit möglich kam dabei von dem Installationsgeschäft allein der Reingewinn in Ansatz (nicht die Brutto-Einnahmen und -Ausgaben), ferner wurde der Teil des Betriebsüberschusses, der etwa zur stärkeren Tilgung der Schulden, zu außerordentlichen Abschreibungen oder zur Erhöhung des Reservefonds diente, sogleich den betreffenden gewöhnlichen Ausgaben zugezählt.

In zweiter Linie werden in den beiden Übersichten, um einen . Vergleich zu ermöglichen, in den Spalten 15-17 je die Gesamt-Einnahmen und -Ausgaben sowie die Mehr-Einnahmen unter der Voraussetzung nachgewiesen, daß 1. die Einnahmen und Ausgaben aus dem Selbstverbrauch von Gas, Nebenprodukten und elektrischem Strom (weil durchlaufende Posten) und 2. die Einnahmen und Ausgaben aus Vermögen und dergleichen (weil nicht unmittelbar zum Betrieb gehörig) unberücksichtigt bleiben, 3. die Kosten der öffentlichen Beleuchtung in allen Städten von den Anstalten unentgeltlich zu tragen seien (wie es in mehreren tatsächlich der Fall ist) und 4. die Verzinsung und Tilgung des Anlage- und Betriebskapitals sowie die Abschreibungen und die Kosten der Neuanlagen (soweit dieselben überhaupt in der laufenden Rechnung erscheinen) erst aus den Mehr-Einnahmen bestritten werden. Letztere Annahme ist zu einem richtigen Vergleich wegen der großen Verschiedenheit dieser Angaben (siehe Sp. 10 und 11) erforderlich. Die hiernach aus den Rechnungsabschlüssen der einzelnen Anstalten auszuscheidenden oder von anderen Verwaltungen zu übernehmenden Summen sind in den Spalten 12 bis 14 zusammengestellt. Spalte 12 enthält die etwa aus den Vorjahren übernommenen Überschüsse, die den Anstalten für die öffentliche Beleuchtung gezahlten Vergütungen, die Beträge, die für den Selbstverbrauch von Gas, Nebenprodukten oder elektrischem Strom in die Rechnungsabschlüsse eingestellt sind, die Einnahmen aus dem Vermögen und Grundbesitz und alle sonstigen nicht unmittelbar von dem Betrieb herrührenden Einnahmen, Spalte 13 die entsprechenden Ausgaben, außer denen für die öffentliche Beleuchtung, Spalte 14 die von den Städten unmittelbar oder von besonderen Verwaltungen getragenen Kosten der öffentlichen Beleuchtung. Wo die Gliederung der Tabellen wegen der Unvollständigkeit der Angaben in den Fragebogen oder wegen besonderer örtlicher Verhältnisse nur teilweise durchgeführt werden konnte — es fehlen besonders über den Selbstverbrauch und die öffentliche Beleuchtung mehrfach die richtigen Vergleichsziffern —, ist dies durch () bezw. Punkt ersichtlich gemacht. Meist handelt es sich jedoch dabei nur um geringe Beträge — sie einzeln zu bezeichnen, würde zu weit führen —, so daß die Werte der Spalten 15 bis 17, besonders die beigefügten Verhältniszahlen, im großen und ganzen unter den genannten, gleichmäßig für alle Anstalten gestellten Bedingungen ein zutreffendes Bild von der Rentabilität der Betriebe gewähren.

Weiter ist in den Verhältniszahlen der Spalten 5 c bezw. 6 c der Erlös dargestellt, der von den Gasanstalten und elektrischen Zentralanlagen durch die Gas- und Stromabgabe an Private durchschnittlich erzielt wurde. Wo in der Tabelle X in den Spalten 5 und 6 nur eine Summe vorkommt, ist die Relativzahl auf die gesamte abgegebene Nutzenergie, also nach b, berechnet.

Endlich enthält Spalte 18 eine Zusammenstellung der Kosten der öffentlichen Beleuchtung unter der Voraussetzung, daß das Gas bezw. der elektrische Strom zu diesem Zwecke überall zu demselben Preise (10 Pf. pro cbm, 5 Pf. pro HWSt) abgegeben worden wäre. Für die Wartung und Unterhaltung der Laternen sind dabei die betreffenden tatsächlichen Ausgaben der einzelnen Städte in Ansatz

Durch Einschließen der Zahlen in () ist angedeutet:

in Spalte 4. daß in dem Preise die Vergütung für die Wartung und

Unterhaltung der öffentlichen Laternen einbegriffen ist.

in Sp. 7, daß das Installationsgeschäft eine getrennte Verwaltung bildet oder daß die Gesamteinnahme statt des Reingewinns aus dem Installationsgeschäft eingesetzt ist, oder endlich, daß die Einnahme an Miete für Gas- bezw. Elektrizitätsmesser unberücksichtigt blieb, weil sie zu Abschreibungen verwendet wird,

in Sp. 18, daß die Kosten der Wartung und Unterhaltung der Laternen

nicht in Anrechnung gekommen sind.

Sp. 11. Das * deutet an, daß der ganze von den Gas- oder Elektrizitätswerken berechnete Überschuß an die Stadtkasse abgeliefert wurde. Wo das nicht der Fall war, wurde der nicht abgelieferte Teil des Überschusses zu Abschreibungen oder Neuanlagen im Interesse der Werke verwandt, also zu Ausgaben, die von anderen Werken mit in die Rechnung gesetzt worden sind.

Von den privaten und den verpachteten öffentlichen Gasund Elektrizitätswerken gingen den betreffenden Städten, soweit darüber

Nachrichten vorliegen, folgende Beträge zu:

Private Gaswerke: Aachen 155 936 M, Dortmund 37 559 M, Frankfurt a.M. 309 887 M. — In Augsburg werden der Stadt von dem Werke 680 000 cbm Gas unentgeltlich geliefert.

Private Elektrizitätswerke: Hamburg 838 906 M, Leipzig 149 964 M. Magdeburg 91 195 M, Spandau 1276 M, Zwickau

1587 M.

Verpachtete Elektrizitätswerke: Charlottenburg 9% vom Anlagekapital, Chemnitz 217 959 M für das Jahr 1901, Mannheim 432 514 M. Plauen 147 381 M. Wiesbaden 247 068 M. Würzburg 81 301 M.

Tabelle X.

Bei Spandau und Stettin ist nicht die Zahl der Laternen,

sondern die der Flammen angegeben.

Sp. 2 bis 5. Duisburg: Die Lampen werden von der elektrischen Hafenbeleuchtungsanlage bedient. - Lübeck: 4 elektrische Bogenlampen auf der Burgtorbrücke brennen nur bei festlichen Gelegenheiten und 42 Glühlampen auf den Quais nur nach Bedarf.



Sp. 6 und 7. Bei einem Vergleich der Laternenzahl in den einzelnen Städten ist zu beachten, daß verschiedentlich, z.B. in München, die Gaslaternen von den mit elektrischer Beleuchtung versehenen Straßen entfernt worden sind, anderwärts dagegen, z.B. in Cöln, nicht.

Sp. 10. Hier sind nicht nur die Laternen mit sonstigen Intensivbrennern im engeren Sinne, sondern auch Laternen mit mehreren Flammen angegeben.

Sp. 14 und 15. Spiritusglühlichtlaternen brannten außerdem im Jahre 1902

in	abends	nachts	in	åbends	nachts
Berlin	9 10 290 42 47 59 2	9 243 21 24 23 —	Hamburg	65 9 28 49 66 50	51 4 11 5 25 15

I. Allgemeines über die öffentlichen Gaswerke und die durchschnittliche Ausbeute an Gas und Nebenprodukten aus 1 Tonne Kohlen für das Jahr 1902/03.

(Erläuterungen siehe Seite 102.)

		biet	Zahl der	bo		Vergaste Kohlen					iche ine K			
Städte	Berichtszeit	Gasversorgungsgebiet	en mittle võlkerung	Dessen mittlere Bevölkerung öffentlichen nicht- öffentlichen Länge der Hauptleitung		ige .	Arten und derer Hundertteile	n	Беши	aus	1 101		1 8	
	Berio	sverso	Dess			La	Menge	Gaskohle	Zusatz- koble	Gas	Koks	Teer	Ammoniak- Wasser	Schwefelsaure
			Mille		as- alten	km	Mille Tonnen		Zuko	cbm	kg	kg	kg	k
1.	2.	3.	. 4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15
Aachen* Altona Augsburg* Barmen	b a c	\	146 166 93 150	1 1 2 2	1 1	126 105 136	38,2 26,0 17,7 39,1	100 a 100 a 100 c 100 a		286 296 304 281	647 669 568 696	43 48 63 41		40 9, †
Berlin	a a	N >	1955 130	$\frac{1}{4}$	- 1	1074 {65}	553,7	{2 a, 52 b1, 32 b2, 13e} 100 a	_	320 290	680 691	50 42	107	10
Braunschweig . Bremen Breslau	a a a	1	130 192 432	2 1 3	1 1 1	91 262 270	19,3 67,1 76,3	51 a, 49 e 67 e, 32 a 74 b 1, 26 b 2	_ h _	317 255 315	623 703 701	80 45 51	103 135	7
Cassel Charlottenburg Chemnitz	a a a	\ I \	109 200 230	1 2 2	$\frac{1}{-1}$	83 189 180	23,5 95,7 39,9	100 a 13 a, 42 b1, 45 e, b2 92 d, 8 d 1	=	288 293 284	664 722 546	38 43 68	(8) 120	6
Cöln	a a a	VVV,	397 122 116	1 2 1	1	365 121 67	124,1 34,2 16,2	100 a 100 a 100 e		297 286 340	681 691 635	44 46 52	=	10
Oortmund* Oresden	c b a a	V I V V	150 427 95 239	2 2 1 1	4	118 475 111 231	26,7 107,9 19,6 68,9	100 a 59 d, 35 b 100 a 100 a	6 f	300 311 305 303	721 568 709 699	45 61 51 46	96	10
Elberfeld	a	>	170	1	1	149	52,0	100 a	-	305	671		(11)	-
rfurt*	a a a	V V V	98 186 294	2 1 2	1 2 —	138	27,6	100 a	<u>:</u>	296	660,	44	-	8
reiburg i Br. Förlitz	h a	<	62 80	1	3 2	74 61	13,7 15,0	100 c 95 b 1 und b 2		307 295	653 615	65 48	12	3
Ialle a. S	a b a	V V	135 728	2 3 1	$\frac{2}{1}$	138 570	28,1 190,7	75 a, 12 b, 10 e, 3 f 70 e, 30 g	-	302 297	681 666	45 43	68 137	-
Carlsruhe	b a	11 /	100 130	2 2	1	95 91	37,0 25,6	92 c, 6 a, 2 e 62 e, 38 g	_	299 285	675 666	65 40	(11) $(4,9)$	-
Königsberg	a b a	11 /// 11	190 322 56	$\begin{array}{c} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array}$	5	92 367 43	35,7 90,2 8,5	100 e 99 g 68 b 1, 32 b 2	f	292 293 286	695 654 627	45 54 41	110 —	-
übeck lagdeburg	a a	1	85 234	1	1	110 202	15,4 44,7	94 e, 6 a 73 e, 27 a	_	311 311	622 708	49 48	- 143	5
Iainz Iannheim Iünchen	a b b	\\	86 142 509 268	2 2 2 2	2 1 3 1	78 143 361 245	24,2 33,8 54,0 50,4	100 c 56 c, 43 a 51 c, 18 a, 8 f, 7 e, 14 b 75 c, 22 a, 2 f		297 294 327 313	685 641 648 667	62 56 60 60	130 113 124	1
lauen i. V	b a	> <	85 117	2 2	1	82 82	17,1 21,1	100 d 100 b	g 	270 282	569 774	63 45	125	
otsdam* pandau tettin traßburg i. E.*	b a a c	\/ \	61 66 215 165	1 1 1 1	1 1	: {131} 205	7,6 33,2 42,6	68 e, 32 b 1 98 e, 2 b 100 c		294 287 302	683 680 690	44 42 51	- - 93	1 61 61
tuttgart Viesbaden Vürzburg	a a b	VIV	185 96 78 77	1 1 1	$\frac{1}{1}$	150 94 72	53,6 25,5 11,4	100 c 100 c 100 c	=	278 308 305 316	641 660 631	64 56 55 75	95	

II. Der Gasverbrauch im Jahre 1902/03.

(Erläuterungen siehe Seite 103).

a = Mille cbm, b = In Prozent des Nutzgases (Sp. 4), c = Durchschnittlich auf den Kopf der mittleren Bevölkerung cbm, d = In Prozent der Gesamtabgabe (Sp. 2).

initieren bevolkerung ebin, u — In 1102ent der desamtabgabe (.p. 2).														
		Nachgewiesener Gasverbrauch (Nutzgas))avon	komme	n auf				e Verh ten Pr			
	l		ry i itzg			den st	ädtisc	hen			zu	ım	Gasve	erlust
Städte	gasabg	abe	Sye (Nu	die Str	aßen-	un	d den		der	Gas-	Koc	hen,		
			န္ကြင္မ	Beleucl	htung	Privaty			mot	oren	Į.	zen		
								ucii			P	p.		
	a	c	a	_ a	b	a	b	c	_a	_b	_a	b	. a .	d
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	۶.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Aachen*	10 938	75	10 783	1 046	9.7	9 591	88,9	65	455	4.*	: : 2 645	24,5	155	1,4
Altona	7 716	46	7 257	1 124		5 992		36	443	_,_	1 830		459	5,9
Augsburg* · ·	5 376	58	5 026		13,5	4 214	,	45	585		669		350	6,5
Barmen Berlin	11 115 177 090	74 91	10 512 171 230		9,1 7,1	9 3 96 157 631	89,4 92,1	62 80	1 228	· ·	3 860		603 5 860	5,4 3,3
	1	_	4 535	1	•		•	İ		•	•	•		-
Bochum Braunschweig .	4 869 6 131	$\frac{37}{47}$	5 672		12,1 14,9	3 947 4 757	87,0 83,8	30 36	• ;	. 360 :	= 23,s		334 459	6,9 7,5
Bremen	17 494	91	16 937	2 260		14 391	34,9	74	741	4,4	6746	39,8	557	3,2
Breslau	24 061	56	22793			11 197	49,1	25		3353	= 36,6	3	1 268	5,3
Cassel ·	6 773	62	6 323	976	15,4	5 198	82,2	47	427	6,8	1 592	25,2	450	6,6
Charlottenburg	28 036		27 466		9,5	24 811	90,3	124	.		•	. •	570	2,0
Chemnitz	11 328 36 887	49 93	11 074 34 002			9 297 28 305	84,0 83,2	40 71			= 22, $ 8.384 $		254 2885	2,8 7,8
Crefeld	10 153	83	9281			7 942	85,6	65	842		3 564	38,4	872	8,6
Danzig	5 515	48	5 303		10,5	4 707	88,8	40	394	7,4	952	18,0	212	3,8
Dortmund*	8 012	53	7 713			6 501	84,3	43	356		1 606		299	3,7
Dresden	33 586	- 84 - 68	32 757	4 361		28 318	86,4	66			= 25,		829	2,5
Duisburg	5980 20817	87	$\begin{bmatrix} 5452 \\ 19379 \end{bmatrix}$		14,0 9,5	4 602 17 268	84.4 89,1	48 72			$\begin{bmatrix} 1 & 011 \\ = & 46 \\ \end{bmatrix}$		528 1 438	8,8 6,9
Elberfeld	15 876	93	15 021		6,9	13 781	91,7	81			= 41,		855	5,4
Essen	8 192	44	7.266	1 942	26,7	5 248	72,2	28		•			926	11,3
Freiburg i. Br.	4 207	68	3 926			3 494	89,0	56	275		1 651		281	6,7
Görlitz	$\frac{4414}{8476}$	56 63	4 309 7 904		16,4	3 385 6 447	78,6 81,6	42 47	262 773		1 431 1 242		135 572	3,0 6,7
Halle a. S Hamburg	58 510			10 022		45 926	82,1	63	2621				(2562)	(4,4)
Karlsruhe	11 066	111	10 503	1 127	10,7	9 102	86,7	91	803	7,6	3 298	31,4	563	5,1
Kiel	7 294	56	6.870			5 442	79,2	41	414		2 152	31,3	424	5,8
Konigsberg	10 086 26 429	53 82	$9348 \\ 25989$			$\begin{array}{c c} 7.807 \\ 23.450 \end{array}$	83,5 90,2	41 72	$\begin{array}{c} 608 \\ 4472 \end{array}$		2 455 2 059	26,3 7,9	738 440	7,3 $1,7$
Leipzig Liegnitz	2 407	43	2 162		13,2	1 840	85,1	32	83	3,8	293		245	
Lübeck	4 783	56	4 495	933	20,8	3 492	77,7	41	250	5,6	1 116	24,8	288	6,0
Magdeburg	14 842	63	13 579	. ,		11 841	87,2	50	768		6 413		1 263	8,5
Mainz	7 184: 9 930	$-84 \\ -70$	6 664 9 450		12,3 10,4	5 673 8 270	85,1 87,5	65 58	653		== 44, 3 457		520 480	7,2 4.s
Mannheim München	17 645	35	16 018			13 765		27	1 115		3 269		1 627	9,3
Nürnberg	16 017	60	15 667	1 665	10,6	13 812	88,2	51			= 42,		350	2,2
Plauen i. V.	5 568	66	5 533	559	10,1	4 922	89,0	57	240	4,3	1.857	34,1	35	0,6
Posen.	6 585	56 72	6 407		14,9	5 361	83,7	45	421	6,6	1 437		$\begin{array}{c c} 178 \\ 270 \end{array}$	2,7 6,8
Potsdam Spandau	4 374 2 226	$\frac{12}{34}$	4 104 1 909		7,4	1 766	92,5	26	Ü	:		•	317,	0,3 14,2
Stettin	10 511	49	9 862	1 388	14,1	8 387	85,0	39	412	4,2	2 974	3(),2	649	6,2
Straßburg i.E.*	12877	78	11 767	1462	12,4	10 138	,			37,0	5 756	48,9	1 110	8,7
Stuttgart	14 902		14 505 7 462		8,3		90, <u>4</u> 89,5	$\frac{170}{69}$	162	1,1	7 201	49,6	397 400	2,7 5,1
Wiesbaden Zwickau	$7862 \\ 3621$		3 447		11,1	3 000			i51	4,4		15,6	174	
					'			i	Dig	gitized b	y G			•
												-	∠ *	

III. Die an die öffentlichen Gaswerke angeschlossenen Gaskraftmaschinen sowie die nicht öffentlichen Anlagen (Blockstationen) zur Erzeugung elektrischen Lichtes im Jahre 1902/03.

(Erläuterungen siehe Seite 104).

•		G	as kra :	itmasc	hinen					tliche ele ungs-Anla		che
		M		 :	Dav	,		=-	Zahl de	er angesc	nloss	enen
Städte	An-	en	durchschnittl. PS.	für			ein- oren	Zahl der			u _e	le en
	zahl	ganzen PS.	કું દ ુ	ele k tr.	mit	bis	zıf	An-	Bogen-	Glüh-	Motoren	stig Jara
		ië.	rch_	Licht	PS.	_	PS. inºo	lagen	lampen	lampen	Mo	sonstigen Apparate
	<u> </u>	ļ		<u> </u>								
1.	2.	3.	4.	<u>. 5.</u>	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Aachen* Altona	109	391 535	4,9	:		59	1:	l :		•	:	
Augsburg*	157	687	4,7	26	208	44	21,2	26				
Barmen	434	1 034	2,4	4	26	منہ	•	١.	0:01	010.010		
Berlin	977	8 120	8,8	113	•	332	-0.	٠.	9 701	216 610		•
Bochum Braunschweig .	72 {145}	441 {445}	6,1 3,1	8 5	60 44	30 {81}	50,0 184,0		1 206	30 424	211	٠
Bremen	205	975	4,8	í	6	81	1350,0		1200	• •	.	
Breslau	273	1689	6,2	51	697		12.8			•		
Cassel	100	446	4,5	1	5	36	720,0	· ·		•		•
Charlottenburg . Chemnitz	{86} {262}	$\begin{array}{c} 719 \\ 1279 \end{array}$	8,4 4,9			•			.	•		•
Cöln	{712}	3 488	4,9	62	1 035		:	75	2 091	30 342	414	284
Crefeld	200	1 014	5,1	12	160		18,1	97	1 689	22 084	79	•
Danzig	71	508	7,2		•	22		•	•	•	•	. •
Dortmund*	81	360	4,4	10	157	44	28,0	41	1 689	18 874	420	1
Dresden Duisburg	$645 \\ 171$	4 925 753	7,6 4,4	134 15	2 459 168	206 88	$\frac{84}{524}$	115	1 068	26 772	134	_
Düsseldorf	$32\overline{2}$	1 952	6,1	9	113		109,7					:
Elberfeld	{261}	867	3,3	7	58	•		57	465	9882	37	•
Essen	{119}	{530}	4,5	6	139		•	:				•
Frankfurt a. M.* Freiburg i. Br	98	341	3,5	1	8	47	587,5	73 45	1 120 75	24 559 4 152	328 1	10
Görlitz	69	384	5,6	14	183		13,1			4 102	. 1	. 10
Halle a. S	162	801	4,9		. 1	67				•	.	
Hamburg	397	3 390	8,5	:		131		•		•		
Karlsruhe Kiel	174 125	1 010 449	5,8 3,6	19 9	? 75	73 64	85,3	40	891	10 993	13	158
Königsberg	58	844	14,6	5	71	14	19,7	:		•		•
Leipzig	521	2 355	4,5	43	519		51,6	340	5 450	77 900	8	50
Liegnitz	35	113	(),3	2	10		210,0	•			. :	
Lübeck	72	343	4,8	•	• 1		•	44	214	5 284	85	
Magdeburg Mainz	261 102	970 533	3,7 5,2	16	172	138	•	130	3 137	79 116	914	374
Mannheim.	128	713	5,6	16	201	44	21,9			:		•
München	277	1 933	7,0	53	799	88	11,0					
Nürnberg	516	2 668	5,2	12	147	199	135,3	•				
Plauen i. V	38 39	175	4,6	7	69	16	23,1	21	410	7 284	170	•
Posen	77	375 421	9,6 5,5	13	141	36 29	20,6	11	418 197	3 956	178	•
Spandau	3	24	8,0	1	12							•
Stettin	{83}	{467}	5,6		• 1			65	948	13 550	315	•
Straßburg i. E.*	120	533	4,1	•.	•	: .		•		•	- 1	•
Stuttgart Wiesbaden	151	726	4,8	2	16		318,7	•	•	•	•	•
Würzburg	79	69 407	5,2	7	105	· 27	25,7	•	•	•	•	•
Zwickau	51	203	4,0		75	23	30,6			∴	T	:
									itized by	Goog	le	:

IV. Der Preis des Gases (pro cbm) Ende 1902.

(Erläuterungen siehe Seite 104.)

					0	Pa D	h					l as I	п	l é
	-	_	711 P.	alañahi	ungszw	für Priva	ite	1 Sanst	ger Verbr	aneh	1	sche	iche	
Städte	Grundpreis	Niedrigster Preis		batt	Wird auf	gewährt einen brauch	Der Rabatt gilt je nur für den Mehrverbrauch		Koch-, Heiz- etc.	Ob mit Rabatt	Ob die Gasmesser unentgeltlich	für städtische Gebäude	zur öffentlichen Beleuchtung	ausserdem Entschäd'g ing die Unterhaltung und die Bedienung der Laternen
	E Pf.	Pf.	von	bis	von Mille cbn	bezw. von (bezw. M)	Der Ra je nur Mehrve	Pf.	Pf.	Ob mi	Ob die	Cas Pf.	eas	Ob ausserd die Un Bedier
~ 1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
Aachen* Altena Augsburg* Barmen Berlin	(22)	12 0 19,8 5	1 Pf. (3) -50	100/0	5 2,5 —	100 m ³ 25 m ³	=	16 10 =	2 14 8		(1)	= 20 une	† 13,6 ntgeltl	ich
Bochum	14 16	11,5 13,5	0,5 0,5	2,5 Pf. 2,5 Pf.	5 5	90 m ³ 90 m ³	=	1	8	(1) (1)	_	12 —	unentg	geltlich geltlieh
Braunschweig. Bremen Breslau	(18)	6 15,3	(2)	15° 0		50 m ³	=	11 1	12	1 1 1	— (1)	= [8,5]	† [8,5]	<u>-</u>
Cassel Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld	16 18 16 18	15,2 3 17 13 15	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{0,5}$	50/0 Pf. 3 Pf. 3 Pf.	0^{3}_{10} -10 2^{5}_{10}	1,0 M m ³ 25 m ³ 50 m ³	_ _ 1 1	10 be = 1 1	3	_ _ 1	11+11	15 10 15 =	10 10 10 nuents	1 1 1 reltlich
Danzig Dortmund	16 16 16 16	7 11 12,8 12 12,5	1 3 1 1	5 Pf. 20°,0 4 Pf. 3,5 Pf.	20 1,0 8 3	60 m ³ 60,0 <i>M</i> 50 m ³ 100 m ³	1 - - 1	1 1 1 1	$\frac{0}{2}$	_ _ 1	(1) — (1) —	= = [11] une	unents † entgelt	reltlich 1 1 lich
Elberfeld Erfurt* Essen Frankfurt a.M.*	16 18 15 37 15,7	8,8 13,5 13 33,3 14,13	1 1 0,5 5 5	7,2 Pf. 4,5 Pf. 2 Pf. 10 ⁰ / ₀ 10 ⁰ / ₀	20 2,5 10 4,2 10	300 m ³ 80 m ³ 25 m ³ 12,6 m ³ 30 m ³	1 1 - -		8		(1) — (1) (1)	10 14 10 33,3 14,13	10 † 11,4 14,69 6,5	1 - 1 1
Frankfurt a 0.* Freiburg i. Br Görlitz Halle a. S Hamburg	1 20 18 16 1	18 16 13,5	5 1 0,5	100/ ₀ 2 Pf. 2,5 Pf.	3 8 10	30 m ³ 20 m ³ 50 m ³	_ _ (1)	1 1 1 1 1	4 2 0	- 1 - 1	(1) 1 (1)	14 == 16 ==	13 15 † 10 10	_ 1 1
Karlsruhe Kiel Königsberg	18 20 1	12 16,4 6	1,7 3	6 Pf. 200/0	33,3 2,0 —	250 m ³ 20 <i>M</i>	(1)	1 1 1	4 2		1 -	9 = =	[.]	(1) celtlich 1
Leipzig Liegnitz Lübeck	18 17 18	17,1 14 14,4	2 1 5	50 0 3 Pf. 200/0	5 15 2,5	30 m ³ 50 m ³ 10 m ³	<u>-</u>	1 1 1	3	_	1 -	7 14 =		1 1 geltlich
lagdeburg	18 18 18 23	15 8 14 16,56	$\begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 2,5 \end{bmatrix}$	3 Pf. 4 Pf 28%/0	15 	45 m ³ 25 m ³ 224 m ³	_ _ 1	10 12 23	12 12 14 14	- 1 (1)		8 18 10 =	13 9 10 12,76	- - +
Nürnberg Plauen i. V Osen otsdam* pandau	19 16	8 16,15 15 15	2 0,5	150/0 	$\frac{-6}{10}$	25 m ³ 25 m ³	_ _ _ _	13 be: 1 1	2 zw. 15 0 2 =	$\begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \\ - \end{bmatrix}$	$ \begin{array}{c} 1 \\ (1) \\ (1) \\ \hline - \\ 1 \end{array} $	10 11,5 10 14 15	10 11,5 10 † 10	
tettin traßburg i. E.* tuttgart Viesbaden Vürzburg Zwickau	1 12 be 2	5 6 6 zw. 16 0 14,28	-	= = 16º/o				1 1 = 1	0 2 1 = 2 2	- - - Igiti2e	(1) (1) (1) (1)	8 8 10	s s gle	1 - 1 - 1

V. Die Anschlüsse an die öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerke (außer denen der Straßenbahnen) und ihr Energiebedarf im Jahre 1902.

(Erläuterungen siehe Seite 107).

	1				lossene	siene gene		1	Hek	towatt		
	mer	, .		ł.	Motor		le l	de r ar	geschlos	senen		kommen en mud
Städte	Abnehmer	Bogen- lampen	Glüh- lampen	über- haupt	mit zus. PS.	bis zu 2 PS. über- in % haupt	Apparat	Lampen	Motoren	Appa- rate	zu- sammen	9 7 7
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7. 8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
Aachen Altona Barmen Bochum Braunschweig.	569 1 211 601 525 624	1 042 832 858 762 807	29 069 28 174 20 053 13 224 19 097	508 276 118 286	560 405	343 67,5 32 27,1	91 86 : : 219	19 780 16 840 13 488 11 564 13 367	7 990 11 226 5 023 2 675 6 907	1 210 1 091 2 199	18 511 14 239	42,2
Bremen Breslau	1 888 1 321 602 1 412 1 008	937 2 080 559 1 114 1 045	85 334 44 620 15 907 50 280 30 635	577 148 360		51 34,5	14		12 132 13 922 3 920 11 500 15 141	2 170 2 499 320 390	14 110 36 890 37 303	34,4 30,0
Cöln	1 805 397 1 003 1 593 2 065	1 112 676 568 1 514 1 592	71 547 16 612 22 997 50 269 91 969	230 229 544 437	587 3 821 1 117	219 42,4 162 70,4 184 33,8	_ 113 :	40 337 10 461 13 563 31 770 63 170	11 170	1 270	60 083 14 856 20 459 65 750 74 340	
Düsseldorf Elberfeld Erfurt Essen* Frankfurt a. M.	1 121 797 312 750 3 791	1 977 1 496 260 1 255 1 390	51 280 32 701 8 805 23 000 169 430	406 141 285	1 330 1 431 - 390 2 700 8 140	223 53,0 277 68,2 78 55,3	118 32 26 —	34 659 23 460 5 272 16 000 89 729	12 096 13 630 3 503 22 000 50 499	2 119 320 221 — 2 602	48 974 37 410 8 996 38 000 142 830	37,3 41,4
Frankfurt-Bockenheim Frankfurt a.O.* Freiburg i. Br. Gorlitz Halle a.S.	295 261 453 325 461	2. 0	7 549 6 661 12 444 11 278 15 238	66 78 225	123	34 51,5 52 66,6 75 33,3	53 - 9 58	7.983	-3240	1 763 220 1 291 41 1 334	6320 12514	30,9 36,2 15,4
Hamburg	5 654 1 778 564 635 1 318	3 593 2 083 475 413 2 375	192 575 61 306 13 992 15 296 70 128	577 169 148		1 496 66,2 101 59,8 86 58,1 455 58,8	228 37 25 27 318	103 910 38 105 9 371 11 620 45 543	47 280 10 526 5 937 2 230 16 697	7 240 1 380 588 540 4 915	15 896 14 390	23,8 41,1 19,2
Liegnitz Lübeck Magdeburg* . Mainz Mannheim** .	320 463 1 618 1 219 1 083	171 366 947 524 921	6 707 12 154 47 897 32 426 31 444	416	236 771 2 499 1 012 4 230	33 42,9 133 59,6	14 15 4 66	4 043 7 990 27 392 19 958	2 172 7 250 21 028 43 880	70 150 • • 533	7 285 15 390 48 420 28 530 64 371	48,1
Metz München Nürnberg Plauen i. V.**. Posen	6 331 2 192 1 559 484		700 179 692 69 778 19 831 6 900	484	1432	302 62,4 1 538 94,8 — —		100 519 39 357 10 900	33 113 13 860 10 090	1 060	20 990	27,5
Potsdam Spandau § Stettin (Stadt) *	313 327 966 72 2 723	148 172 1890 274 1401	8 520 3 969 51 314 2 711 99 534	157 57	478 636 760 299 3 959	$\begin{array}{ c c c } \hline & . & . \\ & . & . \\ \hline & . & . \\ \hline & . & . \\ \hline & . & . \\ \hline & . & . \\ \hline \end{array}$	<u>is</u>	5 000 3 100 37 483 2 998 55 360	5 410 7 138 2 394 34 850	20 250 	9 270 8 760 44 621 5 642 90 210	64,6 46,9
Stuttgart Wiesbaden** . Würzburg** . Zwickau*	2 421 920 271 349	1 398 366 450 404	69 540 50 576 7 328 5 935	332 95	162	862 62,0 180 54,2 66,69,5	94 170 20	40 085 25 240 5 324 4 251 Digi	30 410 8 470 1 458 3 197	1 880 1 390 273 197	72 375 35 100 7 055 7 645	$\frac{28,1}{24,5}$

VI. Der von den öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerken gelieferte Strom in 1000 Hektowattstunden im Jahre 1902.

(Erläuterungen siehe Seite 108.)

•		<u> </u>	l							
Städte	Nutz-	Des- gleichen ohne den Selbst- ver-	zur öff liche Beleuch	n	Da zum St bahnbe		Priv verbra		Insbeso Verbrau gewerb Zwee	ch für diche
	energie	brauch	über- haupt	in ⁰ / ₀	über- haupt	in ⁰ / ₀	über- haupt	in %	über- haupt	in ⁰ / ₀
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Aachen	25 419 38 797 6 296 5 116 6 231	24 108 37 313 6 122 4 994 5 687	201 196 849 —	0,8 0,6 13,9 —	15 005 24 935 — —	62, 2 66,8 — —	8 902 12 182 5 273 4 994 5 687	37,0 32,6 86,1 100,0 100,0	3 381 3 969 1 667 2 393	38,0 32,6 31,6 42,1
Bremen Breslau Cassel Chemnitz** Cöln	47 433 51 361 18 506 12 539 69 160	44 480 50 548 17 650 11 689 68 473	637 594 280 210 4 566	1,4 1,2 1,6 1,8 6,7	30 513 32 160 13 473 — 42 873	68,6 63,6 76,3 — 62,6	13 330 17 794 3 897 11 479 21 043	30,0 35,2 22,1 98,2 30,7	3 230 5 006 1 155 5 684 12 835	24,2 28,1 29,6 49,5 61,0
Creteld Danzig Dortmund Dresden Düsseldorf	18 569 5 649 31 496 20 694 50 158	18 293 5 441 30 909 20 321 48 938	219 673 905 3 599 4 966	1,2 12,4 2,9 17,7 10,2	12 295 — — — — 26 050	67,2 — — — 53,2	5 779 4 768 30 004 16 722 17 922	31.6 87,6 97,1 82,3 36,6	1 660 19 532 3 358 5 690	34,8 65,1 20,1 31,7
Duisburg Elberfeld Erfurt Essen* Frankfurt a. M.*.	1 287 42 383 2 350 42 000 140 044	1 191 39 839 2 234 38 200 138 352	1 178 525 295 2 605	98,9 1,3 13,2	23 143 	$ \begin{array}{c} -\\ 58,1\\ -\\ 100\\ 53,9 \end{array} $	13 16 171 1 939 0/ ₀ 61 109	1,1 40,6 86,8 44,2	3 000 701 — 80 347	18,6 36,2 - 131,5
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br Gorlitz Halle a. S Hamburg	9 636 6 868 9 419 9 921 2 01 444	9 360 6 698 9 250 9 545 198 535	341 419 2 698	5,1 - 4,4 1,4	7 500 4 225 5 436 — 139 681	80,1 63,1 58,8 70,4	1 860 2 132 3 814 9 126 56 156	19,9 31,8 41,2 95,6 28,2	824 548 473 — 22 680	44,3 25,7 12,4 — 40,4
Hannover	20 574 3 454 4 219 18 422 4 240	20 085 3 208 18 186 4 149	1 370 — 820 877 35	6,8 - 4,8 0,9		55,3	18 715 3 208 3 399 17 309 1 819	93,2 100 95,2 43,8	5 428 1 418 962 7 300	29,0 44,2 28,3 42,2
Lübeck	5 395 46 409 10 247 35 506 113 033	5 296 10 019 34 801 111 413	92 95 38 10 898	1,7 0,9 0,1 9,8	14 367	- 41,3 55,8	5 204 20 810 9 924 20 396 38 338	98,3 99,1 58,6 34,4	2 504 11 562 6 160 13 727	48,1 55,6 32,1 67,3
Nürnberg	22 081 16 037 4 263 3 325 5 039	21 664 14 938 4 113 2 630	5 228 21 1 578 6 422	24,1 0,1 38,4 0,2			16 436 14 917 2 535 2 624 4 617	75,9 99,9 61,6 99,8	6 542 103 1 066 3 327	39,8 4,1 40,6 72,1
Stettin* Straßburg i. E.*. Stuttgart Wiesbaden** Würzburg** Zwickau*	17 226 54 848 57 987 26 069 8 989 9 937	17 082 50 678 53 122 23 464 8 857 9 311	144 83 316	- 0,3 0,4 3,6		36,8 50,3 58,0 69,9 64,3	17 082 32 026 26 238 9 775 2 347 3 320	100 63 2 49,4 41,6 26,5 35,7	2 224 	13,0 60,8 30,3 30,5 31 2
				!	Digitiz	zed by	Google	2		

VII. Der Preis des von den öffentlichen elektrischen Beleuchtungswerken

	1	Ι .			Stro	m für F	Private zur	Beleuchtung	
	Spannung	Stromeinheit	l	Nie-	11	,,,,, , , ,,,		=	
	1 2	[Grand-		ł			Rabatt	
Städte	E	je.	Oralida	ster	Gr	össe	Beginner	nd beim Verbrauch	b je nurfür I. Mehrver- brauch (Stufen-
	l 🛣	H _O	р	reis	i		von	bezw.	15055
	ł	, t	1		von	bis	mehr	von mehr	France of
	Volt	0,	Pf.	Pf.		2.0	als	als	949
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	 	<u> </u>	-					1	
Aachen	108	HWSt	7	4,2	10	400/0	2 000	30 000 HWSt	_
Altona	108	ASt	6,9	6,2	102	100 0	500	10 000 M	·} —
Barmen	110	, ,	7	6,3	4	100 a	200	6 000 M	1
Bochum	110	HWSt	- 6	4,5	4	25% o	200	12 000 M	· —
Braunschweig .	1 .:.	,	6	3,9	10	$\frac{350}{10^{6}}$	10 000	100 000 HWSt	1
Bremen	110	, ,	7	6,3	2	10" 0	200	10 000 M	
Breslau	110	,	6,8	4,42	21/2		20 000	200 000 HWSt	· —
Cassel	110		7	4,2	2	$40^{0}/_{0}$	500	ausserdem Geldrabatt bei einer	m lackensch)
('harlottenburg ** .	120		5,5	3	. 2	2,5	Bion a. Disc	von mehr als 10 000 M.	m 16101997# }
Chemnitz**	120	,,	5,5		10 o f. je	100 d. Brst.	` :	500 d. Brst	′
	72	l "	7	4,2				1	<u> </u>
Cöln	1110	, ,		,	2,5	40%	, †	1	j
Crefeld	220	,		6		 -	-	_	
Danzig	1 . :	,		6	_				-
Dortmund	110	,	4	2,6	0,1	1,4 Pf.	5 000	750 000 HWSt	1
Dresden	72	١,	6	4,8	3	$20^{0}/_{0}$	1 000	60 000 M	_
	(110	/HWSt	6	3	4				
Düsseldorf	107	ASt	6,42	1	5	50%	1	300 M	1
	$f2 \times$	1,	9,12	0,21	Ħ				
Elberfeld	1110	HWSt	5,5	4,5	(),5	1 Pf.	100 000	150 000 HWSt	1
Erfurt	220	,	6	2,5	3,5	Pf.		Betriebs-Std. d.	1
Essen*	120	l	f 6	4,5	5	25%		5 000 M	1
	1	ļ ·	1 4			eren Ral		n Tarif B.	-
Frankfurt a. M.*	120	,	6 7	4,2	5	$\frac{30^{\circ}}{25^{\circ}}$		2 000 d. Brst 2 000 d. Brst	h
Frankfurt a. O.	220	,	6	5,25 5	5	Pf. 25 /6	400	6 000 HWSt.	1
Freiburg i. Br. Görlitz	110	. "	6	5,7	3	15%	5 000	10 000 HWSt	i
Halle a. S	110	, ,	ĕ	2		4	' †	† ************************************	Ť
	12 X	"					•	'	
Hamburg	1107	,	6	5,4	2	100 0	2 000	20 000 M	. —
Hannover	110	,,	6	4,65	1	$22,5^{0}/_{0}$		10 000 M	_
Karlsruhe	120		6	4,5	2	25^{0}_{0}	5 000	200 000 HWSt	1
Kiel	1	,	6	4,5	5	250,0	500	4 000 %	1
Leipzig**	110	,	7	6,44	1 5	89/0	1 000	; 8 000 ₩.	1
Liegnitz	120	,	6	4,5	1 2	$\frac{250}{20\%}$	500 200	2 000 Brst 5 000 M]. -
Lübeck	100	ASt	6,5	4,55				tzungsstunden aber	1
Duncek	1,,,,,	71.50	0,5	1,00	1 3	3000		5 000 M	<u>-</u>
Magdeburg** .	122	HWSt	-6	4		Pf.		0000 HWSt	1
Mainz		,	6	3,5	0,5	2,5	500	4 ()()() M	1
Mannheim** .	120	,	- 6	4	0,5	2 Pf.	. 2 000	30 000 HWSt	1
München	110		6	5	0,1	1 ,	5 000	200 000 HWSt	1
Nürnberg	115	,	7	3,5	5	500 0	500	35 0(N) <i>M</i>	1
Plauen i. V.**.	122	,	7	$\frac{4,7}{4}$	bis	$33^{0}/_{0}$	•	•	· <u>-</u>
Posen	110 120	, ,	6	5		Pf.	_	450 Brst	_
Potsdam Spandau§	120	77		l,5		· · · ·		I I I I	1 _
Stettin (Stadt)*	110		6	3,5	2	4()0/0	200	18 900 M	<u> </u>
Stettin (Freibezirk)	110	l :	l .	4,5	$-\overline{5}$	25°_{-0}	800	3 (00) Brst	_
Straßburg i. E.*	125	1 :	5	3,6		Pf.		0 000 HWSt	1
Stuttgart	108	, ,	-6	4,5	2	25° o	5 000	200 000 HWSt	1
Wiesbaden** .		,	6.	2,5	5	58,33° o	500	20 000 <i>M</i>	1
117 1 ±±	(2 ×				-	1 -0/	= 755	0.000 #	
	1110	٠ ا	6	5,1	5	$\frac{150}{250}$		2 000 4	1
Zwickau*	108	١ ٠	6	3,9	10	35^{0}_{0}	•	Digitized by GOOS	ענכ –
									,

abgegebenen Stromes, Ende 1902/03. (Erläuterungen siehe Seite 108).

	Strom	für P	rivate	zu son	stigen Zwecken		Stron	n für	Strom für	Ob mit	
	Nie-	1		R	abatt		die s			Vergütung	Strom
Grand-	1	Gr	össe	Beg	innend beim	"불편급	Geh:	ien äude	liche Be- leuchtung	der Be-	für die Straßen-
T	ster	٠.	1		Verbrauc h	r ve		V-t-a	Fatro	dienung	bahn
	reis	von	bis	von mehr	bezw. von mehr	uf-ha	Preis	Kahatt	Preis Rabatt	usw. der Lampen	
Pf.	Pf.			als	als	Ob je nur für d. Mehrverb. (Stufentar.)	Pf.	0/0	Pf. $0/0$	Lampen	Pf.
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20. 21.	22.	23.
1,8	1,35 2,5	5	$25^{0}/_{0}$	25 000 —	70 000 HWSt	_	3,5	<u>-</u>	1,5 — 2,8 —	+	1.9
2,75	1,21				•		=	_	1,65 —	_	<u> </u>
$\frac{2}{2}$	1,5 1,4	5	$=30^{0}/_{0}$	· = 15 (00)	70 000 HWSt	1					-
2,4	. 1,2 2,0	20	50%		5 000 M	1	3,7	_	3,6 -	-	1 1,25
(2,5	2,0	20	0/0	48	000 HWst \		=		3,1 — † —		
1 4	2,5	1,5	Pf.		, † <i>J</i>	_	ĺ	_		•	1,4
2,0	, ⁶ 1,8	bis	100'0	_		=	1,2	1	= 1	_	1,0
f 2,5	1,2	2,5	40° o	1 (440	†)	_		1	'	eltlich	1,2
2,5	1,65	10	25%	1 000	1 500 Brst J	_	'	_	l . ı – `		
	2	_		_	-	, –	=	_	3 -	1	_
2	1,01	0,1	O,99 Pf.	5 000	4 000 000 HWSt	1	=	_		1	_
2	,5	_	- !	-		_	=	_	[†] —	1	_
$\begin{cases} 2 & \text{bi} \\ 2,14 \end{cases}$		_	_	_	_	_	==	-	unente	geltlich	1,2
$rac{2}{2}$	0,9		1,1 Pf.		2 500 000 HWSt Betriebsstd. d.	1 1	4	_	4 -	<u>†</u>	0,95 —1,28 —
1,5	1,125	7,5	250/0	750	2 700 Brst	1		_	_ _		_
$\frac{2}{2}$	1,5	5	25%	750	2 500 Brst	_	5	_	+ -		1,2
	1,8 2	2,5	100/0	2 500	5 000 Brst		· ==		١.	-	1
2,5	2,125	10	150 0	1 000	1 500 Brst		===	_	3 -	1	1,8 1,2
†"	†	Ť	†	†	†				∫ 1,55 —	-	-7-
	2		_			_	===		$\frac{1,25}{-}$		1,25
	2	_		_		_	4	_	4 -	1	
2,5	2	1		10 000	700 000 HWSt		:			_	
2,5	2	0,2	0,5 Pf.	16 000	32 000 HWSt	1	6	331/3	$= 33^{1/3}$	-	_
$\frac{2}{2}$	1,84 1,4	5		1 500	4 000 Brst	1	==	3.5.73	$\begin{vmatrix} - & 55^{2}/3 \\ = \begin{vmatrix} 1 & 1 \end{vmatrix}$	1	_
∫ 2 fd	ir Koch	-, Hei	z- und	chemi	sche Zwecke	1			unant	n-liliah	
15 f.	d. elekt	r. Pfe	rdekrai	ftstunde	(= 7,36Ampère)			-	l unent	geltlich	
2 2	1	0,5	1 Pf.	20 000	40 000 HWSt	1	4	-	4 -		0.9
	1,5		0,5 Pf.			1			3 -	-	
2	1,4	' 5 0 •••	30%		1 800 Brst	1	=	i	3 -	+	1,0
4	$\frac{1,76}{2}$		0,24	5000	200 000 HWSt	ļ <u>_</u>	3,85	_			ca. 0,85 —
2	1,4	bis	30 %	1 000	200 000 HWSt	_	=	15	= 15		_
4	3 3	_,	Pf.	_	360 Brst.		1	_		reltlich I	_
	,4	· _ '	i —	_	Dist.	· —	-	_	1,6	=	_
2,5	2		Pf.		000 HWSt	1	2,7	-	- -	-	_
$\frac{3}{2}$	2,5			30 000	60 000 HWSt 110 000 HWSt	1	-	_	3,6 —		
$\frac{2}{2}$	1 1,24	1 1	1 Pf. 38%	5 (00)	†	1 1	=:	<u> </u>		<u> </u>	1,2
1,5	1,05	5	30%	500	4 000 M	î	6	15	3 -	_	<u>-</u>
() - I	1 70	10	40%	500	3 000 Brst	1	6	20	+ -	_	1
2,5 2	1,75 1,3	10	$35^{0}/_{0}$		own bist	1		20	3 Digitized	by (FOC	J 1,63
-	1	I	1			1	•		Digitized	1 Dy C	9.0

VIII. Die Rechnungsergebnisse der städtischen Gaswerke Spalte a. Absolute Beträge in Mille Mark; Spalte b. Auf 100 cbm Nutzgas Privatverbrauch in Mark; Spalte d. Kosten der öffentlichen

	1											öffentl: I	
Städte	Nachge- wiesener Gas- verbrauch (Nutzgas) Mille cbm			öffe lich B	ur ent-	r Gas zum P Verbr		fü Neb produ (ohne S	en- ikte Selbst-		ition, is-	Gesa Ausg	
1	2.	3.		4.		5	•	6	•	7	·	8	
1.	2.	а	b	a	b	a	С	a	b	a	b	a	b
Altona Barmen Berlin Bochum Braunschweig .	7 257 10 512 171 230 4 535 5 672	1 412 1 461 27 687 658 1 184	19,5 13,9 16,2 14,5 20,9	153 91 — — 175	2,1 0,9 — — 3,1	870 1 100 19 573 467 753	14,5 11,7 12,4 11,8 15,8	273 228 5 539 159 224	3,8 2,2 3,2 3,5 3,9	9 13 493 26 29	0,1 0,1 0,3 0,6 0,5	1 023 961 24 988 414 933	14,1 9,1 14,6 9,1 16,4
Bremen Breslau	16 937 22 793 6 323 27 466 34 002	2 761 4 636 1 293 5 044 5 078	16,3 20,3 20,4 18,4 14,9	213 237 160 218	1,3 1,0 2,5 0,8	1 996 2 678 732 3 208 3 713	13,9 23,9 14,1 29,3 13,1	544 752 219 969 1 032	3,2 3,3 3,5 3,5 3,0	(1) 54 90 150 199	0,2 1,4 0,5 0,6	2 549 4 636 1 049 4 328 3 980	15,0 20,s 16,6 15,8 11,7
Crefeld Dresden Düsseldorf Elberfeld Freiburg i. Br.	9 281 32 757 19 3 79 15 021 3 926	1 547 5 878 2 605 2 333 906	16,7 17,9 13,4 15,5 23,1	(45) 322 — 103 59	0,5 1,0 — 0,7 1,5	1 062 3 933 1 967 1 568 585	13,4 13,9 11,4 11,4 16,7	348 1 108 554 424 190	3,7 3,4 2,9 2,8 4,8	53 35 51 34 36	0,6 0,1 0,3 0,2 0,9	1 280 4 146 1 908 1 480 628	13,8 12,7 9,8 9,9 16,0
Görlitz	4 309 7 904 55 948 10 508 6 870	829 1 548 11 386 1 924 1 294	19,2 19,6 20,4 18,3 18,8	62 136 1003 (79) 15	1,4 1,7 1,8 0,8 0,2	497 882 7 381 1 334 922	14,7 13,7 16,1 14,7 16,9	146 318 2498 479 260	3,4 4,0 4,5 4,6 3,8	(93) 21 313 29 53	2,2 0,3 0,6 0,3 0,8	631 1 110 8 019 1 400 1 089	14,6 14,0 14,3 13,3 15,5
Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	9 348 25 989 2 162 4 495 13 579	1 536 5 044 560 839 2 763	16,4 19,4 25,9 18,7 20,3	100 46 — 212	0,4 2,1 1,6	1 080 3 650 282 531 1 718	13,8 15,6 15,3 15,2 14,5	416 872 67 258 579	4,5 3,4 3,1 5,7 4,3	22 72 14 44 11	0,3 0,3 0,6 1,0	2 211 4 239 380 560 2 149	23,: 16,: 17,6 12,: 15,
Mainz Mannheim München Nürnberg Plauen i. V	6 664 9 450 16 018 15 667 5 533	1 412 1 896 4 224 3 140 1 098	21,2 20,1 26,4 20,0 19,8	99 241 188 64	1,0 1,5 1,2 1,2	1 234 2 684 2 042 798	14,9 19,5 14,8 16,2	383 1 011 858 122	4,1 6,3 5,5 2,2	42 57 35 —	0,4 0,4 0,2	1 119 1 638 3 269 2 418 978	16,8 17,3 20,4 15,4 17,3
Posen Spandau Stuttgart Wiesbaden	6 407 1 909 14 505 {7 462}	1 105 397 2 558 1 359	20,8	14 133 —	0,7 0,9	708 265 1 710 967	13,2 15,0 13 o 14,5	679	3,9 4,5 4,7 2,5	$\frac{13}{42}$	$\frac{-}{0,7}$ $\frac{-}{0,6}$	970 288 2 343 962	15,: 15,: 16,: 12,:
Würzburg Zwickau	3 377 3 447	778 387	23,0 11,2	40 46	1, 2 1,3	477 299	10,0	159 16	4,7	20 11	0,6 0, 3	680 252	20, 7,
							1	ı L		1			

für das Jahr 1902/03. (Erläuterungen siehe Seite 111.)
berechnete Beträge in Mark; Spalte c: Durchschnittliche Einnahme von 100 cbm
Beleuchtung mit Gas und Petroleum pro Kopf der Bevölkerung in Mark.

Ausga	Abschreibungen (Rücklage u och zum Krnenerungsfonds) From und Neuanlagen	M elı E innal (Üherse	nme	Um einen Vergleich zu ermöglichen, sind von den Ein- nahmen Ausgaben abzuhalten bezw. ihnen zuzufügen (+).			Einnah		Ausgal (ohne Z Tilgung Ab	ben insen, und	hs- Meh Einnal		Kosten der öffentlichen Beleuchtung mit Gas (den cbm überall zu 10 Pf. an- genommen)		
9. a	10. a	$\frac{11}{a}$		12. a	13 a	14. a	15 a		16 a	b	17 a	b	18 a	d d	
261 96 3 209 35 77	121 1 918 27 100	389 500* 2 699* 244* 251*	5,4 4,8 1,6 5,4 4,4	260 106 2 073 5 177	490 96 6 649 	: -	1 152 1 355 25 614 653 1 007	15,9 12,9	533 865 18 339 414 756	7,3 8,2	619 490 7 275 239 251	8,5 4,7 4,2 5,3 4,4	200 1 786 84	1,18 0,91 0,64	
390 319 164 492 468	256 1 035 58 596 300	213* 962* 244* 717* 1 097*	1,3 4,2 3,9 2,6 3,2	218 1 044 234 697 133	646 1 354 291 1 422 768		2 543 3 592 1 059 4 347 4 945	15,0 15,8 16,7 15,8 14,5	1 903 3 282 758 2 906 3 212	11,2 14,4 12,0 10,6 9,4	640 310 301 1 441 1 733	3,8 1,4 4,8 5,2 5,1	323 456 165 346 805	1,68 1,06 1,51 1,73 2,03	
287 		267 1 732* 696 853* 278	2,9 5,3 3,6 5,7 7,1	119 749 19 298 67	379 957 372 258 129	- - -	1 428 5 129 2 586 2 035 839	15,4 15,7 13,3 13,5 21,4	901 3 189 1 536 1 222 499	9,7 9,7 7,9 8,1 12,7	527 1 940 1 050 813 340	5,7 5,9 5,4 5,4 8,7	158 306 178 66	1,29 1,28 1,05 1,06	
40 51 — 182 114	145 694 228	198* 438 3 367 524* 205	4,6 5,5 6,0 5,0 3,0	85 326 1 030 79 20	52 248 694 256 209	_ _ _ _	744 1 222 10 356 1 845 1 274	17,3 15,5 18,5 17,6 18,5	7 325 1 144	13,4 10,9 13,1 10,9 12,8	165 360 3 031 701 394	3,8 4,6 5,4 6,7 5,7	94 203 1 563 168 199	1,18 1,50 2,15 1,68 1,53	
456 2 364	145 302 5 — 173	-675 -805* -180 -279 -615*	7,2 4,7 8,3 6,2 4,5	9 427 192 — 389	642 1 321 122 676	+377 + 48 -	1 527 4 617 368 839 2 374	16,3 17,8 17,0 18,7 17,5	3 295 306 560	16,8 12,7 14,2 12,5 10,8	$ \begin{array}{rrr} & 42 \\ 1322 \\ 62 \\ 279 \\ 901 \end{array} $	0,4 5,1 2,9 6,2 6,6	600 40 134 264	1,86 0,71 1,57 1,13	
263 401 203 93	168 216 193 211	293 258* 955* 722* 120*	4,4 2,7 6,0 4 6 2,2	224 482 365 177	544 849 468 313	+613 =	1 672 3 742 2 775 921	17,7 23,4 17,7 16,6	3 033 1 950	11,6 18,9 12,4 12,0	578 709 825 256	6,1 4,4 5,3 4 6	159 255 78	1,12 0,95 (),92	
29 110 93		135 109 215* 397	2,1 5,7 1,5 5,3	110 16 151 164	5 29 266 202	=======================================	$\begin{array}{c} 995 \\ 381 \\ 2407 \\ 1195 \end{array}$	15,5 20,0 16,6 16,0	$\frac{259}{2077}$		330	0,5 6,4 2,3 5,8	110 197 103	0,94 1,06 1,07	
104 39		98* 13 5	2,9 3,9	107 60	192 105	Ξ	671 327	19,9 9,5		14,5 4,3		5,4 5,2	84	1,09	

IX. Die Rechnungsergebnisse der städtischen elektrischen Beleuchtungs-Zentralanlagen im Jahre 1902'03 (Erläuterungen siehe Seite 111.)

Spalte a: Absolute Beträge in Mille Mark; Spalte b: Auf 1000 Hektowattstunden der abgegebenen Nutzenergie berechnete ž

		VIII. / Deleue	iiiu					
Kosten	ktr. uch-	tung (die HWSt überall u 5 Pf. ange- nom- men)	œ.	Ф	10) (0,07) 10) (0,06) 42) (0,28)	0,20 (0,07)	0_{13} 0_{166} 0_{15}	$\begin{pmatrix} 0,30 \\ 0,42 \end{pmatrix}$ $\begin{pmatrix} 1,56 \\ 0,15 \end{pmatrix}$
Kos	öffentl. elektr. Beleuch	tung (die HWSt überall zu 5 Pf. ange- nom- men)	18.	а	(10) (42) (42)	188	$\frac{15}{262}$	(45) 180) 273 26
		, en		q	13 9 26	35	9 12 6	127 120
Demnach Vergleichs-		Mehr- Ein- nahmen	17.	rt r	338 343 163	180 544 876	217 856 174	387 354 694 421
ergl		ng ng ng ng ng ng ng ng ng ng ng ng ng n		q	5-2-3	r~ 5. ∞	o. 1~∞	26
ch V	Aus-gaben	(ohne Zinsen, Tilgung und Ab- schrei- bungen)	16.	а	189 263 97	37 437 399	163 499 155	303 535 379 313
mna				9	21 16 41	42 21 25	18 18 18	25 12 12 17
Der		Ein- nahmer	15.	æ	527 606 260	217 981 275	380 329 329	690 889 1073 734
er- sind			14.	ದ	111	111		01
Um einen rgleich zu glichen, 8	von den	bzahalten ode Kinnahmen husgaben husgaben (+	13.	ದ	663	19 252 554	34 571 216	1858
Um einen Vergleich zu er- möglichen, sind	2 -	abzuhalten oder husgaben ihnen zu-	12.	ಹ	243.83	22 252 32 252 40 554	29 134 7 571 63 216	8418
en ben len	zum g.	Abschreibungen (Rücklage Erneuerungsfonds) u. Neuanl	11.	8	39	118 371	350 250 25	100
Von den Ausgaben entfallen	des auf die slais die mus	Verzinsung und Tilgung Anlage- u. Betriebskapi	10.	в	160 139 14 299 184 126 343 309 95 3 23 98	127	96 221 137	13 152 126 141 278 — 7 258 100 — 358 — 343 110 30 453 + 5
	_			٩	2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	5.7	o 4 H	10 10
	Mehr- Einnahme	bezw. Mehr- Ausgabe (—)	6	ದ	377 88* 88*	161 324 362*	112* 292* 21*	407 217* 336
	Ξ			۵.	15 31 31	155	15 15 20 20	010000
	Ge-	Aus-gabe	œ	ದ	488 572 195	. 56 689 953	297 1070 371	303 813 737 764
y	'inn	en en en ser n.		_	0,9 3,0	1,8 (1,5) 0,6	0,6 0,8 1,2	0,11,0
	Reingewinn	aus den Instal- lationen und Messer mieten.	2	ದ	23 S 51	258	253.1	25 12 13 13 13 14
	Re	_						•
er	für elektrischen Strom zur tent- Straßen- Privat- chen bahn- verbrauch htung betrieb		.9	С	20 15 1 46	8 21 24 42	20 119 16	5 22 11 51 21 17
runt				8	= 20 = 15 = 241	208 = 218 = 22		655 851 = 2 = 2
Da	hen	m Ben- m- ieb		=	500	973 244	363	1060
	trisc	zum Straßen bahn- betrieb	Y.C.	B		1	-	11
	elek	n r		Q.	(0,2)	0,5	0,9	1110
	für	zur öffent- lichen Be- leuchtung	4.			(55) 76 77 78	(7)	121
	öf lienc			а				1-1
	Gesamt- Ein- nahme			Р	2233	21 52 52 52 54 55 54 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55	332	2222
					25.52	217 1013 1315	409 1362 392	710 1030 1073 764
	Abge- gebene Nutz- energie				25 419 38 797 6 296	5 116 47 433 51 361	18 506 69 160 18 569	31 496 20 694 50 158 42 383
	Städte			-	Aachen . Altona . Barmen .	Cochum.	Cassel .	Obertmund Dresden Düsseldorf Elberfeld

•	
	0 0 0
	_
	_
-	
•	,
-	
•	

				,		125						
₹.	분보용	54 n 7	듣도	VII :≟ ; ; ; ; ;		-	1,33 0,30	 (0 _, 16)	1 . (9,06)	(0,06) (1,07) 1,06	(0,04)	
Kosten der	offentl. elektr. Beleuch	tung (die HWSt	überall zu 5 Pf.	ange- nom- men)	<u>∞</u>	æ	159	1 <u>9</u> 8		(3.15) (3.15) (3.15)	- (E) E) E	
		<u>.</u> .	iei		1	q	2.7	# 12 S	12 51 E1	0 = X	ठा <u>ठा</u> ४	
Demnach Vergleichs-		Mehr- Fin-	nahmen		17.	ਵ	1623 211 283 283	121 145 605	€ 51.50 1.00	7 1099 401	o & 21	
erglo	4 E	en,		ei-		٩	- 	<u>ల చె సె</u>	- 31 등 31 	223	257	7 7
	Aus- gaben	(ohne Zinsen, Tilemer	nnd Ab-	schrei- bungen)	Ξ	æ	825	3.5 % 3.5 %	<u> </u>	1981 1975 188	윷윉말	
emme		nen			,c		15. T	31347	\$ 18 P	និតិន	825	
Ě		Ein-	nahmen		1	, e	2158 261 185	200 200 200 200 200 200 200 200 200 200	= 22 2 = 42 2	107 2505 487	¥ ± %	
12 4	den	uəqrasny 🚆		n oder nzu- +)	1	π.	111			111		
I'm einen Vergleich zu	sind von den	Einnahmen		hzuhalten od ihnen zuzu- Tügen (+)	13.	್	32 605 5 116 15 113	13 13 8 51 13 8 51 13 8	- ×	691 548 368 153 145 134 110 280	1 00 16 59 E	
		namez .u remner		ndierdedA Suureneurid	1	- -		100 C	181	- 185 - 1	5. 1	
Von den Auvgaben				Verzinsun Anlage-u Abschreibu		c	418187 116 – 1 86 27			- 15 원 - 15 원 - 15 원		
		bezw. Mehr-		unsuizia /	-			→ ?=	27	0,2 10 <u>2,5</u>	1.c 2.	
	Mehr- nnahm		Ausgabe (-)		5.	-		'				
	Ein M					್	1050	* = * * * * * * * * * * * * * * * * * *	8 # =	2528* 231*	<u> </u>	
į	Ge- samt- Aus- gabe				x	_ o	2 · %	_ ∺ % %	왕동왕	& 33 B	# & S	
ľ	3	Sa.				ಜ	14 to 8	55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 5	210 210 121	394 2436 663	117 61 263	
	Reingewinn	aus den Instal-	lationen Meg.co.	ten	:	ء	4,3 1,5	6 0 H	6,1 8,0 2,0	0,8 2,7	.0,6	
	Reing	ans	lationen	mieten	• • 	_ ==	8 2 S	# 22 kg	(§1) k	. 21.23	. % .	
ļ.	E	zum	Privat-	ver- brauch		ပ		_ % ?i	# 18 #	∝ 	88 × ·	
Darunter	lektrischen Strom	nz	T.	bra	9	ಡ	138 17 18 18 18 18 18 18 1	25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 25 2	137 166 210	721	88.	'
Dar	hen	zum	traßen-	ieb		ع	13 120	$\frac{\Xi}{\Xi}$	111	121	11.	
	trisc	nz	Straßen	betrieb		=		11	111			
	für elek	<u>.</u>	en e	; tung	i	_	(a, (b, 5) (b, 2)	1 (2, 5, 6, 1)	115	· 51 + 15	111	
	Ē	zur öffent- hchen		Be- leuchtur	 	, =	- 66 66 67 67 67 67 67 67 67 67 67 67 67 6	184	31	. 55 105	111	
	unt- me					ع	포 ·월	3157#	#314	843	ន្តន្តឧ	
	Gesamt- Ein- nahme						5190 500 700 700	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	161 241 282	25.55 1.65.45	8 IZ 55	
	Abge- gebene Nutz- energie						140.044 2490 18 266 - 266 - 6 868 200 20	9 419 9 921 20 574	3 454 4 219 5 395	10 247 401 113 033 2664 22 081 894	4 263 3 325 26 069	
	Städte						Frankfurt a. M. Frankfurt Bockenbeim Freiburg i. Br.	Görlitz Halle a. S Hannover	Karlsruhe Kiel	Mainz München Nümberg	Posen Potsdam Wesbaden	

X. Die öffentliche Beleuchtung (Zahl der Laternen) im Jahre 1902/03. (Erläuterungen siehe Seite 112.)

			leuch	-										Petroleum-	
	Abends		Nachts -ungoguungoguungogu			Abends			Nachts			beleuchtg			
Städte	Bogen-			Glüh-	über- haupt	auf1000E.	Darunter of Glühlicht- brennern überh. in 0/0		sonst. Intensivbr.	паире	in °/o der Abendlaternen	Darunter mit Glüblichtbr.	Abends	Nachts	
	Lampen		Lampen				_	- 10					Laternen		
1.	2	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz**. Cöln Crefeld Danzig Dortmund Dresden Duisburg Düsseldorf Elberfeld Erfurt Frankfurt a. M.* Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim München Nürnberg Plauen i. V. Posen	20 16 	3. — 23 — 118 8 — — 184 — — 242 220 101 ·	4.	5.	2 496 3 593 2 205 2 503 23 384 681 2 484 5 925 7 147 1 471 5 085 5 4 120 9 562 7 89 1 689 1 830 11 026 4 625 2 722 1 512 4 368 7 153 883 1 149 1 311 3 288 22 413 6 578 8 90 2 517 2 780 8 184 9 18 2 165 2 390 1 279 2 733 6 975 4 263 1 704 1 523 1 704 1 523 1 723	17,1 21,6 23,6 12,7 16,7 12,0 5,2 19,1 30,9 16,5 13,5 25,4 17,9 24,1 6,5 12,2 25,8 17,8 19,4 16,0 15,4 23,5 24,4 30,8	2 386 3 481 2 201 2 503 23 151 636 2 388 5 918 7 078 1 471 5 085 4 068 9 505 789 1 684 1 881 1 979 1 696 4 576 2 676 1 512 4 368 6 442 881 1 149 1 311 3 273 16 379 8 25 2 508 2 671 8 172 9 203 2 147 2 390 1 224 2 722 6 975 4 263 1 6975 1 4 263 1 6975 1 4 263 1 6 272 1 6 272 2 5 08 2 6 7 1 2 1 4 2 7 2 2 3 9 0 1 2 2 4 2 6 3 7 2 2 1 2 1 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	95,6 96,9 99,8 100,0 99,0 99,0 100,0 100,0 98,7 99,4 100,0 99,7 100,0 99,7 100,0 99,3 100,0 99,3 100,0 99,3 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 100,0 99,5 99,6 100,0 99,5 100,0 90,0 90,0 90,0 90,0 90,0 90,0 90,	58 — 233 — 31 — 14 — 2 1 — 17 — 108 12 12 2 — 1 — — — — — — — — — — — — — —	1 813 2 089 1 174 1 140 22 445 548 2 474 5 925 4 551 1 197 4 555 1 693 6 973 989 683 1 165 5 989 800 2 645 1 480 2 593 5 220 426 2 2413 2 192 1 615 1 284 1 691 2 975 3 29 1 180 2 369 1 154 1 425 4 168 3 337 928 930 491	72,6 58,1 53,2 45,5 96,0 80,5 99,6 100,0 63,7 81,4 89,6 41,1 72,9 125,3 40,4 63,7 54,3 47,2 57,2 54,4 42,3 59,4 73,0 48,2 24,9 81,6 68,9 100,0 33,3 54,5 51,0 60,8 36,4 35,8 54,4 99,1 59,8 78,3 54,5 61,1	1 789 2 022 1 170 1 140 22 317 533 2 388 5 918 4 495 1 197 4 555 6 916 989 680 2 645 1 445 2 593 4 627 426 2 86 1 163 2 251 1 16 379 2 090 1 512 2 271 1 622 2 971 1 144 1 416 4 168 3 337 915 4 915		15.	
Spandau Stettin	58 - 8 24 26	12 4	- 2 - 12	104 — 19 —	{451} {4 182} 4 181 3 844 1 739 1 123	6,8 19,5 25,3 20,8 18,1 14,4	3 841	100,0	$\frac{-8}{2}$	146 1240 2864 1892 756 325	32,4 29,7 68,5 49,2 43,5 28,9	{146} {1 240} 2 846 1 890 756	242 		
Zwickau	6	1	-		1 157	15,0	1 157	100,0	-	363 363 Digitized by	31,4	363	34	1	

IX.

Personen verkehr

in den Jahren 1901 und 1902.

Von

Dr. G. Koch,

Direktor des Statistischen Bureaus der Steuerdeputation in Hamburg.

Wie schon für das Jahr 1900, so konnten auch für die beiden Betriebsjahre 1901 und 1902, die der vorliegende Jahrgang behandelt, die über das Straßenbahnwesen mitzuteilenden Angaben der "Zeitschrift für Kleinbahnen", Jahrgang 1903 und 1904 entnommen werden. Diese enthält übrigens namentlich über die Technik des Betriebes ausführlichere Mitteilungen und umfaßt auch bis auf wenige kleine Unternehmungen sämtliche Straßenbahnbetriebe in Stadt und Land, während die nachfolgende Statistik von den (meist kleinen) Straßenbahnunternehmungen in den Städten von weniger als 50 000 Einwohnern absieht; sie behandelt aber auch nicht alle Betriebe in den Städten mit 50 000 und mehr Bewohnern einzeln, zieht vielmehr die verschiedenen in ihnen vorhandenen Unternehmungen je für die betreffende Stadt zusammen. Andererseits konnten wieder bei mehreren Städten mit über 50 000 Einwohnern Zahlen nicht wohl angegeben werden, weil deren Bahnnetz mit demjenigen einer größeren Nachbarstadt so eng zusammenhängt, daß nur eine willkürliche Trennung vorgenommen werden könnte. Die Zahlen für solche gemeinsamen Bahnnetze sind daher voll bei dem größeren Orte eingesetzt worden. Diesem Verfahren gemäß werden die Städte Charlottenburg, Schöneberg und Rixdorf als Zubehör von Berlin behandelt und wird Barmen mit Elberfeld zusammengefaßt, ferner Altona mit Hamburg, Linden mit Hannover, Fürth mit Nürnberg und Ludwigshafen mit Mannheim.

Außer den vorstehend genannten Städten bilden auch viele im nachfolgenden nicht besonders namhaft gemachte Orte mit weniger als 50 000 Einwohnern Bestandteile eines größeren städtischen Bahnnetzes. Die hauptsächlich dem Fernverkehr dienenden Straßenbahnen (z. B. die Düsseldorf—Duisburger Kleinbahn) sind hier überhaupt nicht berücksichtigt worden, soweit sie als Fernbahnen, die für den innerstädtischen Verkehr nur geringe Bedeutung haben, erkennbar waren.

Obgleich in der nachstehenden Tabelle nur 61 Straßenbahnnetze aufgeführt werden, so sind darin doch nahezu sämtliche Städte von mindestens 50 000 Bewohnern berücksichtigt, denn von den nicht erwähnten Städten Beuthen in Oberschl., Gleiwitz, Königshütte in Oberschl. und Osnabrück besitzt nur die letztgenannte Stadt keine Straßenbahn, während die in den vorstehenden schlesischen Städten vorhandenen Bahnen hauptsächlich dem Verkehr dieser Städte untereinander und mit noch anderen Orten dienen und deshalb hier nicht als Straßenbahnen im engeren Sinne zu betrachten waren, abgesehen von Gleiwitz mit einem elektrisch betriebenen Stadtnetz von 9,20 km Länge, dessen Betriebsverhältnisse in der Quelle jedoch nicht gesondert aufgeführt werden. Gegen das Jahr 1900 ist die Statistik hier auch auf die Städte Freiburg i. B., Münster, Offenbach und Rostock ausgedehnt worden. Die Angaben über den Straßenbahnverkehr von Ludwigshafen fanden sich auch schon in den Vorjahren bei denjenigen Mannheims eingeschlossen.

Im allgemeinen hervorzuheben ist noch, daß bei vielen Bahnen das Berichts- oder Betriebsjahr nicht mit dem Kalenderjahr zusammenfällt.

Die Straßenbahnlänge in den hier behandelten Städten von 50 000 und mehr Bewohnern betrug zu Ende des Berichtsjahres 1901: 2194,49 und 1902: 2304,19 km, davon waren im Jahre 1901 eingleisig 952,82 und im Jahre 1902: 1005,21 km, dagegen zweigleisig im Jahre 1901: 1241,67 und im Jahre 1902: 1298,98 km. Demnach haben die eingleisigen Strecken von 1901 auf 1902 um 52,39 und die zweigleisigen um 57,31, zusammen um 109,70 km an Ausdehnung gewonnen. Die Länge aller Gleise (einschließlich der Nebengleise, Weichen usw.) war Ende 1901: 3815,89 und 1902: 4015,71 km. Zwölf Bahnnetze bestanden nur aus eingleisigen, vier nur aus zweigleisigen und 45 Netze aus ein- und doppelgleisigen Strecken. Von den 61 hier betrachteten Bahnnetzen waren 59 im Jahre 1900 schon vorhanden und hiervon damals 8 noch ohne elektrischen Betrieb, im folgenden noch 5 und im Jahre 1902 nur noch 3: Mainz, Potsdam und Rostock. In Bonn waren in den Jahren 1901 und 1902, wie im Vorjahre, 8 Dampflokomotiven und 18 Dampfmotorwagen im Betriebe, im Jahre 1902 sind aber noch 8 elektrisch betriebene Motorwagen hinzugekommen. Dampflokomotiven wurden außerdem während der Jahre 1901 und 1902 in anderen Städten 22 verwendet, und zwar in Frankfurt a. M. (4), Mülhausen i. E. (8, daneben noch eine auf vollspuriger Güterbahn in der Stadt) und in Straßburg i. E. (10). Für Dessau waren im Jahre 1900 noch 7 Gaslokomotiven und 3 Gasmotorwagen angegeben, wogegen vom Jahre 1901 ab daselbst statt deren 15 elektrische Motorwagen erscheinen. Elektrische Lokomotiven finden wir bei Hannover für das Jahr 1901: 31 und für 1902: 30, bei München für beide Jahre 6 und bei Straßburg i. E. 1 aufgeführt. Auch 2 Wagen für Drahtseilzahnradbetrieb kommen vor, nämlich in Wiesbaden (desgleichen 2 Wagen dieser Art in Heidelberg, das indes in der Tabelle nicht mit enthalten ist, weil die Einwohnerzahl noch unter 50 000 beträgt).

Das Verhältnis der verschiedenen Triebkräfte hat sich immer mehr zugunsten der Elektrizität verschoben, wie für die letzten 3 Jahre aus den folgenden Zahlen näher zu ersehen ist.

Anzahl der Bahnnetze in Städten von mindestens 50 000 Einwohnern:

			Anzahl überhaupt	Nur mit elektrisch. Betrieb	Elektrisch. u. Pferde- (auch Dampf-) Betrieb	Nur Pferdebetrieb
1900		•	59	37	13 (+ 1 Gasbetrieb)	7
1901			61	48	9	4
1902	•	• -	61	51	7 .	3

Den 37 Straßenbahnnetzen des Jahres 1900, die nur elektrisch betrieben wurden, stehen im Jahre 1901 bereits 48 gegenüber, obgleich nur zwei Bahnnetze (Münster i. W. und Freiburg i. B.) im Jahre 1901 neu hinzugetreten sind. Neben elektrischem Straßenbahnbetrieb kamen im Jahre 1900 gleichzeitig auch Dampf- oder Pferdebetrieb vor in 13 Städten bezw. Stadtkomplexen, im Jahre 1901 aber nur noch in 9 und im Jahre 1902 in 7 Städten. Nur Pferdebetrieb hatten im Jahre 1900: 7 Städte, im Jahre 1902 dagegen war die Zahl, wie oben schon angeführt, auf 3 herabgegangen. Demzufolge hat dann auch das Zahlenverhältnis der verschiedenen Arten von Personenwagen eine erhebliche Verschiebung erfahren. Bemerkenswert ist aber außerdem die Veränderung in der Gesamtzahl der Personenwagen; sie betrug am Ende des Rechnungsjahres 1900 für die bestehenden 59 Bahnnetze in den betrachteten Städten 11 226, stieg im folgenden Jahre bei 61 Netzen um 1514 auf 12 740, ging aber im letzten Jahre bei ebenfalls 61 Bahnnetzen um 4 auf 12 736 zurück. Im Jahre 1901 war somit die Vermehrung sehr bedeutend, wobei die neu hinzugetretenen Straßenbahnen von Münster i. W. und Freiburg i. B. mit zusammen 64 Wagen nur wenig ins Gewicht fallen. Das Jahr 1902 hat keinen Zugang an neuen Straßenbahnen in Städten mit wenigstens 50 000 Einwohnern aufzuweisen, dagegen wurde der größte Teil der Pferdebahnwagen durch (nicht ganz ebensoviele, aber wohl geräumigere) elektrische Motor- und Anhängewagen ersetzt. Die Anzahl der Sitz- und Stehplätze in der Gesamtzahl der vorhandenen Wagen hat sich auch im Jahre 1902 noch um rund 5000 vermehrt, worüber die nachstehende vergleichende Zusammenstellung ebenfalls Aufschluß gibt.

Am Ende	1	Anzahl der Per		Anzahl der Sitz-			
des Berichts- jahres	Elek- trische Motor- wagen	Dampf- oder Wage Gasmotor- und mit Drahtseil-Wagen Pferdebel		An- hänge- wagen	Zu- sammen	und Stehplätze	
1900	5 540	23	2 350	3 313	11 226	363 469	
1901	6 910	20	1 849	3 961	12 740	414 337	
1902	7 362	20	322	5 032	12 736	419 442	

Hiernach ist also bis zum Jahre 1901 einschließlich noch eine beträchtliche Erweiterung der Straßenbahnverkehrsmittel erfolgt, während im Jahre 1902 zwar noch wesentliche Umformungen stattfanden, die Ausdehnung aber fast zum Stillstand kam, denn der Vermehrung der Plätze in den Personenwagen um 5105 oder nur 1,2 % ging im Jahre 1901 noch eine Zunahme um 50 868 Plätze voraus.

Die Leistungen der hier behandelten städtischen Straßenbahnen in den Jahren 1901 und 1902 drücken sich deutlich in den folgenden Ziffern aus.

	Geleistete W	Vagenkilometer	
	überhaupt	im Pferdebetrieb	Anzahl der beförderten Personen
1901 1902	315 025 944 336 357 577	23 296 067 7 912 5 6 0	1 115 234 293 1 171 608 775

Somit sind im Jahre 1902 211/3 Millionen Wagenkilometer mehr geleistet als im Vorjahre, und zwar geht diese Ziffer hervor aus einer Zunahme der Kilometer bei den Motor- und Anhängewagen um 36²/₃ Millionen und einer Abnahme bei den Pferdebahnwagen um 15¹/₃ Millionen Wagenkilometer. Die Anzahl der beförderten Personen ist vorstehender Nachweisung gemäß um 56½ Millionen gestiegen; dagegen stellt sich die Zahl der auf je 100 Wagenkilometer beförderten Personen für das letzte Jahr etwas niedriger, indem hierfür im Jahre 1901: 354, im Jahre 1902 jedoch nur 348 Personen berechnet werden. In beiden Jahren konnte für Rostock die Zahl der beförderten Personen nicht eingeschlossen werden, weil sie wegen des dort bestehenden Zahlkastensystems nicht festgestellt wird und deshalb auch in der Quelle Obgleich auf allen übrigen Bahnnetzen zusammen im Jahre 1902 56 374 482 Personen mehr befördert wurden als im Jahre zuvor, so ist aus der Haupttabelle doch zu ersehen, daß die Zahl der beförderten Personen in nicht wenigen Städten im letzten Jahre gegen das Vorjahr zurückgegangen ist.

Das finanzielle Ergebnis aller hier behandelten Straßenbahnen bezifferte die Betriebseinnahmen im Jahre 1901 auf 113 697 106 Mk., im Jahre 1902 auf 117 449 124 Mk., also 3 752 018 Mk. mehr, während die Betriebsausgaben 74 081 443 bezw 76 581 647 Mk. oder 2 500 204 Mark mehr betrugen. Der Betriebsgewinn (abzüglich des Verlustes) machte im Jahre 1901 insgesamt 38 739 032 und im Jahre 1902 40 024 837 Mk. aus, was ein Mehr von 2 685 805 Mk. ergibt. Einen Betriebsverlust haben nach der Tabelle in beiden Jahren je zwei Städte erlitten, und bei einigen anderen Städten sind die Angaben für beide Jahre nicht vergleichsfähig.

Für diejenigen Straßenbahnunternehmungen, die sich im Besitz von Aktiengesellschaften u. dergl. befinden, ist in der Tabelle auch die verteilte Dividende angegeben. Bildet man daraus die Summe, so ergeben sich für 1901: 14 098 177 und für 1902: 15 030 519 Mk. Dividende. Die Quelle selbst enthält ferner die Zahlen des betreffenden Gesellschafts- (Aktien- usw.) Kapitals. Daraus berechnet sich dann für

die fraglichen Unternehmungen eine durchschnittliche Dividende von 6,6 % im Jahre 1901 und von 6,7 % im Jahre 1902.

Es sei noch besonders darauf hingewiesen, daß die Stadt-, Hochund Untergrundbahnen sowie Schwebebahnen im vorstehenden nicht mit berücksichtigt sind.

Über den Omnibusverkehr in den Städten mit mehr als 50 000 Einwohnern sind wieder mittels besonderer Fragebogen von den einzelnen Städten Nachrichten eingezogen. Für das Jahr 1900 waren bei 7 Städten Omnibuslinien nachgewiesen, für 1901 aber 8 und für 1902 deren 9. Während eine Stadt (Freiburg i. B.) für die beiden letzten Jahre in Abgang gekommen ist, sind im Jahre 1901 die Städte Dortmund und Mainz und im Jahre 1902 ist sodann noch Spandau hinzugetreten. Einige Städte waren aber nicht in der Lage über den Betrieb Angaben zu machen.

Omnibuslinien in den Jahren 1901 und 1902.

	Omnib	uslinien	Anzahl	Anzahl	Anzahl der
Städte	Anzahl	Länge km	der Omnibusse	der Pferde	beförderten Personen.
Berlin \begin{align*} \begin{align*} \text{1901} \\ 1902 \\ 1901 \\ 1901 \\ 1902 \\ 1902 \\ 1901 \\ 1902 \\ 1902 \\ 1901 \\ 1902 \\ 1902 \\ 1902 \\ 1902 \\ 1902 \\ 1902 \\ 1902 \\ 1902	36 36 5 1 1 1 1 1 1 4 4 1 1 5 5	192,0 192,0 18,0 18,0 3,0 3,0 10,0 10,0 2,2 2,2 18,0 18,0 	707 726 40 46 2 3 1 2 13 13 20 23	4 219 4 324 119 124 3 3 2 4 38 38 68 80 	80 536 331 78 670 498 3 859 973 1) 5 035 651 16 288 13 593 9 125 12 775 989 099 1 111 982 2 249 272 2 248 363

¹⁾ Darunter 13 619 Personen auf einer zweiten wieder aufgegebenen Nachtlinie. — 2) Für die dort bestehende staatliche Eisenbahn-Omnibusverbindung zwischen dem Zentralbahnhof Mainz und dem Bahnhof Kastel ist die Anzahl der Wagen usw. nicht angegeben.

Wie diese Tabelle zeigt, ist das ehemals in den größeren Städten üblich gewesene allgemeine Beförderungsmittel der Omnibusse nur noch in Berlin, Breslau, Hannover, Dresden und Metz von nennenswerter Bedeutung. Auch das Aufkommen von Automobilfahrzeugen scheint

für den innerstädtischen Omnibusverkehr noch keinen Eingang gefunden zu haben, wenigstens ist von keiner Stadt eine Angabe auf die Frage nach Motorwagen für diesen Verkehr gemacht worden.

In den Jahren 1901 und 1902 war die Zahl der Omnibuslinien und ihrer Betriebslänge gleichgeblieben, wenn man von Spandau absieht, das für 1902 die obige nicht zweifelsfreie Angabe gemacht hat. Mit dieser Stadt, aber ohne Mainz, für welches die Linienlänge und die übrigen Angaben fehlen, maßen die obigen Omnibuslinien zusammen 322,9 km. Auf ihnen verkehrten in den Jahren 1901 und 1902 791 bezw. 821 Omnibusse, im letzten Jahre also 30 mehr. Auch die Pferdezahl ist von 4475 auf 4599 gestiegen. Über die Zahl der beförderten Personen enthielten die Fragebogen nur für die sechs erstgenannten Städte Angaben. Die Summierung ergibt rund 87 660 100 Personen für 1901 und 87 092 900 für 1902, sodaß der Verkehr im letzten Jahre um 567 200 Fahrgäste geringer geworden ist.

Von den Städten mit über 50 000 Einwohnern haben 50 auch Mitteilungen über das **Droschkenwesen** gemacht. Gefragt war nach der Anzahl der Droschken überhaupt, der darunter befindlichen Taxameterdroschken, sowie nach der Anzahl der Droschkenstandplätze. Die von den Stadtverwaltungen gelieferten Angaben sind in der folgenden Tabelle zusammengestellt worden.

Droschken in den Jahren 1901 und 1902.

Städte			der Stand- plätze für Drosch-	Städte		n z a h oschken darunter Taxa- meterusw.	der Stand- plätze für Drosch-
Aachen $\begin{cases} 1\\ 2\\ 2 \end{cases}$ Altona $\begin{cases} 1\\ 2\\ 2 \end{cases}$ Augsburg $\begin{cases} 1\\ 2\\ 2 \end{cases}$ Berlin $\begin{cases} 1\\ 2\\ 2 \end{cases}$ Braunschweig $\begin{cases} 1\\ 2\\ 2 \end{cases}$ Bremen $\begin{cases} 1\\ 2\\ 2 \end{cases}$ Breslau $\begin{cases} 1\\ 2\\ 2 \end{cases}$	68 68 90 95 34 32 8 108 8 085 7 7 27 27 27 27 358 358 741 733	6 188 6 431 7 7 7 ———————————————————————————————	15 15 8 8 4 4 871 871 2 2 5 5 12 198 202	$ \begin{array}{c} \text{Cassel} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Charlottenburg} & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Chemnitz} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{C\"{o}ln a. Rh.} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Crefeld} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Danzig} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Dortmund} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \text{Dresden} & \cdot & \cdot & \cdot \\ 2 \\ \end{array} $	30 32 209 236 58 61 353 368 21 16 69 74 20 26 593 593	30 32 209 236 10 11 1) 86 1) 124 — 37 51 3 3 38 102	9 55 55 58 10 12 41 51 2 2 6 6 6 3 98 104

¹⁾ Darunter 24 Motordroschken.

		Anzah	1			Anzah	1
Städte	der Dro überhaupt	darunter	der Stand- plätze für Drosch- ken	Städte	der Dro überhaupt	darunter Taxa- meter usw.	der Stand- plätze für Drosch- ken
$\begin{array}{ll} \text{Düsseldorf}^1) & \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases} \\ \text{Duisburg} & & \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases} \\ \text{Elberfeld} & & \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases} \\ \end{array}$	110 155 3 9 7 7	20 69 3 9 —	20 21 1 3 1	Lübeck . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Magdeburg . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Mainz . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	30 88	- - 10 -	4 4 11 14 13 13
Erfurt $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Esser $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	$\overline{26}$	=======================================	3 3 3	Mannheim . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	56	6 6 6	5 5 6 6
Frankfurt a. M. $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Frankfurt a. $0 \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	1 011	42 9 	91 91 10 10	München $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Nürnberg $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	86	242 282 38 41	75 76 7 7 7
Freiburg i. Br. $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$	43		5 8 8	Plauen i. V. $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$ Posen $\begin{cases} 1\\2 \end{cases}$	139	56 63	5 31 31
Halle a. S $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$		26 28 859 906	10 10 172 143	Potsdam $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Spandau ²) . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	73 73		13 13 6 6
Hannover $\cdot \cdot \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Karlsruhe $\cdot \cdot \begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	162 93	12	24 23 13 13	Stettin . $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Straßburg i. E. $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	147	136 169 6 6	36 37 27 27
Kiel $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Königsberg i Pr $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	150 150	8 148 148	7 10 27 29	Stuttgart . $\begin{cases} 1 \\ 2 \end{cases}$	180 180	23 23 22 22 22	4 4 17 17
Leipzig $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$ Liegnitz $\begin{cases} 1\\ 2 \end{cases}$	73	290 522 — —	81 85 16 16	Würzburg . \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	24	5 -	14 14 3 3

¹⁾ Außerdem wurden noch von Ausgangs Mai bis einschl. Oktober 1902 66 Droschken, welche nur während der Düsseldorfer Industrie- und Gewerbe-Ausstellung konzessioniert waren, in Betrieb gesetzt. — 2) Außer den Taxametern sind noch 9 Kremser 1901 und 1902 im Betrieb gewesen.

[Fortsetzung des Textes auf Seite 140.]

Straßenbahnen in den

			Strab	еприп	пен п	uen		
	Bal	nlange in	km	Länge	Pers	sonen	wage	
Städte	ein-	2wei-	im	aller Gleise	Elek- trische Motor-	für Pferde- betrieb	Anhänge- wagen	im ganzen (Sp. 5 bis 7)
	gleisig		ganzen	in km	wagen*)	Pf	Anl	ga (Sp. l
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Aachen $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	86,99 86,79	2,10 2,30	89,09 89,09	102,04 102,62	92 92	_	49 54	141 146
Altona	siehe H 14,73	amburg.	14,73	18,55	40	<u> </u>	12	52
Augsburg . 1902	14,73	_	14,73	18,55	40	=	12	52 52
Barmen	siehe El 79,31	lberfeld. 271,42	350,73	701,22	1 49 3	1 993	299	3 12 4
Berlin w. Umgegend \ 1902	86,43	284,14	370,57	729,22	1 605	1 332	1 080	2 685
Bielefeld $\cdot \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	6,97 8,8 2	2,18 4,18	9,15 13,00	12,57 17,82	16 21	_	8 11	24 32
Rachem Galcankirchan J 1901	85,41		85,41	94,62	132		69	201
(1902	85,41 12,00	5,15	85,41 17,15	94,62 23,82	132 1) —	- 41	69 9	201 68
Bonn · · · \ 1902	12,56	7,43	19,99	29,56	2) 8	41	15	82
Braunschweig . $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	33,69 33,69	_	33,69 33,69	47,13 47,13	70 70	$\frac{2}{2}$	60 59	132 131
Bremen 1901	13,05	21,80	34,85	61,09	114	5	63	182
(1902	13,38	22,08	35,46	61,98	113	5	84	202
Breslau $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	_	43,29 45,30	43,29 45,30	102,61 106,52	235 235	3 4	$\begin{array}{c} 327 \\ 272 \end{array}$	565 511
Bromberg 1901	11,63	40,30	11,63	14,14	33		20	53
Grand 1902	11,75 7,70	14,40	11,75 22,10	14,32 40,60	33 54	-	20 34	53 88
Cassel 1902	7,70	14,40	22,10	40,60	54 54		34	88
Charlottenburg		Berlin.		67,53	110		71	i81
Chemnitz . $. \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	6,81 6,81	27,22 27,22	34,03 34,03	67,85	110 110	_	71	181
Cöln a. Rh $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	10,88 10,80	45,04 55,74	55,92 66,54	106,96 144,29	110 251	282 165	57 148	449 564
Crofold \$1901	26,07	0,82	26,89	34,53	52		45	97
(1001	$\begin{array}{c} 26,07 \\ 24,36 \end{array}$	(),82 11,94	26,89 36,30	34,53 56,25	52 87		45 83	97 170
Danzig \ 1902	24,66	11,65	36,31	56,22	87	_	83	170
Darmstadt . $.\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	6,30 9,10	0,29 0,29	6,59 9, 39	8,06 11,24	18 26	_	6 6	$\begin{array}{c} 24 \\ 32 \end{array}$
Dessau	4,65	4,50	9,15	14,70	15	_	8	23
(1902	4,71	4,50	9,21	14,76	15	-	10	25
Dortmund . $. \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	15,49 15,50	11,29 11,29	26,78 26,79	43,13 43,13	91 90	=	31 30	122 120
Dresden $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	7,73 5,90	113,23 116,26	120,96 122,16	224,65 226, 3 5	476 487	=	243 261	719 748
Düsseldorf . $. \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	10,80 12,37	30,13 29,24	40,93 41,61	80,49 83,24	140 154	_	148 177	288 331
Duisburg 1901	12,49	8,20	20,69	33,24	55	_	35	90
(1002)	12,49 8,25	8,20 19,60	20,69 27,85	33,24 54,29	66 124		35 102	101 226
Biberfeld u. Umgegend \ \begin{pmatrix} 1301 \\ 1902 \end{pmatrix}	10,18	19,60	29,78	56,43	124	_	102	226

^{*)} Außerdem waren im Betrieb bei: 1) und 2) 8 Dampflokomotiven und

Jahren 1901 und 1902.

	•							
Anzahl	Geleistete	e Wagen-		Sui	m m e	Betriebs-	1	
der Sitz-	kilor	net er	Anzahl	der B	etriebs-	gewinn	Divi	dende
und Steh-			der be-			(— be-		
plätze auf		davon im	förderten	Ein-	Aus-	deutet		
den Per-	im	Pierde-	Personen	nahmen	gaben	Verlust)	.	35 .
sonen- wagen	ganzen	betrieb	i ersonen	Ma ala	Manh	Manda	Prozent	. Mark
				Mark 10	Mark_	Mark _		
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
4 210	3 367 389		10 048 001	1 167 828	750 801	417 027	5,0	150 000
4 428	3 559 370		10 141 488					135 000
•								
1 668	1 731 462	_	5 060 807					30 000
1 668	1 764 916	_	5 093 306	419 213	+ 319 085	100 128	1,0	30 000
400,400	01 047 100	10 005 504	200 000 000	22 020 040	01 071 001	11 550 550		
	81 847 102							5 628 315
91 100	83 029 075	1 (94 (23	043 003 606	əə 2ə5 5 44	21 849 441	11 365 684	5,0-7,5	6 733 875
720	730 718		2 194 189	234 626	181 958	52 668		
960	951 350	_	3 212 845					
5 988	3 659 230		11 449 265				6,0	600 000
5 988	4 412 211		12982138					600 000
2 374	1034891	619 693	3 515 277	464 892	256 660		4,5	135 000
2 794	1 229 885	640 019						•
5 484	3 008 363	6 446					4,25	127 500
5 460	3 132 128	8 604	8 535 000				_	-
6 016	5 297 492	_	15 629 031					221 000
. 6 736	5 578 867	_	17 294 841	1 681 867	1 101 782	5 80 085	7,00 u. 3,5	273 000
20 516	8 116 224	2 900 909	31 878 646	2 946 875	1 829 334	1 117 5 11	4,0.—10,25	712 247
19 261	9 365 880		35 161 289			1 951 679	4,0.—10,25 4,5 u. 6,0	574 000
1 383	985 743		2258977				4,5 u. 0,0	314000
1 383	837 149		1 901 776					
2 956	2 133 890		7 167 803				3,0	150 000
2 956	1 924 875	_	7 119 576			328329		150 000
_					•	• .	, i	•
5 932	4 662 513	_	12 424 317				,	•
5 964	4 908 994	_	13 019 312	1 283 983	800 116	483 867	•	•
19.000	e e75 904	E 010 151	30 970 673	9 960 690	9 005 957	001.990		
12 989 16 491	6 675 204 10 455 516	3 071 A99	39 670 287	3 289 639 4 114 901		224 382 593 037		_
3 706	2 113 106		5 081 000			207 471	4,5	90 000
3 706	2 237 710		6 196 091			251 593		120 000
5 319	3 934 835	_	8 985 729			375 750	·", "	
5 319	3 786 909	_	8 772 559	994 001	647.718	370 011		
756	634 060	_	2833000			96 831		
1 092	654 786	_	2 650 329					
658	550 962	_	1 008 196					_
73 0	634 633		1 207 364	113 772	90 818	22 954	_	_
4 378	2 719 520		8 719 164	960 067	671 187	288 880		
4 378	2 709 776	_	9 064 605	958 896	619 549			•
	23 59 0 6 09	_	73 318 334		5 095 809		6.5—8.0	1 350 000
	24 170 853	_	72 659 711		4 990 242		6,5-8,0	1 350 000
8 689	2 087 880	_	20 440 732					_
10 962	7 761 642	-	25 606 476		1 676 640	912418	_	
3 314	2 087 880	_	5 975 503					•
3 674	2 073 022	_	5 683 497			273622		
6 262	5 214 800	_	18 308 942	_	1 235 623			112 500
6 262	4 715 527	_	16 865 371	1 526 970	1 121 735	405 285	8,5	106 250
	1	'	•	1	1	•		1

18 Dampfmotorwagen, welch letztere in der Spalte 8 eingeschlossen sind.



Noch Straßenbahnen in den

	Bal	nnlänge in	km	Länge	Pers	onen	wage	n
Städte	ein- gle	zwei-	im ganzen	aller Gleise in km	Elek- trische Motor- wagen*)	für Pferde- betrieb	Anhänge- wagen	im ganzen (Sp. 5 bis 7)
	1.	2.	3.	4.	5-	6.	7.	8.
(1001	C			7.	10			10
Elbing $ \{ \begin{array}{c} 1901 \\ 1902 \\ \end{array} \} $	6,80 6,80	_	6,80 6,80	7,71 7,71	16 16	_	2 2	18 18
Front 1901	14,60	ı —	14,60	17,76	42	-	16	5 8
F 1902	14,60 5(),88	2,76	14,60 53,64	17,76 67,58	42 130	_	16 63	58 193
Essen	51,01	2,76	53,77	67,58	130	_	63	193
Frankfurt a. M. \[\begin{pmatrix} 1901 \\ 1902 \end{pmatrix}	13,36	29,73	43,09 44,08	86,03	³) 203 ³) 211	15	149	367
À1001	8,77 10,29	35,31 1,20	11,49	91,75 15,17	27	8	1 5 9	378 36
Frankfurt a. O. $\begin{cases} 1301 \\ 1902 \end{cases}$	10,29	1,20	11,49	15,17	27	-	9	36
Freiburg i. Br. \[\begin{pmatrix} 1901 \\ 1902 \end{pmatrix}	6,22	2,75	8,97	14,03	27		4	31
(1002	6,37	2,75	9,12	14,41	27	-	4	31
Fürth	siene N 8,30	ürnberg. 4,49	12,79	17,71	29	l <u>-</u> '	.9	38
MGladbach . 1902	11,40	5,49	16,89	22,81	29	-	ğ	38
Görlitz	13,83	0,61	14,44	17,82	30	-	20	50
(1901	13,83 $22,55$	0,61 0,50	14,44 $23,05$	17,82 28,45	30 38		2 5 7	55 45
Hagen i. W. $\cdot \left\{ \begin{array}{c} 1301 \\ 1902 \end{array} \right]$	27,60	0,50	28,10	31,51	44	-	13	57
Halla a S (1901	8,30	16,25	24,55	43,03	92	- :	38	130
Halle a. S 1902	8,30	16,25	24,55	43,03	92	_	38	130
Hamburg w. Umgegend $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	41,25 53,19	106,92 110,44	148,17 163,63	281,45 300,41	58 4 615	2 2	33 8 438	924
Hannever u. Umgegend 1901	65,22	94,60	159,82	291,76	4) 243		230	473
(1902)	64,07	95,75	159,82	292,91	4) 244	-	230	474
Karlsruhe $\cdot \cdot \begin{bmatrix} 1901 \\ 1902 \end{bmatrix}$	_	14,98 14,98	14,98 14,98	28,02 27,96	46 46		24 24	70 70
Kiel 1901	15,75	5,11	20 86	31,38	$\widetilde{66}$	_	29	95
Kiei 1902	15,03	5,19	20,22	30,92	66		29	95
Königsberg i. Pr. \ 1901	9,21	28,19	37,40	69,32	122	-	29	151
1902 (1901)	12,39 12,87	27,10	39,49 101,65	72,55	141 406	-	50	191
Leipzig $\cdot \cdot \cdot \cdot \begin{vmatrix} 1901 \\ 1902 \end{vmatrix}$	12,65	88,78 93,58	106,23	212,20 221,73	405		188 192	594 597
Liegnitz $\begin{cases} 1901 \\ 1909 \end{cases}$	7,66	-	7,66	8,77	18	_	5	23
Linden b. Hannover	7,66	annover.	7,66	8,77	18	-	5	23
Ludwigshafen .		annheim.					•	:
T (1901	9,57	3,35	12,72	18,11	31	_	34	65
Lubeck \ 1902	9,37	3,35	12,72	18,13	31	_	34	65
Magdeburg 1901	0,40	34,09	34,49	76,40	130	-	126	256
(1902	0,40 4,66	34,09 4,74	34,49 9,40	76,40 15,41	130	40	126	256 40
mainz. · · · \ 1902	4,66	4,74	9,40	15,41		37	_	37
Mannheim $\mathfrak{a}.Umg.\left\{\begin{array}{l}1901\\1902\end{array}\right\}$	5,61	11,36	16,97	33.60	87 117	37	24	148
11002	2,40 9,60	17,95	20,35 9,60	42,13 9,60	117	32	33	150 32
Metz	15,50		15,50	17,37	26	<u>-</u>	26	52

^{*)} Außerdem waren im Betrieb bei: 3) je 4 Dampflokomotiven; 4) im Jahre 1901

Jahren 1901 und 1902.

Anzahl der Sitz- und Steh-	l kilor	e Wagen- neter	Anzahl		n m e etriebs-	Betriebs- gewinn	Divi	dende
plätze auf den Per- sonen-		davon im Pferde- betrieb	der be- förderten Personen	Ein- nahmen	Aus- gaben	(— be- deutet Verlust)	Prozent	Mark
wagen				<u>Mark</u>	<u>Mark</u>	<u>Mark</u>		
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
563 563 1 656 1 656 6 544 6 736 11 320 11 608	437 501 446 787 1 555 560 1 561 630 4 407 703 4 510 074 12 297 581 12 985 206	_ _ 561 817	863 853 855 120 3 946 468 4 038 346 15 702 759 15 534 324 50 422 465 52 091 506	363 456 363 986 1 683 808 1 606 251 4 581 617	222 956 225 767 1 012 276 1 024 277 2 852 177 3 095 213	140 500 138 219 671 532 581 974 1 729 440 1 689 666		90 000 90 000
1 060	1 039 705		2 431 108	227 911	133 565	94 346		•
1 060 868 876	1 065 564 129 129 825 786	_ 	2 407 469 546 914 3 254 686	52 77 3	136 483 39 568 220 530	90 868 13 205 98 253	· -	· -
1 140 1 140 1 480 1 599 1 486 1 861	890 146 1 012 043 1 003 596 1 012 005 1 076 618 1 215 069		2 500 203 3 025 858 2 710 026 2 506 118 3 158 593 3 497 269	375 247	218 576 263 068 162 477 166 637 343 954 361 667	106 843 102 935 75 571 51 803 31 293 41 608	-	· - · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	3 770 641 3 906 676 33 158 767 34 245 535 8 737 930 9 618 935 1 694 875 1 881 910 2 045 746 2 061 575	=	8 928 571 8 928 571 108 325 350 117 243 052 26 404 834 25 676 492 6 860 643 7 595 794 5 250 172 5 807 354	3 515 590 660 004 714 657 557 940		4 559 728 1 266 494 1 250 212 223 368	8,5 u. 19,0 8,5 u. 14,0 	1 975 000 2 065 000 — — 107 250 123 750
4 478 5 724 20 445 20 544 690 690	3 363 903 4 570 024 20 879 861 21 167 910 607 158 589 072		9 639 821 13 004 696 65 093 043 63 943 543 772 695 766 764	6 017 228 6 017 134 74 894	3 680 451	2 292 313 2 336 683 	2,0 u. 5,5 2,0 u. 5,5 —	 675 000 695 000 -
1 674 1 678 8 568 8 568 1 036 4 754 5 101 848 1 560	1 288 351 1 318 037 5 967 310 6 043 243 678 708 667 473 2 425 555 3 130 718 264 039 979 096	678 708 667 473 437 120 264 039	3 310 073 3 297 975 21 474 875 21 128 826 2 767 300 2 696 848 12 403 933 12 631 102 551 470 3 357 413	328 475 2 005 484 1 954 477 288 588 280 763 1 016 106 1 273 464 77 827	169 965 1 265 051 1 265 518 179 656 177 504 756 564 848 080 68 124	158 510 740 433 688 959 108 932 103 259 259 542 425 384 9 703	6,0 5,0 6,0 6,0 —	360 000 300 000 70 800 70 800 — — — — — — — — — — 130 000

bezw. 1902: 31 bezw. 30 elektrische Lokomotiven.

Noch Straßenbahnen in den

	Bah	ınlänge in	km	Länge	Pers	onen	wage	n
Städte -	ein- zwe		zwei- im ganzen		Elek- trische Motor- wagen*)	für Pferde- betrieb	Anhänge- wagen	ganzen (Sn. 5 bis 7)
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Mülhausen i. E. 1901	-	14,31	14,31	29,58	5) 29	_	22	51
München \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	0,75 0,73	14,31 46,76 47,73	14,31 47,51 48,46	29,58 108,65 111,08	5) 29 6) 281 6) 281	_	22 297 282	51 578 563
Münster i. W $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	8,22 8,22		8,22 8,22	10,41	25 25	=	8	33 33
Nürnberg u. Umg. $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	_	26,09 26,09	26,09 26,09	50,62 50,77	108 109	=	88 88	196 197
Offenbach a. M. $\begin{cases} 1901\\1902 \end{cases}$	6,62 6,62	_	6,62 6,62	6,67 6,97	10 10	=	5 5	15 15
Plauen i. V. $. \begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	2,26 3,18	2,72 2,72	4,98 5,90	7,78 9,16	15 18	_	_	15 18
Posen	6,80 7,56	4,97 5,46	11,77 13,02	18,62 20,72	34 38	-	22 23	56 61
Potsdam $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	6,61	0,55 0,55	7,16 7,16	8,95 8,95	=	36 36	_	36 36
Remscheid . $\begin{pmatrix} 1901 \\ 1902 \end{pmatrix}$	11,14 11,26	1,06 1,06	12,20 12,32	14,72 14,84	25 26	_	_	25 26
		Berlin.	_			200		
Rostock 1901 Schöneberg b. Berlin .	7,50 7,50	Berlin.	7,50 7,50	8,77 8,77	_	22 22	_	22 22
Spandau { 1901 1902	1,58 1,58	6,07 6,07	7,65 7,65	14,66 14,66	24 24	<u>.</u>	20 20	44 44
Stettin	7,59 7,15	17,68 18,12	25,27 25,27	46,26 46,70	92 92	_	52 52	144 144
Straßburg i. E { 1901 1902	26,39 36,38	14,79 16,89	41,18 53,27	65,63 78,02	7) 115 7) 115	=	151 151	266 266
Stuttgart { 1901 1902	14,93 20.35	10,50 10,14	25,43 30,49	45,51 48,76	87	_	78	165 185
Wiesbaden { 1902 1901 1902	5,83 7,37	12,03 12,03	17,86 19,40	35,13 37,08	102 8) 77 8) 77	=	83 72 72	151 151
Würzburg \[\begin{pmatrix} 1901 \\ 1902 \end{pmatrix}	13,27 13,27	1,13 1,13	14,40 14,40	17,65 17,65	36	_	14 14	50 50
Zwickau $\begin{cases} 1901 \\ 1902 \end{cases}$	11,29 11,29		11,29 11,29	12,75 13,13	28 28		9	37 37

*) Außerdem waren im Betrieb bei ⁵) im Jahre 1901 und 1902: 8 Dampf-und 1 elektrische Lokomotive; bei ⁸) 2 Wagen für Drahtseilzahnradbetrieb, die in Spalte 8

Bemerkungen zu der Tabelle:

Aachen: Einschließlich der Eschweiler und Stolberger Kleinbahn, sowie der vom

Aachen: Einschließlich der Eschweiler und Stolberger Kleinbahn, sowie der vom Landkreis Aachen gepachteten Linien.

Berlin: 1901 zu Spalte 6: Diese Wagen werden teils für Pferdebetrieb, teils für Anhängewagenbetrieb verwendet. Zu Spalten 16 und 17: Von den 7 bestehenden Gesellschaften beziehen sich die Angaben im Jahre 1901 auf 3, im Jahre 1902 auf 2 Gesellschaften.

Breslau: Anfang 1901 waren noch 140 Wagen für den Pferdebetrieb (Spalte 6) vorhanden, deren Zahl sich infolge der Umwandlung in einen elektrischen Kraftbetrieb bis Ende des Jahres auf 3 verringerte.

Düsseldorf: Einschließlich der Linie Düsseldorf—Grafenberg—Ratingen.
Freiburg i. Br.: 1901 kein volles Berichtsjahr.
Halle a. S.: Die Angaben der Spalten 14 und 15 beziehen sich nur auf die eine der beiden bestehenden Gesellschaften. Digitized by GOOGLE

Jahren 1901 und 1902.

Anzahl der Sitz- und Steh-	kilor	e Wagen- neter	Anzahl der be-	Sun der Be	n m e triebs-	Betriebs- gewinn (— be-	Divid	lend e
plätze auf den Per- sonen- wagen	im ganzen	davon im Pferde- betrieb	förderten Personen	Ein- nahmen Mark	Aus- gaben Mark	deutet Verlust) Mark	Prozent	Mark
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.
1 459 1 459 20 396 20 807 931 931 6 646 6 684 360 360 405 882 1 608 1 768 1 062 7 700 7 96 • 568 578 1 196 4 550 4 550 9 374 9 374	979 927 1 012 367 11 831 420 11 200 455 600 744 905 599 5 383 314 5 348 164 512 962 504 798 478 190 501 089 1 595 947 1 841 491 794 216 804 992 659 797 680 286 437 381 450 000 827 904 882 196 4 121 111 4 173 587 4 369 680 4 640 948 4 331 021	794 216 804 992 — — 437 381 450 000 1 907 108 —	2 842 682 2 917 150 52 590 256 52 213 790 2 810 946 17 752 740 16 620 777 1 205 126 1 145 546 1 695 589 2 026 388 5 540 487 6 032 588 2 449 846 2 420 345 2 175 646 2 312 659 2 320 589 2 341 792 11 718 217 11 468 596 15 147 139 15 679 634 16 208 236	533 187 506 3191 4 844 796 4 779 692 195 402 269 760 1 667 805 1 582 338 141 445 130 515 162 666 200 316 529 216 568 850 261 233 259 228 371 195 265 461 94 447 238 379 245 364 1 095 154 1 061 185 1 424 041 1 464 114 1 567 447	358 187 357 184 3 078 893 2 908 365 110 350 173 710 877 035 843 001 100 030 97 613 129 683 131 445 281 209 300 622 198 729 208 518 225 309 215 848 75 177 83 375 — — 678 528 651 453 957 856 1 036 608	175 000 149 135 1 765 903 1 871 327 85 052 96 050 790 770 739 337 41 415 32 902 32 983 68 871 248 007 268 228 62 504 50 710 145 886 86 709 25 734 11 071 — 416 626 409 732 466 185 427 506 733 669	4,0 3,0 8,0 7,5 3,5 3,0 5,0 8,0 4,0 4,0 6,0 6,0 12,0u.13,0	50 000 37 500 — — — — — — — — — — — — — — — — — —
5 164 5 148 5 148 1 408 1 408 1 015	4 483 228 1 888 553 2 104 905 1 197 684 1 071 508 1 111 837		17 231 590 6 641 805 7 399 695 2 661 701 2 200 000 2 886 284	763 952 834 073 255 326 220 247 359 771	898 597 524 440 553 805 249 961 237 829 239 313	678 658 239 512 280 268 5 365 — 17 582 120 458	6,0 6,0 1,0	: 120 000 120 000 25 000
1 015	1 042 522	-	2 767 900	279 917	200 058	79 859	3,0	75 000

lokomotiven; bei ⁶) im Jahre 1901 und 1902 je 6 elektrische Lokomotiven; bei ⁷) 10 Dampfeingeschlossen sind.

Straßenbahnen in den Jahren 1901 und 1902.

Königsberg i. Pr.: Die Angaben der Spalte 15 für 1901 beziehen sich nur auf die städtische elektrische Straßenbahn.

Mannheim: Die Angaben für 1900 (XI. Jahrgang) bei dem Pferdebetriebe beziehen sich nur auf die Zeit vom 1. Juli bis 31. Dez. 1900 und bei dem elektrischen Betriebe auf die Zeit vom 10. bis 31. Dez. 1900. Der Straßenbahnverkehr von Ludwigshafen ist dabei eingeschlossen.

Münster i. W.: 1901 kein volles Berichtsjahr.

Rostock: Die Zahl der beförderten Personen (Sp. 12) kann nicht angegeben werden, da Zahlkastensystem.

Zu den Spalten 16, 17 für die Städte Bromberg, Chemnitz, Danzig, Dortmund, Duisburg, Frankfurt a. O., Görlitz, Kiel und Lübeck: Eigentümer und Unternehmer: Allgemeine Lokalund Straßenbahn-Gesellschaft, Berlin; Gesamtabrechnung: Dividende 1,050 000 000 000 = 7%.

(Fortsetzung von Seite 133.)

Für die Gesamtzahl der 50 Städte ergeben sich unter Hinzunahme des Jahres 1900 die nachstehenden Ziffern:

Anzahl	der Droschken	
überhaupt	Taxameter	Standplätze
15 566 15 510 15 579	8 505 (26 Städte) 8 901 (28 ,,) 9 735 (32 ,,)	2 090 2 109 2 116
	überhaupt 15 566 15 510	15 566 8 505 (26 Städte) 15 510 8 901 (28 ,) 15 579 9 735 (39)

Hieraus geht zunächst hervor, daß die Anzahl der Droschken trotz der Zunahme der Städte an Straßen und Bewohnern in den drei Jahren 1900/02 fast unverändert geblieben ist. Dem vermehrten Beförderungsbedürfnis geschah durch die Straßenbahnen Genüge, denen die Droschkeninhaber deshalb auch nicht freundlich gesinnt zu sein pflegen. Die Zahl der Droschken, an denen Entfernungs- bezw. Fahrpreismesser angebracht sind (Taxameter, Taxanome usw.), hat sich auf Kosten der übrigen Droschken wesentlich gesteigert, da die Taxameter vom Publikum bevorzugt werden und dazu dem Fuhrwerksbesitzer die Vorteile der Kontrolle ihrer Kutscher gewähren. In einigen Städten sind die Droschkenbesitzer schon vollständig zu Taxametern übergegangen, andere sind demselben Ziele nahe. In Leipzig z. B. wurden sämtliche 522 Droschken für das Jahr 1902 als Taxameterdroschken aufgegeben, desgl. in Charlottenburg, Königsberg usw.. In Berlin befanden sich unter den 8085 Droschken überhaupt bereits 6431 mit Fahrpreisanzeiger, in Hamburg sogar 906 unter 1040.

Nach den Automobildroschken ist nicht besonders gefragt worden, doch ist es bekannt, daß solche schon in mehreren Städten verwendet werden. Diesbezügliche Anmerkungen sind in den Fragebogen nur von Cöln und Düsseldorf gemacht worden. Für jene Stadt waren im Jahre 1900 12 Motordroschken angegeben, während für 1901 und 1902 deren 24 verzeichnet werden, und in Düsseldorf gab es im Jahre 1900 15 Automobildroschken mit Akkumulatorbetrieb, zu denen im Jahre 1902 noch zwei weitere Motordroschken hinzugetreten sind.

Fragen nach dem Personenverkehr auf den Eisenbahnen und schiffbaren Gewässern der Städte sind zum ersten Male in dem neuen Fragebogen für den nächsten Jahrgang des Jahrbuchs gestellt worden.

X.

Post- und Telegraphenverkehr

im Jahre 1902.

Von

Dr. G. Koch,

Direktor des Statistischen Bureaus der Steuerdeputation in Hamburg.

Die nachfolgenden Zahlen über den Post- und Telegraphen- sowie über den Fernsprechverkehr waren wieder den amtlichen Quellen zu entnehmen, und zwar für die Städte des Reichspostgebietes der "Statistik der Deutschen Reichs-Post- und Telegraphenverwaltung", für die bayerischen Städte sowie für die württembergische Hauptstadt den durch die städtischen statistischen Ämter in München und Stuttgart vermittelten Nachweisungen der bayerischen und württembergischen Postverwaltung. In den folgenden drei Tabellen werden sämtliche 73 Gemeinden berücksichtigt, die am 1. Dezember 1900 über 50 000 Einwohner zählten; doch ist sogleich zu bemerken, daß sich der Gemeindebezirk mit dem Postbezirk nicht überall deckt. Einerseits reicht der Postbezirk öfter über das Stadtgebiet hinaus, andrerseits umfassen einige Postbezirke nicht die gesamte Stadt. Im allgemeinen sind diese Abweichungen nicht sehr erheblich, bei Berlin aber fallen sie ins Gewicht, da ein beträchtlicher Teil von Charlottenburg dem Berliner Postbezirk angehört. Die Abgrenzung ist in der Quelle nicht mit angeführt; diese enthält vielmehr auch die Einwohnerzahl nach der letzten Volkszählung lediglich für die politischen Gemeinden. Zu erwähnen ist auch, daß außer den Sendungen des Ortsbestellbezirks bei den Eingängen noch diejenigen des Landbestellbezirks bei den betreffenden Städten eingeschlossen sind.

Tabelle I gibt für die genannten 73 Städte, Gemeinden bezw. Postorte die absoluten Zahlen des Post- und Telegraphenverkehrs wieder und weist bei der überragenden Größe Berlins für diese Stadt in allen Abteilungen die größten Zahlen auf; an zweiter Stelle steht Hamburg, dessen Bewohnerzahl den nächsten Städten München, Dresden, Leipzig

usw. um mehr als 200 000 Seelen überlegen ist, ohne daß jedoch auch bei dem Postverkehr in sämtlichen Zweigen dasselbe der Fall wäre. Diese Abweichungen in dem Verhältnis der einzelnen Verkehrsabteilungen gewähren gerade einen lehrreichen Einblick in die wirtschaftlichen und sozialen Eigentümlichkeiten der verschiedenen Städte und Gegenden.

Betrachtet man für einige Oberpostdirektionsbezirke die Gesamtheit ihrer Orte mit Postämtern I. Klasse (als welche auch Städte von nur 5000 und weniger Einwohnern vorkommen) und bildet daselbst rein rechnerisch aus den Zahlen aller eingegangenen und aufgegebenen Briefe, Drucksachen, Zeitungen und Pakete sowie der Telegramme eine Summe, um den Prozentanteil der einzelnen Gattungen oder Gruppen von Postsendungen zu berechnen, so entfallen

	In	Prozent all		hen und 7 eisungen)	Telegramme auf:	e (ohne I	Post-
Bei den Post- ämtern I.Klasse in den Ober- postdirektions- bezirken	Eingeg	angene	Aufge	gebene	Vinas		
	Briefe, Druck- sachen, Waren- proben usw.	Pakete ohne Wert- angabe	Briefe, Druck- sachen, Waren- proben usw.	Pakete ohne Wert- angabe	Einge- gangene Post- nach- nahme- sen- dungen	Abge- setzte Zei- tungs- num- mern	Aufge- gebene Tele- gramme
Berlin	31,53	0,86	40,11	1,66	0,16	24,90	0,32
Hamburg	39,14	1,24	51,21	1,36	0,17	5,35	0,67
Frankfurt a. M.	33,08	1,70	47,77	2,01	0,22	13,82	0,44
Chemnitz	41,23	2,82	42,02	3,98	0,43	8,33	0,38
Karlsruhe	37,36	1,55	45,08	1,27	0,32	13,01	0,47
Bremen	34,86	1,41	52,81	1,48	0,25	7,34	0,75
Oppeln	39,33	2,58	40,78	1,72	0,66	13,77	0,43
Aachen	40,05	2,01	46,87	2,08	0,36	7,41	0,42
Münster	28,67	1,53	39,68	1,33	0,27	27,63	0,28
Gumbinnen .	32,51	2,98	31,19	2,01	0,46	29,43	0,50
Cöslin	32,66	2,43	32,23	2,43	0,40	28,66	0,44

Aus räumlichen Rücksichten sind die Ziffern der übrigen Sendungen (eingegangene und aufgegebene Wertsendungen sowie eingegangene Postauftragsbriefe) hier nicht mit aufgeführt, so daß die Zeilensummierung nicht die Summe 100 ergeben kann.

Je die beiden Bezirke mit den höchsten und die mit den niedrigsten Ziffern sind durch besonderen Druck hervorgehoben. In dem Anteil der eingegangenen Briefe, Drucksachen usw. zeichnen sich hiernach die Bezirke Chemnitz und Aachen durch hohe, die Bezirke Münster und Berlin durch niedrige Ziffern aus. Die Zahl der eingegangenen Pakete ohne Wertangabe macht in Gumbinnen und Chemnitz einen verhältnis-

mäßig hohen Anteil aus, während er in Hamburg und Berlin zurücktritt. Die Bezirke Hamburg und Bremen mit ihren Postämtern I. Klasse tun sich dagegen mit hohen Ziffern der aufgegebenen Briefsendungen hervor, während die Orte mit Postämtern I. Klasse in den dünnbevölkerten, vorwiegend ländlichen Bezirken Gumbinnen und Cöslin hierin untenanstehen. Sodann mögen noch die Anteile der von den Verlagspostanstalten abgesetzten Zeitungsnummern besonders genannt sein, die in den Bezirken Gumbinnen und Cöslin gerade hohe Relativziffern aufweisen, in Hamburg und Bremen aber niedrige. Der Postzeitungsverkehr hängt bekanntlich nicht allein von dem Umfang des gesamten Zeitungsbezugs der Bevölkerung ab, sondern auch von dem Maße, in welchem die gelesenen Blätter an den Postorten selbst erscheinen und die Zustellung direkt, ohne Benutzung der Postanstalten, geschieht. Dies dürfte in ausgedehntem Umfange in den Bezirken Hamburg und Bremen der Fall sein, wo demgemäß oben niedrige Anteilziffern bei der Postbestellung von Zeitungen erscheinen.

Eine charakteristische Beleuchtung erfährt der wirtschaftliche Verkehr der Städte auch bei der Betrachtung der ein- und der ausgezahlten Postanweisungsbeträge, da im allgemeinen zu schließen ist, daß der Warenabsatz und -empfang im Kleinverkehr sich ungefähr wie die Summe der von den Postanstalten ausgezahlten und der bei ihnen eingezahlten Barbeträge verhalten wird. Setzt man die Beträge der eingezahlten Postanweisungen gleich 100, so stellen sich demgegenüber die ausgezahlten Summen

in den Bezirken	auf:	in den Bezirken	auf:
Berlin	. 164,24	Oppeln	65,82
Hamburg	. 139,53	Aachen	109,37
Frankfurt a. M		Münster	
Chemnitz		Gumbinnen	
Karlsruhe	. 143,60	Cöslin	64,3 8
Bremen	. 137,10		

Somit haben von den hier ins Auge gefaßten Postorten diejenigen der Oberpostdirektionsbezirke Cöslin, Oppeln und Gumbinnen im Kleinverkehr einen erheblichen Tribut an andere Orte zu entrichten. In analoger Weise lassen sich auf Grund der Tabelle I diese Verhältnisse für alle Städte mit 50 000 und mehr Bewohnern betrachten.

Wie in den früheren Jahrgängen wird hier wieder in der Tabelle II für alle in Tabelle I behandelten 73 Städte das Verhältnis der Zahl der Postsendungen zu der Bewohnerzahl berechnet, wobei auf die schon hervorgehobenen Mängel der Unterlagen von neuem hinzuweisen ist. Diese Mängel wachsen mit dem zeitlichen Abstande von der letzten Volkszählung von 1900 und beeinträchtigen den Wert der Ziffern insbesondere dort, wo die politischen Stadtgemeinden, auf welche die Einwohnerzahlen sich beziehen, mit den Stadtpostbezirken nicht zusammenfallen. Die Ziffern werden aber auch infolge der inzwischen gestiegenen Einwohnerzahl, während die älteren Zahlen der letzten Volkszählung für die Berechnung herangezogen sind, zu groß, und zwar ungleichmäßig je nachdem die eine Stadt innerhalb ihrer bisherigen Grenze

oder durch Eingemeindung mehr oder weniger angewachsen ist als andere Städte. Einen großen Nutzen für solche vergleichende Betrachtungen würde es bedeuten, wenn die Postverwaltung die Einwohnerzahlen für die Postbezirke, und möglichst auch immer für das betreffende Berichtsjahr die fortgeschriebene Bewohnerzahl mitteilte. Bei solchen Städten, zu deren Postbezirk eine oder mehrere ganze Nachbargemeinden gehören, ist in der Quelle und hier in den Verhältniszahlen übrigens auch die Einwohnerzahl (von 1900) der betreffenden Nachbargemeinden mit berücksichtigt worden. Hinsichtlich der Zahlen der Postsendungen sei daran erinnert, daß sie für diejenigen ohne Wertangabe nur aus stichprobenartigen (2 mal siebentägigen) Zählungen berechnet und somit mancherlei Zufälligkeiten ausgesetzt gewesen sind.

In der Tabelle II treten uns nun wieder bei allen Sendungen recht bedeutende Unterschiede zwischen den verschiedenen Städten entgegen. Von den eingegangenen Briefen, Postkarten, Drucksachen und Warenproben weisen im Jahre 1902 die Städte Bonn (239), Ludwigshafen a. Rh. (226) und Berlin (208) mehr als 200 Stück auf einen Einwohner auf, Spandau (62), Rixdorf (60), Linden (52) und Königshütte (32) dagegen nur den vierten bis siebenten Teil. Nicht minder erheblich sind die Gegensätze bei den aufgegebenen Briefen usw., von denen Frankfurt a. M. 280 und Berlin 274, Rixdorf 46, Linden 42 und Königshütte 38 auf den Kopf der Bevölkerung zu verzeichnen haben. Die Kopfziffer bei den eingegangenen Paketen ohne Wertangabe bewegt sich in den weiten Grenzen von Bonn mit 9,89, Potsdam mit 9,57, Plauen 9,42, Metz 9,41, Stuttgart 9,39 auf der einen Seite und Rixdorf 1,09, Linden 1,74, Schöneberg 2,11 und Königshütte 2,19 auf der anderen Seite. Noch größere Gegensätze finden wir bei den Ziffern der aufgegebenen Pakete ohne Wertangabe, indem die Städte Dessau 20.37, Leipzig 14,61, Stuttgart 13,77 und Frankfurt a. M. 12,54 auf einen Einwohner verzeichnen, dagegen Königshütte nur 0,79, Rixdorf 1,13, Schöneberg 1,44, Linden 2,01 und Spandau 2,07. Briefe und Pakete mit Wertangabe gehen im Verhältnis zur Bewohnerzahl am häufigsten ein in Stuttgart mit 0,98, Frankfurt a. M. 0,95, Münster 0,91, am wenigsten in Rixdorf 0,04, Schöneberg 0,06, Königshütte 0,07 auf einen Bewohner; ebenso finden sich bei den aufgegebenen Sendungen dieser Art die höchsten Ziffern für Stuttgart mit 0,92 und Frankfurt a. M. 0,79, worauf in weiterem Abstande Bremen mit 0,63, Münster 0,62, Leipzig 0,61 und Würzburg 0,60 folgen, während Schöneberg und Rixdorf mit je 0,03 am tiefsten stehen und auch Königshütte, Linden, Charlottenburg und Spandau noch unter 0,1 bleiben.

Außerordentlich groß sind auch die Unterschiede im Postanweisungsverkehr, welcher für Stuttgart bei den ausgezahlten Beträgen 634 \mathcal{M} auf einen Bewohner jährlich aufweist und annähernd ebensoviel für Mannheim 619 und Frankfurt a. M. 613 \mathcal{M} , für Königshütte hingegen nur 36 \mathcal{M} und unter 100 \mathcal{M} noch für Rixdorf 61, Schöneberg 86 und Spandau 98 \mathcal{M} . Die eingezahlten Postanweisungsbeträge belaufen sich in der höchsten Ziffer auf 412 \mathcal{M} in Bonn, darauf folgen Münster mit 388, Frankfurt a. M. 377, Bochum 368 \mathcal{M} , und auf der anderen Seite stehen mit den geringsten Ziffern Rixdorf 65 \mathcal{M} . dann Schöneberg 74, Linden 113, Charlottenburg 133 \mathcal{M} usw.

Die Nachweisungen über die von den Verlagspostanstalten abge-

setzten Zeitungsnummern geben, wie schon erwähnt, kein zutreffendes Bild von dem Zeitungsabsatz überhaupt, da von ihnen vielleicht sogar nur der kleinere Teil erfaßt wird. Das Verhältnis zur Bewohnerzahl würde erst Wert gewinnen, wenn man die Anzahl aller gelesenen Zeitungen zugrunde legte.

Ähnlich wie der Briefverkehr dient auch der Telegramm- und Fernsprechverkehr zu einem großen Teil nicht geschäftlichen oder wirtschaftlichen Zwecken, sondern betrifft gesellschaftliche und Familienangelegenheiten. Der telegraphische Verkehr ist mehr und mehr durch den Fernsprecher beeinflußt worden, obgleich dieser vorwiegend innerhalb der einzelnen Städte usw. benutzt wird.

Die Tabelle III, welche die Grund- und Verhältniszahlen der vermittelten Gespräche nachweist, läßt den außerordentlichen Umfang des neuesten Verkehrsmittels erkennen und zeigt im Vergleich mit der entsprechenden Spalte in Tabelle II, daß schon jetzt die Zahl der vermittelten Gespräche doppelt bis dreifach so groß ist wie diejenige der Telegramme. Im allgemeinen laufen die beiderseitigen Ziffern in den verschiedenen Städten ziemlich parallel, d. h. wo der Telegrammverkehr lebhaft ist, trifft es auch für die Telephongespräche zu, wenngleich in der Reihenfolge viele Abweichungen vorkommen. Hier mag nur eine Anzahl Städte mit den höchsten und niedrigsten Ziffern besonders hervorgehoben werden.

Auf den Kopf der Bevölkerung entfielen im Jahre 1902:

Städte	eingegangene und aufge- gebene Telegramme	Ordnungs- nummer	vermittelte Gespräche	Ordnungs- nummer	Städte	eingegangene und aufge- gebene Telegramme	Ordnungs- nummer	vermittelte Gespräche	Ordnungs- nummer
Bremen	6,73	1	64	5	Rixdorf	0,37	73	20	56
Hamburg	6,65	2	115	2	Königshütte .	0,58	72	6	73
Frankfurt a. M.	6,35	3	137	1	Linden b.Hann.	0,61	7.1		
Wiesbaden .	4,57	4	42	27	Schöneberg .	0,68	70		
Mannheim	4,38	5	49	17	Spandau	0,88	69	16	67
Berlin	4,31	6	74	4	Remscheid.	(1,36	66)	9	72
Stuttgart	(2,95	25)	99	3	Liegnitz	(2,04	54)	10	71

Für Linden bei Hannover und Schöneberg ist in der Quelle die Zahl der vermittelten Gespräche nicht angegeben, weil ihr Fernsprechnetz mit demjenigen von Hannover bezw. Berlin vereinigt ist und die Gespräche in den Ziffern der letzteren Städte eingeschlossen sind. Die Relativzahlen für letztere werden dadurch also künstlich erhöht, da oben nur ihre eigene Einwohnerzahl zugrunde gelegt ist.

Einen relativ guten Maßstab für den Postverkehr im ganzen bietet die Höhe der vereinnahmten Post- und Telegrammgebühren im Ver-[Fortsetzung des Textes S. 153.]

Digitized by Google

I. Post- und Telegraphenverkehr

					1010Brap.	
	Prints Dood	Anza Pakete	hl der einge	gangenen	Post-	Wert der
	Briefe, Post- karten, Druck-	ohne	Briefe	Dalista	nachnahme-	ausgezahlten
Städte	sachen und	Wert-	und Kästchen	Pakete	sendungen	Post-
, binate	Warenproben				und Postauftrags-	anweisungen in 1000 Mark
	in 1000 St	tick	mit We	rtangabe	briefe	
	1	2	3	4	5	6
Aachen	14 519	693	37 438	13 423	130 002	39 175
Altona	17 328	445		5 850	118 119	41 084
Augsburg	11 124	488		20 770	78 802	29 568
Barmen	16 118	593	40 920	7 878	161 572	42 392
Berlin	392 694	10 759	618 996	369 351	2 065 297	989 400
Dth.a : 0.0	4 248	246	7 801	0.914	83 404	8 029
Beuthen i. O.S.	7 024	449	17 493	6 314	96 312	30 524
Bielefeld¹)	8 864	374	24 458	7 324	144 688	13 217
Bochum	14 158			6 636		
Bonn ²)	14 108	587	23 271	8 754	142 085	26 131
Braunschweig .	15 374	689	37 187	14 056	117 158	51 153
Bremen	25 562	961	56 385	32 184	173 955	83 120
Breslau	55 518	2 322	149 064	47 337	392 767	212 156
Bromberg	7 437	382	18 76 5	7 236	78 278	18 849
Cassel	16 020	754	38 348	14 457	128 240	42 876
Charlottenburg .	21 291	534	20 729	4 966	123 736	32 861
Chemnitz	22 959	1 192	60 902	16 174	196 119	59 322
Cöln a. Rh	66 377	2 907	152 967	50 809	486 324	198 069
Crefeld	11 541	673	33 105	11 658	100 547	34 817
	14 727	821	31 991	7 313	132 262	44 237
Danzig						
Darmstadt	11 803	572	26 842	12 106	86 627	25 492
Dessau	7 259	336	10 312	3 719	54 825	23 571
Dortmund	14 487	735	47 665	19 760	253 711	42.728
Dresden ³)	66 403	2715	144 773	60 150	432 625	178 713
Düsseldorf	30 519	1 498	93 007	36 262	329 529	81 37 5
Duisburg	9 679	375	27 835	4 126	114 257	23 71 6
Elberfeld	20 296	984	5 8 010	21 559	188 302	67-339
Elbing	3 259	201	6 721	2 088	37 484	9 036
Erfurt	12 048	636	28 572	8 255	89 678	38 9 19
Essen	13 203	708	41 885	11 612	214 145	25 165
Frankfurt a. M.	49 137	2511	138 147	136 378	317 963	177 038
Donald C	7.004	100	11000	E 044	50.010	17 000
Frankfurt a. O.	7 964	409	14 693	5 011	52 213	17 090
Freiburg i. B	8 226	450	20 226	9 468	91 260	23 251
Fürth	4 803	236	9 933	5 077	40 048	20 021
MGladbach .	7 201	320	22 219	4 054	69 201	25 662
Gleiwitz	4 511	243	9 633	7 928	75 919	10 172
Gorlitz	8 405	448	22 949	10 748	75 674	28 035
Hagen i. W.4)	8 262	338	22 672	2 918	101 628	20 528
Halle a. S	17 658	851	61 477	22737	163 792	63 485
Hamburg	123 111	3 559	144 815	85 679	466 548	239 505
Hannover	32 407	1 607	93 710	37 993	192 107	117 772
	1 .					i
		i ·	l 1	1	1	l

¹⁾ mit Gadderbaum. — 2) mit Poppelsdorf. — 3) mit Blasewitz, Gittersee, Löbtau und

im Jahre 1902.

Anzah	l der auf	gegebenei	n	Wert der	Anzahl	Anz	ahl	Einnahme
Briefe, Post- karten, Druck-	Pakete	Briefe		ein-	der	der Tele	gramme	an Porto-
sachen und	ohne Wert-	und	Pakete	Postan-	abgesetzten Zeitungs-		,	und Tele- gramm-
Warenproben	angabe	Kästchen		weisungen	nummern	einge-	auf-	gebühren
in 1000 St	.nck	mit Wert	angabe	in 1000 Mark	in1000Stück	gangene	gegebene	in Mark
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
-							,	
16980	739	34 345	9.774	32 007	3 468	170 611	166 624	1 870 535
16 214	632	18 626	5502	24814	151	-166593	118796	1 681 313
17 368	557	31 591	13 765	21 742	1.702	90 237	[-78.730]	1 160 524
16687	1 549	38 647	5.324	31 284	4(n)	133 152	109 869	2 312 448
516 195	22 312	673 855	333 635	586 948	348 308	3 906 763	4233157	52 220 561
4 057	124	10 643	1 615	14 021	1 119	40 016	45 072	441.550
11 273			4 185	18 019	3 109	77 141		441 226
	723				2 689		71 811	1 143 575
8 916	216	23 724	2 709	24 146		75 604	77 954	868 695
15 741	485	20 349	5 562	24 455	3 001	112 819	113 710	1 188 369
25 991	946	32 538	12 904	33 318	8 039	152 853	144 358	2 194 462
37 766	1 101	65 528	40 086	50 609	4 861	578 408	555 004	4 346 707
67.562	3 023	143 085	37 732	97 668	27 214	609 264	575 509	6428984
8 157	265	14 526	6 144	15 976	7 029	79 983	73 168	632 451
19 651	692		10 183	34 079	4 650	152 377	161 209	1 750 972
17 463	432	10 870	1 974	25 130	369	150 276		1 609 813
22 121	1 776	77 157	13 536	48 043	2.101	900 099	100.110	9 400 704
73 943		77 157			3 164	209 933	199 116	3 109 781
	3 358	143 077	46 037	124 492	37 648	820 069	729 681	7 808 311
12 369	1 168	24 115	9 002	25 273	2 588	138 098	122 736	
18 649	564		7 123	36 245	6 116	228 569	242 415	
18 208	511	21 728	10 458	23 296	5 812	104 228	106 301	1 338 663
7 476	1 036	13 660	2 636	14 902	1 451	59 514	52 991	1 199 408
15648	495	39 044	6 413	45 060	4 642	201 111	196 888	1 839 693
83 395	3 850	157 181	47 462	122 549	14 090	565 246	572 393	8 487 586
46 041	1 213	78 247	32 519	72091	6.848	429 358		
11 585	244	27 401	4 306	20 914	1 270	134 978		
22 178	1 480	65 930	18 384	44 162	2 930	190 052	169 615	2 638 744
3 293	168		2 267	9 894	2 192	34 825		
18 338	1 122		5 484	26 983	3 746	106 815		
15 429	440		6 080		16 299	335 092		
81 013	3 623	98 175	129 966	108 925	24 923	973 400	862 510	9 513 786
7 566	371	15 687	4 199	14 857	2 354	58 886	60 475	624 475
10 561	420		7 082		5 438	95 967		
6 130	347		5 410		1 049	41 531	1	
9 480	465		1 708		221	67 410		
4 152	127		2 668		546	48 411		
					1			
12 080	552		11 269		4 645	83 926		
9 929	311		2 881		2 051	70 03:		
24 019	801		15 945		10 380	183 248		
166 462	4 077		83 291		12 579	2 363 51	. ,	
52 361	1 931	L 95 883	33 871	76 272	10 553	409 599	396 659	4 616 534
·				-	1 :	1	1	
				17		1.	1 .	1.

Plauen. — 4) mit Delstern.

(Noch Tabelle I.)

			hl der einge	<u></u>		Wert der
Städte	Briefe, Post- karten, Druck- sachen und Warenproben	Pakete ohne Wert- angabe	Briefe und Kästchen	Pakete	Post- nachnahme- sendungen und	ausgezahlten Post- anweisungen
	in 1000 St	ück	mit We	rtangabe	Postaustrags- briefe	in 1000 Mark
	1.	2.	3.	4.	5.	6.
					1	
Karlsruhe	14 029	704	3 0 898	14 473	143 143	45 485
Kiel	13 189	764	18553	10 429	142 919	28 321
Königsberg i. Pr.	18 009	1 234	57 585	16 056	160 220	79 635
Königshütte i.O.S.	1 880	127	1870	2 140	53 958	2 092
Leipzig	75 941	3 756	185 310	93 686	523 952	262 177
Liegnitz ⁵)	5 193	338	13 614	4 345	49 653	16 536
Linden b. H	2 618	88	4 815	689	26 818	7 033
Lübeck	8 860	441	16 140	6 804	57 179	32 412
Ludwigshafen .	14 020	173	18 190	5 010	56 046	16 021
Magdeburg	30 510	1 131	81 991	20 134	193 522	103 983
Mainz	11 593	633	24 774	16 682	91 318	44 105
Mannheim	24 113	733	62584	22 518	172 585	87 184
Metz	7 578	550	13525	15 254	77 858	21 442
Mülhausen i. E	8 459	399	18 461	7 307	84 918	22 776
München	88 579	2 895	195221	113 386	409 561	187 789
Münster i. W	10 517	536	41 303	16 961	83 044	31 594
Nürnberg	32 594	1 227	66 211	45 034	188 405	85 186
Offenbach a. M	6 182	338	11 798	10 253	44 754	19 854
Osnabrück	5 709	328	14 4 87	4 128	54 945	21 326
Plauen i. V	8 501	696	17 990	5 660	100 744	25 102
Posen	13 066	749	4 8 35 5	14 216	145 316	47 941
Potsdam	7 046	572	12815	5 980	63 893	13 850
Remscheid	5 287	298	14 422	2728	69 440	15 736
Rixdorf	5 406	99	2 659	56 3	37 3~4	5 503
Rostock	5 398	316	16 631	4 817	56 143	18 133
Schöneberg b. B.	7 269	203	5 020	1 004	42 755	8 249
Spandau ⁶)	4 032	276	3 916	2 890	44 891	6 378
Stettin 7)	17 992	942	51 110	18 158	173 234	91 395
Straßburg i. E.	18 842	1 279	42 188	27 549	157 438	64 218
Stuttgart	31 998	1 659	172	666	184 729	112 044
Wiesbaden	15 117	770	28 778	16 453	142 266	27 348
Würzburg	14 774	520	34 599	17 210	73 992	31 643
Zwickau ⁸)	6 402	381	34 402	6 8 5 0	78 672	18 300
	0 1 02	02				

⁵⁾ mit Schönefeld und Stötteritz. — 6) mit Döberitz-Übungsplatz. — 7) mit Pommerens-

rtangabe 10. 15 036 5 703 18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883 3 386	Wert der ein- gezahlten Postan- weisungen in 1000 Mark 11. 34 480 37 542 47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550 12 990	12. 13 369 4 490 15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	der Tele einge- gangene 13. 156 139 168 185 350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	zahl egramme auf- gegebene 14. 163 941 177 203 359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440 37 351	Einnahme an Porto- und Tele- gramm- gebühren in Mark 15. 1 677 894 1 607 399 2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835 3 491 090
rtangabe 10. 15 036 5 703 18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	gezahlten Postan- weisungen in 1000 Mark 11. 34 480 37 542 47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	abgesetzten Zeitungs- nummern in1000Stück 12. 13 369 4 490 15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	einge- gangene 13. 156 139 168 185 350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	auf- gegebene 14. 163 941 177 203 359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	und Tele- gramm- gebühren in Mark 15. 1 677 894 1 607 399 2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
rtangabe 10. 15 036 5 703 18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	weisungen in 1000 Mark 11. 34 480 37 542 47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	12. 13 369 4 490 15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	gangene 13. 156 139 168 185 350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	14. 163 941 177 203 359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	15. 1 677 894 1 607 399 2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
rtangabe 10. 15 036 5 703 18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	11. 34 480 37 542 47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	12. 13 369 4 490 15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	gangene 13. 156 139 168 185 350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	14. 163 941 177 203 359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	15. 1 677 894 1 607 399 2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
15 036 5 703 18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	34 480 37 542 47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	13 369 4 490 15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	156 139 168 185 350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	163 941 177 203 359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	1 677 894 1 607 399 2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
15 036 5 703 18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	34 480 37 542 47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	13 369 4 490 15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	156 139 168 185 350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	163 941 177 203 359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	1 677 894 1 607 399 2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
5 703 18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	37 542 47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	4 490 15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	168 185 350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	177 203 359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	1 607 399 2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
5 703 18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	37 542 47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	4 490 15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	168 185 350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	177 203 359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	1 607 399 2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
18 130 529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	47 817 8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	15 048 247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	350 921 15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	359 332 18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	2 522 862 204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
529 93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	8 975 134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	247 27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	15 385 774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	18 190 689 305 56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	204 224 12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
93 909 4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	134 868 14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	27 503 3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	774 061 55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	12 368 909 590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
4 494 244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	14 862 5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	3 126 309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	55 225 18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	56 984 12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	590 350 244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
244 5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	5 723 21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	309 4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	18 033 173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	12 714 164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	244 779 1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
5 309 5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	21 843 11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	4 820 1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	173 530 45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	164 307 41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	1 653 459 585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
5 649 20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	11 402 63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	1 833 14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	45 946 426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	41 185 351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	585 331 3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
20 626 20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	63 195 26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	14 432 2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	426 470 151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	351 959 149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	3 421 805 1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
20 163 13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	26 743 43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	2 433 2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	151 927 314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	149 825 303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	1 847 390 2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
13 912 5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	43 454 17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	2 790 8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	314 502 88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	303 213 104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	2 934 818 631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
5 483 4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	17 387 14 609 122 978 24 753 69 550	8 252 1 323 13 674 13 976 4 443	88 246 110 117 619 661 92 364 288 789	104 869 105 111 590 905 98 397 286 440	631 258 1 192 791 7 320 250 929 835
4 241 101 498 9 972 36 660 4 883	14 609 122 978 24 753 69 550	1 323 13 674 13 976 4 443	110 117 619 661 92 364 288 789	105 111 590 905 98 397 286 440	1 192 791 7 320 250 929 835
9 972 36 660 4 883	122 978 24 753 69 550	13 674 13 976 4 443	92 364 288 789	590 905 98 397 286 440	7 320 250 929 835
9 972 36 660 4 883	24 753 69 550	13 976 4 443	92 3 64 2 88 789	98 397 286 440	929 835
36 660 4 883	69 550	4 443	2 88 789	286 440	
36 660 4 883	69 550	4 443	2 88 789	286 440	
4 883					0 101 000
	12 000	339	49 150	1 37 351	991 042
	16 724	3 292	54 817	53 753	613 306
4 923	24 893	4 494	90 386	88 096	1 471 410
				1	
9 794	33 293	17 966	152 867	166 357	1 476 504
4 202	15 609	1 164	74 411	67 587	755 201
1 784	14 961	508	41 950	37 210	703 391
353	5 9 1 5	66	20 770	12 760	2 95 422
4 110	14 537	9 877	68 587	68 471	636 791
567	7 111	91	38 5 17	96 589	485 693
					344 183
					2 849 439
					2 421 552
1 994 	99 991	17 997	267 931	203 478	4 849 217
10 312	30 961	3 370	191 049	202 176	1 749 357
14 994	23 070	1 997	91320	87 967	1 058 468
5 397	15 755	2 096	57 041	56 153	729 927
	4 202 1 784 353 4 110 567 1 116 11 551 20 534 2 994 10 312 14 994	4 202 15 609 1 784 14 961 353 5 915 4 110 14 537 567 7 111 1 116 10 902 11 551 51 658 20 534 38 728 2 994 59 351 10 312 30 961 14 994 23 070	4 202 15 609 1 164 1 784 14 961 508 353 5 915 66 4 110 14 537 9 877 567 7 111 21 1 116 10 902 2 275 11 551 51 658 8 189 20 534 38 728 17 676 2 994 59 351 17 997 10 312 30 961 3 370 14 994 23 070 1 997	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

dorf. - 8) mit Schedewitz.

II. Verhältniszahlen. Der Post- und Telegraphenverkehr im Vergleich zur Einwohnerzahl.

	Auf	len Ko	pf der		erung kamen			ande vo	om 1. Do	ezembei	r 1900
Städte nach der Einwohner- zahl geordnet	Briefe, Postkarten, Drucksachen und Warenproben	Pakete ohne sa Wertangabe sa	Briefe und a Pakete mit Wert	ausgezahlte Post- anweisungen, Wert in Mark	Briefe, Postkarten, Drucksachen und 22 Warenproben	Pakete ohne na Wertangabe eq	Briefe und a	eingezahlte Post. anweisungen, Wert in Mark	abgesetzte Zeitungsnummern	eingegangene und aufgegebene Telegramme	vereinnahmte Porto- und Telogramm- gebühren in Mark
Berlin · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	208 174 177 159 131	5,70 5,04 5,79 7,88 5,49	0,52 0,33 0,62 0,59 0,46	524 339 376 550 502	274 236 163 253 160	11,81 5,78 6,38 14,61 7,15	0,53 0,35 0,50 0,61 0,43	311 233 246 283 231	184 18 27 58 64	4,31 6,65 2,42 3,07 2,80	27,65 29,12 14,64 25,95 15,21
Dresden	147 178 170 125 138	6,00 7,80 8,69 4,70 6,82	0,45 0,55 0,95 0,43 0,56	395 532 613 326 500	184 198 280 192 222	8,50 9,01 12,54 6,71 8,19	0,45 0,51 0,79 0,38 0,55	271 334 377 266 324	31 101 86 17 45	2,51 4,16 6,33 2,20 3,42	18,74 20,96 32,92 13,37 19,59
Magdeburg Düsseldorf Stettin	133 143 84 111 112	4,92 7,01 4,40 5,76 2,82	0,44 0,60 0,32 0,37 0,14	453 381 427 287 174	155 215 103 107 92	5,16 5,68 5,70 8,58 2,28	(),52 (),25 (),44	275 337 241 232 133	63 32 38 15 2	3,39 3,97 3,06 1,98 1, 32	14,90 18,91 13,30 15,03 8,50
Königsberg i. Pr Stuttgart Bremen Altona Elberfeld	95 181 152 107 129	6,51 9,39 5,70 2,76 6,27	0,39 0,98 0,53 0,13 0,51	420 634 493 254 429	110 268 224 100 141	5,14 13,77 6,53 3,91 9,43	0,92 0,63 0,15	252 336 300 154 281	79 102 29 1 19	3,75 2,95 6,73 1,77 2,29	13,31 27,44 25,79 10,41 16,81
Halle a. S Straßburg i. E Dortmund Barmen	113 125 101 114 105	5,43 8,47 5,15 4,18 5,84	0,54 0,46 0,47 0,34 0,28	405 425 299 299 315	153 178 109 118 133	5,11 6,88 3,47 10,91 4,01	0,47 0,38 0,32 0,31 0,27	259 256 316 220 258	66 117 33 3 44	2,40 2,96 2,79 1,71 3,35	13,52 16,03 12,89 16,29 12,07
Mannheim	171 107 120 111 112	5,19 5,12 5,37 5,96 6,40	0,60 0,38 0,40 0,45 0,53	619 290 399 212 410	224 126 203 130 133	5,60 5,46 7,38 3,70 6,16	0,33 0,35 0,44	308 237 260 354 284	20 26 63 137 154	4,38 2,49 2,82 4,27 2,78	20,79 13,83 17,11 13,73 12,62
Kiel Crefeld Cassel Karlsruhe. Schönebergb.Berlin	108 108 151 144 76	6,27 6,30 7,11 7,24 2,11	(),24 (),42 (),50 (),47 (),06	232 326 404 468 86	170 116 185 154 105	4,91 10,98 6,58 5,88 1,44	0,21 0,31 0,41 0,54 0,03	308 236 321 355 74	37 24 44 138 0	2,84 2,44 2,96 3.29 0,68	13,19 17,12 16,51 17,26 5,06
			:				İ				

	Auf	ien Ko	opf der	Bevölk	erung kamen	nach o im Ja	lem St ahre 1	and e v o 902	om 1. D	ezembe	
Städte nach der Einwohner- zahl geordnet	Briefe, Postkarten, Drucksachen und G. Warenproben	Pakete ohne	Briefe und Pakefe mit Wert	ausgezahlte Post- anweisungen, Wert in Mark	Briefe, Postkarten, Drucksachen und B Warenproben	Pakete ohne Ra Wertangabe	Briefe und a Pakete mit Wert	eingezahlte Post- anweisungen, Wert in Mark	abgesetzte Zeitungsnummern	eingegangene und aufgegebene Telegramme	vereinnahmte Porto- und Telegramm- gebühren in Mark
Duisburg	104 60 125 95 176	4,04 $1,09$ $5,47$ $4,48$ $8,94$	0,34 0,04 0,64 0,29 0,53	256 61 332 256 318	125 46 172 109 179	2,63 1,13 6,52 5,36 5,53	0,34 0,03 0,51 0,17 0,39	226 65 244 164 360	14 1 19 15 39	2,80 0,37 1,89 2,42 4,57	11,63 8,27 13,01 13,38 20,32
Erfurt	141 138 108 104 196	7,46 7,51 5,37 5,54 6,89	0,43 0,49 0,28 0,42 0,69	457 528 395 346 419	215 237 160 149 173	13,17 6,79 3,71 6,82 5,96	0,36 0,54 0,24 0,44 0,60	317 317 266 251 306	44 29 59 57 26	2,58 3,58 4,12 2,07 2,37	19,21 21,93 20,14 12,59 14,02
Plauen i. V Darmstadt Bochum Spandau	115 163 135 62 165	9,42 7,90 5,71 4,23 8,41	$\begin{array}{c c} O_{t}32 \\ O_{t}54 \\ O_{t}47 \\ O_{t}10 \\ O_{t}91 \end{array}$	340 352 202 98 496	147 252 136 64 237	14,28 7,06 3,30 2,07 7,48	0,35 0,44 0,40 0,09 0,62	337 322 368 167 388	61 80 41 35 219	2,42 $2,91$ $2,34$ $0,88$ $2,99$	$\begin{array}{c} 19,91 \\ 18,49 \\ 13,25 \\ 5,28 \\ 14,58 \end{array}$
Bielefeld Ludwigshafen a.Rh. Frankfurt a. O Freiburg i. B Potsdam	104 226 129 134 118	6,67 2,79 6,61 7,32 9,57	0,37 0,37 0,32 0,48 0,48	458 259 276 378 232	167 192 122 172 111	10,73 4,07 6,00 6,83 6,24	0,32 0,31 0,32 0,37 0,25	268 184 240 315 261	46 30 38 88 19	2,21 1,41 1,93 3,16 2,37	16,98 9,45 10,10 17,91 12,63
Metz Remscheid MGladbach Königshütte (#berschl.) Zwickau	130 91 124 32 104	9,41 5,13 5,52 2,19 6,16	0,49 0,30 0,45 0,07 0,67	367 271 442 36 296	152 104 163 38 108	5,94 6,57 8,01 0,79 5,35	0,29 0,25 0,40 0,06 0,50	297 257 222 155 255	141 9 4 4 34	3,30 1,36 2,11 0,58 1,83	10,80 12,11 15,01 3,53 11,81
Liegnitz Rostock Fürth Elbing Gleiwitz	95 99 89 62 86	6,16 5,77 4,36 3,82 4,64	0,33 0,39 0,28 0,17 0,34	301 331 370 172 194	106 97 113 63 79	6,29 4,79 6,41 3,20 2,43	O ₇ 32 · O ₇ 31 · O ₇ 33 · O ₇ 16 · O ₇ 23	271 266 286 188 240	57 180 19 42 10	2,04 2,50 1,44 1,32 1,93	10,76 11,63 12,86 6,77 8,58
Bromberg Osnabrück Beuthen(Oberschl.) Dessau Bonn	142 111 83 143 239	7,32 6,36 4,79 6,61 9,89	0,50 0,36 0,27 0,28 0,54	361 414 156 464 441	156 114 79 147 265	5,08 6,17 2,41 20,37 8,18	0,40 0,34 0,24 0,32 0,44	306 324 273 293 412	135 64 22 29 51	2,93 2,11 1,66 2,21 3,82	12,11 11,89 8,58 23,59 20,04
Linden b. Hannover Hagen i. W Offenbach a. M	52 124 122	1,74 5,08 6,70	0,39	139 309 -393	42 149 162	2,01 4,67 11,57	0,07 0,38 0,29	113 264 257	6 31 7	0,61 2,17 1,71	4,83 12,26 19,64
			1				!				

III. Anzahl der von den Fernsprechanstalten im Jahre 1902 vermittelten Gespräche.

	Vermitte Gespräc			Vermitte Gespräc	
Städte	Anzahl	auf einen Ein- woh- ner	Städte	Anzahl	auf einen Ein- woh- ner
Aachen	4 644 590 8 168 366 2 512 738 5 830 512 139 340 250 931 966 2 002 294 2 372 915 3 146 943 4 208 415	34 51 28 41 74 18 30 36 53 33	Halle a. S	5 689 508 81 427 312 10 148 644 3 614 960 7 054 506 5 389 839 360 981 21 400 321 545 252	36 115 43 37 58 28 6 45 10
Bremen	10 849 196 27 122 386 1 672 572 4 085 970 6 149 339 8 926 024 24 920 385 6 367 097 3 873 366	64 64 32 39 32 43 67 60 28	Lübeck	4 001 566 1 679 712 10 866 456 3 857 640 6 905 919 623 009 1 387 187 17 306 418 1 583 536	49 27 47 46 49 11 16 35 25
Dessau	758 694 3 310 160 25 698 237 10 445 413 2 392 302 7 977 028	21 15 23 57 49 26	Nürnberg Offenbach a. M Osnabrück Plauen i. V Posen Potsdam Remscheid	8 753 866 1 987 451 967 777 2 963 309 5 558 079 2 765 651 542 140	34 39 19 40 47 46
Elbing Erfurt	850 116 1 842 476 6 727 717 39 562 021	16 22 14 137	Rixdorf	1 843 379 1 749 876 1 054 206	20 32
Frankfurt a. O Freiburg i. B	1 497 936 1 718 761 1 944 569 2 788 386 1 006 334 1 197 334 1 147 264	24 28 36 48 19 15	Stettin	8 550 709 2 456 536 17 534 745 3 640 727 2 015 231 3 126 986	40 16 99 42 27 51

[Fortsetzung zu Seite 145.]

hältnis zur Bewohnerzahl. Die hier betrachteten 73 Städte mit 50 000 und mehr Einwohnern weisen auch in dieser Beziehung höchst bedeutende Unterschiede auf. Die eine Seite nehmen die geschäfts- und verkehrsreichen Städte ein, während man auf der anderen Seite die Industrie- und die Wohnvororte sowie ausgesprochene Garnisonstädte findet. So wurden nach Tabelle II auf den Kopf der Bevölkerung an Porto- und Telegrammgebühren im Jahre 1902 vereinnahmt:

in		M	in	M
Frankfurt a. M.		32, 92	Königshütte	3,53
Hamburg		29,12	Linden	4,83
Berlin	•	27,65	Schöneberg	5,06
Stuttgart*)		27,44	Spandau	5,28

Mehr als 20 \mathcal{M} Gebühreneinnahme auf einen Einwohner entfallen noch der Reihe nach in Leipzig (25,95 \mathcal{M}), Bremen, Dessau, Mainz, Cöln, Mannheim, Wiesbaden, Lübeck und Bonn (20,04 \mathcal{M}), und andererseits weniger als 12 \mathcal{M} weisen noch auf: die Städte Elbing (6,77 \mathcal{M}), Charlottenburg, Beuthen i. O.S., Gleiwitz, Frankfurt a. O., Liegnitz, Metz, Rostock, Zwickau und Osnabrück (11,89 \mathcal{M}).

Der Rohrpostbetrieb in Berlin (nebst den umliegenden Städten) verfügte Ende 1902 über eine Röhrennetzlänge von 159,02 km (1901: 146,51) und wurde von 68 (1901: 64) Rohrpostämtern versehen, von denen im Laufe des Jahres 1902 7 917 289 Gegenstände (2,72 %) mehr als im Vorjahre) befördert wurden, nämlich 6 072 273 Telegramme und 1845 016 Briefe und Karten.

^{*)} Bei Stuttgart sind auch die Telephongebühren eingeschlossen.

XI.

Viehhöfe und Schlachthöfe

im Jahre 1902.

Von

Dr. J. Rahts,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Charlottenburg.

Die Aufnahme der nachstehenden Daten zur Vieh- und Schlachthofstatistik der deutschen Städte erfolgte im allgemeinen nach den gleichen Prinzipien, wie diejenige der drei Vorjahre, welche im 10. Jahrgange dieses Jahrbuches veröffentlicht ist. Eine wesentliche Abweichung in der Fragestellung fand nur insofern statt, als nach der Anzahl der Schlachtungen statt, wie im vorigen Jahre, nach dem "Auftrieb auf den Schlachthof" gefragt wurde. Da nämlich dieser häufig von der Zahl der Schlachtungen abweicht, so paßten die Angaben hierüber nicht zu den übrigen Fragen, die sich auf die Schlachtungen bezogen. ("Gewicht der geschlachteten Tiere", "Verwerfung von Fleisch" usw.), und es wurde daher die neue Form der Fragestellung vorgezogen, unter Einführung einer Nebenfrage nach dem "Auftrieb auf den Schlachthof", für den Fall, daß dieser wesentlich von der Zahl der Schlachtungen abwich. Die Anzahl der Fragen unter "Beanstandungen der Schlachtungen" wurde dadurch verringert, daß bei den Angaben über Beanstandung von Tierteilen nicht unterschieden wurde, ob diese ganz verworfen, sterilisiert oder der Freibank überwiesen wurden.

Die Fragen wurden im allgemeinen der Fragestellung gemäß beantwortet. Nur in seltenen Fällen waren Korrekturen vorzunehmen. Sehr zu bedauern ist dagegen, daß die Unterscheidung der Viehsorten mehrfach nicht in der detaillierten Form geschah, wie es der Fragebogen verlangte, sondern daß Zusammenfassungen vorgenommen wurden, die teils vom naturwissenschaftlichen (Lämmer-Ferkel), teils vom wirtschaftlichen Standpunkte (Ochsen-Kühe) nicht zu rechtfertigen sind. Es mußten daher bei den Zusammenfassungen, wie sie die folgenden Tabellen darbieten, jedesmal die Städte weggelassen werden, deren Angaben in das Schema nicht einrangiert werden konnten, woher es nötig war, die zum Vergleich herangezogenen Hauptzahlen ("Anzahl der Schlachtungen") stets neu zu berechnen. Nicht durchzuführen war dieses Prinzip

einerseits für Ochsen, Stiere, Kühe, Jungvieh, andererseits für Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen, welche so häufig nicht getrennt aufgeführt waren, daß von einer Einzelstatistik abgesehen werden mußte und sie unter "Rindvieh" und "Kleinvieh" zusammengefaßt wurden. Der Unterschied zwischen der Häufigkeit der Schlachtungen von Kühen im Vergleich zu denen von Ochsen (Kuhfleisch gilt bekanntlich als minderwertig) kann daher aus nachstehenden Zahlen nicht ersehen werden. Es wäre sehr zu wünschen, daß die Vieh- und Schlachthofverwaltungen in ihrer Listenführung künftig mehr spezialisierten.

Die erste der folgenden Tabellen bezieht sich auf den Auftrieb auf die Viehhöfe für die Arten: Rindvieh, Kälber, Schweine, Kleinvieh. Von einer Statistik des Auftriebs auf die Pferdemärkte wurde abgesehen, weil die Angaben hierüber besonders für die großen Städte, wo zumeist eine Trennung zwischen Viehmarkt und Pferdemarkt besteht, unzureichend waren. Die Zahlen für "Schweine" und "Kleinvieh" sind insofern nicht korrekt, als in Augsburg, Barmen, München und Karlsruhe die Ferkel mit einer Art des Kleinviehs zusammengefaßt waren. In den drei Vorjahren (1899-1901) hatte man sich mit dieser Schwierigkeit dadurch abgefunden, daß man - etwas willkürlich - in Augsburg. Barmen und München die Ferkel zu dem Kleinvieh, in Karlsruhe die "Kitzlein" zu den Ferkeln rechnete. Der Vergleichbarkeit wegen wurde für 1902 ebenso verfahren, was um so eher geschehen konnte, als die Zahlen für den Auftrieb weiterhin nicht zu Promilleberechnungen benutzt Der Auftrieb von 413 Tieren in Duisburg, wo erst seit dem 9. Februar 1903 ein Viehhof besteht, wurde nicht berücksichtigt.

	Au	ftrieb auf	die Viehh	öfe
	1899	1900	1901	1902
Rindvieh	1 125 598	1 210 099	1 256 096	1 210 600
Kälber	1 293 341	1 401 237	1 438 447	1 353 442
Schweine	3 863 469	4 215 278	3 843 058	3 773 047
Kleinvieh	1 240 319	1 336 864	1 336 524	1 240 284
Summe:	7 522 727	8 163 478	7 874 125	7 577 373

Das Maximum des Auftriebes lag nach obiger Tabelle für Rindvieh und Kälber im Jahre 1901, für Schweine und Kleinvieh im Jahre 1900. Das Minimum bildete für Rindvieh und Kälber das Jahr 1899, für Schweine und Kleinvieh das Jahr 1902. Der Gesamtauftrieb hatte 1900 sein Maximum und 1899 sein Minimum. Jedoch sind die Schwankungen im ganzen nicht groß.

Entsprechend dem "Auftrieb auf die Viehhöfe" wurden auch die "Schlachtungen" gezählt, und mit dem "Auftrieb auf die Schlachthöfe" für 1899—1901 verglichen. Darin liegt natürlich eine gewisse Ungenauigkeit, die aber infolge der veränderten Fragestellung nicht zu ver-

meiden war. Da die Zahlen der Tabelle weiterhin zu Promilleberechnungen benutzt werden sollten, so mußten hier, wie in den folgenden Nachweisungen mit größter Strenge alle diejenigen Städte ausgesondert werden, welche nicht zusammengehörige Tiergruppen zusammengefaßt hatten. Betroffen wurden davon für die nächste Tabelle Karlsruhe und München für "Ferkel und Kitzlein". Des Vergleichs mit den Vorjahren wegen waren für "Ferkel und Lämmer" die seit dem Berichtsjahre getrennten Zahlen gleichfalls zu streichen, doch wurden sie in den übrigen Tabellen wieder hinzugefügt. Diese bei den Einzelsummen fehlenden Zahlen wurden unter "dazu untrennbar" am Schlusse der Tabelle beigefügt.

Auftrieb auf die Schlachthöfe resp. Anzahl der Schlachtungen.

		1899	1900	1901	1902
Rindvieh]	837 793	912 974	943 213	907 736
Kälber	.	1364675	1 462 319	1 490 582	1 408 598
Schweine	.	3 347 124	3 772 583	3 436 627	3 334 011
Kleinvieh	. [1 190 241	1 214 278	1 274 740	1 203 192
Pferde und Esel	. [50356	50 725	59 715	63 082
Hunde	.	326	379	477	455
Summe .	$\overline{\cdot}$	6 790 515	7 413 258	7 205 354	6 917 074
dazu untrennbar		10 469	10 525	8 983	(9 275)
Summe .	. 1	6 800 984	7 423 783	7 214 337	6 926 349

Das Maximum lag demnach bei Rindvieh, Kälbern, Kleinvieh und Hunden im Jahre 1901, bei Schweinen im Jahre 1900 und bei Pferden im Berichtsjahr. Das Minimum bildete bei den Schweinen das Jahr 1902, bei allen anderen Tierarten das Jahr 1899. Die höchste Ziffer erreichten die Schlachtungen insgesamt 1900, die niedrigste 1899. Die Hundeschlachtungen fanden fast sämtlich in Sachsen statt.

Die Schlachtungen dienten vorwiegend zur Deckung des örtlichen Bedarfs. Einen besonderen diesbezüglichen Vermerk machten die Städte Aachen, Barmen, Bochum, Bremen, Breslau, Cassel, Chemnitz, Danzig, Dortmund, Dresden, Düsseldorf, Duisburg, Elberfeld, Erfurt, Essen, Frankfurt a. O., Halle a. S., Hannover, Kiel, Köln, Königsberg, Leipzig, Liegnitz, Magdeburg, Mainz, Mannheim, Metz, Nürnberg, Plauen, Posen, Spandau, Straßburg i. E., Würzburg, Zwickau.

Genauere Mitteilungen über Konsum, Export oder Import liegen aus folgenden Städten vor:

Berlin. Exportiert wurden 300 000 kg Rindsleisch, 19550 kg Hammelsleisch, 1215 500 kg Schweinesleisch.

Braunschweig. Die Hälfte der Schweineschlachtungen diente zum Export.

Crefeld. Es wurden außerdem in geschlachtetem Zustande eingeführt aus Holland 999 Stück Großvieh und 10267 Schweine, aus Ostfriesland 145 Schafe. Die Schlachtungen am Ort dienten zur Bedarfsdeckung.

Frankfurt a. M. Die Schlachtungen dienten in der Regel zur Deckung des Konsums; ein Export geschlachteter Tiere fand nicht statt; dagegen besteht ein sehr starker Export von Wurstwaren.

Freiburg i. Br. In den Sommermonaten wurde wie alljährlich Fleisch nach den benachbarten Kurorten, sowie nach der Schweiz, Frankreich und Italien versandt.

Görlitz. Es wurden ungefähr 50 Ochsenviertel und 750 Kalbsdoppelkeulen mit Rücken nach Dresden und Charlottenburg ausgeführt.

Hamburg. In geschlachtetem Zustande sind 69 Rinder und 812 Schweine exportiert. Ferner ist zu beachten, daß im Jahre 1902 dem Zentralschlachthofe 17 420 dänische Rinder und 5554 dänische Kälber in geschlachtetem Zustande zum Verkauf zugeführt worden sind. Endlich ist zu berücksichtigen, daß der hiesige Schlachthof auch von den in den Nachbarstädten wohnhaften Schlächtern benutzt wird. Diese liefern wieder Fleisch nach Hamburg, während umgekehrt in Hamburg selbst seßhafte Schlächter auch Kunden in den Nachbarstädten haben.

Karlsruhe. Die Schlachtungen reichten nicht aus. Zur Deckung des Konsums wurden von auswärts 1 110 949 kg Fleisch eingeführt.

Lübeck. Eingeführt wurden 11 934 kg Rindfleisch, 3913 kg Kalbsleisch, 208 kg Schaffleisch, 3024 kg Schweinesleisch, 11 619 kg Pferdesleisch.

München. Die Schlachtungen dienten in der Regel zur Deckung des Ortskonsums. Doch wurden in den Sommermonaten auch Schweine, Schafe und Kälber in geschlachtetem Zustande nach Saison- und Badeorten gesandt.

Potsdam. Die Schlachtungen reichten nicht zur Deckung des Bedarfs. Infolgedessen sind geschlachtet eingeführt worden: $1145^{1}/_{4}$ Rinder, $2983^{1}/_{2}$ Schweine, 3181 Kälber und 871 Hammel.

Stettin. Der Export geschlachteter Tiere war ein ganz geringer. Außerdem wurden an geschlachteten Tieren eingeführt: 2071 Rinder, 3157 Kälber, 520 Schafe, 8 Ziegen, 3677 Schweine und 1 Pferd.

Stuttgart. Importiert wurden von auswärts: 27812 kg Ochsensleisch, 521795 kg Rindsleisch, 3612 kg Stiersleisch, 5806½ kg Kalbsleisch, 417 222 kg Schweinesleisch, 25799½ kg Schassleisch, 316 kg Ziegensleisch. Außerdem 60157 kg Rauchsleisch und 96172½ kg Würste.

Sperrungen der Höfe fanden im vergangenen Jahre nur in geringem Umfange statt, und zwar in Chemnitz solche des Viehhofs für Schweine 22 Tage und für Schafe 5 Tage, und in Straßburg solche des Schlachthofes für Schweine zwölfmal.

Das Durchschnittsgewicht der geschlachteten Tiere schwankte bei Ochsen zwischen 230 und 440 kg, bei Stieren war dasselbe meist etwas geringer. Kühe wogen im allgemeinen zwischen 200 und 300 kg; bei Schweinen lag das Gewicht zwischen 75 und 100 kg. Extreme nach beiden Richtungen fanden sich bei allen Tiergattungen.

Die folgenden beiden Tabellen beziehen sich auf die Beanstandungen, und zwar die erste auf diejenigen ganzer Tiere. Bei der Auszählung wurde unterschieden, ob diese nicht gesunden Tiere völlig verworfen wurden, oder ob sie bedingt zur menschlichen Nahrung tauglich waren, eventuell nach einer Sterilisierung. Als Unterfrage kam hinzu die Frage, ob Tuberkulose der Grund zur Beanstandung war. Nachweisungen über die Zahl der trichinösen Tiere sind bei dieser Aufstellung nicht mit aufgenommen, sondern finden sich in der großen Tabelle am Schluß der Abhandlung. Außerdem mußten, weil untrennbar, weggelassen werden für Kiel Rindvieh und Kälber, für Karlstuhe Ferkel und Kitzlein, für München Ferkel, Lämmer und Kitzen. Die Angaben unter "Schlachtungen überhaupt" wurden demgemäß korrigiert. Sämtliche Promillezahlen beziehen sich auf letztere.

	Anzahl der		Von den Schlachtungen sind nach Untersuchung gar der Abdeckerei überwiesen gekocht oder sterilisiert worden									
	Schlach-		Woi	raen			wo	raen		überwiesen worden		
	tungen überhaup	über- haupt	0 · (x)	davon tuber- kulos	0.00	über- haupt	0 00	davon tuber- kulos	0.00	über- haupt	0/00	
Rindvieh	892 754	3 572	4,00	2 226	2,50	5 327	5,96	3 642	4,07	10 226	11,45	
Kälber	1 386 189	1 910	1,37	158	0,11	616	0,44	362	0,26	4 352	3,13	
Schweine	3 334 162	3 271	0,98	1 280	0,38	11 168	3,34	8 840	2,65	8 999	2,69	
Kleinvieh	1 205 056	492	0,41	16	0,013	152	0,12	51	0,042	1 344	1,11	
Pferde }	63 082	757	1,20	12	(),19	_		-		2	0,03	
Hunde . :	455	6	13,18	1	2,19	-	_	_	_	_	_	
·								1				

Die nächste Tabelle bezieht sich auf die Tiere, welche zum Teil als für menschliche Nahrung ungeeignet beanstandet worden sind. Unverwendbar waren hierbei die Angaben aus Barmen, Bremen, Hannover und Metz (für alle Arten), aus Kiel (für Rindvieh und Kälber), aus Mainz (für Ferkel, Schafe und Hammel), aus München (für Ferkel, Lämmer, Kitzen), aus Karlsruhe (für Ferkel und Kitzlein).

	Schlach- tungen überhaupt	Teile ver- worfen, Anzahl der Tiere überhaupt	% der Schlach- tungen	davon tuber- kulos	0/00 der Schlach- tungen
Rindvieh	852 873	164 120	192,43	111 154	130,33
Kälber	1 340 537	9 065	6,76	1 803	1,34
Schweine	3 175 931	216 098	68,04	67 067	21,12
Kleinvieh	1 159 198	98 214	84,73	129	0,11
Pferde und Esel	58 557	1 873	31,99	12	0,20
Hunde	450	2	4,44	_	
•	(

In Bezug auf das Besitzverhältnis der Vieh- und Schlachthöfe sei noch bemerkt, daß dieselben in Chemnitz, Dresden und Stuttgart der Schlächterinnung gehören, in allen übrigen hier in Betracht kommenden Städten befinden sie sich im städtischen Eigentum. Für die weiteren Daten sei auf die nun folgende Haupttabelle verwiesen.

Tabelle I. Auftrieb und Schlachtungen.

	Tal	belle I.	Auftr	ieb u	nd Sc	hlach	tunge	n.			
Stadte.	Bezeichnung des Viehs.	Auftrich auf die Viehhöfe		Inrchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	Von der deck überw wor	en Sch gan Ab- kerei viesen	ze Ti gekoch sterii wor	gen sin e r e nt oder lisiert den davon wegen	roh der Frei- bank über- wiesen worden	verwo sterilisi der Fr	um Teil orfen, ert oder eibank viesen
				kg	naupt	kulose	пацрі	kulose	naupt	naupt	Tuber- kulose
+ Aachon.	Ochsen	1 508 573 5 890 1 915 17 784 17 507 - } 7 711 -	2 393 1 634 16 492 23 362 8 7 552 39	440 299 130 45 90 10 23 ¹ / ₂ 5	2 5 3 - 2 - -	2 1 2 3 - -	2 - 5 - 12 25 - 2	1 3 2 5 19 -	14 8 25 12 72 119 — 5 —	3 101 1 043 1 972 — } 1 227	866 692 262 116 723 — 3
	Pferde	 52 888	437 29 55 738	Zick- 3 lein 295 175	ľ —	_	_	-	_	_67	_
Augsburg.	Ochsen	2 594 2 817 5 872 1 050 19 629 34 301 1 425 17 957 2 872 ————————————————————————————————————	3 939 2 877 5 381 977 23 683 32 189 75 2 156 3 951 735 2 26 5 75 998	320 210 210 210 50 55 4 4 20 200	1 65 — 37 26 — 1 7 5	1 1 53 3 5 	2 4 10 1 12 - - - -	2 4 9 1 12 - - - - -	27 9 172 6 173 135 — 1 7 13 — — — — —	451 275 1 908 40 337 1 402 — 1 57 1 184 — — ————————————————————————————————	932 33 33 75 — — —
Barmen.	Ochsen	2 465 2 144 855 356 5 591 30 833	6 429 2 894 1 792 1 240 11 442 31 227 6	10	2 0 13 0 1 5 - 7 0 -	6 - 5 -	9 5 45 4 24 48 - 15	7 4 27 4 - 33 -	52 14 4 9 10 1 —	5 87:	2 634
	Lämmer Ziegen	52 049	32 508 5 66 268] =	7 -	1 -	-		-	J =	<u>-</u>

†) In privaten Schlachthöfen geschlachtet.
*) Die Angaben beziehen sich auf das Etatsjährized by Google

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle I.										
				ches der Tiere	Von d	len Sch	lachtun	gen sin	d nach	Unters	suchung
	Bezeichnung des	Aufrieb auf die Viehböfe Anzahl der Schlachtungen		Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der Ab- deckerei überwiesen worden		steri	i e r e it oder lisiert rden	roh der Frei- bank über- wiesen worden	verw sterilisi der Fi über	zum Teil orfen, iert oder reibank wiesen rden
Städte.	Viehs.	Auftri	An Schl	Durc Se Fleis gesch	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose		davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
	Ochsen	91 315 60 439 62 171 856 174 204		315 185 —	247 186 1 063 — 667	123 102 840 — 24	850 471 701 — 125	477 181 626 — 103	 	52 946 1 136	
ė	Schweine	910 121	778 538		1 131	599	3 314	2 873	_	133 537	36 453
* Berlin.	Schafe	557 350	434 155	20	169	2	19	16	_	58 503	44
	Pferde	_	13 027	_	411	_	_	-	<u> </u>	_	_
	außerdem wegen Trichi- nose: Schweine überhaupt	1 950 450	1 500 100	_	48	_	_	_	_	_	_
	ubernaupt	1 090 490	1 999 196								
* Bochum.	Ochsen	11111111111	420 140 6 710 1 795 6 916 20 417 624 1 795 53 671 39 541	350 350 250 200 40 90 40 20 15 300		- - 7 - 8 12 - -	5 10 5 - - - -		74 18 3 29 -	- 8 - 28 65	
* Braunschweig.	Ochsen		\$ 5 307 \$ 206 \$ 9 665 \$ 62 672 \$ 86 \$ 14 080 \$ 51 \$ 258 97 325	3295 50 108 22 22 	} 11 56 15 75 - 2 - 1	4 25 1 44 — —	63 187 41 312 — 39 —	22 62 3 191 —	51 147 38 99 - 38 -	11 35 1 33 —	

Digitized by GOOGLO

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.										
=				" L 2	Von d	en Sch	lachtun	gen sin	d nach	Unters	uchung
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der deck überv wor	gan Ab- cerei viesen rden	steri	i e r e it oder lisiert rden	roh der Frei- bank über- wiesen worden	verwe sterilisi der Fr	um Teil orfen, ert oder eibank viesen den
Stadte.	Viehs.	Auftri V	An. Schl	Durc E Fleise geschl	über haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	davon wegen Tuber- kulose		über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
1	Ochsen	6 005 4 394 4 169 2 660	5 143 3 648 2 125 2 212	280,6 294,6 256,9 215,3	64	30	13 6 14 4	32	$\begin{cases} 37 \\ 22 \\ 112 \\ 22 \end{cases}$	2 131	1 460
* Bremen.	Kälber	21 005 68 349 16 324	19 687 63 959 15 344	67,0 71,0 23,0	18 68 7	18 -	12 266 2	11 154 2	84 366 22	96 2 063 —	55 570 6
	Ziegen	38 2 395 89 125 428	37 2 395 89 114 639	12,5 238,6 100,0	28	_	_	_	_	Tier	teile
	außerdem wegen Trichi- nose: Schweine	-	1		_	_	_	_	_	Über d	ie Zahl re sind ufzeich
	Ochsen	10 190 10 434 20 546 3 901	96 211	3 00	68	16	403	180	189	21 619	9 700
'n.	Kälber	50 758 120 483 —	60 200 112 486 10	-	38 68 —	9	164 463	42 294 —	=	1 619 7 939 —	_
Breslau	Hammel	30 553 —	23 96	20 - 15	12	_	12	1 _ _		2 062	17 — —
•	Zicklein	_ _ _	328 3 434 30 30	200 - 32	70 1	1 -	=			231 —	_ _ _
	außerdem wegen Trichinose: Schweine			_	7	_	_	_	_		_
	Ochsen	1 388 433		353.7	1 1	1 1	4 23 — 9	4	16 7	643 186	535 147
	Kühe	2 773 677 1 880 7 137	27 431	185,6 29,7 89,8	11 24 15	$\frac{8}{6}$	21 8 2 10 1 — 124 —		64 5 22 148	1 792 122 96 2 129	1 420 76 1 823
* Cassel.	Spanferkel	} 1 208 -	101	20,5 —	 - -	 - -	1 -	1 -	16 —	1 866	_
-	Ziegen	 6 680 ca. 3 000 ca.13 000	-	_	- - - 3	-				2 - - 14	
	außerdem wegen Trichinose: Schweine		· -	_	1	-	-	-		-	_

^{†)} Auf privatem Viehhof aufgetrieben.

Noch Tabelle I.

Bezeichnung des Viehs.	frieb auf die Viehhöfe	frieb auf die Viehhöfe Anzahl der chlachtungen		Von den Sch gan der Ab- deckerei überwiesen worden		ze T gekocl steri	iere nt oder lisiert rden		Tiere z verwe sterilisie der Fr überw	zum Teil worfen, iert oder reibank wiesen orden	
Viehs.	Au	ΩŠ	kg kg	über- haupt	wegen Tuber-	haupt	wegen Tuber-	haupt	über- haupt	wegen teil- weiser Tuber- kulose	
Ochsen	3 119 3 442 9 843 1 166 30 601 69 060 5 34 137 ————————————————————————————————————	2 462 3 198 7 014 766 29 516 48 294 5 20 231 126 675 3	390 313 249 249 34 86 — 17,5 295	\ \begin{pmatrix} \\ 4 \\ 2 \\ 60 \\ -\ \\ -\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	41 2	1 4 91 6 227 — — — —	1 4 89 6 172 — — — —	18 36 163 17 271 5 	683 512 3 029 61 2 014 — 1 341 — 15	563 456 2542 17 1212 — — — — — 1	
außerdem wegen Trichi- nose: Schweine Hunde überhaupt		- - 112 622			 	3 -			-4	=	
Ochsen	54 538 163 584 30 946 — 314 451	31 604 49 456 108 034 29 274 1 660 220 028	305 44 75 23 250	102 60 22 4 21	40 1 11 — 2	40 1 77 —	30 1 41 —	506 238 215 60	- - - -		
Ochsen	9 749	\begin{cases} 17 523 \\ 253 \\ 18 483 \\ 3 333 \\ 337 \\ 603 \\ 1 \\ \\ \\ 40 533 \end{cases}	325 250 275 150 90 15 20 15 12,5 325 —	\begin{cases} 24 & & & & & & & & & & & & & & & & & & &	10 -7 - - - -	2	2	93 25 68 2 — 1 —	2 713 10 12 987 208 3 25 —	328 1	
	Ochsen	Ochsen 3 119 3 442 Kühe 9 843 Kalber 30 601 Schweine 69 060 Ferkel 5 Schafe Hammel 127 Pferde Esel Hunde 4 4 4 5 5 5 5 5 6 5 6 5 6 5 6 5 6 6	Ochsen 3 119 2 462 Bullen 3 442 3 198 Kühe 9 843 7 014 Kalben 1 166 766 Kälber 30 601 29 516 Schweine 69 060 48 294 Ferkel 5 5 Schafe 34 137 20 231 Lämmer 127 126 Pferde — 675 Esel — 3 Hunde — 332 außerdem wegen Trichinose: Schweine — — nose: Schweine — — Kühe 151 500 112 622 Ochsen 54 538 49 456 Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen 163 584 108 034 Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen 30 946 29 274 Pferde — 1660 überhaupt 314 451 220 028 Ochsen — 253 Schweine und Ferkel — 18 483 Schweine und Ferkel — — Schweine und Ferkel —	Ochsen 3 119 2 462 390 Bullen 3 442 3 198 313 Kühe 9 843 7 014 249 Kälber 30 601 29 516 34 Schweine 69 060 48 294 86 Ferkel 5 5 — Schafe 127 126 17,5 Hammel 127 126 17,5 Lämmer — 675 295 Esel — 675 295 Esel — 332 10 außerdem wegen Trichinose: Schweine — — — Hunde — 332 10 außerdem Wegen Trichinose: Schweine — — — Hunde — 332 10 Stiere 54 538 49 456 44 Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen 54 538 49 456 44 Schafe, Hammel, Lämmer, Ziegen 30 946 29 274 23 Schwein	Bezeichnung Ges Ge	Ochsen 3 119 2 462 390 4 — Bullen 3 442 3 198 313 2 — Kühe 9 843 7 014 249 60 41 Kälben 1 166 766 249 60 41 Kälber 30 601 29 516 34 7 2 Schweine 69 060 48 294 86 8 — — Ferkel 5 5 5 — <td>Ochsen 3 119 2 462 390 4 — 1 Bullen 3 442 3 198 313 2 — 4 Kalben 1 166 766 249 60 41 91 Kalben 1 166 766 249 60 41 91 Kalber 30 601 29 516 34 7 2 6 Schafe 69 060 48 294 86 8 — 227 Ferkel 5 5 5 — — — — Schafe 1 26 1 — <</td> <td>Ochsen</td> <td> Cochsen </td> <td>Ochsen 3 119 2 462 390 4 — 1 1 18 683 Bullen 3 442 3 198 313 2 — 4 4 36 512 Kalbe 9 843 7014 249 60 41 91 89 163 3029 Kalber 30 601 29 516 34 7 2 6 6 17 61 Kalber 30 601 29 516 34 7 2 6 6 17 6 Kalber 30 601 29 516 34 7 2 6 6 17 6 Kalber 34 137 20 231 — — — 227 172 271 2014 Ferkel — 65 5 — — — — 13 18 16 18 — 271 26 1 — — — 15 18 18</td>	Ochsen 3 119 2 462 390 4 — 1 Bullen 3 442 3 198 313 2 — 4 Kalben 1 166 766 249 60 41 91 Kalben 1 166 766 249 60 41 91 Kalber 30 601 29 516 34 7 2 6 Schafe 69 060 48 294 86 8 — 227 Ferkel 5 5 5 — — — — Schafe 1 26 1 — <	Ochsen	Cochsen	Ochsen 3 119 2 462 390 4 — 1 1 18 683 Bullen 3 442 3 198 313 2 — 4 4 36 512 Kalbe 9 843 7014 249 60 41 91 89 163 3029 Kalber 30 601 29 516 34 7 2 6 6 17 61 Kalber 30 601 29 516 34 7 2 6 6 17 6 Kalber 30 601 29 516 34 7 2 6 6 17 6 Kalber 34 137 20 231 — — — 227 172 271 2014 Ferkel — 65 5 — — — — 13 18 16 18 — 271 26 1 — — — 15 18 18	

†) Auf privatem Viehhof aufgetrieben. ††) Vieh- und Schlachthof gehören der Schlächterinnung.

Digitized by Google

Noch Tabelle I.

Î.	Noch Tabelle 1.										
				nes der iere	Von d		achtun ze T	-	d nach	l	uchung
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der dec überv wo	Ab- kerei wiesen rden	gekocht oder sterilisiert worden		roh der Frei- bank über- wiesen worden	sterilisiert oder der Freibank überwiesen worden	
	Viehs.	Auftr	Ar Schl	Durc Reis gesch	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
	Ochsen	2 524 3 200	2 290 3 043	250 275	8	3	51 72	30 13	20 58	<u>-</u>	_
	Kühe	4 773	4 433	200	47	35	181	137	34	1	_
7	Kälber	9 124	8 769	38	37	_	38	15	2	_	-
Donofe	Schweine und Ferkel	56 922	42 699	90	51	18	355	248		_	_
į	Hammel	16 157	15 632	18	7	1	54	21	_	_	_
•	Pferde	108	101 515	12,5 215		=	=	_	=	_	_
	außerdem wegen Trichinose: Schweine .		3	_		_	_	_	_	_	_
_	uberhaupt	92 808	77 485	<u> </u>	<u> </u>						
•	Ochsen	48 891	2 282 3 600 7 180 710	250	$ \begin{cases} 5 \\ 5 \\ 8 \\ - \end{cases} $	1 2 5	5 32	2 2 11	34 49 207	492 263 2 191 156	111 92 1 434 74
1	Kälber	19 247 } 71 084	13 056 35 488	40 90	7 19		- 35	11	54 354	3 1 414	2 259
Dortman	Ferkel	1 1100+	12	_	_	_	_	_	-	_	_
*	Lämmer	6 022	4 074	18	_	_	_	_	14	1 401	_
	Ziegen		190 837	12,5 225	3	_	_	_	8	23	_
_	überhaupt	145 244	67 429	<u> </u>		l		<u> </u>			<u> </u>
	Ochsen	13 9 3 7 9 303	10 230 8 279	300 300	6	1	34 31	34 26	185 123	$\frac{3642}{2216}$	3 129 2 000
=	Kühe	10 419	7 839	300	11	5	97	94	251	3 521	2 823
Dreaden, ++)	Jungvieh	82 089	74 907	35	33	10	25	25	209	632	154
2	Schweine und Ferkel	149 316	120 984	85	17	7	567	441	922	6 445	2 976
ě	Schafe und Hammel Ziegen	57 311 143	46 468 45	25 25	3	_	_	_	19	4 668	3
=	rierde und Esei		1 635	150		_	_	-	_	-	_
	Hunde	322 518	270 469	10		_	_	_	_		_
	Ochsen Stiere	2 231	6 130	325-350	1	_	1	1	19	_	_
	Kühe	7 771	12 416	250—265	32	_	5	5	163		
٢	Jungvieh	3 726		200—225 55			_	-	3 91	_	_
9	Kälber	21 963 48 061	24 169 59 356	55 75—80	18 28	_	7	7	207	_	_
Dilsseldorf.	Ferkel	- 83	82	_	-	_	-	-	-	-	_
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		28 570	20—22	_	-	-	_	30	-	_
•	Lämmer	_	246 1 838	15 275-300	4	_	_	_	1	_	_
	überhaupt	83 835	137 099		•						
	-	,	·				T	-			

^{†) 2} städtische Viehhöfe. ††) Vieh- und Schlachthof gehören der Schlächterunung.

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.								_		
Stadte.	Bezeichnung des Viehs.	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Reschlachteten Tiere	der dec überv wor		gekoch steri wor	i e r e nt oder lisiert rden davon wegen	roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere z verw sterilisi der Fr überv wor	uchung um Teil orfen, ert oder eibank wiesen davon wegen teil- weiser kulose
* Duisburg. +)	Ochsen	27 7 368 11 — — — — — — 413	580 637 4 929 564 5 879 23 371 3 1 757 136 615 38 471	400 400 300 200 50 75 6	- 6 2 9 - - 2	1 - - - - - - -			2 5 72 - 7 58 - 1 - 1	1489 166 571 - 84 - 16	1 210
Elberfeld.	Ochsen und Stiere	38 412 21 279 47 771 263 11 717 — 119 442	8 337 807 6 835 17 523 42 392 174 17 628 673 94 369		\\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	27 — 26 —	2 — 19 —	2 - 16 -	61 23 183 34 —	1 561 	1 489 476
* Erfart.	Ochsen		1 048 565 2 880 4 996 10 356 28 516 11 915 353 390 304 61 323	400 400 300 28 100 25 25 3 200	7 4 49 8 5 8 2 2 2	1 - 200 - 3	- 4 - 2 - -	- 4 - 2 - -	111 77 566 299 3 411 —	183 65 703 581 27 1 093 486 5	97 32 522 185 2 411 6
* Essen a. Rh.	Ochsen	47 294 6 287 45 305 103 880 8 751 4 984 — 216 501	\	\$\begin{cases} 450 \\ 400 \\ 350 \\ 70 \\ 120 \\ 20 \\ 30 \end{cases} \$\begin{cases} 250 \end{cases}	$ \begin{cases} \frac{3}{13} \\ \frac{1}{1} \\ \frac{1}{10} \\ \frac{2}{1} \\ \frac{1}{1} \\ \frac{1}{1} \end{cases} $	1 -5 - 1 - - - -	6 5 6 5 - 13	- - 3 - - -	9 31 217 7 136 132 — 5 — —		

^{†)} Der Viehhof besteht seit 9. Februar 1903.

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle I.										
				er ere	Von d			_	d nach	Unters	uchung
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachtelen Tiere	der dec übert wo	g a n Ab- kerei wiesen rden	steri	iere ntoder lisiert rden	roh der Frei- bank über- wiesen worden	verweisterilisi der Fr übers	um Teil orfen, ert oder reibank wiesen rden
Stadte.	Viehs.	Auftr	An	Sy Fleis gesch	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
a. M.	Ochsen	$ \left.\begin{array}{c} 26981 \\ 2474 \\ 40838 \\ 82270 \end{array}\right. $	14 082 1 666 15 608 4 775 69 632	400 400 225 275	22 5 190 60	7 3 134 5	8 1 44	8 1 38	78 20 437 150	12002 555	8 612 97
Frankfurt	Schweine	139 089 1 033	96 809 238	65 40	61 —	56 —	174	142 —	202	5 739 —	1 437
· Fra	Ziegen	25 764 1 785 — 320 234	29 883 1 777 1 169 235 639	22,5 5 300	11 - 5	1 - -	=	_ _ _	29 — —	3 038 — 126	=
* Frankfurt a. 0.	Ochsen		871 1 251 1 879 5 242 16 873 9 759 562 1 ———————————————————————————————————	375 350 250 35 65 20 250 170	1 2 6 1 11 1 1 -	- 1 2 - 2 - - -	3 6 18 - 23 - - -	1 11 -8 	nicht vorhanden.	12 942 — 22 —	867
Freiburg i. Br.	Ochsen	2 918 2 462 87 1 773 36 455 — — — — 1 43 696	\$\begin{cases} 3 197 \\ 1 181 \\ 2 549 \\ 1 017 \\ 15 001 \\ 23 384 \\ 4 \\ 3 107 \\ 889 \\ 258 \\ 50 807	350 300 200 200 25 80 	2 42 1 15 5 - - 4 11	1 34 1 - 3 - - 1	1 2 14 — 4 — — —	1 1 14 4 	1 30 2 30 9 - 1 -	33 22 39 22 30 14 1	3 1 34 - 1 9 - - - -
Görlitz,	Ochsen		629 1 486 2 346 812 16 626 20 086 7 8 672 528 776 4 51 972	350	- 3 - 5 2 - 6 1 4		1 2 10 2 16 59 	1 2 10 1 16 36 	3 21 57 8 35 57 - 11 2	203 456 1 813 175 84 863 — 97 6 13	151 370 1 663 132 71 524 15

Noch Tabelle I.

Stadte.	Bezeichnung des Viehs.	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	Von der dec überv		gekocl steri wo	i e r e nt oder lisiert rden davon wegen	roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere : verw sterilis der F über wo	suchung tum Teil orfen, iert oder reibank wiesen rden davon wegen teil-
<i>S</i>	Ochsen	4 422	3 594	kg 400 350—450 350	22 5 84	Tuber- kulose 6 2 49	6 5 27	Tuber-kulose 4 3 27	haupt	794 501 3 226	weiser Tuber- kulose 520 366 2 198
. Halle a. S.	Jungvieh	3 437 17 495 1 544 24 } 2 684 	\$\\ 6 \cong 674 \\ 16 \cong 532 \\ 38 \cong 622 \\ 87 \\ -\ \{\tau 633 \\ 2 \cong 633 \\ \tau 685 \cong 517 \\ \end{align*}	30-35 100 9-30 30-35 100 9-30 25-27 250 4	11 — 12 — 1	3 17 - - - 1	284 	240 	9 72 118 — — 24 —	128 213 3 476 — — 2 234 — 91 —	113 41 1 676 — — — — — — — — — — — — —
Hamburg.	Ochsen	73 458 72 064 351 119 102 038 - 598 679	$ \begin{cases} 36\ 206 \\ 4\ 939 \\ 1\ 862 \\ 6\ 970 \\ 57\ 935 \\ 228\ 279 \\ 85\ 292 \\ 4\ 519 \\ \hline 426\ 002 \\ \end{cases} $		13 242 32 44	28 	227 46 1 419 —	226 45 1 401 —	nicht vorhanden.	3 109 93 6 816 563 242	2 597 53 4 946 1 2
* Hannover.	Ochsen	16 923 16 886 68 985 16 165 — 118 959	} 10 937 } 3 461 14 523 63 114 13 922 1 533 107 490	270 350 225 225 50 90 17,5 20 12,5 200	36 16 89 13 8	15 26 1	70 2 374 —	32 2 243 — —	14 1 11 22 —	7 684	2 152
Karlsruhe.	Ochsen Stiere Kühe Jungvieh Kälber Schweine Ferkel und Kitzlein Schafe, Hammel Ziegen Pferde überhaupt	1 368 1 808 3 029 4 559 18 225 30 212 124 92 7 — 59 424	4 337 1 970 3 140 2 763 21 042 29 781 2 084 1 990 369 67 476	262 332 219 197 37 67 3 25 200	1 4 31 2 6 - 2	- 4 19 - 4 - 4 	13 13 97 15 81 —	1 1 4 2 2 36 - -	17 16 101 14 9 98 - 4	1 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1	1

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.										
- =	Bezeichnung	f die e	er gen	Durchschnittliches Fleischgewicht der eschlachteten Tiere	der	g a n Ab-	ze T		roh der Frei-	Tiere zi verw	ım Teil orfen, ert oder
•	des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittli Fleischgewich geschlachteten	überv	kerei viesen rden	steri	lisiert rden	bank über- wiesen worden	der Fr überv wor	viesen den
Stadte.	Viehs	Auftr V	Ar Schl	Durc K Fleis gesch	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose		davon wegen Tuber- kulose	haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
Kiel.	Ochsen	632 1 267 2 717 1 314 6 382	1 101 3 445 8 980 1 456 22 409	240 35	271	141	_	_	-	5 368	5 267
* Ki	Schweine	23 932	38 625 11 613	85	239	149	_	_	_	2 896	957
	Ziegen	} 2 203 —	1 178 1 178	} 21 230	21 3	5 —	_	_	-	1 710 15	_
_	überhaupt	38 447 140	88 904 2 532		65	40	123	118			
	Stiere	125 512	3 629 7 711	220	{ =				359		_
Pr.	Kalber	168	533 16 910	31	22	4	11	11	144	_	_
berg	Schweine	1 429 11 916 303	56 922 19 770	82,5 — 18,5	$-\frac{33}{2}$	3	578 1	194 — 1	188 - 50	_	_
Königsberg	Ziegen	9 909	131 —	 		_			23	_	_
*	außerdem wegen Trichi-	_	1 779	_	4	1	_	_	_	_	_
	nose: Schweine überhaupt	24 504	16 109 933	_	_	_	_	_	_	_	
	Ochsen	10 488 6 675	10 464 7 128	377,15 368,16	44 14	14 11	93 87	80 6 8	109 4 9) 14675	\int_{1425}^{3987}
	Kühe	10 416 1 301	12 509 1 452	270,46 243,24	162 26	109 21	339 25	324 21	125 17	J	5 566
rle.	Kälber	60 487 127 760	68 808 143 420 1	48,27 88,50	84 94	38 17 —	56 1 070	56 933 —	144 460	853 13 670	219 5 259
Leipzig	Schafe, Hammel, Lämmer Ziegen	39 404 7	54 685 224	29,4	13 —	_2	_2	_2	23 —	$\frac{6028}{2}$	_ 9
	Pferde	_	2 545 1	270 —	10	_	-	_	_	173 —	_ 4
	außerdem wegen Trichi- nose: Schweine	-		_	1	_	_	_	_	3	
_	überhaupt Ochsen	256 538 _	301 237 229	`	(1		2		6		
	Stiere	_	1 638 2 098	250	10			 8	11 42	1 396	1 214
tz.	Jungvieh	_	627 7 635	35	(-	2	5	1	9 12	, 76	18
Liegnitz.	Schweine	_	18 597 66 3 937	75 — 30	$-\frac{4}{2}$		41 —	21 	$\frac{42}{21}$	$-\frac{744}{123}$	643 — 3
1	Ziegen	_	179 446	20 200		_	_	_	13 -	6 22	
	Esel		$\frac{1}{35453}$	_	_	_	-	_	_		
į					igitized b	Go	ogle			!	
							_				

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.										
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der dec überv		ze Ti gekoch steri		l nach roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere z verwe sterilisi der Fr überw	chung um Teil orfen, ert oder eibank riesen den
Städte.	Viehs	Auftr	An	Durc Sa Fleis geschl		davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
* Lübeck.	Ochsen	3 007	708 659 5 508 13 614 26 975 6 611 97 294 853 55 319	35 85 21 —	\ \frac{-}{11} \\ \frac{16}{27} \\ \frac{4}{-} \\ \frac{-}{1}	3 9 4	1 3 17 7 216 —	1 3 17 7 149 —	- 1 - 1 - -	1 817 104 967 1 342 3 8	1 698 74 802 — —
* Magdeburg.	Ochsen	3 497 2 647 8 759 17 981 78 674 ————————————————————————————————————	3 503 4 724 8 252 17 859 68 944 18 20 076 321 1 394 —	387,8 367,1 289,9 43,3 90,8 — 25,5 300	6 5 36 33 21 27 6 13	1 12 2 5 - 1 1 1	11 20 69 14 320 3 —	10 16 64 2 300 - 3 -	76 57 147 167 139 — 160 5 —	3 4 5 1 - - -	
* Mainz.	Ochsen	4 552 599 11 115 3 571 15 201 45 069 4 83 - 253 - 80 447	4 597 622 3 294 2 151 17 632 38 238 12 5 743 7 397 717 2 979 76 389	358 337 240 249 35 74 — 20 — 15 200	2 32 3 5 10 1 -	- 1 20 3 - 8 - - - - -	3 12 21 5 40 	3 21 5 - 39 - - -	5 48 191 24 8 69 — — 1 1	20 189 410 62 10 613 } 1 789 — — 2	121 288 33 — 39 —
Mannheim.	Ochsen	2 428 2 454 45 250 2 060 27 133 74 429 14 837 3 709 800 5 176	2 310 1 645 3 174 9 261 22 266 48 571 3 540 572 572 540	360 390 240 230 40 65 	4 3 69 1 8 20 - 4 -	1 2 50 1 2 12 — — — — —			2 3 129 19 26 39 ———————————————————————————————————	84 90 526 159 9 712 — 25	80 487 146 2 492 —

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle 1.										
				nes der iere	Von d		achtung ze T	gen sind	nach		
	Bezeichnung des	Auftrieb auf die Viehhöfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der deck überv wor	Ab- terei wies en rden	gekoch steri		roh der Frei- bank über- wiesen worden	verw sterilisi der Fr überv	um Teil orfen, iert oder eibank viesen
Stadte.	Viehs	Auftr	An	Durc St Fleise geschl	über- haupt	davon wegen Tuber- kulose	haupt	davon wegen Tuber- kulose	über- haupt	über- haupt	davon wegen teil- weiser Tuber- kulose
* Metz.	Ochsen	3 044 621 3 712 10 445 27 073 31 519 18 039 1 132 — 95 585	2 989 864 2 717 10 348 30 424 388 16 534 1 967 826	340 459 297 40 85 — 24 —	$\left.\begin{array}{c} 35\\ \frac{2}{3}\\ \frac{1}{3}\\ 1\end{array}\right.$	26	- - 1 - - -	- - - -	67 3 23 - 2 - -	715 14 552 1 344 - 34	715 14 552 - 1 344 - 34
München.	Ochsen	42 215 19 719 38 922 24 745 251 967 236 818 } 21 966 } 36 747 — 673 099	30 322 10 372 22 835 14 407 228 971 193 085 5 176 36 718 2 305 544 191	300 160 200 120 40 45 4 20 235	6 3 60 6 256 361 66 22 16	3 1 29 1 1 14 -			346 93 1 975 24 1 673 2 412 8 372	942 332 2 869 122 1 752 1 731 74 513 336	371 168 1 280 77 53 182
Nürnberg.	Ochsen	23 001 6 064 18 612 13 727 49 433 121 407 35 137 39 764 30 2 683 760 ———————————————————————————————————	16 067 2 062 5 036 2 769 37 188 105 208 29 864 5 - 788 - 198 987	270 175 33 60 - 15 - 200	$ \begin{cases} $	1140			101 5 287 16 274 737 175 5 —		
		1	1	1				1		T	

Noch Tabelle I.

	Noch Tabelle I.										
Stadte.	Bezeichnung des Viehs	Auftrieb auf die Viehhôfe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der decl überv wor	g a n Ab- kerei viesen den davon wegen	gekoch steri wor	iere	über- wiesen worden	Tiere zi verwe sterilisi der Fr überw wor	um Teil orfen, ert oder eibank
Planen i. V.	Ochsen	\$ 1 362 5 036 17 467 8 718 — — — — — — — — — — — — —	2 253 1 049 1 957 346 9 237 21 158 11 8 876 8 108 274 2 —	324,1 362,8 239,1 248,6 37 92,8 — 23,8 — 16,4 —	\\ \begin{array}{c} 4 \\ 2 \\ 11 \\ 49 \\ 41 \\ \\ \ 3 \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	4 2 6 -38 31 	17 ·8 103 4 1 202 — — 6	17 8 103 4 1 202 — —	62 30 119 6 9 248 —	1 980 107 2 267 }2 334 6 129 1	530 314 730 66 8 1 345 3 4
* Posen.	Ochsen	257 464 2 036 703 10 433 30 630 14 405 2 993 4 882 274 — —	1 548 2 294 3 852 1 485 14 574 32 302 10 12 239 1 346 200 45	35,4 88,2 17,5 350	$ \left\{ \begin{array}{c} 5 \\ 29 \\ -12 \\ 67 \\ -6 \\ -2 \\ \end{array} \right. $	8 -2 3 	11 14 64 18 2 174 — —	111 144 644 188 2 788 ———————————————————————————————	10 33 76 35 23 31 — 2 —		
* Potsdam.	Ochsen		801 320 1 294 678 3 745 14 813 5 827 215 27 693	- - 99 - -	3 - 5 11 - 2	1 - 2	21 ————————————————————————————————————	17 	29 	1 547 	1 171

Noch Tabelle I.

_	Noch Tabelle 1.										
Htndto.	Bezeichnung des Viehs	Austrieb auf die Viehhöse	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	der decl überv wor	gan Ab- kerei viesen rden davon wegen Tuber- kulose	gekoch sterii wor über- haupt	iere	roh der Frei- bank über wiesen worden	Tiere z	um Teil orfen, ert oder eibank viesen
Apandaff.	Ochsen	} -	876 446 2 035 758 3 792 17 064 5 385 254 3 30 613	300 300 245 130 35 100 23 250	7 1 1 22 	12 -		15 3 16 2 2 56 —	1 10 5 8 - 13 - -	- - - - - 2 -	4 3 9 4 - -
* Stettin.	Ochsen	1 059 5 768 5 199 1 653 13 154 60 819 29 445 163 259 —	1 059 5 706 5 195 1 634 12 701 60 104 29 273 163 115 1 107 1	36 80 20 5 13 232 62	25 36 66 7 — 15	15 5 43 1 	14 1 222 — — —	14 1 222 — — —	161 170 191 48 — 10 —	9	9
* Strabburg I. E.	Ochsen	6 663 1 393 18 856 25 680 26 397 4 108 — — — 83 097	6 160 3 018 7 282 29 616 40 125 9 531 14 1 314 19	335 375 245 37,5 63,9 25,5 —	3 13 1 2 - -	2 4 - - - - -	2 10 - - -	9	7 46 1 - -	451 155 1180 18 137 707 —	153 49 482 — 2 — —
Stattgart. +	Ochsen	774 9 373 14 986 44 185 57 598 67 33 —	4 213 8 752 11 483 43 743 56 838 5 563 87 237 130 916	240 192 30 75 20 20	- 8 1 3 - 1	- 3 - - -	Einrichtung nicht	vorhanden.	20 16 avon w 223 191 w 223 191 223 101 225 10 — uberkulos	- - - - - - -	- - - - - -
	†) Vieh- und Schlad	chthof gel	nören der	Metzge	e rinnun Digitize	g. ed by G	008	le	' 1	,	

Noch Tabelle I.

_	Noch Tabelle I.										
=	Bezeichnung des Viehs	Auftrieb auf die Viehhofe	Anzahl der Schlachtungen	Durchschnittliches Fleischgewicht der geschlachteten Tiere	Von der dec übers	Ab- kerei wiesen rden davon	ze T gekoc steri wo	i e r e ht oder lisiert rden davon	roh der Frei- bank über- wiesen worden	Tiere zi verw sterilisi der Fr überw wor	uchung um Teil orfen, ert ode eibank riesen den davon wegen
Stadte.		A _U	Σ.	kg kg	über- haupt	wegen Tuber- kulose	über- haupt	wegen	über- haupt	über- haupt	teil-
* Wiesbaden.	Ochsen und Stiere Kühe und Jungvieh Kälber Schweine Ferkel Schafe und Hammel Ziegen Ziegen Ziegen Ziegen Ziegen Überhaupt	5 521 7 863 27 198 43 537 89 10 280 144 147 — 94 779	4 778 4 456 20 808 38 221 81 9 533 73 138 471 78 559	 	5 39 143 62 — 32 — 1	3 28 1 11 	-		49 84 8 109 - 6 - -	\begin{aligned} 10 \\ 582 \\ 4 115 \\ \ 40 \end{aligned}	1017
Würsburg.	Ochsen	8 334 503 1 812 2 905 12 131 23 796 51 656 36 705 111 137 953	$\begin{array}{c} 6\ 274 \\ 1\ 309 \\ 971 \\ 1\ 794 \\ 17\ 858 \\ 29\ 049 \\ 110 \\ 2\ 273 \\ 120 \\ 198 \\ 281 \\ \hline 60\ 237 \\ \end{array}$	338 183 183 40 50 3 20 10 12 300	\begin{pmatrix} 11 & 1 \\ 26 & 31 \\ 31 & \frac{13}{5} \\ \tau & \frac{13}{2} \end{pmatrix}	3 1 13 1 1 - -			89 65 103 - } 36 -	936 446 75 853 — 667 3 47	\
Zwickan.	Ochsen	1 751 942 5 461 1 004 4 962 27 361 11 677 — — — — — — — — — — 53 158	17 229 6 090 47 344 2 31	292,8 36,6 94,6 25,5 — —	- 7 7 10 5 - 1 -	- 6 - 2 - - - - - -	16 2 777 — — — — — — — — — — — — — — — — —	16 2 32 	88 20 57 5 — — — — — —	52 742 636 — 1 —	\$ 250
				ı					-	1	

XII.

Viehpreise

in den Jahren 1900 bis 1903.

Von

Dr. K. Singer (München).

Im XI. Jahrgang dieses Jahrbuches wurde auf Grund des Beschlusses der Konferenz zu Altona im Jahre 1902 die Statistik der Viehpreise wieder aufgenommen. Im Anschluß an diesen vorjährigen Bericht wurden die nachfolgenden Tabellen hinsichtlich der Daten des Jahres 1903 ergänzt, wobei als Quelle wieder das 1. Heft der "Vierteljahrshefte zur Statistik des deutschen Reiches" (Jahrg. 1904) diente; hier sind die Preise für 24 Städte ausgewiesen, in denen das gleiche Anschreibungsmuster") zur Anwendung kommt.

Bei dem offiziellen Schema der Qualitätsmerkmale kommt die "Rasse" nicht zum Ausdruck; bei einzelnen Städten und Tiergattungen beziehen sich ferner die Preise nicht auf "Schlacht"gewicht, sondern auf "Lebend"- oder "Fleisch"gewicht, sodaß eine allgemeine Vergleichbarkeit der Daten nur hinsichtlich der zeitlichen Preisbewegungen ermöglicht ist.

Die Bezeichnungen der für die nachstehenden Übersichten ausgewählten Qualitäten sind folgende:

Ochsen¹): I. vollsleischige, ausgemästete, höchsten Schlachtwerts, höchstens 7 Jahre alt.

II. junge, fleischige, nicht ausgemästete und ältere ausgemästete.

Färsen und Kühe¹): I. vollsleischige, ausgemästete Färsen höchsten Schlachtwerts.

II. vollsleischige, ausgemästete Kühe höchsten Schlachtwerts, bis zu 7 Jahren. Schweine: I. vollsleischige der seineren Rassen und deren Kreuzungen, bis zu 11/4 Jahren²).

II. fleischige 2).

Kälber: II. mittlere Mast- und gute Saugkälber.

Hammel: II. Ältere Masthammel.

München: Ohne Nierentalg. 2) München: I. Bratenschweine, II. mittelschwere, gut gemästete.

Bemerkungen.

Die Preise beziehen sich in der Regel auf Schlachtgewicht; abweichend geben:

Berlin
Schweine: Lebendgew.
mit Tara 1).

Breslau Kälber: Lebendgew.

Chemnitz und Zwickau Schweine: Lebendgew. mit Tara¹).

Kälber und Hammel: Lebendgew. Cöln Schweine: Lebendgew. mit Tara¹).

Danzig Allgemein: Lebendgew.

Dortmund Kälber: Lebendgew.

Essen
Schweine: Lebendgew.
mit Tara¹).
Kälber: Lebendgew.

Kiel Schweine und Hammel: Lebendgew. Königsberg

Allgemein: Fleischgew. Leipzig

Kälber und Hammel: Lebendgew.

Magdeburg
Allgemein: Lebendgew.
(Schweine mit Tara1).

München Kälber: Lebendgew.

1) Bei Schweinen entspricht das Lebendgewicht nach Abzug der Tara dem Schlachtgewicht. Diese beträgt in Berlin und Essen 20 %, in Cöln 20-22 % des Lebendgewichts, in Magdeburg, Chemnitz und Zwickau 20-25 kg für das Stück.

^{*)} Festgestellt 1896 zu Berlin von den Vertretern der Städte, des deutschen Landwirtschaftsrates, des Viehhandels und Fleischergewerbes.

Viehpreise in deutschen Städten.

Für 100 kg in Mark (Regel: Preis für Schlachtgewicht).

Mona	at u. Jahr*)	Och		Fär: u. K		Schw	eine	Kälber	Ham- mel	Och	isen	Fär: u. K		Schw	eine	Kälber	Ham-
	,	I	II	I	II	I	II	II	II	I	II	I	II	I	II	II	II
					Aacl	ien							Be	rlin †)	†)		
1900	Jahr*)		•	•				•		129	119		106	100		133	112
1901	Januar . April Juli Oktober .	•	•	•		•	•			127 127 126 132	117 118 116 119		106 106 107 108	111 109 115 125	107 105 111 121	124 129 116 137	106 120
	Jahr*)		•							128	117		107	116	112	127	113
1902	Januar . April Juli Oktober .	140 135 145 147	131 129 137 142	124 124 128 128	117 123	129 127 126 133	125 123 122 128	149 143 140 162	123 125 136 130	126 125 130 141	116 115 120 130	•	106 109 117 121	123 120 122 127	119 117 119 123	127 133 118 159	104 129
	Jahr*)	142	136 (II X .)	126	119	129	124	148	130	132	121		114	123	119	135	121
1903	Januar . April Juli Oktober . Jahr*)	145 142 147 157	139 134 139 152	126 130 134 135	126 125 125	111 112 109	105 105	142 165	128 146 146 146 142	132 141 147	128 122 132 136		118 120 123 120	102	112 99 99 99	129	
	ŕ			l	Bre	slau			l		i		i Chei	ı mnitz	l 2	j	١
1900	Jahr*)			.	١.			†).		128	122	126		†) 106	+)	†) 81	†) 58
1901	Januar . April Juli Oktober .		105 102 102 114	113 112 114 123	93	111 109 112 128		65 66 58 60	106 99 98 103	119 123	121 113 118 127	125 119 124 131		117 114 119 128	111 109 114 123	76 83 74 80	52 58 58 58 57
	Jahr*)	119	106	117	100	115	108	62	102	126	119	125	122	121	116	79	57
1902	Januar . April Juli Oktober .	123 118 122 135	114 107 111 122	122 112 118 131	108 100 107 118	112 109	105 102 99 108	61 68 65 73	97 98 98 122	119 131	117 113 124 130	130	121 117 127 127	127 123 125 131	123 119 121 126	81 84 79 88	57 58 62 59
	Jahr*)	126	114	122	108	115	104	67	104	128	121	127	125	127	122	83	59
1903	Januar . April Juli Oktober .	135	108 110 114		106 109 114	111 100 99 110	95	77 66 70	117 106 106 110	131 134 144	128 137	131 134 143	131 140	104 108	115 100 100 103	84 90 85 95	64 69 68 64
	Jahr*).	129	111	125	109	104	92	67	109	134	128	134	131	107	102	87	66
	*) Durchsc †) Nicht 3 **) Vergl. V	Schla	chtge	wich	onate t, s.	n (sc V o rbe	ofern emerl	nicht	bes	onder	s any	gegeb	en).	. '		•	1

1 _	(Fortsetz)	1115.7															
Mo	nat u. Jahr*)	Och	sen	Fär u. K		Schw	eine	Kälber	Ham- mel	Och	sen	Färs u. K		Schw	eine	Kälber	Ham- mel
1_		I	и	I	П	I	II	II	II	I	II	I	II	I	II	11	П
					C	öln †)	+)						Dan	zig†)		
190	0 Jahr*)	141	132	125	116			141	126	61	55	60	55	76	71	73	45
190	I Januar . April Juli Oktober .	140 136 140 148	130 127 130 138	121 122 125 127	111 113 120 122	116 114 124 127	111 109 120 123		126	60 61 63 62	54 55 57 56	59 59 61 60	53 52 54 53	83 84 85 89	77 79 80 82	82 66 69 82	45 43 47 41
	Jahr*)	140	131	123	117	122	118	139	123	62	55	60 (II M.)	53	86	80	75	44
190	2 Januar • April • • Juli • • Oktober •	138 135 146 149	129 126 138 143	125 134	116 119 129 128	131 124 129 129	126 120 126 125	139 139 137 154	131 130	61 64 68 65	54 59 61 59	59 62 64 62	52 57 58 55	90 91 91 91	84 85 85 85	80 67 74 86	42 45 48 43
	Jahr*)	142	135	129	124	128	124			65	58	61	5 6	91	86	77	46
190	3 Januar . April Juli Oktober .	143 141 149 156	136 136 143 148	133 138	128 129 135 137	122 108 110 108	118 104 107 104	139	149 145	66 64 71	58 58 65 67	62 60	55 54 65 65	85 75 80 76	79 70 75 71	80 77 74 96	44 48 57 57
	Jahr*).	146	140	137 (8 M.)		110	106	151	143	69 (10 M.)	63	65 (S.M.)	61	78	72	82	53
						tmun	d	,					Dre	sden			
190) Jahr*)								•	128	120	123	116	105	101	122	118
1901	Januar . April Juli Oktober .									129 126 126 134	121 118 118 123	123 123 123 126	116 116 116 118	115 115 119 129	110 110 114 124		119 118 121 123
	Jahr*)			•	•					128	120	124	117	120	115	123	121 (ll M.)
190%	Januar . April Juli Oktober .	129 130 137 134	123 123 131 128		117 117 128 124	126 123 128 129	121 118 125 124	83 86	114 125 124 122	127 126 129 136	117 115 119 127	123 122 122 122 129	114 112 115 121	126 123 122 132	122 119 118 126	127 126	123 119 131
	Jahr*)	133	126	128	122	126	122	86	121	130	120	125	116	126	121	131	124 (10 M.
1903	Januar . April Juli Oktober .	144	128 129 138 131		123 127 133 127	105 107	115 101 104 104		145 134	133 136		132 126 129 132	120		115 101 101 109	137 135	125 123 128 137
	Jahr*)	139	133	134	129	109	105	89	136 (II M.)		129	129	120	110	106	136	130

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben). †) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.

Mona	t u. Jahr*)	Och	ısen	Fär u. K		Schv	vein e	Kälber	Ham- mel	Oct	sen	Fär u. K		Schv	veine	Kälber	Ham-
	,	I	II	1	II	I	п	11	II	1	II	I	п	I	II	II	11
	-				Düss	eldoı	rf	-					Elbe	rfeld	ı		
1900	Jahr*)				•	•	•	•				•			•		
	Januar April Juli Coktober .	137 142 146	130 136 138		2 2 26 28	116 126 131	111 121 127	133 131 138							•	•	
	Jahr*)	142	135	1:	25	126	122	136					•				
			ı		(9	, ,											
1902	Januar . April Juli Oktober .	138 136 146 149	129	122 134		130 125 128 132	127 122 124 128	149 140		125 127 134 128	118 122 129 122	118 123 130 125	114 119 128 122	129 123 128 131	125 120 125 128		•
	Jahr*)	143	136	127	121	129	126	144		130	124	125	122	128	125	143	•
1903	Januar . April Juli Oktober .	144 143 151 157		127 129 138 138		123 108 112 111	119 104 109 107	158 146		132 138	127 127 133 129		126 126 133 127	122 107 108 107	118 104 104 103	144 150 143 173	•
	Jahr*)	149	141	133	127	112	108	157	·	136	130	133	129	109	105	152	•
					Es	sen						Fr	ankfı	urt a	. M.		
1900	Jahr*)					•	۱.		.	136	127	122	110	110	108	143	10
1 9 01	Januar . April Juli Oktober .									133	125 124 125 131	123 120 123 122		118	117 115 128 134		9 11 11 9
	Jahr*)	1.				.				136	126	121	113	127	125	140	10
1902	Januar . April Juli Oktober .	129 131 140 134	123 122 132 128	128	118 122 128 126	†) 128 124 127 129	†) 122 119 123 123	†) 83 80 79 87	119 120 120 122	133	123 121 130 133	120	113 114 125 125	131 132	133 129 130 135	143 149 145 150	10 11 12 12
	Jahr*)	134	127	131	124	127	122	83	121	137	127	125	118	134	131	147	11
1903	Januar . April Juli Oktober .	142 145	132 132 137 133	$\begin{array}{c} 138 \\ 142 \end{array}$	130 135	107	115 103 103 102	85	123 133 126 133	141 139	133 130	124 125 127 135	114 119 120	113 114	126 110 111 114	165 141	12 13 13 12
	Jahr*)	143	135	140	132	110	104	86	128	142	133	128	121	116	113	154	12

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben). †) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.

Mona	ıt u. Jahr*)	Oct	isen	Fär u. K		Schw	eine/	Kälber	Ham.	Ocł	isen	Fär: u. K		Schw	eine	Kälber	Ham- mel
	,	I	П	I	II	I	II	II	II	1	п	I	II	I	П	II	II
					Han	nove	r						Karl	sruh	е		
1900	Jahr*)	130	125	125	118	107	102	140	126					•	. !		
1 9 01	Januar . April Juli Oktober .	130 130 132 126	126 122 126 119	121 124 126 122	115 117 120 116	125	110	137	121 121			•			•	•	
	Jahr*)	129	122	.123	116	123	118	139	120	•			•		•		
1902	Januar . April Juli Oktober .	127 130 138 130	122 124 131 125	122 125 133 127	116 119 127 122	130 123 128 132	118 122	135	122 122 129 125	142 141 142 146	133	136 133 136 142	118 118	139 130 130 138	126 125	148 163 148 156	_ _ _
	Jahr*)	132	126	127	121	129	123	144	125	143	136	137	120	134	129	152	-
1903	Januar . April Juli Oktober .	136 139 145 137	134 139	130 133 141 134	124 127 135 129	123 108 109 110	103 104	155 161 142 165	135 144	146 147	136 140 141 144	139 143 145 148	135 136 139	128 112 111 117	105 104	148 169 153 168	
	Jahr*)	140	134	135	129	110	105	157	136	147	141	144	137 (ll M.)		110	158	
					K	iel					•	Köni	gsbei	•	Pr. †	·)	
1900	Jahr*).	123	116	123	113	†) 78	†) 76	122	+)								
1 9 01	Januar . April Juli Oktober .	119 121 125 119	114 116 113	119 121 123 119	112 114 117 112	85 83 93 97	83 81 91 94	125 125 124 135	57		98 103 104			105 110 125	109	108 103 125	111 110 98
•	Jahr*)	121	115	121	114	90	88	128		·	101				110	111	10'
1902	Januar . April Juli Oktober .	116 125 127 121	109 121 122 116	116 126 127 121	109 119 121 116	96 92 96 101		130 130 121 144	57 54		96 101 110 115		(101	M.) 111 117 118 123	108 112 114 119	120 106 103 131	103 103 110 110
	Jahr*)	124	118	124	117	97	94	131	55 (6 M.)		104			116	113	117	10
1903	Januar . April Juli Oktober .	128 133 128	124 129 125 123	129 133 129 129	120 126 123 123	90 77 80 79	88 75 78 77	138 140 133 152	61 61		114 110 112 114		110	104 91 101 98	102 88 98 95	126 115 110 138	12 12 11 9
	Jahr*)	131 (II M.)	126	131	124	81	78	141	60 (7 M.)		112 (8 M.)		109 (5 M.)	98	95	120	11: (10M.

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben).
†) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.
Statistisches Jahrbuch XII.

Mona	ıt u. Jahr*)	Ocl	isen	Fär u. K	se n ühe	Schv	veine	Kälber	Ham- mel	Oct	isen	Fär u. K		Schw	reine	Kälber	Ham- mel
		I	II	I	П	I	II	Ш	II	I	II	I	II	I	II	II	П
					Lei	ipzig		†)	†)			M	lagd	burg	; †)		
1900	Jahr*)	140	131	133	128	107	100		$\begin{array}{c} 17 \\ \pm 62 \end{array}$	69	63	5 9	54	104	101	77	53
1901	Januar Oktober	139 136 138 147	132 124 129 137	131 128 132 137	123 126	119 116 124 133	109	83 79 74 85	60 60 63 64	68 65 68 73	62 60 62 68	58 58 	53 53 54 56	113 112 118 127	109	76 76 75 76	52 53 57 56
	Jahr*), .	140	130	132	127	124	117	82	62	69	63		55	119	115	76	54
1902	Januar . April Juli Oktober .	138 136 144 150	128 123 134 142	131 138	125 131	130	125 118 123 128	84 86 80 94	60 60 64 66	70 66 71 75	65 61 65 71	62 66	54 54 58 62		121 118 119 124	78 80 81 84	52 53 56 57
	Jahr*)	142	133	135	129	130	124	87	63	71	66	•	58	125	122	81	55
1903	Januar . April Juli Oktober . Jahr*)	144 147 156	139	136 141 147	129 134 143	123 108 111 111	100 103	91 87	66 70 71 68	72 70 78 74	66 67 69 72		58 59 64 67	104 105	115 100 102 103	79 85 80 87	57 61 64 63
	Janr').	141	140		-	1		31	00	(10M.)		•			į	82	61
1000	T 1 W	1.00				nhein		1.10	,	München							
	Jahr*)	143 137	138 133 133	130 130 132	118 120	118 130	116	145 153 139					•				•
	Jahr*)	140	134	131	121	126	124	146	_							•	••
1902	Januar . April Juli Oktober .	139 139 141 146	131 132 136 139	137		132	133 130 129 132	161 150	95 120 120 114	143 141 140 150	132 133 128 139	1: 1:	24 23 28 30	124 126 132 124		†) 81 85 87 89	71 88 82 78
	Jahr*).	142	135	134	123	133	131	154	116	143	134	1:	26	127	126	86	81
1903	Januar . April Juli Oktober .	144 145	. 138 138	138 138 146	125 126 133	128 110 111 115	108 109	$\begin{array}{c} 175 \\ 142 \end{array}$	122 130	144 145	136 133 138 144	1: 1:	26 26 36 36	108 113	115 103 106 109		80 96 88 82
	Jahr*)	147	140	140	127	115	112	164	122	147	138	13	B 2	111	108	89	86

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben). †) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.



l _	(Schlub.)																
Mon	at u. Jahr*)	Ocl	isen	Fär u. K		Schw	eine	Kälber	Ham- mel	Och	isen	Fär u. K		Schw	eine	Kälber	Ham- mel
		I	II	I	II	I	II	11	II	I	II	I	II	I	II	П	II
				1	Nürn	berg						Sti	raßbt	ırg i	. E.		
1900	Jahr*)		•		-				1 •		•						
1901	Januar . April		.		•					134 137	124 129	114 120	104 108	123	121 116	1 -	124 131
	Juli	;	:		•	:		•	:	140	130	122	115	129	127	158	137
	Oktober .	<u> . </u>	<u> </u>		•	<u> . </u>	<u> </u>	<u> </u>	<u> </u> -	140	132	121	111	141	139	162	134
	Jahr*)	·	•		•		•	•		137	129	120	109	130	127	161	131
1902	Januar .	130	123	1	15	122	115	99		135	127	121	112	141	137	160	127
	April	131	124	1	05 15	123	119	104	95		131	126	118 122		129 134	180	139
	Juli Oktober .	134 142	128 135		15 24	126 132	123 128	102 117	97 90	145 141		130 132		141	139		139 141
	Jahr*). •	135	129	1	17	126	121	105	94 (11 M.)	140	132	127	119	138	135	164	136
1903	Januar .	135	132	1	19	122	117	108	91	135	128	123	119	133	131	168	143
	April	141	134	1	23	113	109	113	109	145	136	126	121	115	113	179	163
	Juli Oktober .	142 145	135 137		28 28	108 111		104 125	103 95	146 151		137 142	130 135		114 119		$\begin{array}{c c} 168 \\ \hline 153 \end{array}$
	Jahr*)	141	134		24		108	111	101		136	132		·	118		156
			'	•	Stn	' ttgar	.	ı	,	Zwickau						1	
		1			Stu.	regar	ı						241	†)	+)	†)	†)
1900	Jahr*)	138	-	122	-	112	106	147	_	٠.	•		•				
1901	Januar .	140		120	-	122	118		-	130	124			120		80	58
	April Juli	138 140	_	122 122		$\begin{array}{ c c } 117 \\ 129 \end{array}$	113 125		_	126 124	120 119	123 123		$\frac{118}{122}$	114 118	80	60
	Oktober .	141	<u> </u>	123	<u> </u>	139		149	1		127		122				56
	Jahr*)	140	-	122	-	128	125	146	_	126 (IIM.)		123	119	125	121	78	59
1902	Januar .	139	_	121	_	136	133	146	_	124	120	121	: : 118	132	128	76	58
	April	139	-	124	-	128	125	171	-	123	119	121	119	129	124	. 77	62
	Juli Oktober •	144 144		130 130	_		131 136			127 136	122 132	$\begin{array}{c} 124 \\ 129 \end{array}$		- 130 - 137	126 133		- 65 - 65
	Jahr*)	141	-	126	<u> </u>	135	131	156	Ī	12 9	124	125	122	133	128	79	62
																!	
1903	Januar . April	139 139		125 126			125 110					$\frac{126}{129}$					64 71
	Juli	143		126		109	106	. 159		136	131	132	129	109	, 105	84	72
	Oktober .	149	1 .	136	1 .	122	118	171	<u> </u> •_	142	138	1	137				69
	Jahr*)	143	.	129		117	114	161		135	131	132	129	113	109	83	70
						1	!	!		1	1			!	ŧ		
		1.		I	1	1	1	1	i	I	i	i	}	•	i	1	i

^{*)} Durchschnitt aus 12 Monaten (sofern nicht besonders angegeben). †) Nicht Schlachtgewicht, s. Vorbemerkungen.

12*

XIII.

Konsumvereine

im Jahre 1901.

Von

Fr. X. Pröbst.

Direktor des statistischen Amts der Stadt München.

Im X. Jahrgange des statistischen Jahrbuches Deutscher Städte findet sich ein Bericht über die Kreditgenossenschaften im Jahre 1899 (1899/1900), in dem eingangs (Seite 151) dargelegt wird, daß ursprünglich die Absicht bestand, die städtischen Genossenschaften zusammenfassend zu behandeln, die Ausführung aber auf Schwierigkeiten stieß, so daß dem Wunsche der Redaktion gemäß die erste Erhebung und Bearbeitung sich auf die Kreditgenossenschaften beschränkte, und die Ausdehnung auf andere Arten von Genossenschaften vorbehalten blieb. weiteren Wunsche des Herausgebers entsprechend unterzog sich der mit der Bearbeitung betraute Verfasser im Laufe des Jahres 1903 der Aufgabe, den Fragebogen für die Konsumvereine zu entwerfen und das einlangende Material bestmöglich zu verwerten. Der Fragebogen bezog sich auf die eingetragenen Konsumvereine, Lebensbedürfnisvereine und ähnlichen Genossenschaften im Jahre 1901 oder 1901/02 und enthielt folgende Fragen:

1) Firma und Wohnsitz, 2) Jahr der Gründung, 3) Zahl der Mitglieder am Schlusse des Berichtsjahres, 4) Verbandszugehörigkeit, 5) System,

dann auf der Rückseite in Tabellenform die folgenden Spaltenaufschriften:

1) Zahl der eigenen Warenlager, 2) Angabe der etwa betriebenen eigenen Produktionszweige, 3) 4) 5) Zahl der beschäftigten Personen in a) der Hauptverwaltung, b) den eigenen Läden, c) den Produktionszweigen; 6) Satzungsgemäßer einfacher Geschäftsanteil, 7) Zahl der zulässigen Geschäftsanteile, 8) Haftsumme, 9—12) Gesamtumsatz: a) in den eigenen Läden und Magazinen, b) in den eigenen Produktionszweigen, c) in den Vertragsgeschäften, d) insgesamt; 13-16) Reinertrag: a) aus dem eigenen Warengeschäft, b) aus den eigenen Produktionszweigen, c) aus dem Markenvertragsgeschäfte, d) insgesamt; 17–20) gewährte Dividende a) Kapitaldividende, aa) 0/0, bb) Mark, b) Umsatzdividende aa) und bb) wie zuvor, – ferner: Aus der Bilanz (in Mark) 21-23) Gesamter Buchwert a) der Warenbestände, b) des Grundund Hausbesitzes, c) der Maschinen und Einrichtungen; 24) Ausstände für verkaufte, noch nicht bezahlte Waren, 25) Geschäftsguthaben der Mitglieder, 26) Reserven, 27) Warenschulden, 28) Hypothekschulden, 29) Sonstige Passiven.

In den erläuternden Bemerkungen war ersucht, zwischen Ge-(eingetragene Vereine, nossenschaften und anderen Vereinigungen Aktiengesellschaften, offene Handelsgesellschaften, Gesellschaften mit

beschränkter Haftung, streng zu unterscheiden.

Das Ergebnis der Erhebung entsprach den gehegten Erwartungen Zunächst fanden sich sogenannte Fehlanzeigen, d. h. Mitteinicht.

lungen, daß sich dort keine solche Vereinigungen befinden, aus Aachen*), Bochum, Frankfurt a. O., Liegnitz, Lübeck, Metz, Potsdam, Wiesbaden Aus Berlin wurde auf das Jahrbuch des allgemeinen und Würzburg. Verbandes der auf Selbsthilfe gegründeten deutschen und Wirtschafts-Genossenschaften sowie auf das (damals noch nicht erschien ene) neueste Jahrbuch der Stadt Berlin verwiesen, - aus Stettin mitgeteilt, daß dort 13 Vereinigungen vorhanden sind:

1) Konsumgenossenschaft des Gewerkvereins Stettin-Bredow (10. VII. 1900), 2) Stettiner Konsumverein, 3) Genossenschaft für den An- und Verkauf von Schneiderbedarfsartikeln zu Stettin (27. VI. 1900), 4) Stettiner Spar- und Leihbank zu Stettin (4. VII. 1900), 5) Pommerische Landwirtschaftliche Haupt-Genossenschaft (4. VII. 1900), 6) Pommerische Landesgenossenschaftskasse zu Stettin (4. VII. 1900), (1) VII. 1900), 10) Old-Fellow Hallenbaugenossenschaft (1) VII. 1900), 11) Kreditverein (13, VII. 1900), 12) Erwerbsgenossenschaft der Schornsteinfeger zu Stettin (20, II. 1902), 13) Pommerische Spiritus-Verwertungs-Genossenschaft (11, X. 1900). Davon War Ziffer 12 allein als Genossenschaft mit unbeschränkter Haftpflicht bezeichnet; alle anderen sind solche mit beschränkter Haftpflicht.

Aus dieser Aufführung erhellt, daß die gestellten Fragen nicht überall richtig verstanden oder gewürdigt wurden, denn von den eben aufgezählten Vereinigungen könnten günstigsten Falles nur die unter 1. 2 und 8 erwähnten zu den Genossenschaften gerechnet werden, um deren Ermittelung es sich handelte. Die in Klammern angegebenen Zahlen scheinen die Gründungszeit (wohl richtiger die Zeit der Eintragung in die gerichtlichen Register) angeben zu sollen und bei Vereinigungen, die früher als Genossenschaften mit unbeschränkter Haftpflicht bestanden, später aber sich in solche mit beschränkter Haftpflicht umwandelten, die Zeit der Eintragung der Umwandlung. zahlenmäßige oder sonstige Aufschlüsse waren der erwähnten Mitteilung aus Stettin nicht angefügt. - Aus Posen kamen 2 Fragebogen zurück. Davon bezieht sich der eine auf den 1901 gegründeten deutschen Genossenschaftsladen, Verbrauch- und Absatzverein in Posen (beschränkte Haftpflicht) mit 96 Mitgliedern, zum Generalverband der ländlichen Genossenschaften zu Neuwied und zum System Raiffeisen gehörig, der zweite auf die 1902 gegründete Fleisch- und Fleischwaren-Herstellungs- und Verkaufsgesellschaft und Sparverein (beschränkte Haftpflicht) mit 128 Mitgliedern, ohne Verbandsangehörigkeit und ohne Systemangabe. Die auf der Rückseite des Fragebogens vorgesehenen Antworten wurden in beiden Fällen verweigert.

Aus einer Anzahl von anderen Städten langten besser ausgefüllte Fragebogen ein, die in der folgenden Tabelle Abt. A, C und D Auch hier ließ die erste Durchsicht schon erkennen, verwertet sind. daß das Wesen der geplanten Erhebung nicht überall richtig aufgefaßt war, denn verschiedene Fragebogen beschäftigten sich mit den Verhältnissen von Genossenschatten oder ähnlichen Verbindungen, die keineswegs den Charakter von Konsum- oder Lebensbedürfnis-Vereinen an sich tragen, sondern den von genossenschaftlichen Verbindungen der Kaufleute und Händler behufs gemeinsamen Einkaufs ihrer zum Wiederverkaufe bestimmten Waren. Sie wurden gleichwohl berücksichtigt und in der Abteilung D der folgenden Tabelle aufgeführt, da es wünschens-



^{*)} Hier allerdings in der Beschränkung "Konsumvereine von nennenswerter Bedeutung bestehen in Aachen nicht."

wert erschien, über das Vorhandensein solcher Vereinigungen in den Städten einigen Aufschluß zu erhalten. Anderseits fanden sich Fragebogen, deren Beantwortung sich überhaupt nicht auf eingetragene Genossenschaften bezog, sondern auf Aktiengesellschaften, freie (nicht eingetragene) Genossenschaften, die sich dem Reichsgesetze über die Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften nicht unterstellten, und dergleichen; auch sie wurden aufgenommen und in der Abteilung C verzeichnet, weil diese Vereinigungen offenbar den Charakter von Konsumvereinen an sich tragen, und weil mancher früher genossenschaftlich organisierte Konsumverein sich später der Form nach zur Aktiengesellschaft umwandelte, dem Wesen nach aber immer noch vorwiegend genossenschaftliche Bestrebungen verfolgt.

So verzeichnet nun die Abteilung A der folgenden Tabelle 64 Konsumvereine im engeren Sinne des Wortes in 32 Städten. Die Angaben in dieser Abteilung sind insgesamt den Vorträgen in den beantwortet zurückgelangten Fragebogen entnommen.

Zur Ergänzung dient die Abteilung B, deren Inhalt dem oben schon erwähnten Jahrbuch des Allgemeinen Verbandes der deutschen Erwerbsund Wirtschafts-Genossenschaften (herausgegeben von deren Anwalt Dr. Hans Crueger, Verlag von Guttentag in Berlin) entnommen¹) ist. Für die Berliner Genossenschaften wurden außerdem die Angaben im statistischen Jahrbuche der Stadt Berlin (27. Jahrgang, Seite 101) verwertet, die für den Konsumverein Berlin-Süd und den Charlottenburger Konsumverein die Zahlen für 1901, für die Wirtschaftsgenossenschaft des Verbandes deutscher Post- und Telegraphenassistenten dagegen nur jene für 1900 bieten.

Ungeachtet dieser Ergänzungen kann der Inhalt der Tabelle keineswegs Anspruch darauf erheben, ein erschöpfendes Bild über die Tätigkeit der Konsumvereine in deutschen Städten zu gewähren. Es muß hier wiederholt werden, was im X. Jahrgange Seite 153 erwähnt wurde. Zu erneuten Anfragen in den einzelnen Städten, von denen nicht genügend einwandfreie Angaben vorlagen, mangelte die Zeit, ganz abgesehen davon, daß es recht fraglich erschien, ob eine solche besondere Anfrage einen besseren Erfolg gehabt hätte als die Versendung des Fragebogens selbst. Es mußten daher die vom Bearbeiter am besten empfundenen Mängel und Lücken für diesen ersten Versuch einer solchen Darstellung mit in den Kauf genommen werden, weil es auch hier wieder einfach galt, Bahn zu brechen.

Wie die Tabelle zeigt, begnügt man sich an verschiedenen Orten keineswegs mit einem Konsumverein; nicht selten sind deren 2 und 3, ja an einzelnen Plätzen auch 4, in Halle 5 verzeichnet. Vorwiegend haben die Vereine die beschränkte Haftpflicht angenommen. Unter den 64 Vereinen der Abteilung A findet sich nur noch einer mit unbeschränkter Haftpflicht und zwar der Beamten-Konsumverein in Braunschweig. Er stammt aus dem Jahre 1862 und ist zugleich der älteste der in dieser Abteilung verzeichneten Vereine, wenigstens nach den in den Fragebogen erfolgten Angaben. Es scheint nicht ausgeschlossen, daß, wie



¹⁾ Daß hier ein Konsumverein für Potsdam mit den gewünschten Zahlenangaben mit vorgetragen ist, zeigt, daß die unmittelbar von der Stadtverwaltung eingelangte Nachricht, es bestehe dort ein solcher Verein nicht, nicht richtig war.

schon oben flüchtig erwähnt wurde, manchmal das Jahr der gerichtlichen Eintragung statt des Gründungsjahres angegeben wurde, und daß dabei die Eintragung als Genossenschaft mit beschränkter Haftpflicht nach der Umwandlung statt der ersten ursprünglichen Eintragung verzeichnet wurde, so daß die Vereine jünger erscheinen als sie sind. Außer dem genannten Braunschweiger Verein stammen aus 1864 der Konsumverein Neustadt—Magdeburg und der Spar- und Konsumverein Stuttgart, aus 1865 die Lebensbedürfnisvereine Freiburg und Karlsruhe und der Konsumverein München, aus 1866 der Allgem. Konsumverein Chemnitz, aus den 70er Jahren 4, aus den 80er Jahren 9 Vereine. Alle übrigen sind erst seit 1890 entstanden.

Der Mitgliederzahl nach steht mit 31159 der Konsumverein Leipzig-Plagwitz voran. Mit 23326 folgt der Konsumverein Vorwärts in Dresden, mit mehr als 15000 weiter die Konsumvereine Görlitz, Neustadt-Magdeburg und Stuttgart, mit mehr als 10000 außerdem der Allgemeine Konsumverein Chemnitz und der Konsum-Bauund Spar-Verein Produktion in Hamburg. Die übrigen Vereine zählen weniger als je 10000 Mitglieder. Zunächst noch über 5000 der Allgemeine Konsumverein Braunschweig und jener in Halle, der Lebensbedürfnisverein Karlsruhe und der Konsumverein Plauen, zwischen 4- und 5 Tausend: die Konsumvereine Dresden-Pieschen und Leipzig-Eutritzsch und der Wirtschaftsverein Plauen, — zwischen 3- und 4 Tausend der Verein Befreiung in Elberfeld, der Lebensbedürfnisverein Freiburg, der Beamten-Konsum-Verein Halle und der Konsumverein Sendling-München, — zwischen 2- und 3 Tausend: der Allgemeine Konsumverein Augsburg, der Beamten-Konsum-Verein Essen die Konsumvereine Frankfurt a. M. und Halle - Giebichenstein, der Allgemeine Konsumverein Kiel, die Konsumvereine Leipzig-Connewitz und Leipzig-Stötteritz und der Konsumverein München.

Inbezug auf die Verbandsangehörigkeit ist zurzeit eine richtige Übersicht schwer zu gewinnen. Infolge der Beschlüsse des allgemeinen Genossenschaftstages in Kreuznach im Herbst 1902 trat eine Spaltung in den Konsumvereinen ein, die damals dem allgemeinen deutschen Genossenschaftsverbande angehörten, sodaß sich eine größere Anzahl solcher Vereine vom allgemeinen Verbande lossagte und teils dem neugegründeten Zentralverbande deutscher Konsumvereine, dessen Sitz sich in Hamburg befindet, anschloß, teils außer Verbindung mit einem solchen größeren Verbande blieb. Diese Anderung ist nur teilweise bei Beantwortung der Fragebogen berücksichtigt, weil die Beantwortung für die Verhältnisse am Schlusse des Jahres 1901 (oder 1901/02) verlangt war, zu welcher Zeit die fragliche Spaltung sich noch nicht vollzogen hatte. Aus diesen Gründen wurde von der Aufnahme der Verbandsangehörigkeit in die Tabelle überhaupt abgesehen; es sei hier nur erwähnt, daß von den verschiedenen Verbänden mit einer Mehrzahl von Vereinen aufgeführt sind:

1) der Allgemeine Verband der Deutschen Erwerbs- und WirtschaftsGenossenschaften (Anwalt Dr. Crueger in Charlottenburg), 2) der obenerwähnte neugegründete Zentralverband mit dem Sitze in Hamburg, 3) die Großeinkaufsgesellschaft in Hamburg (wahrscheinlich nur eine irrige Angabe für den unter Ziffer 2
erwähnten Verband, 4) der Süddeutsche Konsumvereinsverband, 5) der Sächsische
Konsumvereinsverband (Königreich Sachsen), 6) der Verband der Konsumvereine
der Provinz Sachsen und der angrenzenden Provinzen und Staaten*), 7) der
Verband der Konsumvereine in Thüringen, 8) der Verband der Konsumund Produktiv-Genossenschaften in Rheinland und Westfalen,*) 9) der Verband
der Konsumvereine der Lausitz*), 10) der Rheinische Genossenschaftsverband,
11) der Verband ländlicher Genossenschaften zu Neuwied, 12) der Verband
mitteldeutscher Konsumvereine, 13) der Norddeutsche Konsumvereinsverband, 14) der
Nordwestdeutsche Konsumvereinsverband, 15) der Verband der Konsumvereine für
Bayern, Württemberg und Baden*) und 16) der Elsässer Konsumvereinsverband.

^{*)} Unterverbände des unter 1 erwähnten allgemeinen Verbandes.

Hinsichtlich des Systems, auf dem die Genossenschaften aufgebaut sind, wurde mit nur vier Ausnahmen von den in der Abteilung A verzeichneten Vereinen, die überhaupt die Frage beantworteten, "Schulze-Delitsch" angegeben, in zwei Fällen die Pioniere von Rochedal, die aber auch zum Schulzeschen System gezählt werden dürfen, da sie diesem zum Muster dienten. Bei der Bezugsgenossenschaft für Brennmaterial in Posen ist "Offenbach" als System angegeben, darf also wohl angenommen werden, daß das System Raiffeisen gemeint ist. Der "Vorwärts" in Barmen bekennt sich zum System der sozialdemokratischen Konsumvereine.

Eigene Produktion ist nur bei der Minderzahl der Vereine angegeben und zwar in 9 Fällen Bäckerei, in 2 Bäckerei mit Schlächterei, in je einem Falle Bäckerei mit Dampfmühle, mit Dampfspalterei (Holzlager), mit Selterswasserfabrikation, mit Kaffeerösterei und mit Kelterei, dann auch Bäckerei mit Kaffeerösterei und Kohlensauren-Wasserfabrikation, ebenso in je einem Falle Destillation mit Kaffeerösterei und Butterausschlägerei, Destillation mit Sauerkrautfabrikation, Selterswasserherstellung und Gurkeneinlegerei.

Die Zahl der Warenlager war am größten mit 50 bei Leipzig-Plagwitz, dann folgen: mit 31 Dresden "Vorwärts", mit je 28 Neustadt-Magdeburg und Stuttgart, mit 27 Hamburg, mit 21 der Allgemeine Konsumverein in Chemnitz, 3 Vereine mit 16 bis 20, 6 mit 11 bis 15, 11 mit 6 bis 10, 18 mit 2 bis 5, während 19 Vereine nur je 1 Warenlager verzeichnen. Das Kasino Nordstern in Erfurt hält kein Warenlager.

Die Zahl der beschäftigten Personen beträgt bei Leipzig-Plagwitz 698, bei Neustadt-Magdeburg 327, beim "Vorwärts" in Dresden 253, bei Stuttgart 231, — außerdem noch über 100 bei den Allgemeinen Konsumvereinen in Braunschweig und Chemnitz, bei Görlitz und Hamburg, beim Lebensbedürfnisverein Karlsruhe und bei Leipzig-Connewitz, 99 bei Leipzig-Eutritzsch; ferner zwischen 50 und 100 bei Dresden-Pieschen, beim Lebensbedürfnisverein Freiburg, beim Allgemeinen Konsumverein in Halle, bei Leipzig-Stötteritz und beim Konsumverein Plauen, — zwischen 20 und 50 bei 9, zwischen 10 und 20 bei 12, zwischen 5 und 9 bei 13 Vereinen, während 3 Vereine nur je 1, 4 je 2, 3 je 3 oder 4 Personen beschäftigen. Die Ausscheidung dieser Beschäftigten nach der Tätigkeit im Warenlager, in der Produktion, und in der Verwaltung ist in der Tabelle nachgewiesen, scheint aber nicht überall genau erfolgt zu sein. Sie mag ja auch an manchen Orten auf Schwierigkeiten stoßen, da nicht selten die gleichen Persönlichkeiten sowohl in der Verwaltung als auch in den Warenlagern oder in der Produktion tätig sind.

Die statutenmäßigen Geschäftsanteile der einzelnen Mitglieder sind am höchsten mit 70 M beim Beamtenkonsumverein in Erfurt. Sie betragen außerdem 50 M in 3 Vereinen, 40 M in 5, 30 M in 28, 25 M in 1, 20 M in 14, in den übrigen 15 oder 10 M, nur in je einem 5 und 2 M; das sind Einkaufsvereine für Brennmaterial in Cassel und Posen. Nur Köln-Ehrenfeld begnügt sich mit dem Mindestbetrage von einer Mark. — Die Zahl der zulässigen Geschäftsanteile ist nicht überall angegeben, obschon es sich, wie schon erwähnt, fast ausschließlich um Genossenschaften mit beschränkter Haftpflicht handelt, bei denen wenigstens nach dem Gesetze eine Mehrzahl von Geschäftsanteilen durch das Statut für zulässig erklärt werden kann. Man wird nicht unbedingt annehmen können, daß da, wo die Angabe fehlt, überall nur ein Geschäftsanteil zulässig ist. Ausdrücklich erwähnt ist dies bei 38 Vereinen, also doch der überwiegenden Mehrheit; darunter ist jener mit dem höchsten Geschäftsanteile und einer von den dreien mit 50 Mark. Mit 2 und 3 Geschäftsanteilen ist eigentümlicher Weise gar

kein Verein aufgeführt, mit 4 und 5 deren 6, mit 10 deren 9, während die höchste Zahl der Geschäftsanteile 100 beträgt (bei dem Brennmaterial-Einkaufsverein Cassel, wo der einzelne Geschäftsanteil allerdings wie schon bemerkt, nur auf 5 \mathcal{M} geregelt ist). Mit je 50 Geschäftsanteilen sind 3 Vereine vorgetragen, darunter der Brennmaterial-Einkaufsverein in Posen mit je 2 \mathcal{M} für den einzelnen Anteil, aber auch der Allgemeine Konsumverein Braunschweig, bei dem der einzelne Geschäftsanteil 40 \mathcal{M} ausmacht. 30 Anteile sind zulässig in Kiel (zu je 20 \mathcal{M}), 20 in 2 anderen Vereinen.

Die Haftsumme ist meistens gleich dem einfachen Geschäftsanteile, doch finden sich verschiedene interessante Abweichungen. Beim Brennmaterialeinkaufsverein Cassel ist die Haftsumme doppelt so hoch als der allerdings sehr niedrig bemessene Geschäftsanteil von 5 Mark, also 10 Mark (wie schon erwähnt, sind 100 Anteile zulässig; es kann sich also die Haftsumme eines einzelnen Mitgliedes auf 1000 Mark stellen). Auch beim Eisenbahnkonsumverein Elberfeld beträgt die Haftsumme das Doppelte des Geschäftsanteiles (30:60 Mk.), ist aber nur ein Anteil zulässig. Beim Erfurter Beamten-Konsum-Verein beträgt der Geschäftsanteil, wie bereits bemerkt, 70, die Haftsumme aber 150 Mark. Kasino Nordstern in Erfurt ist für den Geschäftsanteil eine Ziffer gar nicht angegeben, die Haftsumme aber mit 3 Mark. Der Geschäftsanteil kann also nach den gesetzlichen Bestimmungen wenigstens nicht höher sein. Diese Vereinigung bemerkt übrigens, daß sie selbst kein Warenlager oder Magazin führt, sondern nur mit dortigen Geschäftsleuten Vereinbarung getroffen hat, wonach den Mitgliedern gegen Vorzeigung der Mitgliedskarte zu ermäßigten Preisen die Waren abgegeben werden. Bei den 5 Vereinen in Halle ist gleichmäßig die Haftsumme etwas höher als der Geschäftsanteil, nämlich dreimal 20:25, einmal 20:30 und einmal 15:20. Der größte Unterschied zeigt sich bei Hannover, wo dem Geschäftsanteile zu 15 Mark eine Haftsumme von 75 Mark gegenübersteht, und beim Brennmaterialeinkaufverein Posen mit 2:10 Mark.

Der Gesamtumsatz (in eigenen Warenlagern, in der Produktion und im sogenannten Markengeschäft, d. h. im Umsatze jener Geschäftsleute, mit denen die Vereine Verträge abgeschlossen haben, denen zufolge die Mitglieder dort einkaufen, bei ihren Einkäufen Kontrollmarken erhalten und auf Grund des hiermit nachgewiesenen Umsatzes am Schlusse des Jahres am Reinertrage Anteile beanspruchen können, während die Geschäftsleute von diesem Umsatze dem Vereine den vertragsmäßig festgestellten Prozentsatz abgeben) belief sich nach Abteilung A der Tabelle

bei Leipzig-Plagwitz auf mehr als 10 Millionen Mark, dann beim Vorwärts in Dresden, bei Neustadt-Magdeburg und Stuttgart auf mehr als 5 Millionen, beim Allgem. Konsumverein Halle und bei Görlitz auf mehr als 4 Millionen, beim Allgem. Konsumverein in Chemnitz auf mehr als 3 Millionen, bei der Produktion in Hamburg und beim Lebensbedürfnisverein in Karlsruhe auf mehr als 2 Millionen, beim Allgem. Konsumverein Braunschweig, bei Dresden-Pieschen, bei Freiburg, beim Beamten-Konsumverein in Halle, bei Leipzig-Connewitz, Leipzig-Eutritzsch, bei München und beim Konsumverein Plauen auf mehr als 1 Million. Bei den übrigen Vereinen ist der Umsatz mäßiger.*)



^{*)} Er hat sich ohne Zweifel inzwischen bei einem großen Teile der Vereine namhast erhöht.

Der Umsatz an Waren aus der eigenen Produktion ist sehr bedeutend in Karlsruhe und Magdeburg (über 450 000 Mark), in Karlsruhe nur Bäckerei, in Magdeburg außerdem auch Selterswasserfabrikation, dann in Leipzig-Plagwitz (319000 Mark) außer Bäckerei auch eine Dampfmühle, sonst nennenswert bei Leipzig-Connewitz und Braunschweig (Allgem. Konsumverein); bescheidenere Beträge weisen Augsburg und Halle-Giebichenstein nach. Verschiedene andere Vereine, die eigene Produktion haben, weisen deren Erträgnisse nicht besonders aus.

Das Verhältnis des Umsatzes im eigenen Warenlager einerseits und in den markenverbündeten Geschäften auderseits ist in den einzelnen Vereinen sehr verschieden. Viele Vereine haben einen Umsatz der letzteren Art überhaupt nicht nachgewiesen, einer (Chemnitz-Gablenz) einen solchen mit Ausschluß eines Umsatzes im eigenen Geschäft. Größer als der Umsatz im eigenen Warenlager ist jener in den markenverbündeten Geschäften beim Beamtenhaushaltverein Braunschweig, Beamtenkonsumverein Erfurt, bei der Spar- und Konsumgenossenschaft Mainz. Nahezu gleichgroß sind die Umsätze auf beiden Gebieten beim Konsumverein für Erfurt und Umgebung und beim Konsumverein München. Auch sonst kommen sehr erhebliche Umsätze bei den markenverbündeten Geschäften in verschiedenen Vereinen vor, wie die Tabelle zeigt.

Der Gesamt-Reinertrag übersteigt eine Million nur in Leipzig-Plagwitz, eine halbe Million außerdem im Allgem. Konsumverein Halle und in Magdeburg-Neustadt, bewegt sich zwischen 400- und 500 Tausend Mark in Chemnitz (Allgem. Konsumverein), Dresden (Vorwärts), Görlitz und Stuttgart, zwischen 300- und 400 Tausend nur im Konsumverein Plauen, zwischen 200- und 300 Tausend in Halle (Beamtenkonsumverein), außerdem über 100 000 Mark in Braunschweig (Allgem. Konsumverein), Dresden-Pieschen, Karlsruhe (Lebensbedürfnisverein), Leipzig-Eutritzsch und Plauen (Wirtschaftsverein) und erreicht nahezu 100 000 Mark in Essen (Beamten-Konsumverein) und Leipzig-Connewitz. Die Verteilung des Reingewinnes auf die eigene Produktion ist in den eingelangten Nachweisen nicht so vollständig dargestellt, daß daraus irgendwelche verlässige Schlüsse gezogen werden könnten; dagegen ist der Reinertrag aus den Umsätzen in markenverbündeten Geschäften bei manchen Vereinen sehr bedeutend, insbesondere beim allgemeinen und beim Beamten-Konsum-Verein Halle sowie bei Stuttgart; aber auch hier ist die Ausscheidung nicht allgemein durchgeführt und die Übersicht deshalb nicht vollständig.

Der Gewinnanteil der Mitglieder wird teils als Kapitaldividende nach Verhältnis der Geschäftsanteile, teils als Umsatzdividende ausgewiesen, in manchen Vereinen in doppelter Form. Nur Kapitaldividende gewährten Braunschweig — Beamten-Konsumverein — $(3^{1/2}0_{0}^{1/2})$ und Frankfurt — Konsumverein — $(3^{1/2}0_{0}^{1/2})$ Umsatzdividende ohne Kapitaldividende gewährten im ganzen 30 Vereine in sehr verschiedenen Sätzen von $2^{1/2}$ bis zu $200/_{0}$. Den erwähnten Mindestsatz hatte der Konsumverein Düsseldorf Selbsthilfe, den Höchstsatz der Wirtschaftsverein Plauen-Außerdem kommen Sätze zu 13, 12, 10, 9, 8 (auch $8^{1/2}$), 7, 6, 5, 4 und 3 Prozent vor. In manchen Vereinen ist der Prozentsatz geschieden für den Umsatz im eigenen Vereinsgeschäfte und in den verbündeten Geschäften und hier sind Unterschiede zwischen 7:5, 13:7 und 15:7 Prozent verzeichnet, dabei immer der höhere Satz für das eigene Geschäft. Kapital- und Umsatzdividende bezahlten nach den vorliegenden Angaben 25 Vereine. Dabei betrug die Kapitaldividende zumeist 4 oder 5, einmal $5^{1/2}$ und einmal 6, einmal allerdings auch nur ein Prozent, die Umsatzdividende aber stuft sich ab von $1^{1/2}$ (Christl. Gewerkschaft Düsseldorf) bis 17 Prozent (Konsumverein Plauen); außerdem kommen Sätze zu 14, 13, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 5, 1, 4, 3, $2^{1/2}$ und 2 Prozent vor, ferner in der ebenerwähnten Unterscheidung zwischen 15 Prozent vom eigenen und 7 vom verbündeten Geschäft, dann $12^{1/2}$: 4, 8:5, 4:8 $^{1/2}$ in ähnlicher Verteilung.

Die Summe, die auf diese Weise den Mitgliedern zugute kam, ist nicht bei allen Vereinen ausgewiesen. Sie erreicht nirgends die volle Million, kommt diesem Betrage aber bei Leipzig-Plagwitz sehr nahe und stuft sich im übrigen in ähnlicher Weise ab wie der Gesamtbetrag des Reinertrages, der schon besprochen wurde.

Von den Zahlen, die jeweils der Bilanz entnommen wurden, ist zunächst der Buchwert des Grund- und Hausbesitzes zu beachten. Er stellt begreiflicher Weise nicht den vollen Wert dieses Besitzes dar, weil viele Vereine sich dadurch gewissermaßen eine stille Reserve bilden und die soliden Grundlagen des Geschäfts zu fördern bestrebt sind, daß sie einen mitunter sehr beträchtlichen Teil des Reinertrages zu Abschreibungen an diesen Werten verwenden. Hier können natürlich nur die angegebenen Buchwerte in Betracht kommen.

Sie übersteigen beim Vorwärts in Dresden, bei Leipzig-Plagwitz und Stuttgart die Summe von einer Million, bei Hamburg, Leipzig-Connewitz und Magdeburg die von einer halben Million, beim Allgemeinen Konsumverein Braunschweig, Dresden-Pieschen, Freiburg i. Br., Görlitz, Hannover, Karlsruhe (Lebensbedürfnisverein), Leipzig-Eutritzsch, Leipzig-Stötteritz und beim Konsumverein München jene von ¹/₄ Million, außerdem noch bei 4 Vereinen (von 30, die überhaupt hier Angaben machten), jene von 100 000 Mark.

Demgegenüber stehen die Hypothekenschulden, die bei Dresden-Vorwärts mit mehr als einer Million ausgewiesen sind, bei 2 Vereinen mit mehr als einer halben Million, bei 5 mit mehr als 1 /₄ Million, bei 7 mit mehr als 100 000 \mathcal{M} und bei einem genau mit diesem Betrage. Das Verhältnis zwischen Buchwert und Hypothekbelastung ist bei den meistbezifferten Vereinen folgendes:

1) Vereinigung	a 1)	b1)	Prozentsatz der Ver- schuldung:
Braunschweig Allgem. KV	256 000	181 400 169 000 1 209 000 290 000	49,0 66,0 82,0 95,0
Hamburg., Leipzig-Connewitz , -Plagwitz , -Eutritzsch	561 475	235 000 437 000 717 726 200 000	36,2 77,8 44,7 59,7
Leipzig-Stötteritz	68 2 700 339 669	262 400 452 325 187 009 688 410	76,0 66,3 55,1 55,8

Einweiterer wichtiger Bilanzposten sind die Guthaben des Vereins für abgegebene. aber nicht bezahlte Waren. Sie erreichen in den meisten Vereinen nur einen mäßigen Betrag, sind aber immerhin von Belang mit 81 557 $\mathcal M$ in Stuttgart, 42 424 $\mathcal M$ in Karlsruhe (Lebensbedürfnisverein), 27 812 $\mathcal M$ in Leipzig-Plagwitz, dann mit rund 19-, 18-, 17- und 12 Tausend $\mathcal M$ in einigen anderen Vereinen.

Das richtige Verhältnis würde hier der Prozentsatz zur Umsatzsumme bilden, vorausgesetzt, daß die Bestände insgesamt aus dem Rechnungsjahre stammen. Unter dieser Voraussetzung würden beispielsweise die fraglichen Aktivbestände sich belaufen auf

1.6% in Stuttgart, 2.1% in Karlsruhe (Leb. Bed. V.), 0.3% in Leipzig-Plagwitz, 10.3% beim Beamten-Konsum-Verein in Erfurt²), 1.2% in Leipzig-Eutritzsch, 0.4% in Görlitz, 15.8% in Posen, 2.3% in Halle-Giebichenstein.

Die Warenschulden der Vereine selbst sind am höchsten mit 198 533 (223 536) \mathcal{M} in Leipzig-Connewitz, 193 122 (1 126 104) \mathcal{M} in Stuttgart, 164 879 (1 270 318) \mathcal{M} in Leipzig-Plagwitz, 129 084 (133 210)

¹⁾ a) Buchwert, b) Hypothekbelastung, beide in Mark.

²⁾ Hier ist der Betrag der Außenstände höher als der (an sich geringe) Umsatz im eigenen Geschäfte; man vergleiche die Anmerkungen zur Tabelle Seite 198.

Mark in Leipzig-Stötteritz und 114 167 (256 556) \mathcal{M} in Hamburg. Die in Klammern beigesetzten Zahlen geben den Buchwert der Warenvorräte an und zeigen, daß das Verhältnis zwischen Vorrat und Schulden sehr verschieden ist.

Das Gesamtgeschäftsguthaben der Mitglieder beträgt in Leipzig-Plagwitz über 900 000 \mathcal{M} , im Karlsruher Lebensbedürfnisverein 570 570, in Stuttgart 472 892, in Görlitz 450 175, beim Vorwärts in Dresden 364 138, in Magdeburg 316 700, im Allgemeinen Konsumverein Chemnitz 224 329, außerdem noch in 5 Vereinen über hunderttausend Mark.

Die Gesamtreserven erreichen den Betrag von 397 853 \mathcal{M} bei Leipzig-Plagwitz und von 320 801 beim Vorwärts in Dresden, sonst aber noch nirgends hunderttausend Mark. Stuttgart ist nahe daran, ebenso der Allgemeine Konsumverein in Chemnitz.

Nimmt man an, daß Geschäftsguthaben und Reserven zusammen das eigene Vermögen der Vereine bilden, die übrigen Passiven das fremde Kapital, so ist das Verhältnis zwischen beiden in der tabell. Übersicht 2 dargestellt.

In vier Vereinen besteht das Gesamtpassivum der Bilanz nur aus Geschäftsguthaben und Reserven: das sind natürlich Ausnahmeverhältnisse, die durch eigentümliche Einrichtungen veranlaßt und erklärbar sind. Leider haben gerade diese Vereine (Ziff. 28. 40, 43 u. 59) keinerlei Behelfe mit eingesendet, aus denen diese Erklärung entnommen werden könnte. Im übrigen ist der Anteil des eigenen Vermögens am Gesamtpassivum außerordentlich verschieden, von 11,2 bis 97,6 Prozent. Selbstverständlich können jüngere Vereine noch nicht soviel Reserven angesammelt haben wie ältere, und macht sich auch die Höhe des satzungsgemäßen Geschäftsanteiles der einzelnen Mitglieder und die Zulassung einer höheren oder geringeren Zahl von Geschäftsanteilen Den erwähnten Höchstsatz von 97,6 Prozent weist der 1865 gegründete Lebensbedürfnisverein Karlsruhe nach. Ihm stehen am nächsten mit 95.3 Prozent der allgemeine Konsumverein Halle, mit 87,1 der Eisenbahn-Konsumverein Frankfurt, mit 86,6 der Verein Eintracht in Crefeld und mit 83,0 die Wareneinkaufsabteilung des Thüringer Beamtenvereins in Erfurt. Außerdem sind noch weitere 16 Vereine mit über 50 Proz. verzeichnet und 10 zwischen 50 und 33 Proz. Den niedersten Satz mit 11,2 Prozent weist die 1902 gegründete Selbsthilfe in Düsseldorf nach, der mit 12,0 der Konsumverein Hannover, mit 12,2 der Konsumverein Karlsruhe, mit 13,5 der Konsumverein Leipzig-Connewitz, mit 13,6 der Beamten-Konsumverein Barmen und der Konsumverein Alt-Chemnitz am nächsten stehen.

No.	2) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- guthaben M	Summe der Re- serven M	eigenes	Übrige Passiven	· ·	α € 50
1 2 3 4 5	Allgem. K. V. Augsburg Beamten-K. V. Barmen K. G. Vorwärts, Barmen Allgem. K. V. Braunschweig Beamten-K. V.	28 005 8 353 6 656 162 701 35 920	10 396 3 454 1 402 20 879 811	38 401 11 807 8 058 183 580 36 731	110 274 74 706 19 871 405 025 20 768	27 929 588 605	25,8 13,6 28,9 31,2 63,9

_							
	noch 2)	Summe	Summe	Ge- samtes	A		teil as
Ma	V : - :	der Ge-	dor Ro	eigenes	Übrige	Gesamt-	tan gen
No.	Vereinigung.	schäfts- guthaben		Ver-	Passiven	passivum	s ei
		м	M	mögen M.	M.	M	Prozentanteil des eigenen Vermögens
		, <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>		074			
6	Beamten-Haushaltverein Braunschweig.	19 297	4 565	23 862			
7 8	K. u. Spar-V. Cassel	1 713 33 667	268 1 919	1 981 35 586			16 s 27,6
9	Einkaufsgen. f. Brennmaterial Cassel .	4 625	1 238	5 863	17 105	22 96 8	
10	K. V. Charlottenburg	7 297	1 388	8 685	ú	1 1	58,3
11	Allgem. K. V. Chemnitz	$224329 \\ 2577$	90 000	314 329 3 277			75,9 25,4
12 13	K. V. Altchemnitz	9 605	700 2 305	11 910			13,6
14	K. V. Fortschritt in Crefeld	5 480	439	5 919	3 469	9 388	63,0
15	Gewerksch. K. V. Eintracht in Crefeld .	1 132	100	1 232	i	1	86,6
16 17	Allgem. K. Genossensch. Solidarität i. Cr. K. V. f. Pieschen u. Umgeb. in Dresden	6 125 104 000	354 83 000	6 479 187 000		9 613 363 200	67,4 51,5
18	K. V. Vorwärts in Dresden	364 138	320 801		1 668 269	2 353 208	29,1
19	K. V. Selbsthilfe in Düsseldorf	194	5 6	250	1 985		11,2
20	Christl. Gewerksch. K. V. Selbsthilfe i. Dü.	2 962	203	3 165	1	1	40,5
21 22	Beamten-K. V. Düsseldorf	6 170 5 480	2 435 2 143	8 605 7 623	7 449 25 213		53,6 23,2
23	Beamten K. V. Duisburg	4 235	20	4 255	6 560		39,3
24	K. u. Prod. Gen. Befreiung in Elberfeld. Beamten K. V. in Elberfeld	24 757	22 192	46 949 16 151	69 011		40,5 61,9
25		11 701 28 582	4 450				70,2
26 27	Eisenbahn-K. V. in Elberfeld	28 982 4 4 429	7 999 240	36 581 4 669	15 544 10 901		30,0
28	Beamten-K. V. Erfurt	18 064	6 021	24 085		24 085	
29	Wareneink, und Herstellungsabteil, der Thüringer Beamtenvereinig, in Erfurt	16 933	1 509	18 442	3 772	22 214	83.4
30	K. V. Casino Nordstern in Erfurt	10 555	1 00/0	10 112	3112	~~ ~11	00,0
31	Bürger- u. ArbK. V. Eintracht in Essen	1 202	60	1 262	6 460	7 722	16,3
32	Beamten-K. V. Essen	66 029	10 746	76 775	181 026		29,8
33 34	Bürger- u. Arb. K. V. Vereinig. in Essen Eisenbahn V. Frankfurt	3 320 20 896	169	3 489 20 896	5 084 3 100		40,7 87,1
35	Neuer Bockenheimer K. V. Frankfurt .	1 082	194	1 276	3 970		24,3
36	K. V. Frankfurt und Umgebung	43 829	3 355	47 184	16 414	63 598	74,2
37	Lebensbed u. Produktion-V. Freiburg . K. V. Görlitz	50 330	53 067	103 397 532 69 0	402 108 248 594		20,5 68,2
38 39	K. V. Görlitz	$egin{array}{c} 450175 \ 182034 \end{array}$	82 515 68 353	250 387	12 308		95,3
40	Beamten-K. V. Halle a. S.	55 644	11 210	66 854		66 854	100,0
41	K. V. Halle-Giebichenstein	50 563	7 942	58 505	75 500		43,7
42 43	Allg. K. V. Trotha in Halle	20 140 2 265	14 766 357	34 906 2 622	60 000	94 906 2 622	
44	K. Bau- u. Spar-V. Produktion i. Hamburg	176 156	28 526	204 682	804 372	1 009 054	
45	K. V. Hannover	18 776	14 300	33 076	242 267	275 343	12,0
46	Lebensbedürfnis-V. Karlsruhe	570 570	80 000	650 570	15 882		97,6
47 48	K. V. Karlsruhe und Umgebung Allg. K. V. Kiel	25 456 28 723	1 175 1 741	26 631 30 464			12,2 54,0
49	K. Genossenschaft in Köln-Ehrenfeld .	•	•		•		•
50	K. V. Leipzig-Connewitz	89 467	22 911	112 378	721 382		13.5
51	K. V. " -Plagwitz	900 923		1 298 776 201 183	1 465 032 439 882	2 763 808 641 065	47,0 31,4
52 53	K. V. "-Eutritzsch	169 572 81 167	31 611 12 937	94 104		506 421	18,6
54	K. V. Neustadt-Magdeburg	316 700	62 950	379 650	452 325		45,6
55	Spar-K. u. Produktionsgen. Mainz	15 346	3 342	18 688		27 760	67,3
56 57	K. V. Mannheim	19 470 59 550	38 000	19 894 97 55 0	,		51,9 22,7
~	K. V. München	00 000	30 000	il il	990 000	190 900	2216

No.	noch 2) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- guthaben M	Summe der Re- serven	Ge- samtes eigenes Ver- mögen M	Übrige Passiven M	Gesamt- passi- vum	Prozentanteil des eigenen Vermögens
58 59 60 61 62 63 64	K. V. Sendling-München K. V. Nürnberg Wirtschafts-V. Plauen K. V. Plauen Bezugsgenossensch. f. Brennmat.i. Posen K. V. Straßburg Spar- u. K. V. Stuttgart	28 561 6 800 25 379 86 182 7 704 472 892	20 359 600 771 3 619 78 99 375	48 920 7 400 26 150 89 801 7 782 572 267	97 389 15 000 62 703 36 162 2 104 257	7 400 41 150 152 504 43 944	100,0 63,5 58,9 22,9

Zur Ergänzung der unmittelbar durch die Umfragen erlangten Nachweise wurden, wie schon im Eingang bemerkt, das Jahrbuch des allgemeinen Verbandes deutscher Erwerbs- und Wirtschafts-Genossenschaften und das statistische Jahrbuch der Stadt Berlin herangezogen und denselben die in der Abteilung B der Tabelle Seite 208/209 vorgetragenen Zahlen entnommen. Sie erstrecken sich auf 15 Genossenschaften in den verschiedenen Teilen Deutschlands und sind von sehr verschiedener Bedeutung.

Außer Berlin, das 4 Vereine nachweist, und Breslau mit 2 Vereinen ist hier keine Stadt mit mehr als einem Konsumverein verzeichnet. Im statistischen Jahrbuche der Stadt Berlin ist leider die Haftart der Vereine nicht angegeben, weshalb für die unter 3 und 4 der Abteilung B verzeichneten Vereine hier diese Frage außer Betracht bleiben muß. Die meisten übrigen Vereine mit Ausnahme des Breslauer Konsumvereins haben die beschränkte Haftpflicht für ihre Mitglieder angegeben. Mit unbeschränkter Haftpflicht ist kein Verein verzeichnet, dagegen ist beim Konsumverein Biene in Berlin und bei dem großen Konsumverein Breslau die Haftart nicht angegeben; sie sind wohl beide dem Genossenschaftsgesetze nicht unterstellt, also eigentlich freie Vereinigungen und würden sich deshalb darnach zum Vortrage in Abteilung C eignen. Die Aufnahme in das Crügersche Jahrbuch spricht aber für eine tatsächlich genossenschaftliche Einrichtung*).

Der ebenerwähnte Konsumverein Biene in Berlin ist der älteste unter den hier verzeichneten Vereinen. Er stammt aus dem Jahre 1863 und reiht sich also im allgemeinen dem in der Abteilung A als ältester Verein aufgeführten Beamten-Konsumverein Braunschweig unmittelbar an.

Außerdem wurden noch 3 Vereine der Abteilung B in den Jahren 1865 und 1866 gegründet, 4 in den 70er, 3 in den 90er Jahren, die übrigen erst 1900 oder später. Selbstverständlich gilt hier, was auf Seite 183 in Bezug auf das Gründungsjahr erwähnt wurde.

Der Mitgliederzahl nach steht der Breslauer Konsumverein weit voran mit 86044, der also auch dem in der Abteilung A mitgliederreichsten Leipzig-Plagwitzer. Verein um mehr als das Doppelte überlegen ist. Dann reihen sich an die Wirt-

^{*)} In der Tat ist der Breslauer K. V. auch in Abt. C auf Grund handschriftlicher Mitteilung aus Breslau aufgenommen, so daß der Vortrag in Abt. B eigentlich überflüssig erscheint. Da die handschriftliche Mitteilung den Abschluß für 1901, der Auszug aus dem Jahrbuch (Abt. B) aber jenen für 1902 bringt, also die vielleicht manchem Leser erwünschte Möglichkeit geboten ist, den Fortschritt von 1901 auf 1902 zu vergleichen, wurde der scheinbare Doppelvortrag belassen.



schaftsgenossenschaft des Verbandes Deutscher Post- und Telegraphen-Assistenten in Berlin mit 6592, der Konsumverein Biene in Berlin mit 5056, der Konsumverein Ludwigshafen mit 4088, Ulm mit 4023, Vorsicht in Berlin mit 1511, während die übrigen Vereine Zahlen unter Tausend nachweisen.

Als System ist bei sämtlichen Vereinen, deren Zahlen dem Jahrbuch des Allgemeinen Verbandes entnommen wurden, selbstverständlich Schulze-Delitzsch genannt, während für jene, deren Zahlen dem Berliner statistischen Jahrbuche ent-

nommen wurden, diese Angaben mangeln.

Eigene Produktionszweige sind hier nur bei 3 Vereinen angegeben und zwar bei Pforzheim und Ulm nur Bäckerei, bei Breslau Dampfbäckerei und Destillation.

Die Zahl der Warenlager beträgt beim großen Breslauer Verein 64, die höchste Zahl, auch wenn die Abteilungen Au. B zusammengenommen werden, — dann 12 in Ludwigshafen, 11 in Ulm, 9 in Pforzheim, 5 bei der Biene in Berlin, sonst überall nur 1.1)

Die Zahl der beschäftigten Personen ist weder im Jahrbuch des Allgem. Verbandes noch im Berliner statistischen Jahrbuch an-

gegeben.

Der satzungsgemäße Geschäftsanteil des einzelnen Mitglieds beträgt in 5 der hier verzeichneten Vereine 30 \mathcal{M} , in 4 Vereinen 20, in 3 je 10 und in einem Verein 15 \mathcal{M} . Soweit die Angaben reichen (10 Vereine) ist überall nur ein Geschäftsanteil zulässig. Die Haftsumme ist in der Regel gleich dem Geschäftsanteile, nur bei Ludwigshafen und Pforzheim doppelt so hoch (20:40 und 10:20 \mathcal{M}).

bei Ludwigshafen und Pforzheim doppelt so hoch (20:40 und 10:20 M).

Der Gesamtumsatz weist die höchste Ziffer mit 13 837 828 M beim Breslauer Konsumverein nach, steht also gleichfalls höher als die höchste Ziffer der Abteilung A (10 000 000 bei Leipzig-Plagwitz). Außerdem weist nur noch Ludwigshafen einen Umsatz von mehr als einer Million nach, dagegen die Berliner W. G. des Verbandes D. Post- u. Telegr.-Assistenten sowie die Vereine Ulm und Pforzheim über 1/2 Million, in

Berlin Biene und Vorsicht je über 1/4 Million.

Der Umsatz in den eigenen Produktionszweigen ist nirgends besonders ausgewiesen; jener in den verbündeten Markengeschäften erreicht den höchsten Betrag mit 744 650 Mk. in Ludwigshafen, während außerdem nur noch Ulm mehr als hunderttausend Mark nachweist.

Der gesamte Reinertrag erreichte beim Breslauer Konsumverein die Höhe von 1½ Millionen, ist damit höher als jener von Leipzig-Plagwitz (Abteilung A, 1095 677 Mk.) und erreicht außerdem nur noch in Ludwigshafen einen Betrag von über hunderttausend Mark.

Die Anteile der Mitglieder am Reinertrage teilen sich bei 8 Vereinen in Kapital- und Umsatz - Dividende, während bei 4 Vereinen nur Umsatz - Dividende, bei einem, dem Konsum- und Spar-Verein Breslau, nur Kapital-Dividende (210,0) angegeben ist. Sonst beträgt die Kapital-Dividende mit einer einzigen Ausnahme 40,0. Die Ausnahme bildet der Konsumverein Gleiwitz, der 50,0 Kapital-Dividende (neben 70,0 Umsatz-Dividende) gab. Die Umsatz-Dividende vom eigenen Warengeschäft ist am höchsten mit 140,0 in Pforzheim, woran sich mit 100,0 Kaiserslautern und Ludwigshafen reihen. Alle drei Vereine gewährten außerdem einen geringeren Prozentsatz für den Umsatz in markenverbündeten Geschäften und zwar Pforzheim 6, die beiden anderen 50,0. Höher als bei Ludwigshafen und Kaiserslautern steht der Prozentsatz der Dividende noch beim Konsumverein Breslau, nämlich auf 110,0 neben 40,0 Kapital-Dividende. Im übrigen ist ein Verein mit 90,0, einer mit 8,2, einer mit 7,62, einer mit 73, einer mit 6½,23, 3 mit 64, verzeichnet. Der Gesamtbetrag der ausgezahlten oder gutgeschriehenen Dividenden berechnet sich beim Konsumverein Breslau auf mehr als 1½ Millionen, so daß dieser Verein, auch wenn die Abteilungen A und B zusammengezogen werden, der einzige ist, der über eine Million verteilte, — bei Ludwigshafen auf 127 695, bei Pforzheim auf 85 866 M.



¹⁾ Für die dem Berliner statistischen Jahrbuch entnommenen Vereine Ziffer 3 und 4 fehlen diese Angaben.

 ³⁾ neben 40/0 Kapital-Dividende.
 3) neben 50/0 Kapital-Dividende.

⁴⁾ darunter zwei neben 4% Kapital-Dividende.

Grund- und Haus-Besitz verzeichnen von den Vereinen der Abteilung B 10. Der Buchwert ist beim Konsumverein Breslau mit 330 000 Mk., bei Ludwigshafen mit 233 771, bei Ulm mit 211 409, außerdem noch bei den Berliner Vereinen Biene und Vorsicht mit mehr als je hunderttausend Mark angegeben.

Die Hypothekschulden sind am beträchtlichsten mit 90 000 Mk. beim Berliner Verein Biene, dann mit 89 709 Mk. in Ulm und mit 79 770 Mk. beim Berliner Verein Vorsicht. Sie betragen beim Breslauer Konsumverein nur 63 000 Mk. Das obenerwähnte Verhältnis der Hypothekschulden zum Buchwert, der, wie schon auf Seite 186 f. erwähnt wurde, in den meisten Fällen unter dem wirklichen Werte stehen dürfte, ist bei den hier besonders inbetracht fallenden Vereinen folgendes:

3) Vereinigung	a. Buchwert <i>M</i>	b. Hypothek- schulden	Prozentsatz der Ver- schuldung
1. Berlin-Biene	131 740	90 000	68,3
2. ,, -Vorsicht ,	109 306	79 770	73,0
5. K.V. Breslau	3 30 000	63 0 00	19,1
15. Ulm	211 409	89 709	42,4

Ludwigshafen verzeichnet bei einem Buchwert von 233 771 ${\mathcal M}$ gar keine Hypothekschulden.

Aktivausstände für abgegebene Waren weisen in Abteilung B nur 5 Vereine aus, keiner in auffälligem Betrage mit Ausnahme von Dortmund, wo bei einem Umsatz von 121 749 Mk. und einem Buchwert des Warenlagers von nur 10 924 Mk. für abgegebene Waren 8 398 Mk. noch nicht bezahlt waren.

Eigene Warenschulden weisen 6 Vereine nach, den höchsten Betrag mit 60 682 Mk. Ulm, außerdem 45 991 Mk. Ludwigshafen. Im übrigen sind die Beträge nicht bedeutend und fällt insbesondere in Betracht, daß der Konsumverein Breslau bei seinem riesigen Umsatz gar keine Warenschulden verzeichnet. Auch die Berliner Vereine Biene und Vorsicht, dann die Vereine Kaiserslautern und Pforzheim haben solche Schulden nicht.

Das gesamte Geschäftsguthaben der Mitglieder beträgt beim Breslauer Konsumverein nahezu 1 Million (944 246 Mk.), ist also noch etwas höher als der Höchstbetrag der Abteilung A. Es erreicht bei der Wirtschaftsgenossenschaft des Verbandes deutscher Post- und Telegraphen-Assistenten in Berlin fast $^{1}/_{4}$ Million, sonst aber nirgends den Betrag von hunderttausend Mark.

Die Gesamt-Reserven stehen beim Konsumverein Breslau über $\frac{1}{2}$ Million (568 405 Mk.), in Ludwigshafen genau auf 100 000 Mk., sonst überall bedeutend niedriger. Das Verhältnis des aus den Geschäftsguthaben der Mitglieder und Reserven gebildeten eigenen Vermögens der Genossenschaften gegenüber dem Gesamtpassivum ist in der folgenden Übersicht ausgewiesen.

No.	4) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- guthaben M	Summe der Re- serven M	Ge- samtes eigenes Ver- mögen		Gesamt- passivum M	Prozentanteil des eigenen Vermögens
1 2 3 4	K. V. Biene in Berlin	26 504 23 427 6 389 224 003	21 047 32 147 453 1 613	55 574 6 842	119 047 250	174 621 7 092	31,8 96,5
5 6 7 8 9 10	K. V. Breslau	944 246 17 460 8 325 12 893 10 685 9 308	568 405 3 600 1 884 7 368 4 450 1 079	10 209 20 261	51 926 29 357 97 476 19 154	39 566 117 737 34 289	28,9 25,8 17,2 44,1
11 12 13 14 15	K. V. Kaiserslautern K. V. Ludwigshafen K. V. Pforzheim K. V. Potsdam K. V. Ulm	7 327 62 749 24 430 2 970 69 866	16 518 100 000 30 329 445 16 028	162 749	249 384 129 965 4 062	412 133 184 724 7 477	39,5

Man sieht daraus, daß auch hier zwei Vereine verzeichnet sind, bei denen das eigene Vermögen fast das einzige Passivum bildet, Berlin-Süd und die Wirtschafts-Genossenschaft der Berliner Post- und Telegraphen-Assistenten. Außerdem weist den höchsten Prozentsatz des eigenen Vermögens mit 67,4 der Konsumverein Gleiwitz aus, den niedersten mit 17,2 der Verein Lokomotive in Dortmund. Von den 15 Vereinen der Abteilung B zeigen nur die drei vorerwähnten einen Prozentsatz über 50, — 5 andere einen solchen zwischen 50 und 33 Prozent.

Eine Anzahl eingelangter Fragebogen wurde, wie bereits bemerkt, von Vereinigungen ausgefüllt, die nicht zu den eingetragenen Genossenschaften gehören, wenigstens nicht als solche bezeichnet waren und auch in den dem Bearbeiter zugänglichen genossenschaftlichen Nachweisungen nicht aufgefunden wurden. Da ihre Angaben immerhin zur Klarstellung der einschlägigen Verhältnisse in den betreffenden Städten beitragen können, schien es nicht ratsam, sie ganz unberücksichtigt zu lassen. wurden deshalb in der Abteilung C der Tabelle Seite 210 f. zusammengestellt. Zum Teil sind diese Vereine Mitglieder des Verbandes deutscher Beamtenvereine, zum weiteren Teil besondere Beamtenvereinigungen in den einzelnen Städten, zum Teil umfassen sie nur die Arbeiterschaft einzelner industrieller Unternehmungen, zum Teil Aktiengesellschaften, sowohl solche, die früher genossenschaftlichen Charakter an sich trugen und später sich der neuen Form zuwendeten, als auch solche, die sofort als Aktiengesellschaften ins Leben gerufen wurden, -- zum Teil vollständig freie Vereine ohne jede gesetzliche Organisation. Diese Ver schiedenartigkeit hindert nicht, daß manche dieser Vereinigungen sich dem Allgem. Genossenschafts-Verbande oder einem anderen genossenschaftlichen Verbande angeschlossen haben und daß sie als ihr System "Schulze-Delitzsch" bezeichnen.

Im ganzen sind in dieser Abteilung 19 Vereine verzeichnet. Der älteste davon ist die 1856 gegründete Neue Gesellschaft zur Verteilung von Lebensbedürfnissen in Hamburg (eingetragener Verein), dann folgt der Zeit nach der 1860 gegründete Wareneinkaufsverein Görlitz (Aktiengesellschaft), der 1866 gegründete Konsumverein Breslau¹) und der aus dem Jahre 1868 stammende Schedewitzer Konsumverein in Zwickau (Aktiengesellschaft). 3 andere Vereine stammen aus den 70er, 5 aus den 80er, 3 aus den 90er Jahren, die übrigen wurden erst 1900 oder später ins Leben gerufen.

erst 1900 oder später ins Leben gerufen.

Die Hochstzahl der Mitglieder ist hier mit 78 619 beim Breslauer Konsum-Verein nachgewiesen. In weiten Abständen, aber immerhin mit großen Zahlen folgen die Beamtenvereinigung in Altona mit 18 777, die vorerwähnte Neue (in Wirklichkeit älteste) Gesellschaft in Hamburg mit 17 000, die Warenverteilungsstelle des Vereins Hamburger Staalsbeamten mit 10 554 und der Konsumverein Bremen mit 10 368. 3 weitere Vereine weisen über 5000, 5 zwischen 1000 und 4000 Mitglieder nach, die übrigen kleinere Zahlen.

Die Tabelle läßt erkennen, daß 6 Vereine sich ausdrücklich zum System Schulze-Delitzsch bekennen und daß 5 Vereine eigene Produktionszweige betreiben, darunter einer Schneiderei, 3 Bäckerei, 2 Kaffeerösterei; von den 3 Vereinen, die Bäckereibetriebe verzeichnen, hat einer diesen ausschließlich, die beiden anderen daneben Destillation. Dabei verzeichnen sie auch noch andere Betriebe, nämlich der eine Essigfabrikation und Holzspalterei, der andere Kaffeerösterei. Ebenso verzeichnet der Schedewitzer Verein in Zwickau neben der Kaffeebrennerei zugleich Zigarrenfabrikation und Butterformerei.

Warenlager hält der Breslauer Verein 62, der Görlitzer 48, die Neue Gesellschaft in Hamburg 28, der Verein in Bremen 19, in Altona 17; 6 Vereine weisen nur ein Lager nach, 2 zwei, die übrigen 4, 5, 7 bis 12.

Die Zahl der beschäftigten Personen betrug in Breslau 531, in Zwickau

153, in Altona 150, bei der Neuen Gesellchaft in Hamburg 140.

Die einzelnen Geschäftsanteile sind meist mäßig. Nur Zwickau bildet eine Ausnahme mit 200 Mark. 3 Vereine verzeichnen 30, 3 je 25, einer 20, 3 je 10 Mk., einer nur 1,20 Mk. und einer gar nur 50 Pfg., während 6 Vereine gar keine Geschäftsanteile nachweisen. Dagegen sind bei einem Verein 30 Geschäftsanteile zu je 30 Mk. zulässig, bei einem anderen 20 zu je 20 Mk., bei einem dritten und vierten 10 zu je 25 und 30 Mk.

Eigenartiger Weise sind auch bei 4 Vereinen Haftsummen bezeichnet; leider hat keiner derselben Statuten oder Rechenschaftsberichte miteingesandt, sodaß das Verhältnis daraus vielleicht hätte aufgeklärt werden können. Die Haftsumme ist in zwei Fällen dem Geschäftsanteile gleich (25 und 30 M), einmal doppelt so hoch (30:60).

Der Gesamtumsatz betrug beim Breslauer Verein über $13\frac{1}{2}$ Millionen, beim Görlitzer über 8 Millionen, bei der Hamburger Gesellschaft über $3\frac{1}{2}$, bei Zwickau und Altona über $2\frac{1}{2}$, bei Bremen über 2 Millionen und außerdem bei 3 Vereinen über 1 Million. Ein Umsatz in Vertragsgeschäften ist nur bei drei Vereinen nachgewiesen, mit mehr als einer halben Million bei Bremen, mit 120 550 Mark bei Dresden und mit 72 706 Mk. bei Zwickau.

Der Reinertrag bezissert sich im ganzen auf mehr als 11/2 Millionen bei Breslau, auf mehr als $400\,000$ Mk. bei Zwickau, auf mehr als $200\,000$ bei der Hamburger Gesellschaft, mehr als $150\,000$ bei Bremen und Görlitz und außerdem noch mehr als $100\,000$ bei Dresden. Kapitaldividende wurde in 5 Vereinen verteilt oder gutgeschrieben, Umsatzdividende in 13, darunter 4, die auch Kapitaldividende gewährten. Der Breslauer Konsumverein gibt den Prozentsatz der Kapitaldividende, die er neben 11 Prozent Umsatzdividende gewährte, nicht an²), Zwickau gewährte 31/2, neben 14 Prozent Umsatzdividende, Dresden 31/2, neben 8 Prozent für den Umsatz, Görlitz 10 Prozent ausschließend Kapitaldividende.

1) Man vergleiche die Anmerkung auf Seite 190.



²⁾ Nach dem Jahrbuch von Anwalt Dr. Crueger (Abt. B) waren es im Jahre 1902 4 Prozent.

Das Verhältnis des eigenen Vermögens zum Gesamtpassivum ist aus der folgenden Übersicht zu entnehmen:

No.	5) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- guthaben	Summe der Re- serven	Ge- samtes eigenes Ver- mögen	1	Ges a mt- passivum	H 2 20
1 2	Beamten-Vereinigung in Altona K. V. der Angestellten u. Arbeiter der			•	236 330		
3	Baumwollenspinnerei am Stadtbach in Augsburg	1 930 11 998	10 683	12 613 11 998		12 613 13 197	
4 5 6	K. V. Bremen, A. G	186 062 3 874 759		246 282 4 425 724		549 783 4 848 133	
7	Chemnitz Kappel		•		12 920	12 92 0	
8 9	K. V. für Strießen und Umgegend in Dresden	74 603	36 577 268 770	111 180 268 770		116 763 3 714 826	
10	Neue Gesellschaft zur Verteilung von Lebensbedürfnissen v. 1856 in Ham- burg, e. V	4 6 708	30 000	76 70 8	2 39 4 58	316 166	24,3
11 12	Warenverteilungstelle des Vereins Ham- burger Staatsbeamten in Hamburg . Warenverkaufstelle des Allgem Beamten-		33 389			128 654	27,0
13	vereins in Kiel	:	33 800	33 800 ·	71 100	104 900	32,3
14 15	K. Geschäft der Post-Spar- u. Darlehens- Vereinigung in Köln		10 000			10 000	1
16	vereinigung	25 227 32 844	67 000 8 913	1 1 2 2 2 2			
17 18 19	K. V. Mühlheim	9 845 1 011 1 015 694	169	10 461 1 180 1 116 326	1 433		45,2

Bei zwei der hier verzeichneten 19 Vereine bildet das eigene Vermögen das einzige Passivum (Ziffer 2 und 14). Auch bei Ziffer 3, 4 und 8 trifft das beinahe zu, da das eigene Vermögen mehr als 90 Prozent des Gesamtpassivums ausmacht. Außerdem beträgt es noch bei zwei anderen Vereinen mehr als 50 und bei 4 weiteren mehr als 33 Prozent. Den geringsten Satz weist mit 7,2 Prozent die Aktiengesellschaft Wareneinkaufsverein Görlitz nach.

In der Abteilung D der Tabelle auf Seite 212 ff. ist endlich eine Anzahl von Angaben solcher Vereine zusammengestellt, für die die Fragebogen ausgefüllt einlangten, die aber offenbar nicht in die Gruppe von Konsumvereinen oder verwandten Gesellschaften gehören. Gleichwohl wurde aus denselben Gründen, wie sie zur Abteilung C erwähnt wurden,



für angemessen erachtet, sie nicht ganz unberücksichtigt zu lassen. Nur ein Fragebogen wurde ausgeschieden. Er betrifft die Westpreußische Provinzialgenossenschaftsbank in Danzig, die dem Generalverband ländlicher Genossenschaften zu Neuwied nach dem System Raiffeisen angehört, aber ihrer Firma nach nicht zu den Konsum-, sondern zu den Kredit-Genossenschaften zu zählen ist. Es sei hier nur bemerkt, daß sie (bei den Raiffeisen-Vereinen eine Seltenheit) auf beschränkter Haftpflicht beruht, daß 300 Geschäftsanteile zu je 100 M für jedes Mitglied zulässig sind, und die Haftsumme 2000 M beträgt, also ein Mitglied, das die Höchstzahl der Anteile erwirbt, darauf 30 000 M einzuzahlen oder aufzusammeln hat und im ganzen mit einem Betrag von 600 000 M haftet. Bei einem Mitgliederstand von 52 ist in der Bilanz ein Gesamtguthaben der Mitglieder von 67 610 M, eine Reserve von 16 360 M (Gründungsjahr 1897) und eine Summe von über 11,3 Millionen als sonstiges Passivum ausgewiesen.

Von den übrigen 7 Vereinen treffen 3 auf Leipzig, je einer auf Chemnitz, Frankfurt a. M., Freiburg und Kiel, sind 4 Einkaufsgenossenschaften (Frankfurt a. M. und Leipzig), je eine Bezugs- und Absatzgenossenschaft, Rohstoffgenossenschaft und Milchgenossenschaft. Nur die letztere in Freiburg hat unbeschränkte Haftpflicht und stammt aus dem Jahre 1876, der Wareneinkaufsverein der Leipziger Kaufleute aus 1891, während alle übrigen erst 1897 und später gegründet wurden. Die Mitgliederzahl ist nirgends bedeutend, am stärksten mit 218 bei dem Einkaufsvereine der Produktenhändler in Leipzig, mit 94 beim Wareneinkaufsverein der dortigen Kaufleute. Eigene Produktion hat nur die Freiburger Milchgenossenschaft (Molkerei), die sechs Warenlager hält und im ganzen 15 Personen beschäftigt, auch mit 600 M die höchsten Geschäftsanteile nachweist.*)

Der Gesamtumsatz (bei Chemnitz nicht angegeben) erreicht nur beim Wareneinkaufsverein der Leipziger Kaufleute einen Betrag von mehr als einer halben Million (625 829 Mark), bei der Einkaufsvereinigung der dortigen Bäcker-Innung 403 692 M., bei der Kohleneinkaufsgesellschaft Frankfurt 275 437 M., bei der Freiburger Milchgenossenschaft 151 500 M. Der Einkaufsverein der Leipziger Produktenhändler gibt den Umsatz nur annähernd auf 140 000 M. an.

Der Reinertrag berechnet sich bei der Einkaufsgenossenschaft der BäckerInnung auf 10 410 M. und scheint sonst überall sehr mäßig zu sein. 2 Vereinigungen
weisen überhaupt einen Reinertrag nicht aus. Der Einkaufsverein der Leipziger
Bäcker-Innung verteilte neben 4 Prozent Kapitaldividende auch 2 Prozent Umsatzdividende, die Frankfurter Kohleneinkaufsgesellschaft nur 3 Prozent Kapitaldividende,
der Einkaufsverein der Leipziger Produktenhändler 1 Prozent und der Wareneinkaufsverein der dortigen Kaufleute 1¹, Prozent Umsatzdividende. Die beiden letztgenannten sind dieselben Vereine, die in den Spalten für den Reinertrag überhaupt keinen Eintrag machten.

Die Angaben aus den Bilanzen geben wenig Aufschluß; das Warenlager ist nirgends bedeutend, Grund und Haus-Besitz hat nur die Freiburger Milchgenossenschaft mit einem Buchwert von 119 000 \mathcal{M} (belastet mit 84 000 \mathcal{M} Hypotheken) angegeben. Dagegen sind die Ausstände für abgegebene Waren nicht unbeträchtlich bei 2 Leipziger



^{*)} In Wirklichkeit scheint der satzungsgemäße Geschäftsanteil 2400 M. zu betragen, auf den eine Mindesteinzahlung von 600 M. verlangt wird; denn der Fragebogen enthält in der Spalte "Geschäftsanteile" die Zifler 600, in der Spalte "zulässige Zahl der Geschäftsanteile" 2400 M, während bei der Genossenschaft mit unbeschränkter Haftpflicht gesetzlich doch nur ein Geschäftsanteil zulässig ist.

Vereinen (Bäcker-Innung und Wareneinkaufsvereinigung), 38 000 und 28 000 \mathcal{M} , die Reserven zumeist geringfügig, die Warenschulden der Vereine nicht unbedeutend bei der Bäckerinnung und bei den Produktenhändlern in Leipzig (26 580 und 22 393 \mathcal{M}).

Das Verhältnis des eigenen Vermögens zum Gesamtpassivum ist soweit möglich in der folgenden Übersicht klargestellt.

No.	6) Vereinigung.	Summe der Ge- schäfts- anteile	Summe der Re- serven	Ge- samfes eigenes Ver- mögen M	Übrige Passiven M	Gesamt- passivum .M	Prozentanteil des eigenen Vermögens
1	Bezugs- u. Absatzgenossenschaft Alten-		i				
_	dort in Chemnitz.	360	10	370	1 834	2 204	16,8
2	Kohleneinkaufsgesellschaft in Frank- furt a. M.	9 500	!	9 500	Ŋ	9 500	100 0
3	Milchgenossenschaft in Freiburg i. Br.	17 000	5 600	22 600			21.2
4	Maler-Rohstoffgenossenschaft in Kiel .	780	10	790	10 648	11 438	6,9
5	Einkaufsgenossenschaft der Bäcker-	•		i.			İ
-	innung in Leipzig	14 300	680	14 980	26 580	41 560	36,0
6	Einkaufsverein Leipziger Produkten-	9.000	100	2 134)*) 100	25 548	
7	händler in Leipzig	2 026	108	2 194	23 409	29 949	8,4
•	leute in Leipzig	4 186		4 186		4 186	100,0
	. •						

Bei den unter 2 und 7 genannten Vereinigungen besteht das Gesamtpassivum nur aus dem eigenen Vermögen. Sonst steigt dieses nur bei Ziffer 5 über 33 Prozent; bei Ziffer 4 und 6 erreicht es nicht einmal 10 Prozent.

Solche Vereinigungen dürften noch in manch anderen Städten bestehen. Eine Anzahl ist dem Bearbeiter bekannt; doch besteht keine Veranlassung, ihre Ergebnisse zu sammeln und hier einzuschalten. Es galt nur, einige Vereine gewissermaßen als typische Erscheinungen vorzuführen, weil sie selbst das Material freiwillig in dankenswerter Weise lieferten. —

Bemerkungen zur Tabelle auf den Seiten 200 bis 213.

Abteilung A.

Ziffer 1. Augsburg, Spalte 21, Darlehen.

- 2. Barmen. Beamtenkonsumverein, Sp. 3, G. m. b. H. Der Vortrag läßt in Zweifel, ob Gesellschaft oder eingetragene Genossenschaft. Die Angaben in Spalte 6 und die Zugehörigkeit zum Rhein. Genossenschaftsverbande sprechen für letzteres. Sp. 17. 8353 Mk. im Fragebogen unter "Sonstige Passiven" vorgetragen, aber ausdrücklich als Gesamt-Guthaben bezeichnet, wurde hierher übertragen.
 - 3. Barmen, K. G. Vorwärts. Sp. 24. Der Fragebogen gibt nur die Gesamt-Haftsumme der Mitglieder mit 12 190 M. an.
- 4. Braunschweig, Allg. K. V. Sp. 33, 34. Der erste Geschäftsanteil bezieht keine Dividende.

- Ziffer 8. Cassel, Eisenb. B. H. V. Sp. 12. 4 Personen im Ehrenamte. Sp. 24. Der Fragebogen gibt nur die Gesamthaftsumme der Mitglieder mit 36 980 Mk. an.
 - 9. Cassel, Einkaufsgenossenschaft für Brennmaterialien. Sp. 12: 5 Personen im Ehrenamte.
 - , 11. Chemnitz, Allg. K. V., Sp. 29, 30, 32. Im Fragebogen sind 404 392 Mk. als Ertrag des eigenen Warengeschäfts und 7179 Mk. als Ertrag des Markenverlraggeschäfts und wieder 404 392 Mk. als Gesamtertrag verzeichnet. Die offenbare Irrung wurde berichtigt. Sp. 21. 11 000 Mk. hinterlegte, nicht im Betrieb verwendete Kautionen wurden nicht in Rechnung gestellt.
 - "12. Chemnitz, Spar- u. K. V. Sp. 12, 3 Personen im Nebenamte. Sp. 21. 9633 M. Spargelder, die mit den Dividenden zurückgezahlt werden.
 - " 18. Dresden, K. V. Vorwärts. Sp. 13—16. Zu den Aktiven der Bilanz sind 510078 Mk. Guthaben bei Banken und Gesellschaften sowie Hypotheken zu rechnen.
 - " 19. Düsseldorf, K. V. Selbsthilfe. Der Bericht umfaßt nur die ersten fünf Monate des Betriebes.
 - " 22. Düsseldorf, Allg. K. V. Der Bericht umfaßt wegen Verlegung des Rechnungsschlusses nur 9 Monate. — Sp. 13—16. Zu den Bilanzaktiven sind noch 1768 Mk. Kautionen, Materialvorräte usw. zu rechnen.
 - , 23. Duisburg, Sp. 12. 9 Personen im Ehrenamte.
 - , 25. Elberfeld, Beamten K. V. Sp. 37. Das Geschäftsjahr umfaßte 21 Monate.
 - , 26. Elberfeld, Eisb. K. V. Sp. 12. 6 Personen im Ehrenamte.
 - " 27. Erfurt, K. V. Sp. 28. Im Fragebogen sind 54 790 M. Umsatz in eigener Produktion angesetzt, dagegen nichts im Vertragsgeschäfte. Da eigene Produktionszweige nicht angegeben sind, wohl aber ein Reinertrag aus Vertragsgeschäften, wurde die offenbare Irrung berichtigt. Sp. 29. Reinertrag ist angegeben 6 498 Mk. im eigenen Warengeschäfte, 4918 Mk. im Vertragsgeschäfte und wieder 6498 Mark. insgesamt; auch hier trat Berichtigung ein.
 - " 28. Erfurt. Beamten K. V. Sp. 16. Den Mitgliedern werden die Beträge für entnommene Waren auf 3 Monate in Rechnung gestellt.
 - , 31. Essen K. V. Eintracht, Sp. 2. Das (erste) Geschäftsjahr umfaßt nur fünf Monate.
 - ., 37. Freiburg. Sp. 33, 35. Dividende 4 Prozent auf die volleingezahlten Geschäftsanteile und auf den Umsatz im Vertrags- und im Kohlengeschäft und 8½ Prozent auf jenen in eigenen Lagern.
 - " 38. Görlitz. Sp. 11. Das in der eigenen Produktion verwendete Personal ist in den Zahlen der Spalten 10 und 12 enthalten.
 - " 39. Halle, Allg. K. V., Sp. 21. Die sonstigen Passiven sind in Sparbüchern angelegte Kautionen.
 - " 51. Leipzig-Plagwitz. Sp. 13-16. Zu den Bilanzaktiven gehören noch 327 362 Mk. Kasse, Giroguthaben, Wertpapiere usw.
 - "60. Plauen, Wirtschaftsverein. Sp. 21. 15 000 Mk. Kautionen sind festgelegt und arbeiten nicht mit im Geschäfte.
 - ,, 61. Plauen, K. V. Sp. 21. Die 23 044 Mk bilden einen Baufondskonto.
 - "62. Posen, Sp. 21. Im Fragebogen ist angegeben: "Provinzialgenossenschaftskasse 10—15 000 Mk. Nicht gleichmäßig" (Bilanzposten?!)

Abteilung B.

- Ziffer 5. Breslau K. V. Sp. 25. 29. Die Zahlen für Umsatz und Reinertrag umfassen jene für eigene Lager und Produktion gemeinsam.
 - " 11. Kaiserslautern. Sp. 29, 36. Die Angaben für Reinertrag und Umsatzdividende umfassen jene für eigene Läden und Vertragsgeschäfte gemeinsam.
 - " 12. Ludwigshafen desgl.
 - .. 13. Pforzheim desgl
 - " 15. Ulm desgl.



Abteilung C.

- Ziffer 4. Bremen, Sp. 13—21. Zu den Bilanzaktiven sind noch zu rechnen 73 958 Mk. Kasse und Bankguthaben sowie 4839 Mk. Depositen, zu den Passiven 1613 Mk. restige Unkosten.
 - " 5. Breslau, Sp. 21. 422 409 Mk. Kautionen, Benefizien, Unterstützungsfonds usw. Sp. 26 u. 30. Umsatz und Ertrag aus den eigenen Produktionszweigen unter den Zahlen für die eigenen Läden inbegriffen.
 - " 8. Dresden-Strießen, Sp. 3. Personenvereinigung ohne Haftpflicht.
 - 9. Görlitz, Sp. 8. Zweigniederlassungen in Dresden und Frankfurt a. O. Sp. 21. 1500 (000 Mk. Aktienkapital, 1344 400 Mk. Obligationen, 118 016 Mk. Zölle, 5530 Mk. Frachten.
 - " 10. Hamburg, Neue Ges. Sp. 21. 13 120 Mk. Zölle. Sp. 29, 30. Nach Abzug der Abschreibungen zu 53 332 Mk.
 - , 11. Hamburger Staatsbeamten V. Sp. 2. Die Mittel zum Betriebe stellt der vielerlei Zwecke verfolgende Hamb. St. B. V.; hier handelt es sich nur um Verteilungsstellen desselben. Sp. 5. 10354 ist die Zahl der Mitglieder, die die Verteilungsstelle benützen können; wie viele sich beteiligen, steht nicht fest. Sp. 30. Der Reinertrag wurde zur Deckung früherer Verluste verwendet.
 - , 12. Kiel, Sp. 2 noch nicht eingetragen.
 - " 16. Magdeburg, Sp. 13. Zu den Bilanzaktiven gehören noch 39452 Mk Bankguthaben, 4042 Mk. Kasse usw.
 - 17. Mühlheim, Sp. 6. Neutrale Konsungenossenschaft. Sp. 8. Filialen in Deutz und Cöln. Sp. 25, 26. Der Umsatz von 63 000 Mk. wurde im ersten Halbjahr erzielt. Wahrscheinlich beziehen sich auch die übrigen Angaben auf diese Frist. Der Fragebogen läßt das nicht genau erkennen.

Abteilung D.

- Ziffer 1. Chemnitz, Sp. 8. Das Warenlager bilden zwei alte Eisenbahnwagen.
 - 2. Frankfurt, Sp. 5, 6. Die Mitgliedschaft bilden 38 Gesellschaften; die Frage "System" wurde beantwortet: Besorgung des Großeinkaufes für die als Gesellschafter angeschlossenen und anderen Kohlenkassen und Konsumvereine des Main-Rhein-Gebietes.
 - " 3. Freiburg. Gehört zur Berufsgenossenschaft der Molkerei-, Brauerei und Stärkeindustrie.
 - 7. Leipziger W. E. V. Sp. 5. Nur Mitglieder des Vereins Leipziger Kausleute der seit 1877 besteht, können beitreten. Sie kausen in den jeden Montag stattsindenden Versammlungen gegen bar in sester Bestellung und erhalten die Waren ohne Aufschlag.

Abteilung A. Unmittelbare Mitteilungen der

Altona	Ziffer	Stadt	Firma	Haft- art	Jahr der Gründung	Zahl der Mit- glie- der	System	Eigene Produktion	Zahl der Wenenleger
1 Augsburg*). Allgemeiner K V.**) beschr. 1891 2026 Sch. D. Backerei	7	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8
1 Augsburg*). Allgemeiner K V.**) beschr. 1891 2026 Sch. D. Backerei								1	Ī
Barmen S. Abteilung C. S	1	Augsburg*)	Allgemeiner K. V.**)		1891	2 026	Sch. D.	Bäckerei	1
Rittershausen S. Abteilung B. Braunschweig Braunschweig Braunschweig Braunschweig Braunschweig Beamten K. V. Beamten K. V. Beamten K. V. Beamten K. V. Beamten K. V. Beamten Berling B. Braunschweig Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten Berling B. Beamten B. Beamten B. Beamten Berling B. Beamten B. Be		Barmen	Beamten K. V	"				:	
Testal	5	Rittershausen Berlin Braunschweig .	s. Abteilung B. Allgemeiner K V	unbeschr.	1862	1 796	desgl.	Bäckerei :	1
Chemnitz	8	Breslau Cassel	s. Abteilung B u. C. K. und Sparverein f. Cassel u. Umgegd. Eisenbahnbeamten-Haushaltverein.	,,	1891	1 518	**	:	
S. auch Abteilung C und D.	1 2	Chemnitz	Allgem. K. V. f. Chemnitz u. Umgegend Spar- und K. V. Chemnitz-Gablenz	"	1866 1885	$12\ 221 \\ 258$,, (Butterausschlägerei	2
Dortmund S. Abteilung B. Dresden K. V. für Pieschen und Umgegend 1888 23 326 Sch. D.	15	Cöln Crefeld	s. auch Abteilung C und D. s. Köln. K. V. "Fortschritt"	"	1902	86	"	:	
Selbsthilfe" 1902 120 1895 776 1897 935 Pioniere von Rochedal 1897 935 Pioniere von Rochedal 1897 1907 1898 1899	8	Dortmund Dresden	s. Abteilung B. K. V. für Pieschen und Umgegend K. V. "Vorwärts" f. Dresden u. Umgegd.	,,	1888	23 326	Sch. D.	:	616
Beamten K. V. 1895 776 1897 935 Pioniere von Rochedal 1897 935 Pioniere von Rochedal 1897 935 Pioniere von Rochedal 1897 935 Pioniere von Rochedal 1897 935 Pioniere von Rochedal 1899 3803 Sch. D. 1899 3803 Sch. D. 1899 3803 Sch. D. 1899 3803 Sch. D. 1899 770 1899 770 1899 770 1899 770 1899 1901 770 1899 1901 770 1899 1901 770 1899 1901 1899 1901		Dusseldori	Christl. Gewerkschafts-Konsumverein Selbsthilfe"						١
Beamten K. V. 1902 260 1899 3 803 Sch. D. 1893 770 1893 1901 1901 1901 1902 1903 1903 1904 1904 1904 1904 1904 1905		,,	Beamten K. V	,,	1895	776			ı
K. V. der Beamten u. Arbeiter der Staats- Eisenbahnverwaltung 1879 1 101 1901 770 1873 284		.,					Rochedal		l
Seamten K. V. K. V. der Beamten u. Arbeiter der Staats-Eisenbahnverwaltung 1879 1 101 1901 770 1873 284	3	Duisburg	Beamten K. V	,,					ı
K. V. der Beamten u. Arbeiter der Staats-Eisenbahnverwaltung 1879 1 101 1070 1870 1 101 1870 1 101 1870 1 101 1870 1 101 1870 1 101 1870 1 101	5	Elberield	Reamten K. V				A 100 CO A 100 A		1
Eisenbahnverwaltung				,,			",		1
8	_	T. 6		111					١
Wareneink u. Herstellungsabteilung d. Thüringer Beamtenvereins K. V. Casino Nordstern Bürger- u. Arbeiter- K. V. "Eintracht"*) Beamten K. V. Bürger- u. Arbeiter- K. V. Vereinigung Frankfurt a. M. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V. Eisenbahn-K V.									
K. V. Casino Nordstern	9		Wareneink u. Herstellungsabteilung d.	"					
1 Essen a. Ruhr. Bürger- u. Arbeiter- K. V. "Eintracht"*)	0			9.5					
2		Fason a Dul.	K. V. Casino Nordstern	1					
Bürger- u. Arbeiter- K. V. Vereinigung , 1901 152 , 1900 1 393 , 1900		The second secon	Baamtan K V				200 2000 200		
4 Frankfurt a. M. Eisenbahn-K V	3	",					1		
5 Neuen Deskarteinen V V		Frankfurt a. M.							1
	5	11	Neuer Bockenheimer K. V	,,,	1899	529	,,		
K. V. für Frankfurt und Umgegend , 1900 2 633 , s. auch Abteilung D.	6	1	K. V. für Frankfurt und Umgegend		1900	2 633			١

^{*)} Siehe Anmerkungen auf Seiten 197—199 — **) K. V. Soll immer beißen Konsumverein.

	il der ten P	erson	en	Buel	wert in M		Aus- stände	Ge- schäfts-		Waren-		Sonstige	
insgesamt	in Waren- lagern	in der Produktion	in der Verwaltung	der Waren- vorräte	des Grund- und Haus- Besitzes	der Maschinen und Einrichtungen	für abgegebene Waren	guthaben der Mit- glieder	Re- serven		Hypothek- schulden M	Passiven des Vereins	Ziffer
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	7
3	-												F
34	20	6	8	52 522	119 383	12 199	377	28 005	10 396	5 852	97 089	7 333*	1
10 17	10 13	:	4	22 890 22 752	68 606	3 184 8 661	1 677	8 353* 6 656	3 45 4 1 402	6 306 19 304	68 400	567	
173 11 9	65 6 5	82	26 5 4	248 080 38 184 51 137	370 395 17 274 15 715	74 186 907 272	2 274 587	162 701 35 920 19 297	20 879 811 4 565	67 178 9 808 9 500	181 400 6 000 21 000	156 447 4 960	4 5
6 9 7 7 121 4 14	5 5 2 4 105 1 13	8	1 4* 5* 3 8 3* 1	12 790 15 057 10 792 5 662 327 441 6 348 39 930	120 274 : 188 136 72 635	1 533 · 2 547 37 000 283 6 963	459 6 622 71 345 5 088	1 713 33 667 4 625 7 297 224 329 2 577 9 605	268 1 919 1 238 1 388 90 000 700 2 305	9 053 6 410 2 080 1 552 7 280	82 553 : 100 000 59 000	1 089 4 289 15 025 4 669 . * 9 633* 9 290	1 1 1 1
5 1 2	3 1 2	6.4	2	10 549 1 531 6 257		3 506 262 2 183	104	5 480 1 132 6 125	439 100 354	3 319 191 3 001	:	150 133	1111
51 253 1	46 203 1	:	5 50	158 000 781 302 1 650	256 000 1 475 139	15 000 57 600	. *	104 000 364 138 194	83 000 320 801 56	21 617 1 179	169 000 1 209 000	7 200 437 652 806	1111
9	2 8	:	i	6 649 16 310	:	984 2 540	1 851	2 962 6 170	203 2 435	4 659 7 449	:	:	22
9	7		2	26 021		4 229	819*	5 480	2 143	14 949		10 264	2
13 44 11	4 39 8		9* 5 3	8 761 34 462 17 883	64 707	1 410 54 237 2 931	754 1 229	4 235 24 757 11 701	20 22 192 4 450	6 560 19 480 9 924	35 000	14 531	2 2 2
15 6 3	9 3 1		6* 3 2	31 544 16 652 3 892	:	3 500	19 586*	28 582 4 429 18 064	7 999 240 6 021	15 544 6 719	:	4 182	222
6	3		3	14 849		4 531	173	16 933	1 509	3 404		368	
3 36 5 8 1 22	3 28 2 5 1 16	1	8 3 3 6	3 793 212 631 5 565 14 500 4 681 41 704	99 297	1 254 2 112 1 617 24 473	231	1 202 66 029 3 320 20 896 1 082 43 829	60 10 746 169 194 3 355	2 280 85 826 4 534 3 100 2 470 15 514	95 200		00 00 00 00

Digitized by Google

Noch Abteilung A.

Ziffer	Stadt	Firma	Haft- art	Jahr der Gründung	Zahl der Mit- glie- der	System	Eigene Produktion	Zahl der Warenlager
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8
37	Freiburg i. Br.	Lebensbedürfnis- u. Produktiv-V s. auch Abteilung D. s. Abteilung B	beschr.	1865	3 425	Sch. D.	Bäckerei	15
38	Görlitz	K. V	,,	1887	16 322	"	Destill., SquerkF., Gurkeneinl., SelterwHerstellg	16
39 40 41 42 43 44	Görlitz	s. auch Abteilung C. Allgem. K. V. f. H. u. Umgebung . Beamten-K. V K. V. f. Halle-Giebichenstein u. Umgeb. Allgem. K. V. Trotha Allgem. K. V. f. Halle-Cröllwitz . K. Bau- und Spar-V. Produktion	" " " " "	1890 1875 1893 1893 1894 1899	3 967 2 215 1 054	SchD.	Bäckerei Bäckerei, Schlächterei	27
45	Hannover Kaiserslautern.	s. auch Abteilung C. K. V	,,	1888	1 776	Sch. D.	Schlächterer	5
46 47 48	Karlsruhe Kiel "	Lebensbedürfnisverein	"	1865 1898 1899	1719	"	Bäckerei "	18 9 6
49	Köln-Ehrenfeld Köln	s. auch Abteilung C und D. Konsumgenossenschaft	,,	1902	520		. 10	2
50	Leipzig	K. V. f. Leipzig-Connewitz u. Umgeb.	,,	1870	2 570	Sch. D.	Bäckerei, Schlächterei	15
51	,,	K. V. f. " -Plagwitz u. "	,,	1884	31 15 9	,,	Bäckerei, Dampfmühle	50
52	,,	K. V. f. ,, -Eutritzsch u. ,,	21	1889	4 586	11	Bäckerei, Kaffee- rösterei, Kohlens. Getränke	14
53	,, Ludwigshafen .	K. V. f. Stötteritz u. Umgeb., s. auch Abteilung D. s. Abteilung B.	,,	1889	2 416	1,,	Bäckerei,	12
54	Magdeburg	K. V. Neustadt	",	1864	18 750	**	Bäckerei, Selterswassfab.	28
55	Mainz	Spar-, K. u. Produktions-Genossenschaft	-,,	1899	1 830	11		5
56	Mannheim Mülheim	K. V	,,	1901	1 691	Rochdaler Pioniere		8
57	München	K. V	,,		2 351		Bäckerei, Dampfspalterei	9
58 59	Nürnberg	K. V. Sendling-München K. V. f. Nürnberg u. Umgeb s. Abteilung B.	"	1886 1902	3 311 600		: 1	9
60		Wirtschaftsverein	,,	1900	4 070		Bäckerei	13
61	,,	K. V	-11	1890	6 996	Sch. D.	Bäckerei u. Kaffeerösterei	
62	Potsdam	Bezugsgenossenschaft f. Brennmaterial s. Abteilung B. s. Abteilung C.	,,	1900	1 669	Offenbach	·	1
63 64	Straßburg Stuttgart	K. V. f. Straßburg u. Umgeb Spar- u. K. V		1902 1864	300 19 235		Brotfabrik, Kelterei	28

^{*} Siehe Anmerkungen auf Seite 197—199 Digitized by GOOSIC

	ten P	ersor	ien		wert in M		Aus- stände	Ge- schäfts-		Waren-		Sonstige	1
insgesamt	in Waren- lagern	in der Produktion	in der Verwaltung	der Waren- vorräte	des Grund- und Haus- Besitzes	der Maschinen und Einrichtungen	für abgegebene Waren	guthaben der Mit- glieder	Re- serven		Hypothek- schulden M.	Passiven des Vereins	T.W.
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	1
75	20	35	20	163 707	305 221	103 715		50 330	53 067	40 726	290 000	71 382	3
151	91	*	60	607 464	249 607	46 565	18 290	450 175	82 515	87 543	105 200	55 851	3
85 32 22 17 4 130	80 28 15 10 1 100		5 4 2 2 3 30	90 687 53 488 39 923 17 234 3 236 256 556	60 332 92 752 90 456 649 961	19 133 14 229 4 625 542 94 589	11 989 :	182 034 55 644 50 563 20 140 2 265 176 156	68 353 11 210 7 942 14 766 357 28 526	114 167	71 000 60 000 235 000	7:	4444
9	8		1	40 900	241 300	9 708	1 435	18 776	14 300	6 900	200 000	35 367	4
17 19 15	54 9 13	23 4	40 6 2	565 405 53 464 39 624	228 117 174 419	93 461 15 748 9 165	42 424 1 663 7 758	570 570 25 456 28 723	80 000 1 175 1 741	15 882 31 016 16 230	161 000	9 722	de de de
4	4												1
121	74	42	5	223 536	561 475	114 100	4 969	89 467	22 911	198 533	437 000	85.849	1
98	415	250	33	1 270 318	1 605 684	628 307	27 812*	900 923	397 853	164 879	717 726	582 427	1
99	54	43	2	253 735	334 801	143 600	19 209	169 572	31 611	74 467	200 000	165 415	1
61	32	12	17	133 210	345 391	82 195		81 167	12 937	129 084	262 400	20 833	1
27	135	181	11	405 495	682 700	162 500		316 700	62 950		452 325	,	1
14	10		4	19 549			1 707	15 346	3 342	5 651		3 421	1
15	12		3	29 296		12 556	3 185	19 470	424	16 767	4. 1	1 651	1
40	18	15	7	92 177	339 669	23 836		59 550	38 000	9 757	187 009	136 270	1
25 2	22 2	:	3	46 985 8 000	96 885	10 411 2 600	er. 8 000	28 561 6 800	20 3 5 9 600	25 637	· 71 752	:	1
35	20	9	6	89 135		11 155		25 379	771			15 000*	ķ
69	35	20	14	116 679	74 535	14 733		86 182	3 619		39 659	23 044*	(4)
3			3	8 000			17 078	7 704	78	15 162	11 000	10 000°	4
2 31	2 109	95	27	1 126 104	1 234 203	286 453	81 557	472 892	99 375	193 122	688 410	1 222 725	

_			1					otellung A
		! !	Zahl	**.		Umsatz ir	[.] Mark	
Ziffer.	Stadt	Höhe des Geschäfts- anteiles	der zu-	Höhe der Haft- summe	insgesamt	in den eigenen Warenlagern	in der eigenen Pro- duktion	in Vertrags geschäften
		22.	23.	24.	25,	26.	27.	28.
1	Augsburg	30	1	30	550 069	264 922	80 322	204 824
2 3 4 5	Barmen Braunschweig .	10 15 40 20	50)	10 *) 40	247 000 248 192 1 749 508 816 479	247 000 248 192 1 579 480 316 479	170 028	•
6 7 8 9 10	Cassel	20 30 20 5 30	1 10 100 100	20 30 *) 10 30	473 777 75 087 339 491 57 586 66 103	208 502 68 222 339 491 57 586 62 203		265 275 6 865 : 3 900
11	Chemnitz	30	1	30	3 042 860	3 002 311†)		40 550
12	,,	30	1	30	66 155		•	66 155
13 14 15	Crefeld	30 30 30	1 1 10	30 30 30	278 220 105 119 11 000	267 486 81 559 11 000	•	10 734 23 560
16 17 18 19 20	Dresden	50 30 20 30 30	1 1 1 1 10	50 30 20 30 30	55 568 1 586 000 5 597 139 4 374 29 221	45 673 1 226 000 5 597 139 4 374 29 221	•	9 895 360 000
21 22 23 24 25	Duisburg Elberfeld	25 20 20 20 20 15	4 10 5 1 1	25 20 20 20 20 15	152 021 111 434 26 036 645 66 8 120 830	110 421 111 434 26 036 559 700 113 3 65		41 600 :
26 27 28 29 30	Erfurt	30 30 70 30	1 10 1 1	60 30 150 30 3	432 174 111 456 190 322 130 065	432 174 56 666 15 396 119 220		54 790*) , 174 926 10 845
31 32 33 34 35	Essen a. R Frankfurt a. M.	30 30 30 20 10	5 1 5	30 30 30 20 10	15 000 991 240 28 946 140 650 65 000	15 000 991 240 28 946 140 650 45 000		20 000

^{*)} Siehe Anmerkungen auf Seite 197 und 198. †) Hier sind die Beträge aus den eigenen Warenlagern und der Produktion zusammengezogen.

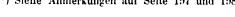
(II. Teil.)

Reiner	trag des Gesch	äites in l	Mark		Gewin na n	teil der Mit	glieder 		
insgesamt	aus den eigenen Warenlagern	aus der Pro-	aus den Vertrags- ge-		a. pital- idende		b. dividende	Berichtsjahr	
	Watemagern	duktion	schäften	º/o	Mark	0,0	Mark		w. 2
29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	
36 665	25 2 86*)		11 379			∫Eig. G. 7	22 760	1901/02	
20 934	20 934	•	1101.	.	•	Rab. G. 5	10 241 19 600	1901/02	l
14 313	14 313		•		•	5	19 600	1901/02	
128 208	112 779	15 429		4	233*)	8	125 136	1901	
4 303	4 303		•	$12^{1/2}$	2,50			1901	
6 583	5 257		1 326	.		3	6 076	1901	l
3 839	3 427		412	.	•	4	2840	1901/02	ı
32 278	32 278	į . I	•	. 1		9	2 8 36 4	1901/02 1902	ı
9 925	9 605		320	i	54	4	2 750	1901	l
104 392	397 213*)		7 179	4	3287	13	393 152	?	
8 598	8 598			4	36	${15 \brace 7}$	7 918	1901/02	l
39 282	37 457		1 825	4	31	14	39 013	1901/02	l
3 747	2 752		995	$\tilde{4}$	$99\overline{4}$	3 .	2 232	1902/03	ļ
775	775			5	35	6	711	1902	
8 451	7 832		619	4	200	3	1 667	1902	١
179 000	142 000		37 (XX)	4	3100	10	155 000	1901/02	ł
476 697 134	476 697 134			. !	•	7 21/2	391 300 106	1901/02 1902 (5 Mt.)	l
521	521			4	30	11/2	438	1902	l
8 834	8 834				•	7		1901/02	
3 734	3 734					3	3 228	1901/02(9 Mt.)	1
1 078	1 078			•	•	3	745	1902	ł
51 721 8 320	45 142 7 756	•	6 579 564		•	6	37 500 7 763	1901/02 1901/02*)	
37 021	37 021					81/2	36 594	1901/02	l
11 416*)			4 918			5	5 565	1901/02	l
10 937	1 008		9 929	5,1		5,1		1901/02	١
7 881	7 881		•	4	435	5,5	6 797	1901/02 190 2	ł
1 442	1 442			4	,	7		5 Mt. 1902	
90 594	90 594			*	•	7 9	•	1901/02	1
1 513	1 513		.			4	1 158	1901	1
15 000	15 000			8		8			1
3 450	2 250		1 200			Eig. G. 5	Vert. 3 200	1901/02	١

Noch Abteilung A. (II Teil.).

			7-11			Umsatz in	Mark	
Ziffer,	Stadt	Höhe des Geschäfts- Anteiles	Zahl der zu- lässigen Geschäfts- anteile	Höhe der Haft- summe	insgesamt	in den eigenen Warenlagern	in der eigenen Pro- duktion	in Vertrags- geschäften
		22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
36	Frankfurt a. M.	30	50	30	580 477	354 694		225 783
37	Freiburg i. Br.	30	1	30	1 243 138	734 584 *)		508 554
38	Görlitz	30	1	30	4 494 551	4 494 551 *)		
39	Halle a S	20	1	25	4 540 859	2 473 159 *)	•	Bäcker 573 900 Fleischer 1 493 800
40	,,	15	1	20	1 856 736	1 122 437		734 299
41 42	,,	20 20	1 1	30 25	758 811 413 870	526 657 410 770	58 788 •	173 366 3 100
43	Halle-Cröllwitz	20	1	25	33 950	31 300	•	2 650
44 45	Hamburg Hannover	30 15	20 1	30 75	2 221 583 355 887	2 221 583 †) 271 000	:	84.887
46 47 48 49 50	Karlsruhe Kiel Köln-Ehrenfeld Leipzig	50 50 20 1 40	1() 5 30 4 1	50 50 20 30 40	2 440 036 185 406 391 136 1 493 157	1 563 326 185 406 †) 391 136 1 318 196	452 155	424 555
51 52 53 54 55	" · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	40 40 40 20 20	1 1 1 1 20	40 40 40 20 30	10 393 654 1 568 406 805 632 5 809 250 359 745	10 074 486 1 568 406 †) 782 432 †) 5 343 000 164 575	319 168 450 000	23 200 16 250 195 170
56 57	Mannheim München	30 30	10 1	30 30	292 784 1 014 730	218 614 525 445†)	•	74 170 489 285
58	" · ·	30	1	3 0	998 769	604 807	•	393 962
59 60	Nürnberg Plauen i. V	30 15	10 1	30 15	50 000 991 188	40 000 991 188†)	•	10 000
61 62 63	Posen Straßburg	15 2 30	1 50 10	15 10 30	1 983 508 108 000 4 500	1 983 508†) 108 000 4 000	•	500
64	Stuttgart	3 0	1	30	5 729 465	4 884 415 *)		845 050

^{†)} Hier sind die Beträge aus den eigenen Warenlagern und der Produktion zusammengezogen. *) Siehe Anmerkungen auf Seite 197 und 198.



remert	rag des Gesch	artes in	Mai A		Gewinnan	teil der Mi	tgneder		
insgesamt	aus den eigenen Warenlagern	aus der Pro-	aus den Vertrags- ge-		a. apital- ridende	Umsata	b. zdividende	Berichtsjahr	
	waremagern	duktion	schäften	0/0	Mark	º/o	Mark		73:02
29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	
14 406	653		13 753	31/2			22 597	1901/02	1
75 566	25 822	19 427	30 317	4	698	$\{4\}$	55 099	1902	1
487 308*)				5,5	26 321	$\binom{8^{1}/2}{12}$	455 783	1901/02	1
				100		Material	0== 0==\		
508 118	317 300		190 818		. {	13 Fleischm.	377 875	1901/02	
235 381	162 904		72 477	.		{15 7	196 328) 38 352)	1901/02	١
69 762	42 872	11 756	15 134			12		1901/02	ı
57 294	35 059	21 770	465			13	53 803	1902	ı
4 260	3 622		638	3	66	{12,5 4	f. Warenmarken 4 155 f. Fleischermrk.	1902	
74.040	54 040 I)				0.050	01/	25	1000	١
74 012 20 488	74 012†) 16 000		4 488	5	6 950	$\frac{2^{1}/_{2}}{5}$	51 500 18 468	1902 1901/02	١
173 631	96 378	50.070	10 577	_	10 577	7	154 170		١
5 156	5 156 †)	58 676	18 577	5	18 577	7	154 179	1902 1902	ı
7 610	7 610			4	490	2	6 657	1902	ı
97 026	97 026†)	:	:			9	93 177	1901/02	١
1 095 677	1 095 677 †)					10	903 486	1901/02	١
134 937	134 937 †)					9	128 882	1901/02	١
71 403 524 850	71 403 †) 522 890 †)		1 960			9 9	69 358 517 181	1901/02 1902	ı
22 772	10 893	1	11 879			5	17 078	1901/02	I
8 328				4	296	3	7 410	1902/03	١
50 511	30 940 †)		19 571	4	3	6		?	1
80 560				0	?	18 1	eig. Gesch. 48 385	1000	١
20 900				6	r	(5)	Mark. Gesch 19 698	1902	١
								1902/03	1
180 978	180 978 †)					20	177 061	1901/02	
307 514	307 514†)			5		17		1901/02	
								1901/02 1901/02	1
-0.41							eig. Gesch.	1301/02	
450 662	399 952 †)		50 710	4	19 368	$\left\{\begin{array}{c} 8,43\\ 5\end{array}\right\}$	385 606 Liefer. 42 257	1902	

Abteilung B. Auszug aus dem Jahrbuch des Allgemeinen Verbandes deutscher Erwerbs-Stadt Berlin

							Staut Beri	ш.
Ziffer	Stadt	Firm a	Haft- art	Jahr der Gründung	Zahl der Mit- glie- der	System	Eigen e Produktion	Zahl der Warenlager
	1.	2.	3.	4.	5 .	6.	7.	8.
1 2 3 4	Berlin " " " Breslau	KV. Biene	beschr.	1900 1899	1 511 636	<u>"</u>)•(1900)—	Dampfbäck., Doctill.	5 1
6 7 8 9	Dessau Dortmund Elberfeld Gleiwitz	K. und SpV	beschr.		27 425 613 772	10 11 11	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1 1 1 1
11 12 13 14 15	Kaiserslautern Ledwigshafen a. Rh. Pforzheim Potsdam Ulm	KV	" " "	1875 1873 1865 1901 1866	4 088 2 442 171	"	Bāckerei	1 12 9 1

		Höhe	Zahl	Höhe		Umsatz ir	Mark	
Ziffer	Stadt	des Geschäfts- anteiles M	der zu- lässigen Geschäfts- anteile	der Haft- summe	insgesamt	in den eigenen Warenlagern	in der eigenen Pro- duktion	in Vertrags- geschäften
		22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.
1 2 3 4 5 6 7 8 9	Berlin	10 20		20 20 30 20 30 15	399 354 353 991 83 200 664 907 (1900) 13 837 828 200 157 624 121 749 120 830 39 987	399 354 353 991 - 13 837 828*) 200 89 067 121 749 113 365 39 987		68 557 7 465
11 12 13 14 15	Kaiserslautern . Ludwigshafen a. Rh Pforzheim Potsdam Ulm	10 20 10 30 20	1 1 1 1	10 40 20 30 20	199 000 1 706 253 634 223 40 147 871 232	142 700 961 603 591 936*) 37 577 758 575*)	•	56 300 744 650 42 287 2 570 112 657

^{*)} Siehe Anmerkung auf Seite 198.

und Wirtschafts-Genossenschaften für 1902 und dem statistischen Jahrbuch der (27. Jahrgang).

		besc		Buchw	ert in M	lark	Aus-	G .						-
insgesamt	in Warenlägern	in der Produktion	in derVerwaltung	der Waren- vorräte	des Grund- und Hausbesitzes	der Maschinen und Einrichtungen	stände für ab- ge- gebene Waren	Ge- schäfts- guthaben der Mit- glieder	Re- serven	Waren- schul- den des Ver- eins	Hypo- thek- schulden M	Sonstige Passiven des Vereins	Sum 17-	-21
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	- × -	
					131 740 109 306	7 215 2 336	48	26 504 23 427 6 389	21 047 32 147 453		90 000 79 770		174	020 621 092
:	:	:	:	350 192 1 023 501	330 000	110 000	:	224 003 944 246	$\begin{array}{c} 1613 \\ 568405 \end{array}$		63 000	$12700 \\ 1920577$	238 3 496	316 228
				2 654 8 509 10 924 17 883 10 011	63 000 15 707 89 618 	822 1 600 2 931 1 934	8 398 1 247	17 460 8 325 12 893 10 685 9 308	3 600 1 884 7 368 4 450 1 079	1 708 9 924	48 000 8 000 67 891	3 926 21 357 27 877 9 230 4 818	39 117 34	986 566 737 289 406
				29 681 5 939	233 771 72 664 211 409	$100 \\ 16816 \\ 11681 \\ 679 \\ 25254$	447 5 470	73 27 62 749 24 430 2 970 69 866	16 518 100 000 30 329 445 16 028		30 000 89 709	3 721	412 184 7	590 133 724 474 738
	Re	einer	trag	des Gesch	äftes in	Mark		Gewinn	anteil d	er Mitg	lieder			
ins	sges	in den eigenen eigenen Pro- ge- dividende b. Umsatzdividende		Berich	tsjahr	er								
			M	arenlagern	duktion	ge- schäf		M		%	\mathcal{M}			Ziffer
	29.			30.	31.	32.	. 3	34.	:	35.	36.	37	7.	
		48		:		:	44	94	9	1/ ₂ 7,6	28 362 26 756 1 503 081	190		1 2 3 4 5

21

5

4

4

3 541

482

185

828

51

2100

8,2

9

6

7

{10 5 {10 5 {14 6 6 78

9

10

11

12

13

14

15

,,

11 904

9 454

7 364

2 799

17 085*)

127 695*)

85 866*)

2 429

48 808*)

3 758

7 740 3 160

51 404*)

12 079 12 036

Abteilung C. Vereine, Aktien- und andere Gesellschaften und frei (nach handschrit

Ziffer	Stadt	Firm a	Haft- art	Jahr der Gründung	Zahl der Mit- glie- der	System	Eigene Produktion
_!	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
1 2	Altona Augsburg	Beamten-Vereinigung		1881	18 777		Schneiderei
3	Barmen- Rittershausen	Baumwollensp. a. Stadtbach Rittershauser Beamten-KV		1877 1893	193 618	Sch. D.	Bäckerei
4 5	Bremen Breslau	KV (AG.)			10 368 78 619	"	Bäckerei, Destill., Kaffeerösterei
6	Chemnitz	Produkten-Verteilungsverein "Union" Chemnitz-Kappel		1889	252		
7	Danzig	KGeschäft des D. Beamtenvereins .		1897	1		
8	Dresden	KV f. Strießen u. Umgebung	.*)	1887		Sch. D.	
9	Görlitz	Waren-Einkaufs-V (AG.)		1860		•	Bäckerei, Essigfabr., Destill., Holz- spalterei
10	Hamburg	Neue Gesellschaft zur Verteilung von Lebensbedürfnissen v. 1856 (E. V.)		1856	17 000		
11	,,	Warenverteilungsstelle des Vereins Hamb. Staatsbeamten*)		1889	*) 10 554		
12	Kiel	Warenverkaufsstelle d. Allgem. Beamtenvereins*)		1890	2 478		
13	Köln-Ehrenfeld	KV "Colonia"		1902	253		
14	Köln	Post-KGeschäft des Post Spar- und Darlehensvereins		1877	6 083		
15	11	KAbteilg. d. Kölner Beamtenvereinigg.		1882	2 670		
16	Magdeburg	Eisenbahnbeamten-KV		1879	3 364		
17	Mühlheim	Humboldtkolonie		1902	1 300		
18	Spandau	KV "Merkur"		1901	119	Sch. D.	
19	Zwickau	Schedewitzer KV (AG.)		1868	6 172	٠	Kaffeebrenn., Zigarrenfabr., Butterformer.

Abteilung D. Genossenschaften und freie Vereinigungen von Kaufieute

1 2 3	Chemnitz Frankfurt a. M. Freiburg i. Br.	Bezugs- und Absatz-Gen. Altendorf. Kohleneinkaufgesellschaft Milchgenossenschaft*)		1901	38*)	. '	Molkerei und Milchwirtsch
4	Kiel Lainnin	Maler-Rohstoffgenossenschaft	beschr.			•	
6	Leipzig	Einkaufsgenossensch. d. Bäcker-Inng. Einkaufsverein Leipz. Produktenhdlr.		$\frac{1902}{1900}$	68 94*)		•
7		Wareneinkaufsverein Leinz, Kaufleute		1891	918		•

^{*)} Anmerkungen auf Seite 199.

Vereinigungen zum Zwecke billiger. Warenabgabe an die Mitglieder lichen Mitteilungen).

	ten F	besc		Bı	achw	vert in Ma	rk	Aus- stände	Ge-		Waren-	TI.	Sonstige	
insgesamt	in Wagenlagern	in der Produktion	in der Verwaltung	der Waren-	vorrate	des Grund- und Haus-Besitzes	der Maschinen und Einrichtungen	für ab- ge- gebene Waren	schäfts- guthaben der Mit- glieder	Re- serven	schulden des Vereins	Hypo- thek- schulden	Passiven des Vereins	Ziffor
-	ij							M	M	M	M	\mathcal{M}	M	4
9.	10.	11.	12.	13.	.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	Ļ
150	75	60	15	303 0	25	68 219	30 920	101 980			146 330	40 000	50 000	١
13	2	5	6	13 1	.06				1 930	10 683				١
8	8			243	33	,			11 998	1			1 199	ŀ
71	46		25	167 5	71	467 610	9 800		186 062	60 220		284 500	19 001*)	
531	346	161	24	975 1	.37	230 000	73 000		3 874 759	550 965			422 409*)	1
													1111	١
9	2			4.5			253	898	5.0					١
57	9			20 4			1 288	0.001	74.000	00.555	12 920		1.017	١
	42	8	7	99 6 1 811 5		1 143 393	13 580 178 697	3 631 245 857		36 577 268 770	3 966 65 010	413 100	1 617 2 967 946*)	
														I
140	131		9	201 5	538		40 000		46 708	30 000	226 338		13 120*)	
48	42		6	91 2	230		113 111	11 015		33 389	82 885		7 380	
23	20		3	77 8	300		5 548	26 200		33 800	51 700		19 400	1
5	2		3											1
6	6			15 8	350					10 000				
19	13	1	6	76 (2 150	25 227	67 000			2 000	١
31	22		9	68 9	990				32 844	8 913	50 876			I
15	13	1 .	2	22 2	282		5 006		9 845	616	17 000			1
4	1		3		085		1 538	45	1 011	169	1 133		300	1
03	90	30	33	408	110	754 350	103 103	1 770	1 015 694	100 632		388 500	26 227	1

und Produktenhändlern (nach handschriftlichen Mitteilungen).

4 1 15	2	10	4 1 3	812 19 500	119 000	5 000	1 983	360 9 500 17 000	10 5 600	1 834	84 00 0	•	1 2 3
1 2 6	1 .	•	2 6	4 752 7 684 10 703	•	762 3 3 807	4 359 8 226 588 8 200	780 14 300 2 026 4 186	10 680 108	628 26 580 22 393	•	10 020	4 5 6 7

Noch Abteilung C.

3			Zahl			Umsatz in	Mark	•
Ziffer.	Stadt	Höhe des Geschäfts- anteiles	der zu- lässigen Geschäfts- anteile	summe	insgesamt	in den eigenen Warenlagern	in der eigenen Pro- duktion	in Vertrags- geschäften
		22.	23.	<u>M</u> 24.	25.	26.	27.	28.
		1 22.	20.	24.	20.	. 20.	۷۱۰	1 20.
1	Altona			1 .	2 538 860	2 538 860 *)	•	
2	Augsburg	10		1. 1	101 858	53 191	48 697	
3	Barmen-							
	_Rittershausen	20	20	(12 360) **)	243 218	243 218	•	
4 5	Bremen Breslau	30 0,50	1	1 • 1	2 216 365 13 604 836	1 652 340 13 604 836 *)	•	564 025
Ŭ			•	'	10 001 000	13 004 030)	•	•
6	Chemnitz	25		•	40.000	40.000	•	•
7 8	Danzig Dresden	25	i	•	196 000 1 343 815	196 000 1 223 265	•	120 550
9	Görlitz	20	1		8 383 700	8 383 700 *)	•	120 3.37
10	Hamburg	1,20	•		3 559 583	3 559 583	•	
11	•				1 058 560	1 058 560		
12	Kiel"		:		411 255	411 255	·	
13	Köln-Ehrenfeld	30	10	60	244 400		•	
14 15	Köln	i 0	i		311 400 420 000	311 400		
19	,,	10	1	1 1	420 000	420 000	•	•
16	Magdeburg	10			1 075 176	1 075 176	•	
17	Mühlheim	25	10	25	63 000	63 000*)	•	
18 19	Spandau	30 200	30	3 0	4 627 2 703 049	4 627	•	72 706
19	Zwickau	200	•		& 109 048	2 630 343 *)	•	12 (06
i								*
) l				

Noch Abteilung D.

1 2 3 4	Chemnitz Frankfurt a. M. Freiburg i. Br. Kiel	100 600 100	5 4 10	500 • 300	275 487 151 500 4 263	4 263	:	
5 6 7	Leipzig	200 50 300	5 3 1	200 50 300	403 692 ca. 140 000 625 829	ca.100 000	•	ca. 40 000

^{*)} s. Anmerkung auf Seite 199. **) Laut handschriftlicher Mitteilung des Vereins.

Reinert	rag des Gesch	aftes in	Mark		Gewinnante	eil der M	litglieder		
nsges a mt	in den eigenen	in der eigenen	in Vertrags-		a. Kapital- dividende		b. .tzdividende	Berichtsjahr	
	Warenlagern	Pro- duktion	ge- schäften	n/o	Mark	o/o	Mark		
29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	
12 807	12 807 *)			.				1901	l
17 015	7 991	9 024			• "	{15 {20	7 622 Laden 6 9 54 Bä cker.	} 1902	
34 350	34 350		•		• "	10		1901/02	
172 382 1 660 148	138 140 1 660 148*)		34 242	5	125 376	7 11	1479117	1902 1901	l
9 793					•	17	9469	1902	۱
7 614	7 614		1.007	.;,	2050	3 8	5256	1901/02	l
103 220 168 093	101 593 168 093 *)	•	1 627	$\begin{bmatrix} 3^{1}/_{3} \\ 10 \end{bmatrix}$	2 050	8	98260	1901/02 1901/02	١
200 448*	200 448 *)	•		•	•	5 ¹ 3	172904	1902	
5 290	5 290*)				• •			1901	l
16 741	16 741	•		·	- 1	4	14 100	1901/02	ı
17 233	17 233	•		1 .		6	17 233	•	I
30 000	30 000		•	:	•	$7^{1/2}$	30000		l
40 360	40 360				•	3,3	35 481	1901	١
3 300 55	3 300			•	. 1	• ,	•	1902	ı
453 731	55 453 731 *)			31/2	32 3 2	14	419 461	1901/02 1901	l
700 101	400 101)			3-/3	92 9 2	1.2	410401	1301	١

495 1 154 3 630*) 7,78 10 410	7,78	:	1902 (?) 1901/02 1901 (?) 4 447 2 8 025 1902 1901 (?) 4 11/2 1001 1901/02	1 2 3 4 5 6 7

XIV.

Sparkassen

im Jahre 1901 oder 1901/02.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt München von Dr. A. Fiack.

Der folgende Sparkassenbericht über das Jahr 1901 (1901/02*) erstreckt sich auf 52 Städte mit 79 Anstalten, die auf der folgenden Seite mit Beifügung des Gründungsjahres im einzelnen aufgeführt sind.

Die Stadt Braunschweig kam diesmal ganz in Wegfall, weil die Ausfüllung eines Fragebogens von seiten der bisher beteiligten herzoglichen Sparkasse dortselbst, die nur eine Unterabteilung der staatlichen Leihanstalt (Landes-Kreditinstitut) bildet, nicht mehr geschehen konnte. In Hannover gingen die beiden kleinen Sparkassen der Spar- und Leihbank und der Vereinsbank, die am vorjährigen Berichte beteiligt waren, ein. Die Sparkasse des Kreises Danziger Höhe sandte trotz wiederholten Ersuchens kein Material ein und mußte deshalb unberücksichtigt bleiben. Dagegen erscheinen in der gegenwärtigen Statistik zum ersten Mal: die städtische Sparkasse zu Aachen und die Oberlausitzer Provinzialsparkasse zu Görlitz. Die städtische Sparkasse zu Essen erfuhr durch die Eingliederung der früheren Sparkasse Altendorf (am 1. August 1901) eine beträchtliche Vergrößerung; ebenso erhielt die städtische Sparkasse zu Crefeld infolge Eingemeindung von Linn (am 3. August 1901) einen Einlagenzuwachs durch Übernahme der dortigen Gemeindesparkasse.

Das Material für diesen Bericht wurde in gewohnter Weise aus den von den einzelnen Kassen beantworteten Fragebogen geschöpft, wobei die zur Verfügung stehenden Drucksachen (Satzungen, Geschäftsberichte, städtische Verwaltungsberichte) zur Ergänzung und hie und da auch zur Berichtigung der handschriftlichen Angaben benutzt wurden. Die Nachweise für die städtische Sparkasse in Mülhausen wurden, da kein Material eingesandt war, dem städtischen Verwaltungsbericht, jene über die städtische Sparkasse zu Stettin, die das Formular bereits für das Jahr 1902 ausgefüllt hatte, dem Geschäftsbericht der Kasse entnommen.



^{*} Bei 1/4 der Kassen. — Die Kassen Danzig b, Hamburg a und Hannover f teilten bereits im Vorjahr die Daten für 1901 mit, sodaß die vorjährigen Zahlen in dem gegenwärtigen Bericht wiederholt werden mußten.

Beteiligte Kassen.

1. Aachen: a) Städt. Sparkasse 1901.	29. Hannover: a) Städt. Sparkasse, 1823.
b) Spar- und Darlehns-	b) Sparkasse des Land-
kasse des Land-	kreises Hannover, 1878.
kreises Aachen, 1895	c) Spark. der Kapital-
c) Spar- und Prämien-	Versicherunganstalt 1875
kasse des Aachener	d) Spark. der Gewerbe-
Vereins zur Be-	bank, 1893.
förderung der Arbeit-	e) Spark. der Bank für
samkeit, 1834.	Handel u. Gewerbe, 1895.
2. Altona: a) Städtische Spar- und-	f) Spark. der Kredit-
	bank, 1878.
b) Altonaisches Unter-	30. Karlsruhe: Städt.Spar-und Pfand-
stützungsinstitut, 1801.	leihkasse, 1816.
c) Altonaer Kreditverein, 1863.	31. Kiel: Spar- und Leihkasse, 1796.
3. Augsburg: Städt. Sparkasse, 1822.	32. Königsbergi.Pr.:StädtischeSpar-
A Barman:	kasse 1828
5 Parline " 1919	33. Leipzig: a)Städt.Spark.Leipzig I. 1826
6. Bochum: 1838.	L) 1020
	b) " " " II.*) 1863.
7. Bremen: a) Sparkasse, 1825.	34. Liegnitz: Städt. Sparkasse, 1832.
b) Neue Sparkasse, 1852.	35. Lübeck: a) Spar-und Anleihekasse, 1817.
8. Breslau: Städt. Sparkasse, 1821.	b) Vorschuss- und Spar-
9. Cassel: a)	verein 1862
b) Sparkasse des Land-	36. Magdeburg: a) Städtische Spark., 1823.
kreises, 1879.	b) Sparverein Suden-
10. Charlottenburg: Stdt. Sparkasse, 1887.	
11. Chemnitz: , 1839.	37. Mainz: a) Städt. Sparkasse, 1826
12. Cöln: " " 1826.	b) Bezirksspark. Mainz**), 1876.
13. Crefeld: " " 1840.	38. Mannheim: Städt. Sparkasse, 1822.
14. Danzig: a) Danziger Sparkassen-	39. Metz: " " " 1819.
Aktienverein, 1821.	40. Mülhauseni. E.: " " 1832.
b) Sparkasse des Kreises	41. München: " " 1824.
Danziger Niederung, 1897.	40 N 1
15. Darmstadt: Städt. Sparkasse 1836.	49 D1: W . 1090
16 Doutmand. 1941	44 Danama a) 1999
16. Dortmund: ", 1841.	44. Posen: a) , , , 1838.
17. Dresden: " " 1821.	b) Kreisspark. Posen-Ost 1892.
18. Düsseldort: " " 1825.	45. Potsdam: Städt. Sparkasse 1840.
19. Duisburg: " , 1844.	46. Spandau: " " 1852.
20. Elberfeld: ", 1822.	47. Stettin: a) " " 1823.
91 Frfurt. a) 1992	b) Sparkasse des Kreises
b) Kreissparkasse des	Randow. 1881.
Landkreises, 1883.	48. Straßburg i. E., Städt. Sparkasse, 1834.
22. Essen: Städt. Sparkasse, 1841.	49. Stuttgart: a) , , 1884.
23. Frankfurt a. M.: a) , , 1860.	b) Württemberg. Spark. 1818.
b) Frankfurter	c) Oberamtssparkasse
Sparkasse 1822.	Stuttgart-Amt, 1853.
mit c) Ersparungsan-	50. Wiesbaden: a) NassauischeSpark. 1870.
stalt, 1826.	b)Sparkasse des Vor-
24. Frankfurt a.O.: Städt. Sparkasse, 1822.	schussvereins, 1859.
OF D : L	c)Spark. des aligem.
26. Görlitz: a) ,, 1850.	Vorschuss- u. Spar-
b) Oberlausitzer	kassenvereins, 1864.
Provinz. Spark. 1830.	51. Würzburg: Städt. Sparkasse, 1822.
27. Halle a. S.: Städt. Sparkasse, 1857.	52. Zwickau: " " 1845.
28. Hamburg: a) Hamburger Spar-	
kasse, 1827.	
b) Neue Sparkasse, 1864.	



^{*)} Frühere Sparkasse "Leipzig-Reudnitz", mit der am 1. Januar 1900 die übrigen Vorortssparkassen vereinigt wurden.
**) Früher "Kreissparkasse" genannt.

Von den aufgeführten Kassen besaßen im Berichtsjahre 28 neben der Hauptstelle noch insgesamt 776 Filialen oder Zweigstellen, denen außer der Annahme von Spargeldern auch eine unbeschränkte oder in bestimmten Grenzen sich bewegende Auszahlung oblag; außerdem waren noch bei 30 Kassen insgesamt 427 einfache Annahmestellen (ohne Auszahlungsberechtigung) eingerichtet.

Die meisten Filialen findet man bei der Württembergischen Sparkasse in Stuttgart (531 Agenturen außerhalb Stuttgarts, die über das ganze Land zerstreut sind); eine größere Anzahl derartiger Zweigstellen in verschiedenen Gemeinden hatten noch die Nassauische Sparkasse zu Wiesbaden (54), die Oberlausitzer Provinzialsparkasse zu Görlitz (42) und die Spar- und Prämienkasse zu Aachen (28). Dann folgen nach der Zahl der Filialen: Hamburg a (20), Frankfurt a. M. a (11), Aachen b, Danzig b und Dresden (je 10), Bremen a (7), Cöln und Straßburg (je 6), Frankfurt a. M. b mit c und Potsdam (je 5), Görlitz a und Leipzig b (je 4), Altona b, Bremen b, Hannover a und Magdeburg a (je 3), Breslau, Chemnitz und Königsberg (je 2), endlich Cassel b, Crefeld, Erfurt b, Essen und Lübeck a (je 1).

Die Zahl der einfachen Annahmestellen betrug bei: Berlin 94, Hamburg b 53, Stuttgart a 46, Hannover c 34, Stuttgart c 26, Altona b 18, Stuttgart b 17, Erfurt b und Stettin b je 15, München 12, Cöln 11, Stettin a 10, Breslau und Posen a je 9, Charlottenburg, Düsseldorf und Magdeburg a je 7, Leipzig a 5, Elberfeld, Leipzig b und Straßburg je 4, Danzig a, Frankfurt a. O., Mannheim, Plauen und Wiesbaden a je 3, Hannover d 2, Dortmund, Frankfurt a. M. a und Kiel je 1.

Beamte und Bedienstete waren bei 76 Kassen (3 hatten keine besonderen Beamten*)) insgesamt 1402 ständig beschäftigt. Deren amtliche Wirksamkeit war bei einigen Kassen nicht auf das Sparkassengeschäft beschränkt; andererseits wurden die Geschäfte der Nebenstellen vielfach von Privatpersonen (mit oder ohne Vergütung) besorgt.

Der Beamtenstand der einzelnen Kassen ist folgender**): Aachen c 118 (davon 38 an der Hauptstelle), Berlin 99, Leipzig a 92, Wiesbaden a 85, Hamburg a 56, Dresden 53, Görlitz b 50, Stuttgart b 45, Altona b 39, Frankfurt a. M. a 35, b 34, Bremen a und Hamburg b je 33, Cöln 32, Aachen b 24, Königsberg 23, Breslau und Magdeburg a je 22, Essen 21, Mainz a 19, Chemnitz, Frankfurt a. M. c., München und Straßburg je 18, Kiel 17, Hannover c und Leipzig b je 16, Charlottenburg, Dortmund, Düsseldorf, Elberfeld, Halle, Hannover a, Metz, Stettin a und Wiesbaden c 11—15, Barmen, Bochum, Cassel a, Crefeld, Danzig a, Erfurt a, Frankfurt a. O., Görlitz a, Hannover b, Karlsruhe, Lübeck b, Mainz b, Mannheim, Nürnberg, Plauen, Posen a, Spandau, Stettin b, Stuttgart a und Zwickau 6—10, Aachen a, Altona a, Augsburg, Bremen b, Cassel b, Duisburg, Freiburg, Hannover e, Liegnitz, Lübeck a, Mülhausen, Potsdam, Stuttgart c, Wiesbaden b und Würzburg 3—5, Danzig b, Erfurt b und Hannover f je 2, Posen b 1.

Die Einrichtung von Sparmarken besteht noch bei 41 Kassen, von denen aber nur 37 solche im Berichtsjahre absetzten. Elberfeld, Liegnitz und Magdeburg a haben den Markenverkauf schon früher eingestellt, Chemnitz mit Schluß des Berichtsjahres, auch in Dortmund hat der Verkehr aufgehört, sodaß dort im Berichtjahre nicht eine Marke



^{*)} Bei Altona c und Hannover d wurden die Sparkassengeschäfte gemeinsam mit den anderen Geschäften der Hauptanstalt besorgt, bei Magdeburg b lag die Verwaltung überhaupt in den Händen von Privatpersonen (gewählter Vorstand und Kontrolleur).

ther haupt in den Händen von Privatpersonen (gewählter Vorstand und Kontrolleur).

**) Bei Leipzig a sind von den aufgeführten 92 Beamten 15 nur einen Teil des Jahres in der Sparkasse tätig; die Beamten werden überhaupt nach Bedarf im Leihhaus mitverwendet und umgekehrt, jene von Frankfurt a. M. a, Magdeburg a und Stettin b versehen ebenfalls die Geschäfte zugleich mit anderem kommunalem Dienst. In Cöln und Görlitz b besorgen von den angegebenen Beamten 12 und 41 an den Nebenstellen die Geschäfte im Nebenamt.

verkauft wurde; diese Kassen haben noch umlaufende Marken einzulösen. Wenn auch einzelne Anstalten einen größeren Markenumsatz zurzeit noch haben, so ist doch ein Rückgang dieser Sparform im allgemeinen schon seit Jahren bemerkbar.

In Straßburg hat der Verkauf von Sparmarken nach dem Verwaltungsbericht der städtischen Sparkasse im Berichtjahre durch die Bemühungen der Lehrer und Lehrerinnen der Elementarschulen wieder einen bedeutenden Aufschwung genommen.

Verkaufte Sparmarken.

			- Hwarte	Special delic				
1. Kasse	Za	h l	Wert in Mark	Kasse	Z a	h l	Wert in Mark	
	1890	1901	1901		1890	1901	1901	
Aachen a		8 563	1 073	Görlitz a	6 940	14 800	1 480	
Altona b	158 464	76 950	7 695	Halle a. S	19 900	25 300	2 530	
Augsburg	19 130	8 270	827	Hannover c	12857	1 407	141	
Barmen	92 197	110 252	11 025	Kiel	36 33 <mark>5</mark>	46 151	4 615	
Bremen a	53 691	46 641	4 664	Königsberg i.Pr.	129 000	47 900	4 790	
Breslau	190 122	93 000	9 300	Leipzig a		25 900	2 590	
Cassel a	41 300	9 500	950	Lübeck a	142 300	20 170	2 017	
Chemnitz	43 800	29 100	2910	Mainz b		75 500	15 100	
Cöln	49 350	23 190	2 319	München	135 000	85 000	8 500	
Dortmund	4 790	_	_	Nürnberg	103 200	125 700	12 570	
Dresden	64 860	27 150	2 715	Plauen i. V.	4 480	167 655	8 383	
Düsseldorf	24 650	2 300	230	Posen a	4 180	3 980	398	
Duisburg	14 700	15 800	1 580	Potsdam	5 000	12 200	1 220	
Erfurt a	67 841	344 457	34 446	Straßburg i. E.	12 500	72 500	14 500	
Erfurt b		975	98	Stuttgart a	72 16 0	78 620	12 905	
Essen	61 400	70 800	7 080	"с.		?	82 300	
Frankfurt a.M. a		700	70	Würzburg		41 800	4 180	
" b	865 380	713 450	71 345	Zwickau	70254	1 350	135	
Frankfurt a. O.	10 000	8 200	820		Gesa	mtwert:	337 611	
Freiburg i. Br.	15 415	1 100	110					

Fast allgemein sind Sparmarken zu 10 Pfennig in Gebrauch; bei Plauen gibt es solche zu 5, bei Mainz b und Straßburg zu 20, bei Aachen a zu 10 und 50, bei Stuttgart a zu 5, 10, 20 und 50 Pf. und bei Stuttgart c zu 10 Pf. bis zu 10 Mk.; bei Lübeck a wurden noch Marken zu 1 Mk. eingelöst, während nur mehr solche zu 10 Pf. zur Ausgabe gelangten.

Verschiedene Kassen nahmen die Spargelder von Schul-, Jugend-, Pfennig-*) und ähnlichen Sparkassen, sowie von Spar- und anderen Vereinen zur Verzinsung und Verwaltung an. (S. Übersicht 2),

^{*)} Diese sind öfters mit der Sparmarkeneinrichtung verbunden.

Einlagen für die Schul- und ähnlichen Sparkassen während des Jahres 1901.

2. Kasse	Einlagen Mark	Kasse	Einlagen Mark	Kasse	Einlagen Mark
Altona b · · · Breslau · · · Cassel a · · · Danzig b · · ·	8 238 *) 190 607 1 024 ca. 2 000	Erfurt a Frankfurta.M.b Freiburg i. Br. Halle a. S	30 512 68 530 38 11 246	München Nürnberg Plauen i. V Posen a	7 285 4 084 170 835 1 347
Darmstadt Dortmund Duisburg Elberfeld**) .	30 346 28 2 150	Karlsruhe i. B. Königsberg i.Pr. Liegnitz Mainz a	18 785 3 298 65 069 304 000	Spandau Stuttgart a	1 560 13 155 ? 934 137

Über den geringsten zulässigen Betrag der erstmaligen Einlage und der Nachzahlungen, sowie die Höchstgrenze der einmaligen Einzahlung und des Gesamtguthabens bei den verschiedenen Kassen wurde im Vorjahr eingehend berichtet. Seither sind die nachverzeichneten Anderungen eingetreten:

Aachen b	Finmeliae Finlese	bisher	nunmehr höchst. 20000 M
Aachen D		unbegrenzt	nochst. 20 000 m
	Gesamt-Guthaben	,,	,,
Bochum	,,	11	über 3000 ℋ
			an Zustimmung der Spar- kassenverwaltung gebunden.
Cassel a	Einmalige Einlage	höchst. 2000 M.	höchst. 3000 <i>M</i>
	Gesaint-Guthaben	,,	,,
Chemnitz	,,	höchst. 1500 M	•9,
Erfurt b	Einmalige Einlage	unbegrenzt	höchst. 20 000 M
Liegnitz	, ,,	höchst. 3000 M.	" 1500 M
	Gesamt-Guthaben	höchst. 4000 M	" 12 000 M.
Magdeburg b	Erstmalige Einlage	wenigstens 10 🎗	wenigst. 5 🎗
	Nachzahlung	unbegrenzt 🦠	پر 10 ج
	Einmalige Einlage	**	höchst. 1000 M
	Gesamt-Guthaben	21	" 3000 M
Warzburg	Erstmalige Einlage	wenigst. 2 M.	wenigst. 1 M
	Nachzahlung	" 2 M.	" 1 M
	Einmalige Einlage	höchst. 200 M	höchst. 1000 M
	Gesamt-Guthaben	" 700 M	" 5000 M

^{*)} Davon 154 409 Mk. Einlagen des Sparvereins der Saisonarbeiter, die für die stille Geschäftszeit etwas zurücklegen wollen.

**) Sparmarkenverkauf eingestellt. Einlösung der Marken gegen bar.



Als einheitlichen Zinssatz für Spareinlagen gewährten 26 Kassen 3, 1 Kasse $3^1/_4$, 9 Kassen $3^1/_3$, 12 Kassen $3^1/_2$, 2 Kassen $3^3/_5$, 1 Kasse $3^2/_3$ und 3 Kassen $3^3/_4$ Prozent; bei 2 Kassen ferner waren im Berichtjahre verschiedene Einheitssätze in Kraft (3, später $3^1/_3$ und $3^1/_4$, später 3). Bei den übrigen Kassen werden verschiedene Sätze je nach Höhe der Einlage oder nach der Kündigungsfrist vergütet; der niedrigste hier vorkommende Zinsfuß ist 2, der höchste $4^1/_2$.

Änderungen der Zinssätze wurden bei 19 Kassen festgestellt; bei der neugegründeten Kasse Aachen a trat im ersten Geschäftsjahr bereits eine Herabsetzung des Höchstsatzes ein (siehe Übersicht 3). Von den auch im Vorjahre beteiligten Kassen ließen 12 eine Erhöhung und 6 eine Ermäßigung der Zinsvergütung eintreten.

3. Kasse		sfuß reinlagen	Kasse	Zinsfuß für Spareinlagen		
	1900	1901		1900	1901	
Aachen a	3 u. 3 ¹ / ₃ u. 4 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₃ u. 4 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂ 3 3 u. 4 4 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ u. 4, spater 3 ³ / ₄ 3 ¹ / ₂ *) 3 ¹ / ₂ u. 4 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂ 3 ³ / ₅ 3 ¹ / ₄ 2—4 3*) u. 3 ¹ / ₂ *) 2 u. 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₂	Hannover a	3 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₂ u. 3 ⁸ / ₄ 3 ¹ / ₄ 3 ² / ₈ u. 4 2 u. 3 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₄ 3 3 ³ / ₅ 3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂ 3 ² / ₃ 3 ¹ / ₂ u. 4 2-3 ¹ / ₂ *) 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₃ *) 3 ³ / ₄ 3*)	

Zinsänderungen.

Das Gesamtguthaben der Spargäste ist bei 72 (von 78 in Betracht kommenden) Kassen am Jahresschlusse höher als am Beginne des Geschäftsjahres (oder am Ende des Vorjahres).

17 Kassen nahmen um 1-2, 25 um 2-5 und 10 um mehr als 5 Millionen Mark an Einlagen zu.

Bei 6 Kassen hat das Sparguthaben im Laufe des Berichtjahres sich verringert, nämlich bei Altona c, Bremen b, Hannover d, Lübeck b, Magdeburg b und Straßburg.

Einen Vergleich des Standes der Sparsummen am Schlusse der letzten fünf Jahre bietet Übersicht 4 hinsichtlich der in dieser Zeit regelmäßig an den Berichten beteiligten Kassen. Die Mehrung dieses Sparkapitals im Berichtjahre gegenüber dem Stande des Vorjahres betrug 170,13 Millionen Mk. oder 8,5 Prozent, während in dem ganzen fünfjährigen Zeitraum eine Zunahme von 387,26 Millionen Mk. oder 21,7 Prozent eintrat.

^{*)} Die Erhöhung oder Erniedrigung des Zinsfußes trat erst im Laufe des Berichtjahres in Kraft.

Stand der Sparsummen am Ende der Jahre 1897-1901.

4. Kassen	1897 1898 1899 1900 1901	Kassen	1897 1898 1899 1900 1901
	in Millionen Mark		in Millionen Mark
Aachen c Altona a	109,86 115,13 116,53 118,33 124,89 6,00 96,41 98,40 98,79 92,44 94,70 5,06 5,04 5,02 4,89 12,48 10,15 10,66 11,24 11,65 12,48	Karlsruhe Kiel	35,16 36,02 34,80 34,21 37,74 0,25 0,25 0,37 0,36 0,41 15,54 16,17 16,62 34,44 35,98 36,36 37,57 40,84 40,01 40,61 40,92 39,99 43,33
Barmen Berlin	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Liegnitz Lübeck a	72,32 74,89 76,22 74,57 80,75 6,21 6,21 6,68 7,19 7,55 7,88 7,52 8,09 8,48 8,46 9,09 7,38 7,55 7,66 7,88 7,83 65,65 68,71 70,93 71,57 75,82
Breslau Cassel a Charlottenburg Cöln	37,28 38,63 40,84 43,99 49,79 7,26 8,53 9,59 10,43 12,08 8,19 10,55 13,00 15,22 18,36 28,54 30,08 30,03 30,74 32,34 44,28 47,77 51,05 53,20 57,97	Mainz a Mannheim Metz	0,04 0,04 0,05 0,04 0,03 30,64 32,69 32,91 32,27 33,78 17,22 17,86 18,48 19,43 21,36 11,11 11,30 11,34 11,60 11,92 7,31 7,53 7,58 7,46 7,55
Crefeld Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf	$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	Nürnberg Plauen i. V Posen a	32,44 33,62 34,92 35,99 38,59 12,33 13,66 15,09 15,63 17,28 20,64 21,58 22,01 22,64 25,83 8,64 9,40 9,97 9,78 10,63 7,79 8,61 9,24 9,90 11,14
Duisburg Elberfeld Erfurt a , . b Frankfurt a. M. a	$ \begin{bmatrix} 6,96 & 7,24 & 7,51 & 8,04 & 9,41 \\ 17,77 & 18,70 & 18,71 & 21,52 & 25,77 \\ 14,54 & 15,54 & 16,40 & 16,84 & 18,52 \\ 3,20 & 3,53 & 3,85 & 3,94 & 4,16 \\ 2,04 & 2,56 & 3,84 & 5,52 & 7,79 \end{bmatrix} $	Stettin a	8,91 9,87 10,76 11,77 12,81 38,92 41,34 43,22 45,54 48,96 13,17 14,07 14,68 16,38 18,70 19,26 19,57 20,04 19,88 19,45 9,58 10,29 11,30 12,78 15,42
,, b c Frankfurt a. O Freiburg i. Br Görlitz a	$ \begin{bmatrix} 51,48 \\ 7,07 \\ 7,36 \\ 16,30 \\ 17,10 \\ 17,72 \\ 15,11 \\ 16,25 \\ 17,00 \\ 17,$	" b. " c. Würzburg	48,00 51,46 53,99 57,80 62,21 2,74 2,74 2,97 3,03 3,08 0,87 1,01 1,15 1,45 1,70 2,94 3,12 3,13 3,04 3,35 13,76 13,92 14,28 15,17 16,82
Halle a. S Hamburg a	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		1782,92 1878,07 1948,53 2000,05 2170,18

Das Gesamtguthaben der Sparer bei den 79 auf Seite 215 aufgeführten Kassen erreichte am Ende des Berichtjahres eine Höhe von 2 483,50 Millionen Mark, die sich auf insgesamt 4 907 069 Bücher verteilen; hieraus berechnet sich ein Durchschnittsguthaben auf 1 Buch von 506 \mathcal{M} (1900: 479, 1899: 476, 1898: 477, 1897: 470).

Den Neueinlagen im Betrage von 752,67 Millionen Mark (in 6 187 903 Posten) stehen Rücknahmen in der Höhe von 626,26 Millionen Mark (in 3 662 906 Posten) gegenüber; der Sparverkehr des Jahres 1901 verursachte also eine Erhöhung des Einlagekapitals um 126,41 Millionen Mark.

Der Durchschnitt einer Einlage betrug 122 M, der einer Rückzahlung 171 M.
Die Rücknahmen überstiegen bei 10 Kassen die Einzahlungen. (Altona bund c, Bremen b, Hannover d, Lübeck b, Magdeburg b, Metz, Mülhausen, Straßburg und Wiesbaden b). Am größten war der Unterschied in Straßburg (790 000 M).

Sparbücher wurden insgesamt 771 134 ausgegeben und 587 165 zurückgeliefert.

An gutgeschriebenen und ausbezahlten Zinsen kamen den Spargästen bei sämtlichen Kassen 76,18 Millionen Mark zu gute.

Weitere Aufschlüsse, insbesondere über die Geschäftstätigkeit der einzelnen Anstalten, gibt Tabelle I.

Die wichtigsten Zahlen über die inneren Verwaltungsergebnisse der selbständigen Kassen (die nicht eine Unterabteilung einer größeren Anstalt bilden) sind, wie in den früheren Berichten, in Tabelle II mitgeteilt.

70 Kassen sind im Besitze von beweglichem eigenem Vermögen, das eine Gesamthöhe von 157,82 Millionen Mark erreichte.

Bei rund ⁹/₁₀ dieser Kassen besteht das eigene Vermögen nur im Reservefonds; einen solchen entbehrt die erst im März 1901 gegründete städtische Sparkasse Aachen, ebenso die 1897 gegründete Sparkasse des Kreises Danziger Niederung.

Über die Art und Weise der Verwaltung und Anlage der Reservefonds wurden von 70 Kassen besondere Angaben gemacht. Darnach ist der Reservefonds bei 37 Kassen Bestandteil des allgemeinen Betriebskapitals, bei 32 besonders angelegt und bei 1 (Freiburg) gehört nur ein Teil zu den Betriebsmitteln, während der Rest besonders angelegt ist.

Von den 32 bezeichneten Kassen legten 23 den Reservefonds ausschließlich in Wertpapieren an; außer solchen umfaßt er bei München und Nürnberg noch Immobiliarbesitz, bei Mülhausen und Straßhurg Immobilien und Barkapitalien, bei Stettin a und Zwickau Hypotheken, bei Bochum Einlagen bei der eigenen Sparkasse, bei Essen Betriebskapital der städtischen Pfandleihanstalt; Görlitz b hat seine Reserven vorzugsweise in Hypotheken untergebracht.

Über die Behandlung der Zinsen des Reservefonds liegen von 69 Kassen Angaben vor; 21 schlagen sie zum Fonds, 42 rechnen sie dem allgemeinen Betriebsergebnis zu, Cassel a, Chemnitz und Elberfeld führen sie an die Stadtkasse ab, Düsseldorf schlägt sie dem Reservefonds zu, bis dieser die statutarische Höhe erreicht hat und führt sie dann ebenfalls an die Stadtkasse ab, Frankfurt a. M. a verwendet sie zu gemeinnützigen Zwecken, Lübeck a endlich vergütet der Gesellschaft zur Beförderung gemeinnütziger Tätigkeit für den ihr von dieser überwiesenen Reservefonds 3 Prozent Zinsen.

Grund- und Hausbesitz, der öfters einen Bestandteil des Reservefonds bildet, findet sich bei 30 Kassen. Davon besitzen 22 eigene Verwaltungsgebäude im Gesamtwerte von 5,80 Millionen Mark; sonstige Besitzungen weisen 13 Kassen (6 neben eigenen Verwaltungsgebäuden) auf im Gesamtwert von 4,76 (davon Berlin 2,43) Millionen Mark; dazu kommt noch bei Aachen c, wo diese Ausscheidung nicht gemacht ist, ein Immobilienbesitz von 1,29 Millionen Mark. Die Liegenschaften dieser Kassen haben also einen Gesamtwert von 11,85 Millionen Mark.

Für Stettin b, das auch ein eigenes Verwaltungsgebäude besitzt, fehlt die Wertangabe.

Der gesamte in beweglicher Weise zinstragend angelegte Aktivbestand der selbständigen Kassen betrug am Ende des Berichtsjahres 2542,75 Millionen Mark.

(In dieser Summe sind die Reserven von ungefähr 20 Kassen, die in dem Fragebogen den gewünschten Abzug nicht durchgeführt hatten, eingeschlossen.)
Im einzelnen waren angelegt in:

I. Hypotheken . . . 1272,64 Millionen Mark = 50,0 Prozent. II. Wertpapieren . . 892,50 , , = 35.1 ,

III. anderer Weise . . 377,61 ", " = 14,9 ",

Über die letzteren, außerhalb des eigenen Geschäftes angelegten Werte enthält Übersicht 5 nähere Angaben.

Darnach entfallen auf:

a) Depots und Darl	ehen	bei	öf	ten	tl.						
Körperschaften u						220,15	Millionen	Mark	=	58,3	Prozent.
b) Wechsel						87,56	,,	,,	==	23,2	••
c) Lombarddarlehei	n					37,57	"	,,			
d) Kontokorrentgutl	haben	ı.				25,96	21			6,9	
e) anderweitige An	lagen					6.37			=	1.7	

Ausweis über die außerhalb des eigenen Geschäfts angelegten Kapitalien der Sparkassen am Schlusse des Jahres 1901.

			,			m Sultusse	400 04-12							
5. Kassen	Depots und Darlehen bei öffent- lichen Körper- schaften u. Austalten	Wech- sel	Lom- bard	rd korrent An- lagen Kassen Körper- schaffen u. Anstalten				Darlehen bei öffent- lichen Körper- schafien u. Anstalten			An- dere An- agen Kassen Darlehen bei öffent lichen Körper- schaften u. Anstalten		Konto- korrent	An- dere An- lage
		in je 10	000 Mar	K.				ın je 1	000 Ma	rk,				
Aachen a	131 3 221 9 063 55 7 436 365	100 2 264 18 975 — 6 521	22 58 785 — 1 537		270 	Hamburg a Hannover a	8 000 17 845 1 129	8 304 8 132 — — — 400	1 800 700 63 907 207	- - 420 -	518 - 44 85 5			
Barmen	1 286 9 743 3 547 4 383	5 003 - 13 174		=		Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig a , b Liegnitz	996 400 2 420 500 1 111	2 103 — —	186 3 468 3 012 85	672 10 - -	747			
Breslau Cassel a	10 199 	6 144	2 516 - 6 -	195	472 ²) 389	Lübeck a	184 9 328 10	1 424	627 186 6	193 -	14			
Cöln	3 935 814 170 63	45	$\begin{array}{r} 125 \\ -14287 \\ 35 \end{array}$	- 58	16 - 15 2)	Mainz a	175 2 386 378 11 868 ⁵) 7 418 ⁵)			576 1 054 —	84			
Darmstadt Dortmund	658 ³) 5 192 4 789 6 492 283 775		27 118 64	1 310	620 217	München	12 056 596 1 231 1 352 95	_ _ _ _ 20	56 1 060	2 994 730 91 —	1111			
Erfurt a	545 438 2 055 —	- - 6 296	24 10 - 300	7 4 14	_ 147	Potsdam Spandau Stettin a Straßburg i. E.			25 193 449 43	-	57 827 —			
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz a	2 705		504 - 46 199	245		Stuttgart a , b , c	1 076 20 856 606 — 257		63 237 1 3 325 164	661 598 205 8 449 320	107			

Leihweise Unterstützungen.
 Darlehen gegen Schuldschein mit oder ohne Bürgschaft.
 nicht ausschließlich Depot; welche Teilbeträge aber auf die übrigen Gattungen fallen, ist nicht bekannt
 Giro-Konto.
 Davon bei der Kaiserl-Staatsdepositenverwaltung Metz 10613, Mülhausen 7298 u. Straßburg 10327 Taus. Mk.

Digitized by Google

Der für diese Anlagen erzielte Zinsfuß (soweit bekannt)*) bewegt sich wegen deren Verschiedenartigkeit in ziemlich weiten Grenzen $(1/, -6^{0}/_{0}).$

Ein Satz von $^{1/2}0/_0$ kommt vor bei Frankfurt a. M. b mit c (wohl für vorübergehende Anlagen), ein solcher von $1-2\,^0/_0$ (als niedrigster Satz) bei 16 Kassen; ein Höchstzinssatz von mehr als 5 (und zwar je 6) Prozent wurde erreicht von Danzig a und b, Königsberg, Leipzig b, Posen b und Stuttgart a und b.

Der bare Kassenbestand (am Jahresschlusse), der sich nach dem ausgedehnteren oder geringeren Kontokorrentverkehr mit größeren Geldinstituten richten muß, wurde von 69 Kassen**) mitgeteilt.

Am kleinsten ist er bei Magdeburg b (1038 \mathcal{M}), am bedeutendsten bei Berlin (4993 112 \mathcal{M}); mehr als eine Million beträgt er noch bei Hamburg a. Magdeburg a und Stuttgart b, zwischen ½ und 1 Million bei Altona b, Dortmund, Düsseldorf, Essen, Görlitz b, Hannover a und c, Leipzig a und Stettin a und b; außerdem weisen noch 34 Kassen einen Barbestand von 100000-5000000 M, und 12 einen solchen von 50000-100000 M nach; unter 50000 M blieb der Bestand bei Augsburg, Bremen b, Erfurt b, Magdeburg b, Mainz a, Mülhausen, Posen b, Potsdam und Stuttgart c.

Die Zinseinnahmen des Berichtjahres betrugen bei sämtlichen Kassen 95,66 Millionen Mark, der Reinertrag belief sich auf 14,33 Millionen Mark; für Verwaltungskosten wurden 4,54 Millionen Mark aufgewendet, 4,75 % der Gesamteinnahmen.

Bei Aachen a und Würzburg schließt das Geschäftsjahr mit Verlust ab. Bei der letztgenannten Kasse ist der ungünstige Abschluß zurückzuführen auf die durch Einführung der neuen Satzungen veranlaßten einmaligen Ausgaben (für Anschaffung der Sparbücher, neue Formularien usw.), insbesondere aber auf den hohen Zinsenbedarf infolge Verlegung der früheren Zinstermine auf den 31. Dezember.

Ein Teil des Reingewinns entfällt bei Stettin b und Barmen auf Kursgewinn bei Veräußerung und Ausloösung von Wertpapieren (14732 und 3256 M).

Von 14 Städten ist ferner bekannt, daß sie abgesehen vom Reinertrag aus der Geschäftstätigkeit noch einen zum Teil recht ansehnlichen Vermögenszuwachs durch Kursgewinn erlangten, so: Magdeburg a 1 231 692, Stettin a 932 028, Leipzig a 844 966, Düsseldorf 743 120, Halle 592 210, Görlitz a 197 089, Posen a 157 746, Charlottenburg 124 352, Hannover a 41 292, Frankfurt a. M. a 36 235, Stuttgart a 21 368, München 19 801***), Elberfeld 1669 und Aachen b 257, zusammen: 4 943 825 Mark.

Die wichtigsten Verhältniszahlen enthält Tabelle III.

Der Durchschnittswert des auf ein Sparbuch treffenden Guthabens, der sich für die Gesamtheit der Kassen auf 506 M berechnet, liegt bei den einzelnen Kassen zwischen ziemlich weiten Grenzen; er stellte sich am höchsten bei Aachen b (2019 M), am niedersten bei Magdeburg b $(77 \mathcal{M})$.

Ein Durchschnittsguthaben von mehr als 1000 $\mathcal M$ findet sich bei Aachen b (2019 $\mathcal M$), Aachen a (1305 $\mathcal M$), Altona a (1245 $\mathcal M$), Bochum (1219 $\mathcal M$), Mainz a (1114 M), Essen (1084 M) und Freiburg (1008 M), ein solches von 500-1000 M. bei 31 und ein solches von 3(M)-5(M) M. bei 30 Kassen; darunter bleibt das Durchschnittsguthaben bei Lübeck b (296 M), Cassel a (295 M), Chemnitz (276 M), Straßburg (273 M), Metz (259 M), Wiesbaden b (141 M) und Magdeburg b (77 M).

^{*)} Von 5 Kassen wurden die erzielten Zinssätze nicht vollständig mitgeteilt; so fehlen die Sätze für Wechsel und Lombarddarlehen bei Altona b, jene für Wechsel bei Bremen a, jene für Wertpapiere, Wechsel, Lombarddarlehen, Depots und sonstige

Anlagen bei Hamburg a, für vorübergehende Anlagen bei Magdeburg a und Mannheim.

**) Bei Aachen c, Breslau und Danzig b sind in der Angabe über den Barbestand auch Bankguthaben inbegriffen; die entsprechenden Zahlen sind deshalb hier nicht berücksichtigt, in der Tabelle II aber in () mitgeteilt.

***) d. s. Gewinn 46 142 M. — Verlust 26 341 M.

Gegenüber dem Vorjahre trat nur bei Lübeck a und b, Mülhausen, Posen b, Straßburg und Wiesbaden c eine Abminderung des Durchschnittsguthabens ein, bei Metz und Wiesbaden b blieb es gleich, sonst überall (soweit bekannt) ist es, zum Teil merklich (Aachen b + 555, Essen + 355), gestiegen.

Der Durchschnittswert der Einzahlungen bewegt sich bei 33, jener der Rückzahlungen bei 36 Kassen zwischen 100 und 200 M.

Darüber hinaus geht der Durchschnitt der Einzahlungen bei 19, jener der Rücknahmen bei 29 Kassen; darunter bleibt er bei 21 (Einz.) und 8 (Rückn.) Kassen.

Der Durchschnitt der Rücknahmen ist in der Regel höher als jener der Einlagen; eine Ausnahme hierin kam im Berichtsjahre vor bei 10 Kassen: Aachen a, Bremen b, Crefeld, Düsseldorf, Elberfeld, Hannover a, e und f, Lübeck b und Würzburg.

Hinsichtlich der Daten, die sich auf die Bevölkerungsziffer beziehen, muß wie in früheren Berichten bemerkt werden, daß sie ein genaues Bild der Beteiligung der Einwohnerschaft nicht geben können, weil sich der Geschäftskreis der Kassen mit dem Stadtbezirk häufig nicht deckt.

Die meisten Sparer auf hundert Einwohner würden sich bei Bremen und Zwickau (96 und 90) berechnen; diese hohen Sätze sind jedoch durch die starke Beteiligung der Landbevölkerung an den betreffenden Sparkassen verursacht. Über 50 Sparbücher auf hundert Einwohner kommen noch vor in Metz (78), Plauen (77), Dresden (67), Frankfurt a. O. (67), Magdeburg (66), Kiel (59), Görlitz (58), Chemnitz (56), Lübeck (56), Potsdam (54), Hannover (52), Königsberg (52), Leipzig (51); weniger als 25 beträgt der Prozentsatz der Sparer in Mülhausen (24), Charlottenburg (23), Elberfeld (23), Stuttgart (22), Mannheim (21), Nürnberg (20), München (17), Duisburg (16), Würzburg (13).

Der höchste Sparbetrag auf den Kopf der Bevölkerung berechnet sich in Altona (648 M); mehr als 300 M tressen in Bremen (542 M), Mainz (396 M), Plauen (343 M), Freiburg (337 M), Bochum (332 M), Magdeburg (331 M), Frankfurt a. O. (328 M), Kiel (325 M), Hannover (307 M); weniger als 100 M in Charlottenburg (97 M), Posen (91 M), Mülhausen (85 M), Stuttgart (84 M), München (77 M), Nürnberg (66 M) und Würzburg (44 M).

Die prozentuale Verteilung der zinsbar angelegten Kapitalien*) auf Hypotheken, Wertpapiere und sonstige Anlagen wird durch die Zahlen der Spalten 9-11 in Tabelle III ersichtlich gemacht.

In Hypotheken bestanden mehr als 80% der Anlagen bei: Altona a (94,5), Kiel (87,1), Freiburg (86,2), Mainz a (86,0), Zwickau (84,8), Darmstadt (83,7), Stuttgart a (83,6) und c (81,9), 60-80% bei 24 Kassen. Danzig a, Magdeburg b, Metz und Straßburg hatten überhaupt keine Hypothekenanlagen.

In Wertpapieren waren über 60% der Kapitalien angelegt bei Würzburg (91,7), Görlitz b (79,7), Berlin (70,1), Nürnberg (67,6), Frankfurt a. O. (64,9), Augsburg (61,7) und Aachen c (60,6). Keinerlei Wertpapiere hatten Metz†), Mülhausen und Straßburg.

Das Verhältnis des Reinertrags zum mittleren Einlagenstande**) beträgt bei den verschiedenen Kassen 0,04—1,63 Prozent.

Ein Satz von mehr als 1 Prozent berechnet sich bei Lübeck b (1,63), Erfurt b (1,54), Erfurt a (1,53), Cassel b (1,19), Magdeburg b (1,14), Königsberg (1,07), Liegnitz (1,06), Chemnitz (1,05) und Leipzig b (1,04), ein solcher von weniger als $^{1}/_{5}$ Prozent bei Stuttgart b (0,19), Metz (0,16), Aachen b (0,14), Danzig b (0,13), Mülhausen (0,07), Hamburg b (0,04) und Hannover a (0,04).

Das Verhältnis der Verwaltungskosten zum Geschäftsumfang wurde diesmal, auf Anregung der Redaktion des Jahrbuches, durch Vergleichung dieser Unkosten mit der Gesamtzahl der Einlage- und Rücknahmeposten berechnet in der Erwägung, daß die Arbeitslast besser durch die Zahl der einzelnen Arbeitsleistungen dargestellt wird als



^{*)} Bei rund 3/4 der Kassen ausschl. Reservefonds.

^{**)} Mittel des Standes am Beginne und Schlusse des Geschäftsjahres.

^{†)} abgesehen vom Reservefonds.

durch die Menge des umgelaufenen Geldes, weil in der Regel eine kleine Einzahlung oder Abhebung die gleiche Arbeit verlangt wie eine große Zahlung.

In der Spalte 13 der Tabelle III ist also berechnet, wieviel Mark Verwaltungskosten im Durchschnitt auf 100 Ein- und Auszahlungen treffen.

Darnach stellt sich die Quote der Verwaltungskosten über 100 $\mathcal M$ bei Danzig a (124 $\mathcal M$), Bremen b (123 $\mathcal M$), Altona a (114 $\mathcal M$), Cassel b (113 $\mathcal M$), Mainz a (113 $\mathcal M$), Altona b (106 $\mathcal M$) und Posen b (106 $\mathcal M$); auf 50—100 $\mathcal M$ bei 20, aut 20—50 $\mathcal M$ bei 41 Kassen. Weniger als 20 $\mathcal M$ Unkosten auf 100 Zahlungsposten hatte nur Frankfurt a. M. c (5,5 $\mathcal M$).*)

Das Berichtsjahr 1901 war für die Sparkassen besonders bedeutungsvoll, indem es einen vollständigen Umschwung gegenüber der Entwickelung in den Vorjahren brachte.

Während besonders im unmittelbar vorhergegangenen Jahre 1900 die Einlagenmehrung viel stärker als in den früheren Jahren zurückgegangen war, ferner fühlbare Kursverluste das Vermögen schmälerten und eine Erhöhung der Zinsvergütung an die Sparer zur Vermeidung allzu umfangreicher Abhebungen geboten war, flossen im Berichtsjahr den öffentlichen Sparkassen wieder reichlich die Einlagen zu; ebenso wurden ansehnliche Kursgewinne erzielt, und der allgemeine Zinsfußging zurück.

Die flüssigen Geldmittel, die zur Zeit der wirtschaftlichen Hochkonjunktur mit Vorliebe in Industrie- und sonstigen gut rentierenden Werten angelegt wurden oder bei Bank- und ähnlichen Instituten, die infolge der Geldknappheit hohe Zinssätze vergüten konnten, suchte man jetzt wegen Entwertung von Industriepapieren und verschiedener Bankbrüche wieder in sicherer Anlage bei den öffentlichen Sparkassen unterzubringen; diese hatten sogar öfters Mühe, die plötzlich allzu reichlich einströmenden Gelder nutzbringend anzulegen, da das Geldbedürfnis bedeutend zurückgegangen war.

In diesem Sinne sind die vorliegenden Kassenberichte meistens abgefaßt; es muß hier von der Wiedergabe aller dem Sinne nach ziemlich ähnlich lautenden Ausführungen abgesehen werden; nur ein das oben Gesagte ergänzender Auszug aus dem die allgemeine Lage in umfassender Weise beleuchtenden Berichte der städtischen Sparkasse zu Leipzig über das Geschäftsjahr 1901**) mag Raum finden:

"Das verflossene Geschäftsjahr zeigt in seiner Entwicklung zwei scharfe Gegensätze. In der ersten Hälfte des Jahres war von einer Erhöhung der Einlagen nichts zu bemerken; die rückläufige Bewegung war vielmehr vorherrschend und die Einzahlungen wurden durch die Rückzahlungen ausgeglichen. In der zweiten Hälfte des

^{*)} Hier stehen 781 898 Ein- und Rückzahlungsposten nur 43 072 M Verwaltungskosten gegenüber; die Verwaltung der Gelder usw. wird wohl von Frankfurt a. M. b allein geführt, woraus sich die auffallend geringen Geschäftskosten jener Kasse erklären ließen.

^{**)} Städt. Verwaltungsbericht 1901, Seite 434 ff.

Jahres änderten sich plötzlich die Verhältnisse in ungeahnter Weise, die Sparkasse wurde förmlich mit Einzahlungen überschüttet, so daß mit Schluß des Jahres die beträchtliche Vermehrung des Einlegerguthabens erfolgt ist.

Dieser Umschwung beruht nicht auf Besserung der allgemeinen wirtschaftlichen Verhältnisse und einer Vermehrung der Sparkraft, sondern wurde durch andere Ursachen hervorgerufen.

Schon die Verminderung der Spareinlagen unter 60 M zeigt, daß das Publikum, welches den minderbemittelten Schichten der Bevölkerung angehört, nicht sparfähiger geworden war; das schnelle Anwachsen der Sparer über die Summe der Einlagen von 600 M weist dagegen deutlich auf andere Beweggründe der erhöhten Einzahlungen hin. (Mißtrauen gegen Bankinstitute infolge Zusammenbruchs der Leipziger Bank, Sinken des Zinsfußes [besonders für kurzfristige Anlagen], flüssiger Geldmarkt).

In den Jahren vorher war die rückläufige Bewegung bei den Sparkassen durch das umgekehrte Verhältnis veranlaßt worden; der Umschwung im Jahre 1901 ist so augenscheinlich, daß man in Zukunft aus der Vermehrung der Spareinlagen jedenfalls nur mit großer Vorsicht Schlüsse ziehen darf auf die jeweilige wirtschaftliche Lage.".....

Über die Wirkung der beschriebenen wirtschaftlichen Anderungen im Berichtjahre geben die vorliegenden Zahlennachweise die beste Auskunft.

In der nachstehenden Übersicht 6 springt die auffallend starke Zunahme der Einlagen im Jahre 1901 sofort ins Auge. Während in der Zeit von 1897—1900 die Jahresmehrung der Sparbestände fortwährend geringer wurde, und zwar in Grund- wie in Verhältniszahlen, hat das Berichtjahr eine Zunahme gebracht, die sogar jene des Jahres 1897 um 67 Millionen Mark oder 65 % übertrifft. Die gleiche Erscheinung, aber in noch stärkerem Maße, ist bei den Angaben über den Überschuß der Neueinlagen über die Rücknahmen zu beobachten. Der Überschuß des Jahres 1901 übertrifft jenen des Jahres 1897 um 69 Millionen Mark oder $122.9/_{0}$. Ein Überwiegen der Rücknahmebeträge über die Einlagen kam im Jahre 1900 bei mehr als 1 /3, 1899 sogar bei mehr als 2 /5, im Berichtjahre dagegen nur bei 1 /8 der Kassen vor.

Sparkassen-Entwickelung in den letzten 5 Jahren.

6.	Einlagenstand	l¹) (nach Übers		Überschuß der Neu- einlagen über	Kassenzahl (sämtliche Kassen)			
Jahr	am Jahres- schlusse in Millionen	Zunahme ge das Vorjal in Millionen	gen hr	die Rück- nahmen in	ins- gesamt ³)	Rücknahn	Überschuß der ien über die ilagen	
	Mark	Mark	0/0	Mark ²)	,	Zahl	0/0	
1897 1898 1899 1900 1901	1782,92 1878,07 1943,53 2000,05 2170,18	103,42 95,15 65,46 56,52 170,13	6,2 5,3 3,5 2,9 8,5	57,01 47,45 13,88 17,71 126,41	70 77 75 81 79	11 14 32 29 10	15,7 18,8 42,7 35,8 12,7	

¹⁾ der regelmäßig beteiligten Kassen.

2) bei sämtlichen in dem jeweiligen Berichtjahr beteiligten Kassen.



³⁾ bei Leipzig sind wie 1900 und 1901 so auch für die früheren Jahre 2 Kassen (Leipzig I und II) gezählt.

Daß die Erhöhung der Einlagen nicht durch eine besondere Zunahme der Spartätigkeit, sondern hauptsächlich durch einen Wechsel in der Unterbringung der flüssigen Gelder verursacht ist, geht schon aus den Zahlen über den durchschnittlich auf ein Buch treffenden Sparbetrag hervor, der in den Jahren 1897—1900: 470—479, im Berichtjahre dagegen 506 M betrug. Der Durchschnitt einer neuen Einlage betrug 1900: 103, 1901 jedoch 122 M, woraus ersichtlich ist, daß die starke Einlagemehrung nicht auf die Zunahme der Sparfähigkeit bei den "kleineren Leuten" zurückzuführen ist, die ja in der Krisenzeit sogar eher zurückgehen mußte*), sondern auf die Unterbringung größerer Barmittel bei den sicheren Sparkassen.

Zur Beleuchtung der Einwirkung der oben schon gekennzeichneten Kurs- und Zinsbewegungen der letzten Jahre auf das Sparkassengeschäft seien noch einige Daten herangezogen.

I. Anleihe-Kurse.

	1899	1900	1901
3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ Reichsanleihe · · · .	99,77	95,80	99,54 Berliner
$3^{0}/_{0}$,	90,71	86,74	89,27 Borse**)
31/20/0 preuß. Konsols	99,72	95,82	99,45 (Jahresdurch-
3% , ,	90,71	86,78	89,27 schnitte)
$3^{1/2}$ Bayer. Staatsanleihe	97,0	94,1	99,7) Münchener
$3^{0/0}$, ,	87,9	85,1	90,0 } Börse***)
31/30/0 Münchener Stadtanleihe	93,8	91,4	96,3 J (Ende d. Jahres)

II. Pfandbrief-Kurse.

$3^{1/2}$ % Bayer. Hypoth u. Wechsel-			.)	Münchener
Bank	94.8	92,4	96,0	Börse***)
31/20 Sudd. Bodenkreditbank .	94,5	91,5	94,0	(Ende d. Jahres)

III. Kurse von Industrie- und Bank-Aktien.

	1900	1901		1900	1901)
Bochumer Gußstahl- Aktien Königs- und Laura-	223,3	175,8	Hamburg—Amerika- Paketfahrt-Aktien Norddeutsche Lloyd-	125,5	119,6 # Borse # nuchschn
hütte-Aktien	233,8	192,6	Aktien	118,2	113,3
Allgem. ElektrizitätsgesAktien Siemens- u. Halske-	232,8	190,6	Stettiner Vulkan- Aktien Deutsche Bank-	233,7	Berliner (Jahresdi
Aktien	168,2	151,2	Aktien	197,7	_{198,3} ∫ ઍ 🖱

^{*)} In Leipzig z. B. hat sich die Zahl der Spareinlagen unter 60 & verringert. — Bei den preußischen Sparkassen mehrten sich im Berichtjahre

die	Bücher	bis zu	60 M	um	3,9 0/0	die	Büch er	übe	r 600 bis 3000 M	um 7,00,0
11	,,	über 60 bis 1	150 ,	11	2,2 ,,	,,	11	,,	3000 , 10000 ,	,, 10,9 .,
*1	11	, 150 , 3				٠,	**	**	10000 M	,, 11,0 ,,
**	71	, 300, 6	,, סטכ	11	J,1 ,,	ĺ				

[&]quot;Die Vermehrung der großen und größten Konten ist also gerade im Berichtjahre verhältnismäßig besonders stark gewesen." ("Die preuß. Spark.", Zeitschr. d. K. Pr. Statist. Bureaus, 1903, S. 207.)

^{**)} Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Volkswirtschaftl. Chronik 1901, S. 606-609.

^{***)} Münchener Jahresübersichten 1901, S. 51.

Zinserhöhungen ließ im Vorjahr die Hälfte der Kassen eintreten, teils mit Rücksicht auf den allgemeinen Zinsfuß und die Möglichkeit, auch für die angelegten Gelder (insbesondere Hypotheken, Darlehen) höhere Sätze zu erzielen, teils zur Vermeidung allzu starker Abhebungen mit dem Zwecke einer mehr Gewinn bringenden Anlage. Im Berichtjahre dagegen kam eine Erhöhung des den Sparern vergüteten Zinssatzes nur bei rund ½ der Kassen vor, während 6 Kassen (von 79) eine Minderung der Sätze eintreten ließen, darunter 4, die diese im Vorjahr erst hinaufgesetzt hatten.

Über die Bewegung der maßgebenden Zinssätze geben die nachstehenden Zahlen Aufschluß:

7	1899			ĺ	1900		1901		
7. Art des Diskonts	Durchschnitt	höchster	niedrigster	Durchschnitt	höchster	niedrigster	Durchschnitt	höchster	niedrigster
Reichsbankdiskont Marktdiskont	5,04 4,45	7 6,38	4 3,50	5,33 4,41	7 5,63	5 3,63	4,10 3,06	5 4,13	3 ¹ / ₂ 2,13

Diskontbewegung in Berlin*).

Aus den vorstehenden Ausführungen geht also hervor, daß das Berichtjahr für die Sparkassen günstig war und besonders nach der rückläufigen Bewegung der Vorjahre doppelt erfreuliche Wirkungen zu verzeichnen hat.



^{*)} Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Volkswirtschaftl. Chronik 1901 (S. 602/3)—1899.

Tabelle I. Geschäftstätigkeit der Sparkassen im Jahre 1901 oder 1901/02.

_	Thousand I. Costantistant del Sparkasson Im Ganto 1001 Out 1001/08.										
-	Stadt	Zinsfuß für	Einza	hlungen	Rückza	hlungen		land areinlagen	Zins- anfall	Sparbi wurd	
Nummer	und Anstalt	Spar- einlagen	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	Posten	1000 M.	für die Sparer in 1000 M .		zu- rück- ge- liefert
_	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
2 3 4 5 6	Altona a	3 ³ / ₄ 3	159 564 3 824 114 906 42 311 31 917 705 593 24 146	7 537,3 12 177,7 34 121,8 1 503,1 14 083,1 1 502,4 3 619,4 6 487,9 55 019,5 4 968,3 3 6 310,2 5 758,0	3 023 71 700 20 876 19 757 511 629 12 937 162 590	7 594,3 32 141,0 1 470,7 14 192,3 1 738,2 3 119,7 4 445,7 47 761,3 3 828,0	4 820	94 698,1 4 836,6 12 482,0 19 855,7 267 540,5 21 995,2	121,8 288,1 4 580,2 330,4 3 129,9 178,0 346,0 650,6 7 531,4 7 53,2 2 679,7 281,7	814 14 719 5 396 6 290 105 488 3 602	4926
9 10 11	Breslau	3 3 ¹ / ₄ 3 ¹ / ₃ 3 3	188 700 50 502 4 850 65 537 108 685	18 491,1 4 138,9 541,0 6 754,4 7 915,2 29 394,1	139 864 24 884 4 710 36 733 72 752	14 005,5	152 779 40 989 5 230 44 142 117 024	49 787,1 12 082,3 2 490,4 18 355,8 32 337,1	1 307,7 356,9 78,0 492,0 933,6	30 081 5 841 520 10 006 11 080	19 681- 4 361 469 4 941
14	Cöln a. Rh	$\begin{array}{c} 2 - 3^{1/3} \\ 3^{1/2} - 4 \\ 3^{1/3} \\ 3^{1/3} \\ 2^{1/2} - 3^{1/2} \end{array}$	27 529 46 623 3 887 47 052	6 424,7 9 816,2 782,7	20 380 36 103 1 800	4 523,6 7 896,8 424,5 4 830,0	28 834 44 007 2 121 35 635	57 565,8 16 424,4 22 745,8 925,0 20 448,6	1 571,3 543,0 689,2 22,6 655,1	4 639	3 903 14 365 272
17 18 19	Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	$2^{1/2}$ u. $3^{1/2}$ 3 $3-4$ $2-4$ $3^{3/4}$	291 556 82 600 18 053	10 049,8 23 670,9 19 940,0 3 613,4 10 372,8	79 419 12 615	19 512,1 16 749,5	59 708	38 199,4 84 776,7 39 777,8 9 408,0 25 774,4	318,5		2388
$\frac{1}{22}$	Erfurt a		119891	6 524,6 1 362,2 13 404,7 4 935,6 15 836,6 3 086,9	5 002 16 215 59 759	5 343,3 1 253,1 12 618,4 2 873,2 13 086,9 3 021,4	41 848 7 230 50 378 13 128 92 197 14 882	18 523,6 4 162,9 54 596,4 7 788,5 67 030,0 8 419,7	116,4 1 996,5 211,8	7 666 983 9 600 5 101 11 324 1 576	
25 l 26 (Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz a , b Halle a. S			5 288,5	. ;	3 754,3 3 808,2 2 975,1 9 573,0 10 627,2	$\begin{array}{c} 41\ 664 \\ 21\ 067 \\ 46\ 815 \\ 135\ 732 \\ 65\ 898 \end{array}$	21 239,8 19 229,8	676,8 538,5		$\frac{2}{10} \frac{122}{185}$
	Hamburg a . ,, b . Hannover a . ,, b .	31/2 31/2 31/2 31/2	190 635 77 439	22 269,0 22 447,4 15 548,4 4 170,5	130 521	19 290,0 15 942,6 9 866,1 3 273,2	145 664 128 859 50 708 18 281	116 427,2 76 531,5 27 075,4 14 216,7	3 797,9 2 429,2 779,8 453,9	21 779 22 194 14 739 3 518	15 273 8 337

Noch Tabelle I.

-	Noon Tabelle I.											
	Stadt	Zinsfuß Einzahlunger		nlungen	Rückza	hlungen		and reinlagen	Zins- anfall	Sparbi wurd		
Nummer	und Anstalt	Spar- einlagen	Posten	1000 M.	Posten	1000 M .	Posten	1000 M .	für die Sparer in 1000 M.	ausge- geben	zu- rück- ge- liefert	
_	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
3 0	Noch Hannover c d	3 ² / ₃ 3 ³ / ₄ u. 4 ¹ / ₄ 4 u. 4 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂ u. 4 3 ¹ / ₄ u. 3 ¹ / ₂	775 5 296		60 393 - 870 5 338 23 249	3 639,5	74 485 : : 24 429	37 739,2 3 507,8 409,3 4 866,6 17 876 2	1 257,7 ? 14,1 184,4 582,2	10 499 1 341 211 4 868	12 091 146 3 690	
32	Kiel Königsberg i Pr. Leipzig a , b	$2 - \frac{3^{1}/2}{2^{1}/2} - \frac{3^{1}/3}{3}$	125 756	14 589,6 21 748,9 18 086,6 4 255,6	108218	12 597,6 19 534,5 14 583,1 3 785,9	74 263 98 707 186 646 51 143	40 835,5 43 352,7 64 375,7 16 376,7	1 331,7 1 206,0 1 812,3 467,5	10 060 17 679 23 539 7 782	6 632 14 357 17 462 5 725	
35	Lügnitz Lübeck a	"	20 047 25 610 30 607	4 733,0	11 336 16 847 52 948	2 581 s 5 033,7	19 769 20 123 26 446	7 882,9 9 092,9 7 828,7	213,2 247,2 248,7	3 000 3 703 2 475	2 802 1 741 456	
37	Magdeburg a	$\begin{array}{c} 3 \\ 3 \\ 3^{1/2} \\ 3^{1/2} \text{ u. } 4 \\ 3 \text{ u. } 3^{1/2} \end{array}$	517 517 32 106 13 931 52 057		102 139 528 21 873 8 327 31 949	23,9 5 992,5 3 275,7	150 706 407 30 325 9 760 30 705	75 816,4 31,2 33 778,9 9 574,6 21 360,4	2 113,6 1,0 1 097,7 314,6 622,5	17 449 30 3 992 2 135 7 399	14 245 210 3 596 1 713 5 891	
40 41 42	Metz	3 3 3 3 ¹ / ₃	28 656 21 336 114 041 63 600 68 946	1 843,0 11 651,5 5 076,4	22 011 14 596 67 252 32 079 33 892	10 080,1 3 881,7	46 000 20 959 87 556 52 108 58 025	7 553,5 38 589,8 17 284,8	340,7 214,9 1 079,1 480,1 785,0	3 574 2 284 19 396 11 536 8 282	2 320 1 780 14 955 8 291 5 129	
4: 4:	Posen a	2 ¹ / ₂ u. 3 3 ¹ / ₂ 3 3 ¹ / ₃ 3 spät. 3 ¹ / ₃ 3 ¹ / ₃	41 948 1 344 38 032 25 573 68 021 32 269	206,6 3 351,5 2 581,0 13 309,8	24 175 716 17 598 14 826 50 200 19 414	135,8 + 2 288,6 + 1 920,5 + 11 316,2	31 574 769 32 349 27 635 68 839 23 115	481,7 11 137,2 12 811,9 48 964,9	292,8 14,4 302,5 396,4 1 429,6 548,6	6 102 272 4 110 3 773 14 477 5 157	5 311 97 2 688 2 406 11 996 3 509	
	Straßburg i. E. Stuttgart a	$\frac{3}{3^{1}}_{\frac{9}{2}}$ $\frac{3^{3}}{4}_{\frac{4}{3^{3}/5}}$	65 347 65 556 194 179 12 222	6 876,5 18 281,6	39 5 99 27 679 57 626 4 450	$\frac{4689,7}{13681,2}$	11 862	15 417,8 117 328,7 5 830,7	553,2 470,6 4 125,4 187,3	8 034 9 509 27 233 1 528	6 952 6 568 19 410 1 463	
51	Wiesbaden a	2 u. 3 ¹ / ₄ 3 3 ¹ / ₄ spat.3 3 3 ¹ / ₃	22 774	- 1 313,8 - 3 511,5	95 025 17 041 21 497 27 200	1 115,0 3 226,2	150 186 21 895 4 739 9 456 51 102	62 207,8 3 082,5 1 699,7 3 347,1	1 798,6 86,0 47,0 136,2 511,5	20 812 2 706 1 435 11 302 5 386	12 559 2 337 588 20 465 3 673	
	1	l							1	l	t	

Tabelle II. Innere Verwaltung der Sparkassen im Jahre 1901 oder 1901/02.

	THE CT C	101111									
Stadt	Vermögen	enbestand sschlusse Mark		stehende	n Vermög	-			Zins- ein- nah-	Rein- ertrag	Ver- wal- tungs-
und	der Kassen	Kass ahres 1000	in Hypor	in Wert-	in	zu-	ster	er	men		kosten in
Anstalt	in	rer m Ja				sammen	drig	chst			1000
	1000 Mark	Ba a	 	in 100	0 Mark		nic	þδ	in 10	00 M.	М.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8		9.	10.	11.
Aachen a	295,3	209,1	5 642,0	77 230,8 211,5	5 813,0 31 192,8 115,0	127 407,8 5 968,5	$\frac{3}{2}$	5 5 5 5 2	162,7 355,1 4756,6 246,0	12,0 307,7 30,2	13,9 20,2 278,4 6,8 197,9
,, c	•	01,01	•				:		• •		•
Augsburg Barmen Berlin Bochum	1 217,0 1 554,8 18 709,5 1 718,6	279,2 4 993,1	10 767,5 69 248,6	196 749,2	14 746,5	21 025,0 280 744,3	$\frac{1^{1}/2}{1^{13}/16}$	$43/_{4}$	10038,0		31,0 18,7 463,6 18,3
Bremen a Breslau Cassel a	4 870,0 504,8 5 060,5 693,3 134,8	34,5	6 343,6	1 659,3 14 604,7	25,5 18 858,7 194,7	87 980,4 8 028,4 50 792,7 12 566,5 2 434,9	3 4 1 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₄ 4	? 5 4 ¹ / ₂ 4 ¹ / ₄ 4 ³ / ₄	443,3	278,5 28,0 389,1 67,7 29,2	174,7 33,2 140,3 21,7 10,8
Charlottenburg Chemnitz Coin Crefeld Danzig a , b	433,7 2 710,5 5 743,3 1 499,8 3 459,0	258,0 366,2 70,4 338,0	23 509, ₂ 37 645, ₉ 9 147, ₄	6 183,7 6 901,7	842,4 4 642,5 830,2 19 751,6	16 161,3 26 653,3	3 2 ⁷ / ₈	$4^{1/2} 4^{3/4} 5$ 5 6 6		130,8 331,2 457,7 81,5 134,5	41,1 45,9 85,4 27,2 102,5 5,1
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf	1 022,5 2 953,6 5 237,2 3 452,7	690,6 275,6	22 208,4 48 467,9	34 346,3	6 098,7			5 4 ¹ / ₂ 5 5	814,2 1 622,3 3 183,5 1 575,1	125,7 262,6 535,7 258,3	30,6 39,8 198,5 65,8
Duisburg Elberfeld : . Erfurt a	705,8 2 221,6 926,2 183,6 3 959,9	246,5 40,4	12 092,5 2 871,1	6 591,2 799,8	576,0 451,6	25 831,8 19 259,7	$\begin{bmatrix} 3 \\ 3 \end{bmatrix}$	5	724,5		22,8 28,0 30,0 6,7 67,1
		99,8 96,1	48 885,4 4 524,4	24 256,7 14 278,2	3 208,6	80 831.8	1/ ₂	41 ₂ 5 41 ₂	3 043,9 783,4 838,1	45,1 253,9 178,4 182,4 139,0	10,0 186,0 21,1 17,6 40,7
Halle a. S	3 921,2 2 431,7 3 524,2 2 117,1	928,3 282,9 1 797,4 437,9		10 293,0	18 622,4		3 3 ? 1 ³ /16	ŝ	4 414,0	365,4 323,9 377,3 30,5	103,5 40,4 224,9 137,4
	I. Aachen a	S t a d t Vermögen der Kassen in 1000 Mark	S t a d t	S t a d t	S t a d t Chewegl. Vermögen der Kassen in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes in 1000 Mark Eigenes Eigenes Eigenes in 1000 Mark Eigenes Eigene	S t a d t Company Co	S t a d t	Stadt Chewegl. Figure Chewegl. Von dem in Verwältung der Anstalt Von dem in Verwältung der Linsbar angelegt Vormögen Von dem in Verwältung der Linsbar angelegt Von dem in Vorwältung	Stadt tund Chewegl. Fig. 2 Chewegl. Vormögen Chewegl. Vermögen Chewegl. Vermögen Chewegl. Vermögen Chewegl. Vermögen Chewegl. Vermögen Chewegl. Chewegl. Vermögen Chewegl.	S t a d t Chewegl. Figure Chewegl.	$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $

Noch Tabelle II.

mer	Stadt und Anstalt	Eigenes (bewegl.) Vermögen der Kassen	Barer Kassenbestand am Jahresschlusse in 1000 Mark		dem in V stehende zinsbar in Wert-		gen sind	Zinssatz in ⁰ / ₀		Zins- ein- nah- men	Rein- ertrag	Ver- wal- t ungs- kosten in	
Nummer	Anstart	in 1000 M ark	Barer am J	theken	papieren in 100	Weise O Mark	sainmen 	niedrigster	höchster	in 1000 M.		1000 M.	
_	1.	2.	3.	4,.	5.	6.	7.	æ	3.	9.	10.	11.	
	Hannover a	55,0 1 009,1 2 491,8 1 060,3		2 920,7 9 890,5 26 347,8 12 323,1	4 655,6 2 529,6 12 299,6 5 865,0	18 589,2 1 696,6 906,8	26 165,5 14 116,7 39 554,2 18 794,8	3 3 3	4 ¹ / ₄ 5 5 5	883,7 580,4 1 490,8 • 743,2	10,6 104,2 130,7	57,3 20,3 •	
31 32 33	Kiel Königsberg i Pr. Leipzig a , b Liegnitz	3 692,0 2 904,4 3 218,8 931,0 750,8	433,5 503,1	38 310,1 20 425,7 35 672,2 11 721,8 5 726,0	3 073,2 19 923,2 27 200,1 4 747,4 1 080,3	2 601,3 5 980,8 5 432,0 584,7 1 110,9	43 984,6 46 329,7 68 304,3 17 053,9 7 917,2	$\frac{2}{2^{5/8}}$	5 6 4 ¹ / ₂ 6 4 ¹ / ₄	1 634,3 1 726,0 2 487,2 640,9 330,6	291,2 444,9 543,4 166,0 81,5	54,0 80,9 111,6 40,5 19,7	
36	Lübeck a	713,7 1 136,0 5 016,4 0,2 3 416,8 631,6	1,0	7 641.3 4 889,0 34 546,6 — 31 747,0 5 935,2	1 802,3 1 978,8 31 365,0 13,1 1 570,0 912,2	184,3 2 243,6 9 528,3 17,7 3 594,5 3 046,3	9 627,9 9 111,4 75 439,9 30,8 36 911,5 9 893,7	$2^{1/4}$	41/2	441,1 478,8 2 905,7 1,4 1 438,2 380,9	72,8 127,8 694,1 0,4 209,1 49,2	20,6 40,2 90,4 0,4 60,8 18,8	
39 40 41	Mannheim Metz	1 709,4 327,2 174,4 1 490,7 1 156,7	77,8 60,4 11,5 113,7 143,0	12 879,1 ————————————————————————————————————	8 669,3 = 11 704,0 11 278,1	1 462,8 11 868,8 7 534,1 15 050,2 1 326,3	23 011,2 11 868,8 7 536,9 38 270,3 16 695,0	3	4	838,1 392,0 236,8 1 397,1 622,8	200,9 18,5 5,2 324,8 111,2	28,8 32,6 16,7 56,5 33,8	
44 45	Plauen i.V Posen a , b Potsdam Spandau	1 148,1 892,6 8,9 979,3 993,4	326,6 83,3 3,5 19,2 420,4	18 206,5 4 304,1 320,2 4 443,5 8 914,9	7 373,6 3 809,7 43,6 6 041,2 2 401,2	1 377,7 2 411,9 115,0 1 612,6 1 093,8	26 957,8 10 525,7 478,8 12 097,3 12 409,9	$\frac{2^{1}/2}{2^{1}/2}$ 1^{1}	$ \begin{array}{c} 4^{1/2} \\ 5 \\ 6 \\ 4^{1/4} \\ 5 \end{array} $	1 069,0 426,5 18,7 419,9 514,9	238,0 99,2 1,8 97,5 86,8	26,4 30,5 2,2 20,2 26,0	
48	Stettin a	4 172,9 1 009,2 628,1 817,4 7 649,5 612,1		21 045,6 6 208,7 — 13 289,2 67 409,8 5 219,5	26 714,2 6 569,2 - 800,6 36 225,7 237,5	448,5 4 995,6 19 288,8 1 800,4 21 691,0 918,3	48 207,7 17 773,5 19 288,8 15 890,2 125 326,5 6 375,3	$\frac{3}{3^{1}/2}$	5 4 6 6	1 907,0 673,5 685,2 537,4 4 724,6 260,8	224,1 119,7 89,3 95,1 212,9 46,3	47,1 31,8 43,0 27,9 224,0 14,7	
51	Wiesbaden a b	3 111,7 ; 330,3 816,2	66,4	40 013,4 ; 302,7 14 196,8	6 419,3 : : 3 343,2 1 798,6	:	58 206,4 ; 3 645,9 16 736,5			2 322,4 : : 154,4 684,9	347,6 (—8,4) 138,0	157,2 : : 30,3 24,5	

Digitized by Google

4

57.55

Tabelle III. Die wichtigsten Verhältniszahlen für das Jahr 1901 oder 1901/02.

=	labelle III. Die wichugsten					11152		, u, t	145 94	111 10			
		Durchschnittswert der			unger en	Ein- eine n Mk	Verhältnis zur Ein-		den	entante zinsbai	Prozent- Verhältnis		
Nummer.	Stadt und Anstalt	auf ein Spar- K buch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	* Rücknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	Auf 100 Ein- wohner treffen Sparbücher	Auf den Kopf der Er- Bevölkerung trifft ein Sparbetrag von Mk.	Hypotheken ag	Wertpapiere day	Sonstige Anlagen	des Reinertrags zum durchschnitt- lichen Einlagenstand	der Verwaltungs- kosten zur Menge der Zahlungsposten
_	1.	2.	3.	4.	5.	6	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1	Aachen a	1 305 2 019 817	660 214	498 253	23 80	18 62 94	•	•	41,1 37,8 14,9	49,8 10,9 60,6	9,1 51,3 24,5	0,14 0,25	98 •97
2	Altona a , b , c	1 245 901 •	393 123	487 198	79 62 •	98 101 116		648	94,5 70,3	3,6 13,8	1,9 15,9	0,51 0,38	114 106
3 4 5 6	Augsburg Barmen Berlin Bochum	406 558 372 1 219	86 20 3 78 206	149 225 93 296	49 62 73 54	86 69 87 77	34 25 38 27	140 140 141 332	32,4 51,9 24,7 68,8	61.7 38,8 70,1 15,4	5,9 10,0 5,2 15,8	0,83 0,56 0,76 0,89	49 36 38 49
7 8 9	Bremen a	559 656 326 295 476	161 452 98 82 112	196 431 100 114 114	72 112 74 49 97	88 107 76 68 100	96 36 38	542 117 113	57 3 79,0 34,1 47,7 48,3	22,7 20,7 28,8 50,7 18,0	20,0 0,3 37,1 1,6 33,7	0,36 0,34 0,83 0,60 1,19	45 123 43 29 113
10 11 12 13	Charlottenburg Chemnitz Cöln Crefeld Crefeld	416 276 484 570	103 73 178 233	112 96 198 222	56 67 80 74	61 88 89 70	23 56 32 26	97 155 154 151	66,5 67,7 65,3 56,6	31,4 29,9 26,7 38,3	2,1 2,4 8,0 5,1	0,78 1,05 0,82 0,54	40 25 29 57
14 15 16 17	Danzig a	517 436 574 894 314	211 201 122 195 81	219 236 238 253 84	77 46 43 58 80	80 54 84 75 82	32 50 29 67	163 289 261 211	57,4 83,7 59,3 54,5	25,9 23,5 13,2 26,8 38,6	74,1 19,1 3,1 13,9 6 9	0,62 0,13 0,64 0,72 0,66	124 91 45 49 38
18 19 20 21	Düsseldorf . Duisburg Elberfeld Erfurt a " b	666 618 724 443 576	241 200 246 132 167	211 202 241 144 251	96 70 68 75 61	84 71 66 82 92	27 16 23 49	183 101 164 216	25,5 71,0 51,1 62,8 69,6	56,4 22,5 42,5 34,2 19,4	18,1 6,5 6,4 3,0 11,0	0,69 0,51 0,53 1,53 1,54	41 74 40 35 51
22 23 24	Essen Frankfurt a.M. a ,, b ,, c Frankfurt a. O.	727	152 132 4 114	177 219 98 171	50 50 4 59	94 58 83 98 88	$\begin{cases} 27 \\ 41 \\ 67 \end{cases}$	298 283 328	$ \begin{array}{c} 78,9 \\ 52,2 \\ \hline 60,5 \\ 20,5 \end{array} $	17,0 42,4 30,0 64,9	4,1 5,4 9,5 14,6	0,49 0,68 0,35 0,89	21 80 5,5 36
25 26 27 28	Freiburg i. Br. Görlitz a , b Halle a. S Hamburg a . , b .	1 008 411 438 514 799 594	189 89 135 121 118	292 124 169 187 122	47 52 70 56 68	72 73 97 87 87 71	33 58 41 38	337 237 213 213 269	86,2 38,0 16,3 49,0 75,3 64,5	2,2 36,6 79,7 39,6 8,8 24,9	11,6 25,4 4,0 11,4 15,9 10,6	O ₁ 90 O ₁ 75 O ₁ 62 O ₁ 99 O ₁ 33 O ₁ 04	43 58 26 78 43

Noch Tabelle III.

Noch labelle III.													
Nummer.	Stadt	Durchschnittswert der			hlungen n ngen	k Ein- mt eine von Mk.	Verhältnis zur Ein- wohnerzahl.		Prozentanteil an den zinsbar an- gelegten Kapitalien			Prozent- Verhältnis	
	und Anstalt	auf ein Spar- K buch treffenden Guthaben	* Einzahlungen	* Rücknahmen	Auf 100 Einzahlungen kommen Rückzahlungen	Auf 100 Mark Ein- zahlung kommt eine Rückzahlung von Mk.	Auf 100 Ein. Wohner treffen Sparbücher	Auf den Kopf der Bevölkerung trifft ein Sparbetrag von Mk.	Hypotheken	Wertpapiere	Sonstige Anlagen	des Reinertrags zum durchschnitt- lichen Einlagenstand	der Verwaltungs- kosten zur Menge der Zahlungsposten
_	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9,	10.	11.	12.	13.
2 9	Hannover a	534 778 507 •	201 183 244	176 217 296 368 682	72 66 73 112 101	63 78 88 109 89 95	52	307	11,2 70,1 66,6	17,8 17,9 31,1	71,0 12,0 2,3	0,04 0,77 0,36	43 54
30 31 32 33	Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig a	732 550 439 345 320	141 144 173 81 68	209 297 181 96 90	58 42 86 68 67	87 86 90 81 89	25 59 52 } 51	182 325 228 175	65,6 87,1 44,1 52,2 68,8	31,2 7,0 43,0 39,8 27,8	3,2 5,9 12,9 8,0 3,4	0,66 0,74 1,07 0,88 1,04	67 37 35 30 39
34 35 36	Liegnitz Lübeck a , b Maydeburg a .	399 452 296 503 77	89 116 155 154 28	146 153 95 195 45	57 66 173 71 102	93 87 106 90 165	36 } 56 } 66	142 203 331	72,8 79,4 53,7 45,8	13,7 18,7 21,7 41 6 42,5	14,0 1,9 24,6 12,6 57,5	1,06 (),83 1,63 (),94 1,14	63 49 48 37 39
37 38 39 40	Mainz a	1 114 981 696 259 360	206 251 141 116 86	274 393 188 151 134	68 60 61 77 68	90 94 82 100 106	36 21 78 24	396 148 203 85	86,0 60,0 56,0 — 0,04	4,3 9,2 37,7 —	9,7 30,8 6,3 100 99,96	O ₁ 63 O ₁ 53 O ₁ 98 O ₁ 16 O ₁ 07	113 84 34 64 46
41 42 43 44	München Nürnberg Plauen i. V Posen a " b	441 332 445 337 626	102 80 117 90 154	150 121 167 133 190	59 50 49 58 53	87 76 70 85 66	17 20 77 27	77 66 343 91	30,1 24,5 67,5 40,9 66,9	30,6 67,6 27,4 36,2 9,1	39,3 7,9 5,1 22,9 24,0	0,87 0,68 0,98 0,97 0,40	31 35 26 46 106
45 46 47 48	Potsdam Spandau Stettin a Straßburg i. E.	344 464 711 809 273	88 101 196 262 85	130 130 225 343 160	46 58 74 60 61	68 74 85 79 114	54 42 32 •	186 196 230 127	36,7 71,8 43,7 34,9	49,9 19,4 55,4 37,0	13,4 8,8 0,9 28,1 100	0,93 0,71 0,47 0,68 0,45	36 64 40 61 41
49	Stuttgart a . , , b . , , c .	37 4 666 492	105 94 99	169 237 265	42 30 36	68 75 97	· ·	81 :	83,6 53,8 81,9	5,1 28,9 3,7	11,3 17,3 14,4	0,67 0,19 0,81	30 89 88
50	, b.	414 141 359	78	177 106	71 75 •	80 102 85	:	•	68,8 :	11,0	20,2	0,58	68
51 52	Würzburg Zwickau	354 329	259 89	150 125	158 53	92 75	13 90	44 296	8,3 84,8	91,7 10,8	4,4	(),86	86 31

XV.

Öffentliche Leihhäuser

in den Jahren 1900 und 1901.

Von

Dr. Karl Seutemann.

Ausführliche Nachweisungen über die Arten der öffentlichen Leihhäuser, ihre Rechtsverhältnisse und ihren Betrieb, sind zuletzt im 10. Jahrg. dieses Jahrbuches gegeben. Namentlich ist dort auch der Kreis der beleihbaren Gegenstände umschrieben und die Höhe des Darlehnszinsfußes angegeben. An allen diesen Dingen hat sich nichts wesentliches geändert. Es ist nur noch anzuführen, daß das Münchener Leihhaus einen Darlehnszinsfuß von 12% erhebt, und daß die Leihhäuser in Danzig und Liegnitz, die bisher durchgängig 12% berechneten, jetzt für Darlehen bis zu 30 Mark 18 bezw. 15% erheben. In Metz ist der Zinsfuß von 10 auf 8 herabgesetzt.

Im folgenden werden die Betriebsergebnisse der öffentlichen Leihhäuser für die beiden Berichtsjahre tabellarisch genau in derselben Weise wie im 10. Jahrgang für 1899 mitgeteilt. Bemerkt wird für die Übersichten I bis III, daß die Wertpapierpfänder (Sparkassenbücher und sonstige Wertpapiere werden — in sehr verschiedenem Umfange — in Berlin, Cassel, Chemnitz, Cöln, Dresden, Frankfurt a. M., Görlitz, Hamburg, Hannover, Karlsruhe, Leipzig, Liegnitz. München und München-Gladbach beliehen) nicht ausgeschieden sind, wodurch natürlich der Durchschnittsbetrag eines Pfanddarlehns in den betreffenden Städten wesentlich erhöht wird. Näheres hierüber ist im 7. Jahrgang dieses Jahrbuches Seite 122 nachzulesen. In Tabelle III ist die Versteigerungshäufigkeit in der Weise berechnet worden, daß die Zahl der im Jahre 1900 bezw. im Jahre 1901 versteigerten oder verkauften Pfänder auf die Zahl derjenigen Pfandversetzungen und -erneuerungen bezogen ist, die in dem um die Spanne der Verfallzeit zurückliegenden Jahre vorgenommen sind. Da die Zahl der Verpfändungen nach den wirtschaftlichen Verhältnissen und nach den Betriebseinrichtungen Anderungen unterworfen ist, so ist diese Beziehung, mag sie auch noch einige Unebenheiten bieten, richtiger wie der einfache Vergleich der Versetzungen und Versteigerungen desselben Jahres.

Die Teile des Fragebogens, die sich auf die Einnahmen und Ausgaben der öffentlichen Leihhäuser beziehen und auf denen die Tabelle IV beruht, sind im 10. Jahrgang Seite 184 abgedruckt. Nicht alle Amtsstellen, die den Fragebogen auszufüllen hatten, haben sich die Mühe gemacht, die Grundsätze der gewöhnlichen Rechnungsführung nach dem Prinzip des Fragebogens umzumodeln. So sind die verfallenen Mehrerlöse aus Versteigerungen zum Teil nicht selbständig als Einnahmen gebucht; zuweilen erscheinen die gesamten Mehrerlöse in den Einnahmen und die verfallenen Quoten sind dann nur aus den als Ausgaben gebuchten Abführungen zur Armenkasse oder zum Garantiefonds des Abschätzers zu erkennen. Was alles als Gebühren aufzufassen ist, ist oftmals zweifelhaft gewesen, überwiegend handelt es sich um Versteigerungsgebühren; die sonst berücksichtigten Gebühren sind im 10. Jahrg. Seite 190 und 191 aufgeführt. Die Verkaufsverluste sind sehr häufig aus den Ausgaben nicht ersichtlich, weil sie gleich von den vereinnahmten Darlehnszinsen in Abzug gebracht oder von dem Abschätzer selbst zu decken sind. Unter die "Besoldungen" i. w. S. gehört sicherlich zuweilen manches, was unter Kanzleiaufwand gebucht ist. Pensionen an Leihhausbeamte erscheinen nur dann und nur insoweit, als sie das Konto des Leihhauses belasten. Zuweilen sind besondere Beiträge der Leihhauskasse für die allgemeine städtische Verwaltung als Ausgaben gebucht; sie sind aber stets gestrichen worden. Mietzinsen für die Geschäftsräume sind häufig nicht angegeben, wenn und soweit sie nicht faktisch zu zahlen waren. Die Auktionskosten stecken wohl vielfach im Kanzleiaufwand. Zu dem allen kommt, daß die ganze Buchtührung in manchen Städten nach ganz abweichenden Grundsätzen erfolgt. Doch ließ sich hier bei einer genauen Durcharbeitung der Fragebogen vieles noch so umgestalten, wie es die Gleichförmigkeit erforderte. Und so kommt es denn, daß die auf Grund dieser Umarbeitung berechneten Überschüsse oder Zuschüsse zuweilen mehr oder weniger abweichen von den buchmäßigen Über- und Zuschüssen, wie sie in die Fragebogen eingetragen sind. In denjenigen Städten, wo der Mietzins der Leihhausräume überhaupt nicht als Ausgabe eingestellt ist, sind die so berechneten Überschüsse in Klammern gesetzt.

Einen Überblick über die Verwaltungsergebnisse und die Einrichtungen der deutschen Leihhäuser hat kürzlich an der Hand der Ausstellungsobjekte der deutschen Städteausstellung in Dresden 1903 Dr. Wiedfeldt in der Aufsatzfolge: "Städtische Geld- und Kreditinstitute", gegeben. (Technisches Gemeindeblatt, herausgegeben von Albrecht, Jahrg. VI, Sonderbeilage 5).

I. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihhäusern. — Absolute Zahlen.

				Zahl der		
		des	im	Laufe des Ja	hres	des
Leihhaus zu	_	am Anfang des Jahres vorhandenen	beliehenen einschl. der erneuerten	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	am Ende des Jahres vorhandenen
	Im Jahre			Pfänder		
1.		2.	3.	4.	5.	6.
Altona	00/01	5469	17492	16390	880	5691
	01/02	5691	18153	17051	829	5964
Augsburg	00 01	48727 50302	86337 97676	78720 84652	6042 6182	50302 57144
Barmen	00/01	16635	54558	48657	3875	18661
	01/02	18661	52163	49201	4268	17355
Berlin	00/01 01/02	106917 109940	164721 181072	161 170	698	109940 120199
Breslau	00/01	13778	29802	27985	1426	14169
	01/02	14169	32819	30008	991	15989
Cassel	00 01	17175 18600	38410 37829	33243 34186	3742 4020	18600 18223
Chemnitz	00 01	21411 22869	61928 61235	56829 56463	3641 4056	22869 23585
Cöln	00/01	52361	128442	111819	9391	59 593
	0 1/02	59593	152283	132966	9223	69687
Crefeld	00	4649	16407	15156	732	5085
	01	5085	14352	14124	9 55	4358
Danzig	00/01	27002	52158	49291	2321	27548
	01/02	27548	59091	53207	2127	31305
Darmstadt						
Dortmund	00/01	4691	17114	146 6 3	2115	5027
	01/02	5027	19549	16411	2229	5936
Dresden	00	2421	8299	8003	199	2518
	01	2518	1084 7	7941	164	2560
Düsseldorf	00/01	49578	99232	81823	14280	52707
	01/02	52707	100852	88802	15972	48785
Duisburg	00/01	4000	17120	15633	822	4665
	01/02	4665	17461	16223	844	5049
Elberfeld	00/01	37602	148818	130946	11197	44277
	01/02	44277	155992	139807	12383	48079
Erfurt	00	12124	23943	22092	1416	12559
	01	12559	27053	24295	1359	13958
Essen	00	5897	19789	17720	1291	6675
	01	6675	2 3 911	20981	1326	8279
Frankfurt a. M.	00/01	49802	120532	112451	7046	50837
	01/02	50837	132710	120567	6924	5685 6
Freiburg i. Br	00	7531	15704	14003	2008	7224
	01	7224	16847	14514	1635	7922

I. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihhäusern. — Absolute Zahlen.

	Darlehens	betrag der	Pfänder		Er	neuerte	
	der im	Laufe des	Jahres	. u	P	fänder	
der am Jahresanfang vorhandenen	heliehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	der am Jahresschluß vorhandenen	· Zahl	Darlehns- betrag	Leilıhaus zu
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	
37947 37528	104469 109388	100566 100492	4322 4116	37528 42308	2033 · 2126	21663 19360	Altona.
203263 228408	446278 522185	393748 443622	27385 30599	228408 276372	6719 7683	44571 51462	Augsburg.
109908,50 118434,50	286860,50 270109—	261038 253113	17296,50 21607	118434,50 113823,50	2931 3397	32030 34030	Barmen.
•		•	•	•	•	•	Berlin.
241237 269528	347671 397227	305900 35083 5	13480 10106	269528 305814	5960 6564	86918 99307	Breslau.
96667 1 07189	158219 154965	131586 139549	16111 17217	107189 105388	1457 1682	17985 22498	Cassel.
•			•		•		Chemnit z.
470182 556716	1 019822 1 157083	882684 1 034745	50604 54876	556716 624178	10026 11852	144570 176739	Cöln.
51324 57317	114308 96860	100480 92945	7835 12741	57317 48491	2923 2840	26530 25832	Crefeld.
181765 189754	308028 326376	288411 303565	$\frac{11628}{10252}$	189754 202313	:		Danzig.
	320010	500500	10202	202319	•	•	Darmstadt.
81506,50 62148,50	135647,50 138760,50	113725 117889,50	41280,50 23356	62148,50 59663,50	765 738	9281,50 9164 —	Dortmund.
5438 5 59256	133968 183934	122614 126441	6483 6716	59256 64188	1999 2 259	36780 40298	Dresden.
•	:			:	5389 5141		Düsseldorf.
•	:	:		:	:	:	Duisburg.
230196 267654	760393 786269,50	672028 707058,50	50907 5 5999	267654 290866	:		Elberfeld.
•	•				6030 6630		Erfu rt.
59458 71329	165125 203811	142834 172704	10420 12338	71329 90098	2654 2911	51242 61131	Essen.
435773 443799	883481 986095	833365 895630	42090 41951	443799 492330	10355 11150		Frankfurt a. N
80217 83370	155208 171918	136035 153858	16020 13217	83370 88213	$\frac{4256}{4482}$	53459 61421	Freiburg i. Br.

				Zahl der		
		des	im	Laufe des Jal	nres	s e
Leihhaus zu	1	am Anfang de Jahres vorhandenen	beliehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	am Ende des Jahres
	Im Jahre		1	Pfänder	1	
1.		2.	3.	4.	5.	6.
Görlitz	01	7626	16434	15463	745	7852
	02	7852	15840	15246	759	7687
Halle a. S	00 01	23343 24761	56908 52180	52415 50124	3075 3194	24761 23623
Hamburg	00	58484	13578 3	127340	7188	59739
	01	59739	144882	132348	6980	65293
Hannover	00	8900	22920	20384	1957	9479
	01	9479	24873	21301	2085	10966
Karlsruhe	00	17909	23918	23473	3093	15261
	01	15261	23227	21954	3778	12756
Kiel	00/01	10921	33571	30198	2731	11563
	01/02	11563	35023	31565	2972	12049
Königsberg i. Pr.	00/01	15750	23086	21171	1135	16530
	01/02	16530	23193	21793	1069	16881
Leipzig	00	75861	178521	163491	12828	78063
	01	78063	191813	168505	11706	89665
Liegnitz	00	2612	5431	5040	189	2817
	01	2814	4959	5089	300	2384
Lübeck	00/01	3686	6938	6336	467	3821
	01/02	3821	8907	7459	434	4835
Mainz	00/01	11123	28362	26616	1281	11588
	01/02	11588	24982	21364	1269	13937
Mannheim	00	30719 34443	122995 136966	114717 124050	4554 5136	34443 42223
Metz	00/01	13925	21700	19613	1858	14154
	01/02	14154	23017	20231	1766	15174
München	00	144449	440403	406922	27422	150508
	01	150508	473379	428192	28913	166782
Nürnberg	00	40231	91457	83179	7215	41294
	01	41294	96166	85271	6871	45318
Posen	00	16014	30836	27075	1224	18551
	01	18551	32995	30188	1554	19804
Straßburg i. E.	00	33191	71578	63428	4164	37177
	01	37177	75712	67 5 46	4660	40683
Wiesbaden	00/01	10462	14574	13263	1087	10686
	01/02	10686	16936	14390	1144	12088
Würzburg	00	9443 9463	17807 20055	17062 17788	725 754	9463 10976

	Darlehens	betrag der	Pfänder			neuerte	
gu Bu		Laufe des		en en	F	fänder	
der am Jahresanfang vorhandenen	beliehenen (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften	der am Jahresschluß vorhandenen	Zahl	Darlehns- betrag	Leihhaus zu
		Mark	· · · · ·	1 .			
7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	
74855 81925	150634 143452	138557 137755	5007 6064	81925 81558	:	:	Görlitz.
•	•	•		•	54 60 4 656	• •	Halle a. S.
885850 901043	1860238 1997604	1780370 1857428	64675 61860	901 04 3 979359	23678 24774	509455 545444	Hamburg.
•	•	•	•		4312 4814	•	Hannover.
207281 148949	315182 242804	315571 240953	57943 33456	148949 117344	4297 4678	119798 74263	Karlsruhe.
•	•		•			•	Kiel.
157995 167848	222417 221332	202862 206757	9621 9044	167848 173304	2599 2606	:	Königsberg i. P.
982885 1010935	2636420 2852681	2490435 2600451	117935 99006	1010935 116 4 159			Leipzig.
26610 29198	51898 48726	47476 51282	1834 2444	29198 24198	1068 925	:	Liegnitz.
40909 37791	64661 70350	64800 62355	2979 3294	37791 4 2492	:		Lübeck.
	•				1190	•	Mainz.
199129 227196	643114 709127	592881 640077	22166 26244	227196 270002	2965 2829	387 8 5 44 032	Mannheim.
131442 134844	187911 196679	160318 1699 6 0	15191 14064	134844 147499	5591 5764	60462 62850	Metz.
•	•	•	•	•	105899 117598	•	München.
268307 284672	592846 620547	535716 555729	40765 39104	284672 310386	:	434938 470828	Nürnberg.
190447 215411	321794 337245	286995 311329	9835 12132	215411 229195	5939 6561	111544 112750	Posen
•	:	:	•	•	12293 13979	:	Straßburg i. E.
:	:	:	:	:	2302 2363	÷	Wiesbaden.
	•	•	:	:	•	:	Würzburg.

II. Pfandverkehr bei den öffentlichen Leihhäusern. — Verhältniszahlen.

	-	Durch		liche B Pfänder		g der	Ve erl Pfänd	on je 1 oschen tern wi	00 len irden	erlos	je 100 schene n gela	r Dar-
Leihhaus zu	im	der am Jahres- anfang vorhandenen	beliehenen (einschl. der erneuerten	ausgelösten er (einschl. der er erneuerten)	versteigerten er oder verkauften es	der am Jahres- schluß vor- handenen	ausgelöst	erneuert	versteigert oder verkauft	zur Auslösung	zur Erneuerung	zurVersteigerung oder zum Verkauf
	Jahre			Marl	k		1	Pfände	er		Mark	
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Altona	00/01 01/02	6,9 6,6	6,0 6,1	6,1 5,9	4,9 5,0	6,6 7,1	84,9 85,2	10,5 10,6	4,6 4,2	79,5 81,1	17,1 15,6	3,4 3,3
Augsburg	00 01	7,1 4,6	5,2 5,3	5,0 5,2	4,5 5,0	4,6 4,8	86,1 85,9	7,3 7,8	6,6 6,3	84,5 84,4	9,6 9,8	5,9 5,8
Barmen	00 01	6,6 6,4	5,3 5,2	5,4 5,1	4,5 5,1	6,4 6,6	87,7 86,5	5,3 6,0	7,0 7,5	84,1 82,0	10,3 11,0	5,6 7,0
Breslau	$00/01 \\ 01/02$	17,5 19,0	11,7 12,1	10,9 11,7	9,5 10,2	19,0 19,1	79,1 86.8	16,9 10,3	4,0 2,9	75,3 76,2	21,4 21,6	3,3 2,2
Cassel	00 01	5,6 5,8	4,1 4,1	4,0 4,0	4,3 4,3	5,8 5,8	86,5 85,7	3,8 4,2	9.7 10,1	79,4 77,9	10,9 12,5	9,7 9,6
Chemnitz	00 01						94 95	1,0 3,0	6,0 7,0	:	:	:
Cöln a. Rh	$00/01 \\ 01/02$	9,0 9,3	7,9 7,6	7,9 7,8	5,4 6,0	9, 3 9,0	85,2 86,3	7,6 7,7	7,2 6,0	81,8 81,7	13 5 14,0	4,7 4,3
Danzig	$00/01 \\ 01/02$	6,7 6,9	5,9 5,5	5,9 5,7	5,0 4,8	6,9 6,5		5,5 5,1	4,5 3,9	96,1 96,7	:	3,3 3,5
Dortmund	$00/01 \\ 01/02$	17,4 12,4	7,9 7,1	7,8 7,2	19,5 10,5	12,4 10,0	83,6 84,7	4,4 3,8	12,0 11,5	69,2 78,4	5,7 6,1	25,1 15,5
Dresden	00 01	$\frac{22,5}{23,5}$	16,1 17,0	15,3 15,9	32,6 40,1	23,5 17,8	78,0 76,6	$\frac{20,0}{21,8}$	2,0 1,6	73,9 72,9	22,2 23,2	3,9 3,9
Düsseldorf	$00/01 \ 01/02$. :	·		:	:	80,6 80,8	5,3 4,7	14,1 14,5	:	:	:
Duisburg	$00/01 \\ 01/02$	÷	:	:		:		5,0 5,0	5,0 5,0	:	:	:
Elberfeld	00/01 01/02	6,1 6,0	5,1 5,0	5,1 5,1	4,6 4,5	6,0 6,1		8,3 7,5	51,7 52,5	93,0 92,7	:	7,0 7,3
Erfurt	00 01	:	:		•		74,9 75,3	20,3 20,5	4,8 4,2	:	:	:
Essen (Ruhr) .	00 01	10,0 10,7	8,4 8,5	8,1 8,2	8,1 9,3	10,7 10,9	81,8 83,2	12,2 $11,5$	6,0 5,3	69,9 70,2	25,0 24,8	5,1 5,0
Frankfurt a. M.	$00/01 \\ 01/02$		7,3 7,4	7,4 7,4	6,0 6,1	8,7 8,7	86,6 87,0	8,0 8,0	5,4 5,0	95,2 95,5	:	4,8 4,5
Freiburg i. Br.	00 01	10,7 11,5	9,8 10,2	9,7 10,6	8,0 8,1	11,5 11,1		21,0 21,7	9,9 7,8	66,2 67,3	26,9 26,9	7,8 5,8
Görlitz	$01 \\ 02$	9,8 10,4	9,2 9,1	9,0 9,0	6,7 8,0	10,4 10,6		5,4 5,3	4,6 4,7	96,5 95,8		3,5 4,2

Statistisches Jahrbuch XII.

Noch Tabelle II.

1		Durch	hschnitt	liche B Pfänder	eleihun	g der	v er Pfän	on je losche dern w	100 nen urden	erle	n je 10 oschene en gel:	er Dar-
Leihhaus zu	im	der am Jahres- anfang vorhandenen	beliehenen ap (einschl. der erneuerten)	ausgelösten (einschl. der erneuerten)	versteigerten oder verkauften		ausgelöst	erneuert	versteigert oder verkauft	zur Auslösung	zur Erneuerung	zur Versteigerung
	Jahre			Mar	k	1	-	Pfänd	1		Mark	1
1.		2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Halle a. S	00 01			:			86,0 86,5	9,0 8,0	5,0 5,5	:	:	
Hamburg	00 01	15,2 15,1	13,7 13,8	14,0 14,0	9,00 8,9	15,1 22,0	80,5 80,7	15,0 15,1	4,5 4,2	75,6 75,4	21,6 22,1	2,8 2,5
Hannover	00 01	:	:	:		:	76,5 75,5	16,2 17,1	7,3 7,4	:	:	
Karlsruhe	00 01	11,6 9,8	13,2 10,5	13,4 11,0	18,7 8,9	9,8 9,2	76,0 72,2	13,9 15,4	10,1 12,4	64,0 69,1	24,3 21,3	11,7 9,6
Kiel	$00/01 \\ 01/02$	•	•					1,7 1,4	8,3 8,6	:	:	:
Königsberg	$00/01 \\ 01/02$	10,0 10,2	9,6 9,6	9,6 9,5	8,5 8,5	10,2 10,3	85,0 85,6	10,4 10,2	4,6 4,2	95,5 95,8	:	4,5 4,2
Krefeld	00 01	11,0 11,3	7,0 6,8	6,6 6,6	10,7 13,3	11,3 11,1		15,5 15,8	3,9 5,3	74,5 70,7	19,7 19,6	5,8 9,7
Leipzig	00 01	13,0 13,0	14,8 14,8	$15,2 \\ 15,4$	9,2 8,5	13,0 13,0		2,7 3.5	7,3 6,5	95,5 96,3	•	4,5
Liegnitz	00 01	10,2 10,4	9,6 9,8	9,4 10,1	9,7 8,2	10,4 10,2		17,0 14,7	3,0 4,8	96,3 95,5		3,7 4,5
Lübeck	$00/01 \\ 01/02$	11,1 9,9	9,3 7,9	10,2 8,4	$\frac{6,4}{7,6}$	9,9 8,8	98	3,1 5,9	94,5 5,5	95,6 95,0		4,4 5,0
Mainz	$00/01 \\ 01/02$:	:			:	91,5 94,4	4,1	4,4 5,6	:	:	:
Mannheim	00 01	6,5 6,6	5,2 5,2	5,2 5,2	4,9 5,1	6,6 6,4	93,9 94,0	2,4 2,1	3,7 3,9	90,7 90,1	5,9 6,2	3,4
Metz	00/01 01/02	9,4 9,5	8,2 8,5	8,2 8,4	8,2 8,0	9,5 9,7	72 4 72,9	20,7 20,8	6,9	68,0 68,8	25,8 25,5	6,4 5,7
München	00 01	:		:	:	:		19,6 20,4	5,1 5,2	:		
Nürnberg	00 01	6,7 6,9	6,5 6,5	6,4 6,5	5,7 5,7	6,9 6,9	92 8	0,0	92,5 7,5	53,0 52,1	43,0 44,2	4,0 3,7
Posen	00 01	11,9 11,6	10,4 10,2	10,6 10,3	8,0 7,8	11,6 11,6	79,0 78,8	17,4 17,1	3,6 4,1	70,3 71,4	27,3 25,8	2,4
Straßburg i. E.	00 01	:					79,4 78,4		5,2 5,4		:	
Wiesbaden	00/01 01/02	:			:		79,7 80,4	13,8	6,5 6,4	•		:
Würzburg	00 01		:	:			95 95	,9	4,1 4,1	:	:	:

III. Betriebsmittel der öffentlichen Leihhäuser am Ende der Rechnungsjahre 1900 und 1901 bezw. 1900/01 und 1901/02.

Leihhaus zu Ja	Eigene hr Betriebs- kapitalien	Geliehene Kapitalien a. aus der Sparkasse oder Stadtkasse b. von anderen *	Leihhaus zu	Jahr	Eigene Betriebs- kapitalien	Geliehene Ka a. aus der Sp oder Stad b. von ande	arkasse dtkasse
	M	Betrag \mathcal{M} $Zins-fu\beta_{0/0}$			M	Betrag M	Zins- fuß 0/0
1.	2. 3.	4. 5.	1.	2.	3.	4.	5.
Altona	01 42 650 02 42 150	a 4 000	Hamburg . {	00 01	=	a 908 298 a 992 470	=
Angehurg	0 189 260 1 189 460	$ \begin{array}{ccc} a & 44000 \\ a & 89000 \end{array} \right\} 4$	Hannover .{	00 01	120 000 120 000	a 12 000 a 21 000	
Lormon	$ \begin{array}{c cccc} 0 & 24001 \\ 1 & 26197 \end{array} $	$ \left[\begin{array}{c} a & 104 & 420 \\ a & 94 & 429 \end{array}\right] 4 $	Karlsruhe .	00 01	_	= .	1
Portin - (22 905 — 27 645 —		$00/01 \ 01/02$	Ξ	a 81 488 a 155 365	4-41/1
Breslau . $\begin{cases} 00 \\ 01 \end{cases}$		$ \begin{array}{c} a 270000 \\ a 306000 \end{array} \} 3^{1/2} $	Königsberg .	$00/01 \\ 01/02$	246 349 247 305	=	
Cossel	0 192 345 1 178 345	$\begin{array}{c} b & 10000 \\ b & 10000 \end{array}$ 3	Krefeld {	00 01	=	a 65 718 a 57 718	
	0 203 901 1 208 006	$\left\{\begin{array}{cc} a & 30000 \\ a & 28000 \end{array}\right\} 4$	Leipzig {	00 01	399 677 393 751	a 620 000 a 780 000	
Caln	$\begin{array}{c c} 0 & 159871 \\ 1 & 174922 \end{array}$	a 394 900 a 452 706 } 5	Liegnitz {	00 01	=	a 28 934 a 23 793	
Danzia 100	01 154 100 02 154 100	a 37 500 a 43 500 } 4	Lübeck {	00 01	42 600 42 600	_	
Dortmund .	/01 —	$\begin{cases} a & 94000 \\ a & 81000 \end{cases} 4^{1/2}$		00 01	5 228 ²)	b 162 000 a 160 500	
Draeden · ($\begin{array}{c c} 0 & 648756^{1} \\ 1 & 630000^{1} \end{array}$	a 365 000 \ _{23/}	Mannheim .	00 01	$\begin{array}{c} 270305_{3}) \\ 276596 \end{array}$	a 46 500 a 42 977)
Discondent	00 87 286 01 98 852	a 279 000 a 288 000 } 3	Metz	00	10 621	a - b 114 800	
District /	00 46 826 01 44 268	$\left.\begin{array}{cc} a & 5000 \\ a & 15000 \end{array}\right\} -$	Metz	01	13 101	a 2 654 b 120 300	
	/01 —	a 282 156 a 301 391 } 4	München .	00	299 159	a 1 293 828 b 97 301	-
Frfurt	00 -	a 75 968 a 84 243 } 4		01	299 281	a 1 487 428 b 105 211	-
Fesan	00 -	$\begin{bmatrix} a & 73000 \\ a & 91000 \end{bmatrix} 3^{1/2}$	Nürnberg .	00 01	_ 5)	a b 296 343 a b 296 343	31/2
	00 -	a 415 000 3 b 182 609 2	Posen	$ \begin{cases} 00 \\ 01 \end{cases} $	$\begin{array}{c} 19104_{6} \\ 20212^{6})\end{array}$	a 215 411 a 229 195	1 2,3
Frankfurta.M.	01 -	a 507 400 3 b 84 684 2	Straßburg .	00	324 843	a 55.100 b 36 400	3
Frommer Br. C.	00 53 434 01 54 994	$\begin{bmatrix} a & 32000 \\ a & 35000 \end{bmatrix} 3^{8/4}$		01	330 342	a 79 900 b 42 800	3
Gardita 1	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	- 01/	Wiesbaden .	$ \begin{cases} 00 \\ 01 \end{cases} $	137 865 171 861	a 10 000 a 42 000	
	00 3 382 050	a 81 925 31/3 a 147 000	Würzburg .	$ \begin{cases} 00 \\ 01 \end{cases} $	10 469 860	a 7 000	4.

m Cassel: Landes Hauptkasse.
Frankfurt a. M.: von Privaten.
Mainz: Hospizienkasse.
Metz: auf Namen lautende Einlagescheine.
München: Stiftungskapital und von Privat-

p bedeutet in Nürnberg: Sparkasse und Wohltätigkeits-anstalten. Straßburg: Beamtenkautionen. 3, 600 a., "Straßburg: Zivilhospizien oder Sparkasse.

personen.

1) Einschl. 48756 M bezw. 30000 M Reservefonds. — 2) Reservefonds. — 3) Außerdem (auf Mypotheken ausgeliehen 105 000 M, — 4) Außerdem ein nicht zum Betriebe dienender Kapitalbesitz Won 201371 M. Det Garantiefonds des Abschätzers betrug 1900: 11794 M, 1901: 12275 M. — 5, Vorhanden ist ein nicht zum Betrieb bestimmter Kapitalbesitz von 44665 M (1900) bezw. 436665 M (1901). — 6] Reservefonds.

IV. Einnahmen und Ausgaber

IV. Einnahmen und Ausgaber											
			Einn	a h m e i	n in I	Mar	k			Aus	gaber
Städte	Jahr	Dar- lehens- zinsen	Ka- pital- zinsen und Mieten	Ge- bühren	Ver- fallene Mehr- erlöse aus Ver- käufen	Sonstige	Zu- sammen	Zinsen für geliehene Kapitalien	Schäden und Verluste bei Verkäufen	Besoldungen, sonstige person-liche Ausgaben und Pensionen	Miet- zinsen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12
Altona {	00/01 01/ 02	7 479 7 388	-	431 362	743 537	=	8 65 3 8 287	=	128 131	6 050 5 925	_
Augsburg {	00 01	23 751 26 084	370 890	3 458 3 881	1 736 1 921	86 229	29 401 33 005	1 578 2 869	=	17 666 19 854	4 690 4 690
Barmen {	00 01	16 656 17 032	2 625 2 625	4 622 4 583	1 134 1 287	13	25 050 25 527	3 949 4 009	=	10 516 10 938	2 250 2 250
Berlin	00 01	350 963 390 708	:		5 576 5 572	,	356 539 396 280	: ,	•		: [
Braunschweig . {	00 01	_	_	=	=	=	_	_	_	_	_ 1
Breslau	00/01 01/02	31 152 33 590	- 170	934 959	-	=	32 086 34 719	8 960 9 935	_	16 836 16 950	1 290 1 290
Cassel {	00 01	15 260 16 407	4 856 4 759	670 719	1 463 1 156	- 54	22 249 23 094	768 865	_	14 698 15 641	-
Chemnitz {	00 01	27 194 27 413	_	5 236 5 306	2 808 2 381	285 232	35 52 3 35 332	480 271	_	20 610 21 789	3 000 3 000
Cöln	00 01	88 935 103 702	_	4 562 5 091	3 491 4 060	457 469	97 445 113 322	15 900 19 806	_	38 551 41 097	8 000 8 000
Danzig {	00/01 01/02	22 543 24 767	108	375 274	241 592	-	23 267¹) 25 633	1 095 1 532	_	23 260 25 81 4	=
Darmstadt	00/01 01/02	9 9 93 8 895	_	2 596 2 608	641 884	14 197	13 244 12 584	1 295	42 34	11 137 10 770	_
Dortmund {	00/01 01/02	14 604 12 222	200 200	2 327 1 182	232 293	145 126	17 507 14 022	4 098 3 652	-	6 680 7 110	1 550 1 550
Dresden {	00 01	145 944 135 727	1 120 1 158	21 515 21 539	12 113 12 998		181 270 172 081	45 789 44 986	53 · 104	56 931 67 309	18 070 18 070 (
Düsseldorf {	00 01	40 343 42 072	_	12 004 12 914	1 512 1 562	_	53 859 56 548	7 909 8 206	643 866	25 383 27 468	3 000 6 000
Duisburg {	00 01	10 341 10 954	306 300	884 924	_	_	11 531 12 178	136 481	=	9 859 10 551	2 000 2 000
Elberfeld {	00/01 01/02	30 757 35 044	=	13 028 13 638	9 170 8 359	353 38	53 308 57 079	=	=	20 795 20 179	3 6 00 3 6 00
Erfurt	00 01	14 395 15 157	=	1 735 1 736	610 794	-	16 740 17 687	2 961 3 193	156 296	7 698 7 950	21104) 21104)
Essen	00 01	12 176 14 206	3 53 330	90 110	_		12 620 14 647	2 327 2 928	113 157	12 535 11 555	_
Frankfurt a. M. {	00 01	63 602 70 204	4 183 ⁵) 5 507 ⁵)	3 000 3 000	4 394 8 001	837 942		13 928 18 779	864 681		10 800 10 800
Freiburg i. Br. {	00 01	9 187 9 874	200 200	708 626	2 139 2 112		12 234 12 812	1 228 1 370	_10	6 433 6 997	1 575 1 750

¹⁾ Nicht mit bezissert ist ein zur Deckung der Mehrbesoldung bewilligtes Extraordinarium. — 3 500 M. Verwaltungsgebühr zur Stadtkasse. — 4) Einschl. 1 400 M für Tilgung des Anlagekapitals. — bezw. 1 200 M Kosten der allgemeinen Verwaltung.

der öffentlichen Leihhäuser.

in Marl	ζ						,
Heizung, Be- leuchtung, Reinigung, Kanzlei- bedürfnisse, Unter- haltung des Inventars	Feuer- ver- sicherung, Steuern, Bau- und Reparatur- kosten	Auk- tions- kosten	Sonstige	sam.	Hiernach Über- schuß (+) oder Zu- schuß (—)	Buch- mäßiger Über- schuß (+) oder Zu- schuß (-)	(Sp. 18)
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	
1 376 2 031	114 121	=	=	7 668 8 209		+ 245 - 459	Auktions-Mehrerlöse an die Armenkasse, übriges Garantiefonds.
1 835 2 130	2 047 981	476 504	=	28 292 31 028	+ 1 109 + 1 977	+ 1 339 + 1 926	200 M an den Betriebsfonds, übriges Stadtkasse.
762 7 6 3	2 3 8 237	93 134	_	17 808 18 331		+ 2 242 + 2 196	Reservefonds.
: -	:		: -	367 131 383 740 —	· .	-10 592 +12 540 -	
1 344 1 305	278 599	-	17 357	28 725 30 436		+ 3 401 + 4 283	Armenkasse.
729 777	693 746	123 125	_	17 012 18 155		+ 5 236 + 4 939	Bezirksverband des Regierungsbezirks.
1 677 1 614	414 414	116 136	157 164		+ 9 069 + 7 944	+ 9 669 + 8 210	1/2 Stadtkasse, 1/2 Anstaltsvermögen.
3 606 4 639	42 9 42 9	940 859	552 4759²)	67 978 79 589	+29 467 +33 733	+26 405 +30 102	Auktionsmehrerlöse an die Armenkasse, im übrigen 1/2 an die Armenkasse, 1/2 zum Reservefonds.
1 370 1 346	1 080 1 141	_	=		(-3 538) (-4 200)		
2 190 2 164	512 6	=	=		(— 638) (— 685)	•	•
9 2 3 905	189 174	483 638	97 64	14 021 14 092	- 70	+ 3 254 - 362	Mehrerlöse an die Armenkasse, übriges zur Abschreibung auf das Vorschußkonto ³ / ₄ an das Armenamt, ¹ / ₄ 1900: zum
10 410 12 196	1 490 1 274	_	843) 3903)	144 330	+48 443 +27 751	+24 251	Reservefonds, 1901: zur Bildung und Unterstützungsfonds für städt. Arbeiter
1 757 1 902	320 320	246 220	_		+11 566	+14 601 +11 566	Betriebsfonds.
384 528	470 343	352 334	92 44	14 281	- 1 762 - 2 103	$-1738 \\ -2127$	•
2 635 2 384	534 623	49 37	_	26 823	$+25695 \\ +30256$		Armenkasse.
921 1 361	207 207	56 52	297 310	15 479	+ 2334 + 2208	+ 2 249	Armenkasse.
797 970	757 691	106 107		16 408	(-4014) (-1761)	-3973 -1727	
6 209 6 429	855 1 123	_	—6) —6)	97 504		-16 532 -11 050	
1 050 1 027	108 108	_	_	10 404 11 252	+ 1830 + 1560	+ 1830 + 1560	Grundstücksvermögen.

Darunter Anlage eines Ventilators und der elektrischen Beleuchtung. — 3) Nicht mit beziffert sind
 Hauptsächlich Miete für Benutzung des Versteigerungsbureaus. — 6) Nicht mit beziffert sind 2 000 M

Noch Tabelle III.

			Einn	a h m e r	in M	lar	k			Ausg	abe
Städte	Jahr	Dar- lehns- zinsen	Ka- pital- zinsen und Mieten	Ge- bühren	Ver- fallene Mehr- erlöse aus Ver- käufen	Sonstige	Zu- sammen	Ziusen für geliehene Kapitalien	Schäden und Verluste bei Verkäufen	Besoldungen, sonstige persön- liche Ausgaben und Pensionen	Miet- zinser
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Görlitz {	00 01	9 514	90	- 386	- 836	=	10 826	2 600	Ξ	5 605	75
Halle {	00 01	38 611 40 168	376 376	466 587	1 315 1 174	95 44	40 863 42 349	5 660 5 582	- 9	18 7627) 19 2407)	900
Hamburg {	00 01	116 315 119 944	_	5 634 5 550	5 360 7 565	_	127 309 133 060	=	2 291 2 158	79 859 83 803	1
Hannover $\left\{\right.$	00 01	18 891 19 453	563 565	701 766	6 685 9 023	_	26 840 29 907	5 828 6 187	9	14 245 14 603	200 200
Karlsruhe {	00 01	17 510 11 739	=	1 821 1 307	$\frac{1565}{2000}$	_	20 897 15 046	8 300 6 000	$\frac{196}{2798}$	12 31 5 11 88 3	4 00 4 00
Kiel {	00/01 01/02	16 036 16 755	930 900	902 883	1 549 1 514	_	19 417 20 052	5 871 6 386	=	9 813 9 811	=
Königsberg i.P. {	00/01 01/02	19 388 19 526	3 023 2 816	424 422	649 660	_	23 486 23 425	=	235 19 5	20 536 19 705	=
Krefeld {	00 01	6 528 7 492	780 780	1 585 1 487	1 309 1 064	_	10 202 10 823	2 390 2 404	=	7 200 7 600	1 60 1 600
Leipzig	00 01	83 124 83 621	=	18 281 17 308	11 034 13 549	=	112 439 114 478	21 481 25 007	1 412 486		2
Liegnitz {	00 01	3 539 3 383	=	742 777	562 561	3	4 845 4 720	1 050 1 165	=	500 575	=
Lübeck	00 01	4 406 4 763	$\frac{2156}{2405}$	212 107	435 317	=	7 208 7 593	=		5 150 4 392	=
Mainz {	00/01 01/02	14 319 15 929	2 720 705	1 842 8 108 ⁹)	1 254 1 595	15 —	20 150 26 337	7 290 6 133	=	19 955 16 764	3 20 3 20
Mannheim {	00 01	28 785 32 681	2 240 1 461	1 307 1 470	2 992 3 622	441 691	35 765 39 925	5 906 5 939	3 3	18 893 19 980	=
Metz	00 01	13 521 13 606	7 260 7 135	=	575 1 012	=	21 356 21 754	4 156 3 767	224 ¹²) 246 ¹²)		150 150
München {	00 01	211 270 238 339	56 644 57 672	46 056 49 168	11 934 6 674	$\frac{4}{21}$	326 484 352 450	59 104 65 657	- 56	123 777 125 530	32 83 32 83
Nürnberg {	00 01	29 626 31 351	103 103	11 406 11 945	3 625 4 293	303 196	45 033 47 888	11 563 12 379	_9	23 147 24 041	8 00
Posen {	00 01	24 635 27 606	=	991 1 344	2 619 2 154	8	28 253 31 105	7 255 8 052	7 59	16 643 16 828	3 50 3 50
Straßburg i. E. {	00 01	43 267 47 849	59 48	2 936 3 209	2 547 2 434	116 124	48 926 53 664	$\frac{2682}{3724}$	544 66 5	30 421 32 312	3 86 4 46
Wiesbaden	00 01	14 732 14 867	450 455	3 221 4 223	1 930 1 919	178 506	20 511 21 970	=	_	12 232 12 898	82 82
Würzburg	00 01	9 805 10 113	_	387 350	1 100 908	161 109	11 453 11 480	=	117 570	5 940 6 609	=

⁷⁾ Einjähr. Zinsen und Tilgungsrate für die Bausumme des Leihhauses. — 8) Die Rechnungs-10. Mai 1901 ist eine neue Leihhausordnung in Kraft getreten. — 10) Die Pensionen im Betrage von 1 400 M geleistet. — 11) Nicht mit beziffert ist der Ausgabeposten "Abgang eines Ersatzpostens: werden. — 13) Nicht mit beziffert sind 800 M Beitrag zu den Verwaltungskosten an die Zivil-Hospizien.

							
i n Mar Heizung, Be- leuchtung, Reinigung, Kanzlei- bedürfnisse, Unter- haltung des Inventars	Feuer- ver- sicherung Steuern, Bau- und	Auk- tions- kosten	Sonstige	Zu- sam- men	Hiernach Über- schuß (+) oder Zu- schuß (—)	schub (+)	(Gn 19)
13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	
144	- 265	<u></u>	=	9 381	 + 1445	+ 609	Verfallene Mehrerlöse an Armenkasse, sonst. Stadtkasse.
2 386 1 572	1 516 719	186 203	610 642	38 120 36 967	+ 2743 + 5382	+ 3 924 + 4 833	Reservefonds, nach dessen Anfüllung Armenkasse.
13 062 12 776	1 753 1 777	4 426 4 064	-	101 390 104 578	(+ 25 910) (+ 28 482)		Staatskasse.
1 171 1 586	121 121	690 749	_	24 064 25 250	+2776 + 4657	- 3 909 - 4 366	Verfallener Mehrerlös an die Armen- kasse, sonst. Stadtkasse.
550 650	- 150	338 219	_	25 700 25 700	- 4 803 -10 654	. 8) . 8)	
1 302 653	1 338 1 247	902 883	=	19 226 18 980	(+ 191) (+1 072)	- 1 358 - 444	Verfallener Mehrerlös an die Armen- kasse.
688 713	1 230 1 325	240 266	=	22 929 22 204	(+ 557) (+1 221)	+ 853 + 956	Neubaufonds.
819 825	138 144	77 102	=	12 224 12 675	- 1 542 - 1 343	-1670 -3198	•
95 472 99 100		_	=	118 365 124 593	- 5 926 -10 116	- 5 926 -10 116	•
3 600 3 600	68 68	_	=	5 218 5 408	- 37 3 - 688	- 935 - 1249	Mehrerlös aus Auktionen an die Armen kasse.
1 434 1 709	119 188	314 388	_	7 017 6 676	(+ 191) (+ 917)	+ 200 + 917	Für Verpslegung unehelicher Kinder.
1 422 1 221	859 1 531	483 40	_	33 209 28 889	— 2 552	-5784^{10} $+5228^{10}$	Reservefonds.
4 629 5 477	2 442 1 580	_	3	31 873 ¹¹) 32 982	(+3 892) (+6 943)	-15 873 + 6 290	Schuldentilgung.
604 817	98 187	160 172	32 34	18 407 19 2 72	+ 2 950 + 2 480	$+2950 \\ +2480$	
13 260 16 424	14 340 7 656	2 886 3 146	 57	246 20 5 251 364	+ 80 279 +101 086		Kinderasyl.
2 463 2 711	20 5 319	432 448	532 365	46 359 48 263	- 1 318 - 375	- 593 + 358	Stadthauptkasse.
1 246 1 449	161 165	397 532	94 96	29 303 30 681	- 1 050 + 424	+, 424	Reservefonds.
3 419 3 713	2 228 1 919	535 719	18 1	43 707 ¹³) 47 513 ¹³)	+ 6 151	+ 5499 + 6735	Anstaltsvermögen.
759 1 108	171 171	132 183	82 4 39	14 199 15 622	+ 6312 + 6348		Betriebsfonds.
726 830	185 178	110 114	6 76	7 084 ¹⁴) 8 377 ¹⁴)	(+4 369) (+3 103)	+ 2827 + 814	Stadthauptkasse.

führung ist gemeinschaftlich mit der Sparkasse, die Ausgaben sind daher nur Näherungswerte. — 9) Am 6 380 M sind aus der Hospitienkasse gedeckt; diese Kasse hat auch 1901/02 einen Zuschuß von 17 906 M. — 12) Abführung zum Garantiefonds des Abschätzers, aus dem die Auktionsverluste gedeckt — 14) Nicht mit beziffert sind 1 650 bezw. 1 750 M, die dem Betriebsfonds zugeführt sind.

Digitized by Google

V. Berechnung der Versteigerungshäufigkeit.

Leihhaus zu	Rech-	Jahrgang, dessen Pfänder, falls noch uneingelöst,	Zahl der in diesem Jahr- gang (Sp. 3) beliehenen	Rechnungs	genannten jahre (Sp. 2) versteigert
	jahr	im vorgenannten Rechnungsjahre (Sp. 2) zu versteigern waren	oder erneuten Pfänder	überhaupt	also unter 10 abgelaufene Pfändern
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Augsburg{	00 01	vom 1. Dez. 1898 bis 30. Nov. 1899 1. 1899 30. 1900	77 126 78 570	6 042 6 182	7,8 3 7,87
Breslau{	00/01 01/02	" 1.Febr.1899 " 31. Jan. 1900 " 1. " 1900 " 31. " 1901	29 541 29 978	1 426 991	4,83 3,31
Chemnitz{	00 01	" 1. März 1899 " 28. Febr. 1900 " 1. " 1900 " 28. ", 1901	.59 092 61 998	3 641 4 056	6,16 6,54
Coln	00/01 01/02	" 1.Febr.1899 " 31. Jan. 1900 " 1. " 1900 " 31. " 1901	122 946 125 491	9 391 9 223	7,64 7,35
Dresden{	00 01	für die einzelnen Pfänderarten verschieden	136 236 140 535	6 682 6 880	4,91 4,73
Elberfeld{	00 01 01,02	vom 1.April 1899 bis 31.März 1900 ,, 1. ,, 1900 ,, 31. ,, 1901	148 818 155 992	11 197 12 383	7,52 7,94
Essen{	00 01	" 1. Jan. 1899 " 31. Dez. 1899 " 1. " 1900 " 31. " 1900	19 781 19 522	1 291 1 326	6,53 6,79
Frankfurt a. M.	00/01 01/02	", 1.Febr.1899 ", 31. Jan. 1900 ", 1. ", 1900 ", 31. ", 1901	120 098 131 628	7 046 6 924	5,87 5, 2 6
Hamburg{	00 01	Für die verschiedenen Leihhaus- stellen verschieden	130 996 133 992	7 188 6 980	5,49 5,31
Hannover{	00 01	vom 1.April 1899 bis 31. März 1901	22 920 24 873	1 957 2 085	8,54 8,38
Königsberg i, Pr.	00/01 01/02	", 1. Sept. 1898 ", 30. Aug. 1899 ", 1. ", 1899 ", 30. ", 1900	22 056 21 826	1 135 1 069	5,14 4,90
Liegnitz	00 01	" 1. April 1899 " 31. " 1900 " 31. " 1901	5 723 5 429	189 300	3,30 5,52
Mannheim	00 01	" 1. Nov. 1898 " 31. Okt. 1899 " 11. " 1800	113 383 122 657	4 554 5 136	4,02 4,19
München	00 01	" 1. Juni 1899 " 31. Mai 1900 " 1. " 1900 " 31. " 1901	435 909 454 651	27 422 28 913	6,29 6,36
Nürnberg{	00 01	" 1. Jan. 1899 " 31. Dez. 1899 " 1. " 1900 " 31. " 1900		7 215 6 871	7,75 7,51
Posen	00 01	" 1. " 1899 " 31. " 1899 " 1. " 1900 " 31. " 1900	27 523 29 942	1 224 1 554	4,45 5,19
Wiesbaden	00/0 1 00/0 2	1898-99 1899-00	14 302 15 014	1 087 1 144	7,60 7,62
Würzburg	00 01	:	17 807 20 0 5 5	725 754	4,07 3,76
		!		Ι,	1

Arbeitsnachweis und Notstandsarbeiten.

Von

Dr. J. Feig,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Düsseldorf.

I. Arbeitsnachweis.

Gegenüber dem XI. Jahrgange fehlen Angaben für die Arbeitsnachweise in Bochum, Bremen (die Stadtverwaltungen verneinen das Vorhandensein solcher) und Dresden. Hinzugekommen ist der am 1. November 1902 errichtete städtische Arbeitsnachweis in Metz. In städtische Verwaltung überführt (seit 1. April 1902) ist der bisher private Arbeitsnachweis in Essen. Berichtet ist über 29 städtische und 17 private, städtischerseits unterstützte Nachweise, zu denen noch ein von einem Stadt- und Landkreis gemeinsam unterhaltener Nachweis tritt. Städtische und sonstige Nachweise sind in Tabelle I einander gegenübergestellt.

Die Zahlen für 1902 sind den Fragebogen entnommen, zeigen daher teilweise Abweichungen von den im XI. Jahrgang mitgeteilten, die dem "Arbeitsmarkt" entnommen waren. Die für 1903 mitgeteilten Zahlen entstammen für die Monate Januar und Februar ebenfalls dem "Arbeitsmarkt". Für die späteren Monate erschien es richtiger, das seit April 1903 erscheinende "Reichsarbeitsblatt" zu benutzen, weil behufs Berichterstattung hierfür mit den Arbeitsnachweisen gewisse einheitliche Grundsätze vereinbart worden sind (vgl. Reichsarbeitsblatt I. Jahrg. S. 5 ff.).

So sind allerdings die Zahlen dieser Monate mit denen der früheren und denen des Vorjahres nur mit Vorbehalt vergleichbar. Besonders bemerkenswert ist die Erhöhung der Tätigkeit einzelner Arbeitsnachweise, besonders von Berlin, Köln und Düsseldorf.

Tabelle II bis IV geben die Tätigkeit und Benutzung der Arbeitsnachweise nach Monaten. Tabelle V ordnet die Nachweise für männliche Arbeiter nach ihrer Bedeutung, die am besten aus der Zahl der vermittelten Stellen ersichtlich ist. Zu berücksichtigen ist hierbei freilich, daß die Kontrolle der durch die Tätigkeit des Nachweises erfolgten Stellenbesetzungen nicht überall die gleiche ist. Daher ist auch die Rangordnung nach der Zahl der offenen und der gesuchten Stellen angegeben. Nur 6 Arbeitsnachweise, darunter 2 private, haben 1902 je über 10000 Stellen vermittelt, bei noch 2 weiteren betrug die Zahl der offenen Stellen, bei noch 7 weiteren die der eingetragenen Stellengesuche über 10000.

In den Tabellen VI und VII sind die Zahlen aller Arbeitsnachweise, für die Angaben über sämtliche Monate des Jahres vor-Bei einem Vergleich ist zu beachten, daß in den liegen, summiert. Summen für 1903 7 Arbeitsnachweise, darunter einige der größten fehlen, die in denen für 1902 enthalten sind.

Wie im vorigen Jahrgange ist das Verhältnis der offenen Stellen zur Zahl der Bewerber und das der besetzten zur Zahl der offenen Stellen für jeden Monat berechnet worden. Wie vorsichtig man aber mit Rückschlüssen aus diesen Zahlen auf die Lage des Arbeitsmarktes sein muß,*) ergibt ein Vergleich der Jahre 1901 (XI. Jahrg.) 1902 Danach entfielen im ersten Halbjahr auf 1000 offene Stellen für Männer die wenigsten Bewerber 1901, die meisten 1903, während wir wissen, daß der Stand der Beschäftigung 1903 sehr viel günstiger war als 1902 und 1901. Für das zweite Halbjahr scheinen dem allerdings auch die Verhältniszahlen zu entsprechen. Erscheinen dieselben als solche demnach für die Beurteilung des Arbeitsmarktes nicht brauchbar, so ist doch unverkennbar der Parallelismus, den ihre Bewegung von Monat zu Monat zeigt. In allen drei Jahren ist die Zahl der Bewerber im Verhältnis zu der der offenen Stellen am höchsten im Januar, sinkt bis März/April, steigt wieder etwas bis Mai/Juni, erreicht einen Tiefpunkt im September, um von da ab wieder zu steigen. Diese Bewegung geht offenbar der auf dem Arbeitsmarkte einigermaßen parallel, nur daß man aus der Höhe der Ausschläge nach oben oder unten keine Schlüsse auf die Größe der Veränderungen im Arbeitsmarkte ziehen darf.

Vgl. im übrigen die Bemerkungen.

Bemerkungen

über Art der vermittelten Stellen und Gebühren.

Aachen' M.: Bauhandwerk, Textilindustrie, Handwerk, Hausknechte. W.: Dienstboten, Stundenfrauen.

Augsburg M.: Ungelernte.

W.: Dienstboten.

Cassel

Barmen M.: Textilarbeiter, Tagelöhner, Erdarbeiter, Bauhandwerker. jugendliche Fabrikarbeiter.

W.: Textilarbeiterinnen, Tagelöhnerinnen, Dienstboten.

M.: Arbeiter, Hausdiener, Laufburschen, Tischler, Schlosser, Schneider, Klempner. Braunschweig

W.: Arbeiterinnen, Dienstboten.

Breslau M.: Arbeiter, Lauf- und Arbeitsburschen. V. g. Verarmung W.: Bedienungsfrauen, Waschfrauen.

M.: Ungelernte einschl. Laufburschen, Haushälter, Kutscher. W.: Arbeits-, Wasch-, Scheuerfrauen, Dienst- und Kindermädchen. Breslau Städt. A.-N.

M.: Arbeits-, Wasch-, Schederfrauen, Dienst- und Kindermadenen.
M.: Nahrungs- und Bekleidungsmittelgewerbe 6,75 %, Bauhandwerker 7,14 %, Holz-, Papier-, Lederindustrie 19,79 %, Eisenindustrie 7 %, Ungelernte 59,32 %.
W.: Dienstboten 63,66 %, Aushülfen, Aufwärterinnen 26,95 %, Kinderfräulein, Kindermädchen 2,47 %, Gewerbl. Gehulfinnen, Lehrmädchen 2,26 %, Hotelmädchen 1,90 %, Haushälterinnen, Pflegerinnen 1,34 %, Stützen, Jungfern 0,02 %, Landmädchen 0,50 %.

Besetzungsgeb. M.: 0,50 Mk. für ausw. Arbeitgeber, W.: 2 Mk. für Arbeitgeber, außer bei Aufwärterinnen, Wasch- und Scheuerfrauen.

^{*)} Vgl. Leo, Soziale Praxis, XIII. Jahrg. 1903/04 Nr. 17, 18, 24.

Charlottenburg M.: Ungelernte, Hausdiener, Kutscher, Lauf- und Arbeitsburschen, Maler, Anstreicher, Schlosser.

W.: Aufwärterinnen, Wasch- und Reinmachefrauen, Dienstboten, Fabrikarbeiterinnen.

Cöln a. Rh. M.: Tagelöhner, Handwerker,

W.: Dienstboten.

Crefeld M.: Erdarbeiter.

M.: Hausdiener, Kutscher, Arbeits- und Laufburschen, Erdarbeiter, Danzig

Eisen- und Holzarbeiter, Bauarbeiter.

W.: Dienstboten, Stundenmädchen, Gast- und Schankwirtschafts-

personal.

Düsseldorf M.: Bauarbeiter, Metallarbeiter, Holzarbeiter, landw. Arbeiter, Ungelernte.

W.: Dienstboten.

Eintragungsgeb. f. Dienstmädchen und Aufwärterinnen 1 Mk. v. Arbeitgeber. Besetzungsgeb. f. Dienstmädchen 3 Mk., Aufwärterinnen 1 Mk. v. Arbeitgeber.

Duisburg M.: Tagelöhner, Handwerker.

M.: Erdarbeiter, Fabrikarbeiter, Maurer, Schlosser, Schreiner. Elberfeld

Essen M.: Tagelöhner, Handlanger, Erdarbeiter, landwirtschaftl. Arbeiter,

Schlosser, Schmiede, Anstreicher, Fuhrleute.

W.: Dienstboten

Frankfurt a. M. M.: Handwerker, Fabrikarbeiter, Tagelöhner.

W.: Dienstmädchen, Wasch- und Putzfrauen, Fabrikarbeiterinnen.

Frankfurt a. O. M .: Handwerker, Fabrik- und Handarbeiter, Hausdiener, Kutscher, landw. Arbeiter.

W.: Arbeiterinnen, Aufwärterinnen, Dienstboten.

Freiburg i. Br.

M.: $75^{\circ}/_{0}$ Gelernte, $25^{\circ}/_{0}$ Ungelernte. W.: Hausgesinde, Wirtschaftspersonal, Wasch- und Putzfrauen, Fabrikarbeiterinnen, Näherinnen, Ladnerinnen.

Görlitz M.: Ungelernte und landw. Arbeiter.

W.: Hausgesinde, Aufwärterinnen.

M.: Maschinenschlosser, Former, Ungelernte. Halle a.S.

W.: Aufwärterinnen, Dienstboten.

f. w. Gesinde je 0,50 Mk. von Arbeitgeber u. Arbeitnehmer, Eintragungsgeb. f. w. Gesinde 1 Mk., Arbeiterinnen 0,30 Mk. v. Arbeitgeber. Besetzungsgeb.

Hamburg M.: Kaiarbeiter, Speicherarbeiter, Fabrikarbeiter, Landarbeiter.

W.: Landw. Mägde.

f. landw. Personal 1-4 Mk. v. Arbeitgeber. Besetzungsgeb.

Hannover M: Land-, Erd-, Ziegeleiarbeiter.

0,50-1 Mk. v. Arbeitgeber, 0,25 M. v. Arbeitnehmer, außer Eintragungsgeb. wenn mittellos;

Besetzungsgeb. ebenso.

Kiel M.: Ungelernte.

Königsberg i. Pr. M.: Ungelernte.

M.: Handarbeiter, Burschen. Leipzig V. f. A.

W.: Haus- und Küchenpersonal. Städt. A. W.: Häusliche Arbeiten.

Sachsenstift. M.: Ungelernte, Hausmänner usw., Handwerker, Schreiber.

M.: Städt. Arbeiter, Handwerker, landw. Arbeiter. Liegnitz W.: Dienstboten, Wasch- und Bedienungsfrauen.

Eintragungsgeb. 1,50-5 Mk. vom Arbeitgeber.

M.: Ungelernte, Metall-, Holz-, Bau-, Landarbeiter. Magdeburg

W.: Hauspersonal.

M.: Handwerker, Ungelernte. Mainz

W.: Hauspersonal, Wasch- u. Putzfrauen, gel. u. ungel. Arbeiterinnen.

W.: Dienstboten, Putz- und Waschfrauen, Wirtschaftspersonal, Mannheim Arbeiterinnen.

Metz

M.: Schlosser, Tagner.

W.: Dienstboten.

München

M.: Fabrikarbeiter, Ausgeher, Taglöhner, Hausmeister. W.: Dienstboten. Taglöhnerinnen, Zugeherinnen, Kellnerinnen,

Küchenmädchen.

Nürnberg

M.: Handwerker, Bauarbeiter, Ausgeher, Kutscher, Erdarbeiter,

Fabrikarbeiter.

W.: Dienstboten, Fabrikarbeiterinnen.

Posen

M.: Haushälter, Diener, Kutscher, Arbeiter, Knechte, Schuhmacher,

Schneider, Tischler.

W.: Tagearbeiterinnen, Laufmädchen, Schneiderinnen, Aufwärterinnen, Waschfrauen, Hausgesinde.

Potsdam

Stettin

M.: Handwerker, Arbeiter, Hausdiener, Kutscher. W.: Dienstboten, Aufwärterinnen, Arbeiterinnen.

M.: Arbeiter, Burschen, Hausdiener, Kutscher, Knechte.

W.: Dienstboten, Aufwärterinnen, Arbeiterinnen.

Straßburg i. E.

M.: Tagner, Schlosser, Schreiner, Maler, Ausläufer, Hausburschen. W.: Wirtschaftspersonal, Wasch- und Putzfrauen, Dienstboten.

Besetzungsgeb.

f. häusl. Dienstboten 1 Mk. vom Arbeitgeber.

Stuttgart

M.: Schneider, Schreiner, Gipser, Maler, Lackierer, Hausknechte Tagelöhner.

W.: Dienstboten, Putz- und Waschfrauen.

Wiesbaden

M.: Handwerker, Tagelöhner, Hausburschen.

W.: Dienstboten, Arbeiterinnen, Hotelmädchen, Kinderfräulein.

Würzburg

M .: Gelernte. W.: Hauspersonal.

II. Notstandsarbeiten.

den XI. Jahrgang hatten über Notstandsarbeiten im Winter 1901/02 28 Städte berichtet. Hierzu treten noch 4 Städte der Tabelle VIII (Seite 269), von denen nachträgliche Angaben für 1901/02 eingegangen sind. — Über Notstandsarbeiten im Winter 1902/03 ist, wie Tabelle IX ergibt, von 30 Städten berichtet worden*). fang der Notstandsarbeiten scheint im letzteren Winter geringer ge-Summiert man, um hierfür einen Anhalt zu gewinnen, wesen zu sein. die Höchstzahlen der Beschäftigten, so betrugen die Summen — die allerdings weder die Gesamtzahl der Beschäftigten noch die Zahl der an einem bestimmten Tage Beschäftigten bezeichnen — 1901/02 bei 28 Städten 8523, 1902/03 dagegen bei 28 Städten 6455.

Die Mitteilungen für 1902 03 beziehen sich sämtlich auf von den Städten selbst eingerichtete Notstandsarbeiten. Nur die in Spandau sind zwar auf Betreiben und unter Leitung der städtischen Verwaltung, jedoch für Rechnung der Heeresverwaltung ausgeführt.

Als frühester Anfangstag für die Notstandsarbeiten findet sich der 13. Oktober 1902 in Nürnberg, als spätester Schlußtag der 30. Mai 1903 in Leipzig. Die höchsten Zahlen für die an einem Tage beschäftigten Personen geben an Dresden mit 1088, Straßburg mit 600 und Nürnberg mit 528.

^{*)} Von folgenden Städten, die an der Berichterstattung für dies Jahrbuch nicht beteiligt sind, meldet das Reichsarbeitsblatt (I. Jahrg. Nr. 1 S. 17 ff.) das Stattfinden von Notstandsarbeiten 1902/03: Gießen, Ludwigshafen, Pforzheim, Ulm. Das gleiche ist bekannt geworden von M.-Gladbach. Über geplante Notstandsarbeiten in Städten der Nachbarschaft von Frankfurt a. M." sowie in Erlangen vgl. Soziale Praxis, XII. Jahrg. S. 100, 179.

Der Zeitpunkt der höchsten Beschäftigungsziffer liegt bei 8 Städten (Aachen, Chemnitz, Darmstadt, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Frankfurt a. O., Mainz, Straßburg) am Ende Januar, bei 2 Städten (Dresden, Nürnberg) am Ende Februar, bei je einer Stadt in der Mitte Januar (Königsberg), Mitte März (Magdeburg) und Mitte April (Spandau). Für die übrigen 15 Städte liegen keine oder ungenaue Angaben vor.

Die Notstandsarbeiten beschränkten sich grundsätzlich fast überall auf Einheimische. Gegenstand der Arbeiten waren überall Erdarbeiten. besonders Straßenbau- und Gartenarbeiten, ferner Schneebeseitigung und Steinschlagen. Die im vorigen Jahre von einer Stadt (Düsseldorf) gemeldeten Schreibarbeiten kehren 1902 03 nicht wieder. arbeiten wurden regelmüßig im Zeitlohn, die Steinschlagarbeiten meist im Akkord ausgeführt. Der durchschnittliche Tagesverdienst schwankt zwischen 1,55 Mk. (Frankfurt a. O.) und 3,50 Mk. (Spandau), der zwischen 0,55 Mk. (Königsberg) und Mindestverdienst (Spandau), der Höchstverdienst zwischen 1,70 Mk. (Frankfurt a. O.) und 4,42 Mk. (Königsberg). Die größte Spannung zwischen Höchstund Mindestverdienst zeigen die genannten Zahlen Königsbergs bei Zuweilen finden sich verschiedene Steinschlagen im Akkordlohn. Lohnsätze für Ledige und Verheiratete. Die Arbeitszeit ausschl. Pausen schwankt zwischen 71/4 (Cassel) und 11 Stunden (teilweise in Chemnitz).

Die Angaben über die Kosten der Notstandsarbeiten (Tabelle X) sind wenig vergleichbar. Sie beziehen sich bei einzelnen Städten nur auf die Lohnsummen, bei anderen umfassen sie auch die oft erheblichen Kosten für Material, Arbeitsgeräte (vgl. z. B. Düsseldorf, Essen, Mainz), meist fehlt eine nähere Erläuterung.

Die höchsten Kostenbeträge geben an: Essen mit 104291 Mk., Düsseldorf mit 77719 Mk., Dresden mit rund 75000 Mk., Straßburg mit 73000 Mk. und Mülhausen i. E. mit rund 70000 Mk.

Neben den eigentlichen Notstandsarbeiten wurden vielfach Arbeiten vorgenommen, die bestimmt waren, einem Notstande vorzubeugen.*) Die hierauf bezüglichen Angaben finden sich in den Bemerkungen am Schluß. Diese Arbeiten entziehen sich zwar nicht durchaus einer festen begrifflichen Abgrenzung gegenüber sonstigen städtischen Arbeiten,**) tatsächlich aber ist schwer festzustellen, ob das Motiv, die Arbeitslosigkeit zu bekämpfen, dabei eine Haupt- oder Nebenrolle spielt und ob es eine größere oder kleinere oder gar keine Verschiebung in den normalen Arbeitsdispositionen bewirkt hat.

**) Vgl. hierzu Hartmann u. Schwander, Die Einrichtung von Notstandsarbeiten und ihre Erfolge, Schr. d. V. f. Armenpfl. u. Wohltät. H. 58, 1902.



^{*)} Über solche Arbeiten der preußischen Eisenbahnverwaltung vgl. Soz. Praxis XII. Jahrg. S. 122.

Tabelle I. a) Städtische Nachweise.

Städte	Sind Warte- räume vor- handen?	Wann ist der Aufenthalt daringestattet?	Ist eine Herberge damit ver- bunden?	Städte	Sind Warte- räume vor- handen?	Wann ist der Aufenthalt darin gestattet?	Ist eine Herberge damit ver- bunden?
Augsburg Braunschweig . Breslau Cassel Charlottenburg	Ja Nein Ja	8-12, 3-7 9-1 - So. 7-11 V., Wi. 8-12 V., 3-6 N.	Nein	Freiburg i Br Königsbergi.Pr Leipzig Magdeburg	,,,	10-1, 4-7	Mädchen- herberge Nein
Chemnitz Crefeld	Nein Ja Nein "" Ja	9-1, 3-6 8-12 ¹ / ₂ - - - 9-1, 3-5 9-1, 4-7 Sonntagsv.9-11	. "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" ""	Mainz Metz München Nürnberg Posen Potsdam Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Würzburg		8-12, 3-6 Sonnt. v. 10-12 	"" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" ""

b) Sonstige Nachweise.

Städte	Jahres- Zuschuß 1902	Außerdem v der Stadt zur gest Lokal?	Verfügung	Sind Warte- räume vor- handen?	Wann ist der Aufenthalt daringestattet?	Ist eine Herberge damit verbunden?
		LOKal:	Deanite:			
Aachen Barmen Berlin Breslau Cassel Cöln Düsseldorf Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Leipzig, Verein f.	5 200 5 819 19 000*) Subvention, die auch den übrigen Zwecken des Vereins gilt. 1 200 8 600 1 500 3 000 15 000 000 1 600 600	Ja nein ,, ja nein ,ja nein	nein "" "" nein "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" ""	ja """ nein ja nein ja """ nein ja	9-8 10-1, 5-8 - 10-1, 5-8 8-1, 3-4 6-7 8-1, 4-6 8-12,2 ¹ / ₂ -6 ¹ / ₂	nein ja**) nein ja nein
	1 6000 1 600 3 000 1 200 2 443 d.i. ² / ₃ der Gesamt- Kosten, ¹ / ₃ trägt der Landkreis	ja nein ja, zu sehr mäß. Mietpreis ja nein	nein	nein ja " nein ja	8 bzw. 9 bis 6	ja**) nein

^{*)} davon 2000 M. einmaliger Beitrag. — **) außerdem eine Wandererarbeitsstatte.

Tabelle II.

																
					E s	wur	den	Ste	llen	b e w	erb	er e	inge	trag	gen:	
		d Vermittelungsar tische Einrichtun		Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
A		nachweise-	902 (m. w. 903 (m. w.	947 339 658 254	263 558	301 844	325 897	275 813	301 766	313 832	351 768	761 360 787 344	336 770	302 739	720 207 576 181	9 440 3 678 9 008 3 890
	gsburg rbeitsa	g, Stadusches)	902 {m. w. 903 {m. w.	1 237 505 827 468	527	386 795	508	903 393 476 483	403 430	749		907 482 777 691	678 480 305 603	371 310	1 523 238 1 075 264	7 848
ba na	eisstell nds chweis	für Arbeits-) ₁₀	002 {m. w. 003 {m. w.	536 128 611 113	530 112 654 99	86 588	704	516 99 728 108	121 964	136	114	578 152 806 139	128 824	575 93 755 116	505 76 592 83	6 781 1 332 8 930 1 361
Berl weis		m. Ungel. Ark Maler usw Schlosser Klempner Tapezieren	· · ·	2 212 341 267 86 103	1 709 328 244 55 127	585 230	2 862 1 416 390 115 385	2 289 1 173 322 138 130	958 415	1 162 385	2 093 1 302 261 118 296	2 479 1 473 400 76 387	3 035 1 430 356 117 453	321		27 752 10 671 3 850 1 263 2 689
Zentralverein für Arbeitsnachweis		w. { Arbeiterin Wäsche- u Plätterin	und	235 76	188 71	151 56	270 78	189 52	266 79	213 70	198 50	228 75	253 59	227 70	146 27	2 564 763
Y Z	1903	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		3 324 406	3 311 459	5 339 513		4 900 434	5 455 540	5 509 424	6 243 535	7 904 675		6 305 808	4 205 488	67 738 6 729
		in organian j	02 {m. w. 03 {m. w.	385 9 314 18	212 4 254 14	166 6 706 29	275 9 494 18	315 4 399 27	212 16 375 30	239 10 345 33	227 13 285 33	233 13 294 43	299 12 369 28	382 11 335 27	457 6 373 27	3 402 113 4 543 327
1. ₂ .	beitsn Vereir	achweis (19	02 {m. w. 03 {m. w. 02 {m. w.	640 571 608 461 65 20	500 368 612 320 84 19	396 71	710 535 797 405 51	580 385 698 420 93	510 391 807 545 32	430 434 944 623 45	380 298 394 558 34 21	430 377 594 508 9	552 451 656 503 21 26	463 354 570 508 79 17	396 224 637 443 59 4	6 061 4 669 8 097 5 690 643 140
Arl		ermittelungs-{	02 (m. \w. 03 (m. w.	1 126 110 1 400 561	1,10	62	245	201	1 167 267 1 515 523	253 1 590	302 1 355	382	1 156 380 1 456 546	222	147	13 097 2 634 17 489 5 949
Sta		ner Arbeits- {	02 {m. w. 03 {m. w.	703 146 805 202	924 166 556 150	825		623 185 4 29 144	554	484	160 508	479 175 648 177		563 134 636 129	567 92 529 92	7 500 1 900 7 381 2 045

(Noch Tabelle II.)

		E s	wur	d e n	Ste	llen	ı b e w	erb	ere	inge	tra	gen:	
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Chemnitz, Städtischer $\begin{cases} 1902 \\ w. \end{cases}$ Arbeitsnachweis $\begin{cases} 1902 \\ 1903 \end{cases}$ $\begin{cases} m. \\ w. \end{cases}$	226 26	. 15	.10	295 21	20	20 260	14 473	353	12 476	17 452	387	267	•
(1903 (w.	570	630	725	639	668	997	731	667	776	793	664	374	8 234
*Crefeld, Städtische Ar- beitsvermittelungsstelle 1902 m. *Danzig, Städtische Ar- heitsvermittelungsstelle 1902 m.	659	89 - 394 	_	609	-	-	-	1 315	321	729	-	-	156 - 6 089
*Dortmund, Städtisches Stellenvermittelungs-amt	1 138 163 536 238	807 136 989 175	161	110 187 202 208	142 206	174 362	197 257	242 204 180 271	172 173 152 208	245 204	267 166	126 125	4 333 2 147 3 540 2 686
Düsseldorf, Verein für $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \\ \text{Arbeitsnachweis} \end{cases} \cdot \cdot \cdot \begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \\ 1903 \\ \text{w.} \end{cases}$	254	193 173 1 072 162	230 156 1 505 235		1 974	253 2 303	200 2 924	2 490	236	342 2 290 281	312 1 865 227	160 1 535	5 075 2 684 22 489 2 511
*Duisburg, Stadtische / 1902 /m. Arbeitsnachweisstelle (1903 /m. *Elberfeld, Stadt. Ar- /1902 /m.	263 207 622	176 140 536	81 252	33 51 281	50 191	42 195	36 198	35 181	176	42 184	58 372	81 393	
*Erfurt, Städtisches Arbeitsamt	321 453 508 574 411	170 572 484 447 510	630 539 805	752 752 638 708 777	491	579 452 702	687 405 780	280 780 506 668 688	320 697 678 718 754	772 515 773	864 438 719	781 310 681	8 274
*Essen, Städtisches Arbeitsnachweiseamt (seit 1. 4. 02) 1902 m. 1903 m. 1903 m.	1 200 443 630 490	798 308 511 421	500 254 640 404	616 375 394 378	437 340 622 590		875	735 381 978 671	729 369 975 715	426 1 066		270	8 106 4 380 8 888 6 370
Stadische Arbeits	686	2 881 544 3 309 659	689 4 407	4 104 931 4 145 1 154	767 4 376	691	4 461 726 4 768 838	701 4 359	826 4 366		569	594 2 751	44 541 8 471 48 617 11 033
*Frankfurt a. 0., Städtische Arbeits- nachweisestelle { 1902 {m. w. m. m. m. m. m. m. m. m. m. m. m. m. m.	625 128 953 120	394 127 384 81	376 97 442 69	662 104 620 770	582 93 599 71	627 78 527 74	474	668 101 443 80	598 80 433 77		138	47 389	1 179
*Freiburg i. Br., Allgemeine Arbeitsnachweis-Anstalt 1902 {m. w. 1902 {m. m. look m. 1903 {m. look m. lo	480 331 1 346 428	429 359 1 277 393	652 433 756 588	965 426 758 448	715 392 778 392		929 376 1 199 394	817 411 1 133 452	918 596 1 131 630	478 1 174	586 380 785 419	583	8 557 4 906 11 879 5 564

(100m 1400m 11.)	<u> </u>												
Che la con l Voccin l con l		E s	wui	d e n	Ste	eller	ı b e v	verb	ere	inge	tra	gen:	
Städte und Vermittelungsanstalte (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Görlitz, Arbeitsnachweis und Gesindevermittelungsstelle 1902 {1	v. 75 n. 195	234 226	192	122 156 217 137	92 192 205 173	159 186	121 118 217 126	92 171 141 211	116 183 166 203	122 244	148 106 232 106	90 195	1 389 1 798 2 507 1 857
Halle, Arbeitsnachweis 1902 (1902 (1903 (1	v. 91 n. 193	83 115		260 133 335 170	182 130 248 125	256	174 132 391 141	184 133 373 159	196 124 268 181	225 95 224 167	211 80 208 154	131	2 686 1 307 3 052 1 790
Hamburg, Arbeitsnachweis der Patriotischen Gesellschaft	v. 5 n v	6 364 —	6 130 9	6 677 3	6 808 6 808	7 021 5	12	718 10 4 555 5	6 4 874 9	7 5 608 8	$\begin{smallmatrix}6\\6\\318\\4\end{smallmatrix}$	8 040 3	14 265 105
Hannover, Zentralstelle 1902 r für Arbeitsnachweis . 1903 r		1 007 1 109		1 404 1 033			1 201 929			1 058 844	1 066 791		13 584 10 524
Karlsruhe, Anstalt für $\begin{cases} 1902 \\ v \\ 1903 \end{cases}$	v. 216 n. 3 690	$\begin{array}{c} 99 \\ 3\ 317 \end{array}$	207	277	200	269 1 685	243 1 898	1 548	184	166 1 311	665 151 751 104	94	14 021 2 292 20 419 1 965
Kiel, Allgemeine 1902 fr Arbeitsnachweisestelle 1903 fr	n. 1 044 n. 778			1 107 703	999 641	1 021 800	928 1 082	1 060 860	1 365 937	1 181 977	713 895		12 132 10 058
*Königsberg i. Pr., $\begin{cases} 1902 \\ 5 \end{cases}$ Städtisches Arbeitsamt $\begin{cases} 1902 \\ 1903 \end{cases}$	v. 237 n. 580	188 740	214	312 187 1 031 258	287 122 901 176	706	250 121 683 217	144	232 172 488 338	609	405 176 782 338	148 721	1 974 9 047
Leipzig, Verein für Arbeitsnachweis 1902 { 1903 } 1	v. 592	569 595	785	659 916 810 813	409 654 743 789	611 774	502 662 754 803	429 691 770 826	720 832 946 844	541 781 965 941	328 665 1 054 709	397	6 430 8 155 9 831 9 040
für Arbeitsnachweis und Wanderarbeitsstätten im RegBez. Liegnitz	v. 75 n. 251	114 229	254 44 275 102	304 73 287 101	274 97 289 157	77 327	361 50 262 103	257	292 47 294 155	353 81 346 112	249 108 222 90	81 198	3 412 914 3 237 1 430
*	n. 1 489	$\frac{250}{984}$	321 1 249	264	958 224 920 235	227 823	210	821	790 335 832 385	295 870	764 216 831 262	167	11 083
*Mainz, Städtisches Arbeitsamt $\begin{cases} 1902 \begin{cases} r \\ v \end{cases} \\ 1903 \end{cases}$	n 501	261 461	214 536 195	536		250 654 246	289 740 224	246 731 209	273 792 253	770 221	160	159 595 134	7 488 2 538
Mannheim, Zentral 1902 ${r \choose v}$ anstalt für unentgelti Arbeitsnachweis 1903 ${r \choose v}$	1. 4 246	180 4 195				202 1 220	220 1 524	1 341	269 1 627	253 1 363	631 199 784 188	119 576	10 464 2 504 19 988 2 855
		!											

(Noch Tabelle II)

		E s	wur	den	Ste	llen	b e w	erb	er e	inge	tra	gen:	
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Metz, Städtische Ar- beitsnachweisstelle (besteht seit 1.11.02) 1903 m. w.		:	=	<u>-</u> :	:	=	<u>-</u> :		_ 255 23	- 587 55	232 13 612 50	170 18 499 38	402 31
Arbeitsamt 1002 m.	4 430	3661	4 737	4 249	$ 4\ 429 $	4033	4 942	4 415	4 299	3861	3714	3220	54 256 28 915 49 990 40 727
*Nürnberg, Städtische 1902 {m Arbeitsnachweise- stelle	608 310 1 111 321		$\frac{321}{1267}$	399	295	$\frac{366}{1498}$	1 393	332	424		$\frac{280}{1097}$	276 854	$\begin{array}{c} 10\ 625 \\ 4\ 022 \\ 15\ 037 \\ 5\ 354 \end{array}$
Posen, Städtischer Arbeitsnachweis 1902 $m \\ w. \\ 1903$ $m \\ w.$	1 658 370 945 199	1 493 354 476 242	1 370 417 592 322	1 001 446 443 316	706 245 571 245	288 551	141 680	985 230 589 190	866 238 1 296 153	879 229 789 220	205 614	$\frac{155}{412}$	
Potsdam, Städtischer 1902 m. Arbeitsnachweis. 1903 m. w.	58 348 49	453 26 465 44	636 49 492 30	623 39 434 42	540 28 483 40	54 490	581 45 495 29	391 47 615 40	515 52 598 59	559 88 619 41	69 530		
*Stettin, Städtischer 1902 {m. w. Arbeitsnachweis 1903 {m. w.	1 131 88 337 80	395 90 439 80	160 93 387 95	174 86 493 . 60	155 59 381 55	$\frac{70}{425}$		190 84 471 73	226 112 497 95	325 90 395 102	$\frac{64}{120}$		959 4 484
*Straßburg, Städtische (1902 \bigg\{m. \ w. \} Arbeitsnachweisstelle \cdot\) 1903 \bigg\{m. \ w. \}	491 291 471 266	392 209	254 324 1 198 562	352	520	$ \begin{array}{r} 294 \\ 1048 \\ 599 \end{array} $	343 309 1 177 617	533	556	672	201 1 512 597	$174 \\ 1589 \\ 413$	4 966
*Stuttgart, Städtisches 1902 {m. w. Arbeitsamt	1 610 347 2 963 489	2 280 422	$2\ 185\ 664\ 3\ 361\ 782$	$ \begin{array}{r} 3 134 \\ 653 \\ 2 593 \\ 604 \end{array} $	2605 471 2955 558	2114	3 322	2 738 430 2 860 460	0 000	9 019	5 230	1 907 336 2 314 554	30 170 5 733
Wiesbaden, Verein für 1902 (m. Arbeitsnachweis 1903 (m. w.	421 630 535 680		594 702 1 127 1 183	955 809	501 652 713 754	582 730	572 926	622 644 981 506	607 800 903 757	865	541 542	$\frac{257}{390}$	7 78
*Würzburg, Städtisch 1902 {m. w. Arbeitsamt 1903 {m. w.	418 144 :	391 108	330 141 259 204	160	324	$\frac{188}{322}$	303	556 136 459 152	734 298 442 284	606 268 278 267	$\frac{223}{251}$	145 166	

Tabelle III.

				CHO	****					24.00			
		E	s wı	ırde	n of	ffen	e St	elle	n aı	ngen	n e l d	et:	
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Aachen, Allgemeine Arbeitsnachweise- Anstalt	272 192 390 155	374 202 313 201	356 185 400 301	442 249 488 301	359 215 402 256	372 187 325 221	434 178 448 217	374 138 397 261	315 189 461 287	322 161 451 208	336 140 439 169	276 115 278 148	4 232 2 151 4 792 2 725
*Augsburg, Städtisches 1902 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	356 574 568 651	632 500 498 579	336 588 437 583	497 632 352 565	343 528 379 505	461 453 351 509	479 527 314 481	346 422 300 420	426 513 412 590	352 402 293 378	250 287 239 265	958 313 275 231	5 436 5 739 4 418 5 757
Barmen, Arbeits-Nachweis- Stelle des Verbandes für Arbeitsnachweis 1903 {m. 1903 {m. w.	215 119 434	149 458	404 156 481	426 152 497	288 90 479	385 126 747	686 117 660	318 111 699	465 152 695	462 133 758	447 107 634	405 113 463	4 847 1 505 7 005
Berlin, [Maler usw Schlosser	966 58 60 17 43	1 120 85 99 20 61	568 116 47 237	1 655 147 143 262	153 88 58	147 1 592 637 225 86 . 64 190	1 432 206 82 100	170 1 661 1 549 185 92 298 187	146 2 294 2 750 297 103 697	1 543 220 93 436	164 1 413 67 184 43 66	88 112 43 85	18 530 11 101 2 004 857 2 407
Tapezierer Wische- und Plätterinnen . Wische- und Plätterinnen . Mische- und Plätterinnen .	80 1 539	1 933	5 440		79 3 287	110 3 260	86 4 146	68 5 134	106 9 298	76 7 683	61 3 701	48 2 570	955 52 262
*Braunschweig, Städti- 1902 m. sches Arbeitsamt . 1903 m.	562 149 11 76 28	88 11 133	10 246	778 216 13 231 64	156 12 257	595 227 14 246 39	191 6 271	222 12 248 57	269 1 193 13 290 60	1 202 3 338	823 111 2 141 14	91 96	2 058 107 2 573
*Breslau, 1. Städtischer Arbeitsnachweis	496	545 329 494 107	461 350 893 110	507 407 749 170	420 362 629 106	351 628 109	290 412 546 149	367 589 686 142	261 543 498 834 144 206	405 526 755 128	198 402 382 531 89 77	356 309 503 75	5 138 4 69' 7 74 1 418
*Cassel, Städtische Arbeitsvermittelungs- stelle	249	335 110 450	377 114 616	505 257 492	405 209 2 569	502 208 573	2 472 3 204 6 672	581 260 592	690 283 776	522 291 6 679	323 156 574	374 198 416	5 338 2 40° 6 81°
*Charlottenburg, Städtischer Arbeits- nachweis		86	113 478	169 409	123 283	111 346	109 360	158 426	214 674	161 606	90 375	94	$\frac{147}{462}$
											1	7*	

(Noch Tabelle III.)

	E	Es w	urd e	en o	ffer	ie S	telle	en a	nge	melo	det:	
Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
1					16 134	$\frac{11}{278}$	10 242	16			6 130	129
. 927	$865 \\ 1579$	$998 \\ 2042$	$\frac{1100}{1971}$	829 1642	1 196 1 301	$950 \\ 1787$	851 1 681	1 129 1 901	904 1798	665 1299	$\frac{608}{2388}$	11 022
† 102	=	_1	_1	=	25	19 16	63 24	25 11	31 12	12 8	Ξ	279 71
29	105	219 —	223 —	172	242	268 —	204 —	. 278 —	251 —	213 —	. 155	2 359
201		283 154	164 256 310 317	$\frac{182}{232}$	239 1.057	$\frac{289}{1177}$	159 236 589 351	183 283 381 381	217 221 503 368	109 184 383 220	86 156 171 220	2 140 2 814 5 204 3 629
142 119 294 224	193 108 374 121	136 762		97 988	119 1 353	1 448	163 112 1 434 83	277 139 1 522 162	369 154 1 734 149	330 97 1 215 91	910	2 973 1 432 12 887 1 730
0.74	13 23	7 66	10 28			12 48	10 42	2 20	18 18	32 14	101 95	242 462
	524 79	226 102	172 86				69 94	76 104	82 100	100 101	140 176	1 785 1 282
291 450 .400 447	335 567 340 633	444 576 620 776	561 600 503 686	384 487 478 600	372 467 518 555	427 346 572 433	440 523 500 631	460 558 595 664	511 402 613 468	411 329 496 353	432 279 360 316	5 068 5 584 5 995 6 562
748 377 197 447	373 378 177 455	205 387 326 581	275 439 202 525	156 369 198 504	192 345 236 640	186 397 354 657	261 335 380 587	238 518 546 777	318 438 527 742	264 314 400 505	179 311 159 391	3 395 4 608 3 702 6 811
290	040	0 (0)	12(0)	014	000	0.04	000	LOTO	041	000	666	19 119 10 606 23 066 13 091
174 106 473 108	165 150 144 148	125 122 233 160	285 93 283 226	170 118 224 211	216 85 335 203	258 80 311 182	290 185 325 236	331 159 541 280	266 120 461 188	164 131 279 129	138 66 141 145	2 582 1 415 3 750 2 216
	31 12 2927 2280 810 1102 2116 307 116 307 142 119 294 224 9 68 183 176 291 450 400 447 748 377 197 447 1058 1145 11070 174 106 473	renuer sequence seque	Signature Sign	1	The land The land	1	The late of the	1	The late The late	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	1	$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $

^{†)} für Notstandsarbeiten.

(Noch Tabelle III.)

		E	s wı	ırde	n o	fen	e St	elle	n aı	ngen	neld	let:	
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Freiburg i. Br., Allgemeine Arbeitsnach 1902 {m. w. m. m. m. 1903 {m. w. m. m. m. m. m. m. m. m. m. m. m. m. m.	367 260 412 429	374 287 535 497	696 403 788 712	936 357 758 490	638 305 748 469	765 364 876 541	333	$\frac{307}{1019}$	860 490 1 021 660	743 349 867 516	424 256 618 392	240 493	
Görlitz, Arbeitsnachweis und Gesindevermittelungsstelle { 1902 \bigg\{m.} w. 1903 \bigg\{m.} w. 1903 \bigg\{m.} w.	112 106 110 192	141 414 118 467	144 197 249 376	133 183 163 310	114 307 150 418	91 172 132 350		$\frac{305}{152}$	124 202 187 357	136 156 194 252	158 210 199 257	124	1 549 2 560 1 978 3 999
Halle, Arbeitsnachweis des Vereins für Volkswohl	70	28	29 89 43 159	33 82 56 161	$ \begin{array}{r} 32 \\ 106 \\ 26 \\ 126 \end{array} $	36 96 30 166	96 61		42 117 52 101	42 95 47 106	62 85 43 97	84	466 1 116 483 1 470
Hamburg, Arbeitsnach 1902 (m. weis der Patriotisch. Gesellschaft 1903 (m. w	12	13	19	24	22	15	24	1000 22 3541 16	18	16	12	4	43 388 201 :
Haunover, Zentral- stelle für Arbeits- nachweis	144 172	104 202	200 514	353 468	276 395	418 612			466 657	425 482	208 316		3 650 5 238
Karlsruhe, Anstalt für 1902 (m. Arbeitsnachweis 1903 (m. m	629 168 451 138	105	1 042 186 1 215 173	207	186	192	198 1555	1 050 155 1 366 140	189	713 154 1 058 154	530 138 625 88	118 512	10891 1996 12482 1956
Kiel, Allgem. Arbeits- 1902 m. nachweisestelle 1903 m.	399 313	351 466	436 640	623 630	436 451	455 617	487 520		1 158 884	846 704	409 438		6 936 7 028
*Königsberg i. Pr., Städt. Arbeitsamt 1902 m. w. 1903 m. m. w.	357 165 158 270	233 231 243 261	255 372 412 709	151 230 408 677	166 133 225 386	117 118 165 344	110 113 147 261	127 166 182 333	288 269 201 561	139 163 241 437	345 103 207 241	207	2 659 2 270 2 735 4 646
Leipzig, Verein für Arbeitsnachweis . $\begin{cases} 1902 \\ w. \\ 1903 \\ w. \end{cases}$	726	238 995 586 1 390	332 927 798 1 657	531 889 788 1 918	390 779 765 1 491	531 811 706 1 447	493 861 785 1 579	933 950	688 1 186 1 003 1 982	596 970 835 1 746	457 776 898 1 336	754	5 825 10 697 9 594 18 807
t. Arbeitsnachweis u. Wanderarbeitsstätten im RegBez. Liegnitz 1903 (w.	137 97 148 111	183 167 126 213	212 70 166 130	214 80 193 103	157 157 188 206	199 80 239 148	299 84 196 110	136 192	227 69 236 171	285 104 293 128	140 156 158 122	107 97	$\frac{1307}{2232}$
*Magdeburg, Städt. 1902 \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	100	377 474 253 485	400 479 425 676	480 411 254 500	257 370 323 411	263 366 303 480		472 427	351 496 352 611	306 373 345 495	168 324 186 362	331 131	3 817 4 856 3 587 5 792
) Digitize	t by C	1 00	ogle					

(Noch Tabelle III.)

		E	s wu	rde	n of	fene	Ste	eller	an	gem	elde	t:	
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)		1						1	er		er.	T	en
(Statustic Emilientaligen.)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Mainz, Städtisches $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \end{cases}$ Arbeitsamt $\begin{cases} 1902 \\ 1903 \\ \text{w.} \end{cases}$	292 291 290 315	354 289 327 269	495 312 592 309	594 346 549 340	351 255 474 276	460 253 558 265	554 343 634 283	439 278 618 243	602 288 712 314	487 273 699 324	344 133 439 220	248 179 288 155	5 220 3 240 6 180 3 313
Mannheim, Zentral- anstalt für unentgeltl. 1902 m . Arbeitsnachweis . 1903 m .	827 348 869 298	630 291 835 239	449	1 127 376 1 025 255		968 328 1 298 278	281	$1010 \\ 261 \\ 1445 \\ 262$	436	845 297 1 417 230	663 223 799 234	213	14 114
*Metz, Städtische Ar- beitsnachweisstelle (besteht s. 1. 11. 02.) 1903 m. w.	:	- :	=	-	:		-		292 40	526 71	47 28 361 51	74 21 195 62	
*München, Städtisches w. Arbeitsamt	$\begin{array}{c} 2453 \\ 2147 \end{array}$	$\frac{2162}{1859}$	$\frac{2178}{2365}$	$\frac{2810}{2344}$	$\frac{2}{2}\frac{269}{477}$	2 306 2 300	$\frac{2301}{3398}$	2 265 3 223	3 021 3 539	$\frac{2}{2}\frac{289}{981}$	$1728 \\ 2179$	$1829 \\ 1469$	35 723 27 611 30 281 39 213
*Nürnberg, Städtische 1902 {m w 1903 {m w 1903 {m	215 392 610 545	365 405		615	425 819	501 696 1 121 814	936	467 938	679 828 1 311 870	1 261	444 322 918 627	306 480 630 627	6 228
*Posen, Städtischer 1902 {m w 1903 {m w 1903 {m w 1903 {m	. 229		588 462 590 576	610 400 451 412	286 345	554 462 592 344	239 882	402 771	563	1 036	428 289 609 262	263 225	4 213 7 595
*Potsdam, Städtischer 1902 (m Arbeitsnachweis 1903 (m W	41 134	35 157	222 50 315 61	487 40 236 52	32 281	367 69 328 49	$\frac{45}{407}$	111 809		54 656	185 36 . 647 30	38	61
*Stettin, Städtischer 1902 {m www.arbeitsnachweis 1903 {m m 1903 {m www.arbeitsnachweis 1903 {m m	135	208 111	188 129	159 128 176 86	106 152	138 200	106 166	114 200		134 254	101 94 132 82	104	1 92
*Straßburg, Städtische 1902 { m	213	206		276 631	200 821	202 976	$\frac{206}{1260}$	178	285	190 1 396	125 141 1106 416	117 909	2470
*Stuttgart, Städtisches 1902 {m w Arbeitsamt 1903 {m w	. 580	796	947 2728	964 2012	777	833 $2\ 213$	692 2328	809 2049	$920 \\ 2552$	1525 630 2462 1112	489	$\frac{522}{1073}$	
Wiesbaden, Verein für 1902 { w Arbeitsnachweis	. 171 . 751 . 222 . 760	701 333	901		761 375	620 387	677 482	716 497		796 439	168 487 286 391	322 211	8 67 4 76
*Würzburg, Städtisches Arbeitsamt				438 499	220 522	437 486	387 385	274 534	506 653	410 519	241 367	278 217	419

Tabelle IV.

							E s	wur	d e n	Ste	llen	b e	setz	t:		
		ermittelungs: the Einrichtu		Januar	Februar	Mārz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
Arb		hweise- {	1902 {m. w. 1903 {m. w.	302 95 294 79	269 97 232 91	293 101 332 86	399 109 353 86	230 104 287 84	256 93 252 79	297 97 332 85	269 84 307 97	235 91 349 106	223 86 325 95	234 84 353 81	232 69 218 75	3 239 1 110 3 634 1 044
*Aug: Arb	sburg, eitsam	Städtisches {	1902 {m. w. 1903 {m. w.	251 300 472 289	561 279 408 282	203 202 327 307	331 231 282 257	289 238 287 261	350 232 272 245	366 244 242 254	257 192 234 220	384 317 339 351	305 297 232 269	222 207 212 173	929 158 261 129	4 448 2 897 3 568 3 037
wei: für	sstélle d Arbeits	beitsnach- d. Verbands snachweis	1902 {m. w. 1903 {m. w.	162 88 374 104	286 113 369 94	290 92 364 80	316 82 339 82	277 84 396 106	336 102 645 110	604 96 502 116	285 83 531 111	358 116 526 112	387 102 563 107	379 88 521 108	374 72 388 79	4 054 1 118 5 518 1 209
rein für ichweis	n,	m. Schloss Klempr Tapezie	ser ner erer	43 52 12 37	1 053 75 87 15 44	488 91 40 199	1 180 122 111 199	601 138 71 44	570 209 73 49	1 131 188 79 89	1 492 1 128 162 75 232	1 320 264 66 354	1 999 635 191 70 255	57 159 30 56	79 94 39 73	16 859 7 307 1 757 681 1 631
Zentralverein für Arbeitsnachweis		w. { Arbeite Wäsche Plätt		122 64 1 397	141 50 1 765	142 46 4 139	130 70 3 406	112 44 2 969	173 65 2 879	135 53 3 656	154 41 5 308	179 65 6 466	154 54 5 427	141 37 3 418	104 23 2 355	1 687 612 43 185
	1903 <	w		236	267	355	364	405	364	33 3	418	598	647	504	354	4 845
		oitcomt	1902 (m. w. 1903 (m. w.	108 3 54 7	68 1 91 8	123 5 134 7	119 7 123 10	127 1 172 9	171 13 163 3	184 6 155 3	175 4 146 9	119 9 148 15	169 3 245 9	99 6 92 4	78 58 4	1 540 58 1 581 88
nac 2. Ver	dtische hweis ein ge	gen Ver-	1902 {m. w. 1903 {m. w. 1902 {m. w.	183 391 163 392 78 80	193 344 295 323 100 90	188 355 262 522 103 107	261 424 299 466 152 173	176 313 256 430 92 120	179 319 232 397 80 99	196 246 290 418 131 120	177 234 412 424 135 120	213 408 340 537 123 187	248 338 343 528 111 131	177 309 237 369 70 69	142 277 247 326 72 118	2 333 3 958 3 376 5 132 1 247 1 414
Arb		mittalesmaa /	1902 {m. w. 1903 {m. w.	182 37 286 152	232 28 295 136		370 72 277 183	327 67 283 180	373 85 339 215	100 412	431 98 316 161	463 172 431 271	389 152 395 233	278 97 404 189	98 3 23	1 029 4 118
		r Arbeits- {	1902 {m. w. 1903 {m. w.	273 36 155 74	552 65 150 67		291 86 322 63	235 66 231 90	243 66 264 91		270 68 331 80	309 94 493 93	277 93 457 108	127 50 313 74		3 192 799 3 603 967

(Noch Tabelle IV.)

				E s	wur	den	Ste	llen	bes	setz	t :		
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Chemnitz, Städtischer \begin{cases} 1902 \begin{cases} m. \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	23 3 •	30 3 •	33 •	47 1	63 1	75 5 94 3	50 2 157 5	50 1 145 1	79 5 159 2	66 1 151 4	46 2 146 1	40 3 96 5	27
Cöln, Allgemeine Arbeitsnachweisanstalt $\begin{cases} 1902 \begin{cases} m. \\ w. \end{cases} \\ 1903 \begin{cases} m. \\ w. \end{cases} \end{cases}$	705	676	639	702	535	682	676	$616 \\ 1650$	733	749	638	461	14 413 7 813 21 008 7 800
*Crefeld, Städtische Arbeitsvermittelungs- stelle	6	80	<u>16</u>	_	-	_	_	=	_	=	=	=	10:
*Danzig, Städtische Arbeitsvermittelungs- stelle	21 —	65 —	106	180	128 —	186	131 —	139 —	177	163	187	127	1 610
*Dortmund, Städtisches Stellenvermittelungsamt	54 126 34 194	115	58 104 98 151	40 144 141 127	24 105 119 102	46 119 245 83	149 160 145 95	162 83	46 102 90 116	62 168 154 120	37 133 134 78	51 108 80 106	1 372
Düsseldorf, Verein für 1902 (m. Arbeitsnachweis 1903 (m. m.)	109 42 282 75	35 311	150 39 607 70	169 53 692 66	143 42 851 53	144 37 1 001 55			251 54 1 395 60	338 71 1 401 64	$304 \\ 55 \\ 1271 \\ 47$	228 25 801 27	2 175 536 11 014 625
Duisburg, Städtische 1902 m. Arbeitsnachweisstelle 1903 m.	9 165		5 41	2 3	11 2	1	- 8	-8	- 1	4	17 4	78 45	128 352
Elberfeld, Städt. Ar- 1902 m. peitsvermittelungsstelle 1903 m.	183 176		226 95	172 81	68 83	73 84	72 92	69 94	76 104	82 98	100 99	140 176	
Ferfurt, Städtisches Arbeitsamt $\begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \\ 1903 \end{cases}$ $\begin{cases} \text{m.} \\ \text{w.} \end{cases}$	278 353 363 323	$\frac{355}{229}$	422 465 386 420	509 432 259 434	367 380 298 333	362 363 307 347	402 287 389 300		437 494 379 503	468 359 404 405	391 274 308 264	407 228 253 241	3 900
Essen, Städtisches (seit 1. 4. 1902) Arbeits-Nachweiseamt $ \begin{cases} 1902 \\ \text{w.} \\ 1903 \\ \text{w.} \end{cases} $	499 165 152 219	144 135	96 114 232 170	131 159 122 183	76 132 153 198	120 180 172 226	$\frac{148}{214}$	$\frac{132}{236}$	189 179 230 234	236 194 192 273			1 878 2 116
Frankfurt a. M., Städtische Arbeitsvermittelungsstelle . 1903 m. (m.)	561	453 1344	601	848	653	601	570 1 960	2155	652	531	$\frac{401}{1586}$	$\frac{470}{1167}$	17 155 6 924 20 132 8 641
Frankfurt a. 0., Städtische Arbeits- nachweisestelle . 1903 m. w.	99 52 403 56	85 113	76 73 173 51	183 48 165 48	121 48 132 33	159 43 170 41	31 160	61	195 43 228 43	174 52 240 40	116 70 205 44	103 25 67 35	631 2 243

(Noch Tabelle IV.)

				E s	wur	den	Stel	llen	bes	etzi	:		
Städte und Vermittelungsanstalten (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	März	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zusammen
*Freiburg i. Br., All- gemeine Arbeitsnach- weis-Anstalt	292 260 300 325		500 403 512 506	705 357 512 358			663 333 809 302	567 307 767 335	671 490 795 516	595 349 768 437	256	368	5 935 3 951 6 891 4 368
Görlitz, Arbeitsnach- weis- und Gesinde- vermittelungsstelle . {1902 {m. w. 1903 {m. w.	82. 50 81 89	89 167 47 191	87 165 149 153	105 129 91 110	81 167 91 149	69 143 84 136		75 153 93 176	96 175 122 170	114 106 143 107		133 84 79 77	1 181 1 532 1 250 1 537
Halle, Arbeitsnachweis (1902 {m. w. des Vereins für Volkswohl	20 60 20 68	28 78	29 69 43 93	27 54 56 93	32 67 26 60	29 81	32 84 53 71	28 79 36 71	40 92 42 75	37 70 39 . 76	64 35 62	23 4 2	458 831 430 870
Hamburg, Arbeits- nachweis der Patrio- tischen Gesellschaft . 1903 (m. 1903 (m.	4	3.	2	7	5	5	1 679 9 3 457 5	3 167 1	2	2 4 817 4	2 5 532	3	35 121 49 :
Hannover, Zentral- stelle für Arbeits- nachweis	144 152	104 144	200 284	353 313	276 310	418 356	473 400	472 456	466 440	425 364	208 209	111 123	3 650 3 551
Karlsruhe, Anstalt für 1902 (m. Arbeitsnachweis) 1903 (m. w.	598 151 332 88	542 77 538 108	909 162 915 127	1 143 208 833 98	148		166	977 117 1 081 90	1 106 136 1 062 162	579 98 863 143		78	10 064
Kiel, Allg. Arbeits- nachweisstelle	323 237	314 375	348 427	382 343	352 349	307 441	426 410	593 482	972 696	720 587	340 370		
*Königsberg i. Pr., Städtisches Arbeits- amt	317 90 118 132	206 77 151 111	165 143 152 178	109 84 230 124	83 60 191 64	59 39 142 90	62 51 138 71	73 60 171 103	105 125 173 187	98 82 201 135	80 179	105 127	1 973
Leipzig, Verein für 1902 m. Arbeitsnachweis . 1903 m. 1903 m. w.	612 437 661 819		304 619 671 1 038	485 648 638 1 035	355 513 640 1 027		520 672		612 754 850 1 257	518 710 740 1 201	606	519 696	6 838
$ \begin{array}{ll} \textbf{Liegnitz}, \ \textbf{Zentral verein} \\ \textbf{f.} \ \ \textbf{Arbeitsnachweis} \ \ \textbf{u.} \\ \textbf{Wanderarbeitsstätten} \\ \textbf{im} \ \ \textbf{RegBez. Liegnitz} \\ \end{array} \\ \begin{array}{ll} 1902 \\ \textbf{m.} \\ \textbf{w.} \end{array} $	93 39 107 43	53 88	150° 37° 136 71	162 31 159 49	123 56 147 77		165	163	37 202		55 132	83	1.836
*Magdeburg, Städti- scher Arbeitsnach- weis	251 199 321 229	221			212 231	210 200	189 175	265 309		278 272 287 299	207 155	164 117	$2851 \\ 2764$

(Noch Tabelle IV.)

Stadte and Vermittelungenotelier				E s	wur	den	Stel	llen	bes	etzt	:		
Städte und Vermittelungsanstalter (* Städtische Einrichtungen.)	Januar	Februar	Marz	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Zинаттеп
*Mainz, Städtisches Arbeitsamt $1902 \begin{Bmatrix} m \\ w \\ 1903 \end{Bmatrix} m$		222 160 177 92	262 170 324 127	351 193 296 160		348 194 343 149	423 220 399 136		419 215 459 169	187	268 100 305 106	192	
Mannheim, Zentral- anstalt für unentgeltl. Arbeitsnachweis 1903 {m. w.	714 227 756 149	468 154 691 121	740 188 1 027 165	848 174 784 128	785 143 889 118	786 173 1 043 142	. 1	820 129 1 145 150	968 224 1 369 155	711 194 1 190 140	552 153 686 159	152	11 365
*Metz, Städtische Arbeitsnachweisstelle (besteht seit 1. 11.02) m_{w} : m_{w} :		-	-	-	-	_	- -	-	52 4	84 2	-8 55 1	12 3 46 3	
Arbeitsamt 1903 $\left\{\begin{array}{lll} m. \\ w. \end{array}\right\}$	1 708 1 708	1 586 1 5 86	1 751	1 5 45 1 5 94	1 784	1 525	2 553 1 747	2 208 1 571	2 037	2 326 2 162	1 446	1 155 1 152	22 975 20 063
*Nürnberg, Städtische Arbeitsvermittelungs-stelle	186 249 529 316	253 278 398 317	305 297 542 402	533 329 679 378	403 297 737 349	497 364 948 419	564 347 757 447	339	391	670 318 1 004 439	414 301 718 389	294 283 549 339	
*Posen, Städtischer Arbeitsnachweis \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot	257 149 223 179	457 122 292 192	447 192 488 309	515 218 308 267	403 151 253 213	474 278 456, 169	501 134 640 131	182	769 206 1 079 148	652 204 686 194	398 192 422 153	236 133 177 85	5 524 2 222
*Potsdam, Städtischer 1902 m. Arbeitsnachweis 1903 m. m. w.	142 30 112 35	98 17 129 29	190 37 257 18	445 31 195 33	300 21 243 29	332 48 278 29	396 36 350 23	223 34 413 27	318 48 516 56	341 49 471 35	162 24 447 20	51 26 226 16	3 637 350
*Stettin, Städtischer Arbeitsnachweis . 1902 m . w . 1903 m . w .	119 80 64 64	66 75 76 70	69 73 81 85	106 73 131 55	64 53 101 51	67 63 179 43	76 50 130 35	79 71 179 61	138 104 202 83	199 80 195 87	80 50 79 54	37 42 78 40	1495
*Strassburg, Städtische 1902 \	272 115 162 99	176 89	80 130 234 173	139 143 157 134	106 108 276 123	79 98 371 135	107 87 455 136	77 90 491 128	95 128 538 177	66 90 429 186	106 84 439 150	71 61 443 89	÷
*Stuttgart, Städtisches 1902 m. w. Arbeitsamt 1903 m. w. w.	355	278	504 1 889 611	556 1 286 519	394 1 545 483	464 1 535 517	367 ₁ 1 654 421	363 1 356 374	496 1 702 508	1 479 1 380 1 904 1 507	305 1 248 425	291	:
Wiesbaden, Verein für $\begin{cases} 1902 \\ w. \end{cases}$ Arbeitsnachweis $\begin{cases} 1902 \\ 1903 \end{cases}$ $\begin{cases} m. \\ w. \end{cases}$	148 356 188 388	161 378 265 403	246 443 340 563	272 629 333 644	212 424 284 562	234 395 292 517	270 340 356 398	370 403 324	255 476 405 489	226 485 328 506	147 330 224 269	105 207 155 237	4 83; 3 57; 5 30
*Würzburg, Städtisches Arbeitsamt $\begin{cases} 1902 \\ w \\ 1903 \\ w \end{cases}$	284 81 •	265 71 •	255 106 187 179	383 150 235 152	422 87 244 123	313 168 246 167	559 141 204 130	549 116 294 114	625 267 327 248	463 207 202 230	376 177 227 183	252 132 153 140	170

Tabelle V. Die Arbeitsnachweise für männliche Arbeiter, geordnet nach der Zahl der Stellenvermittelungen im Jahre 1902.

_									
	•	nach	enfolge der	 	1902			1903	
		1	l der	. 2	Zahl d	e r	Z	Zahl d	e r
No.		ein- ein- getragenen Stellen- gesuche	offenen Stellen	eingetrage- nen Stellen- gesuche	offenen Stellen	Stellen- ver- mittelungen	eingetrage- nen Stellen- gesuche	offenen Stellen	Stellen- ver- mittelungen
1 2 3 4 5	Hamburg München	7 1 2 3 5	1 2 3 4 5	14 265 54 256 46 225 44 541 30 170	43 388 35 723 34 899 19 119 17 809	35 121 30 868 28 235 17 155 15 234	49 990 67 738 48 617	30 281 52 262 23 066	22 975 43 185 20 132
6 7 8 9 10	Coln a. Rh Karlsruhe	4 8 15 13 17	6 8 7 9 10	35 548 14 021 10 464 11 344 8 557	14 866 10 891 11 026 7 672 7 599	14 415 9 832 8 924 6 079 5 935	49 117 20 419 19 988 7 958 11 879	21 669 12 482 14 114 7 592 9 078	21 008 10 064 11 365 5 524 6 891
11 12 13 14 15	Kiel Leipzig Nürnberg Erfurt Würzburg	12 25 14 18 29	11 13 14 18 12	12 132 6 430 10 625 8 174 5 996	6 936 5 825 5 612 5 068 6 755	5 598 5 209 5 203 4 778 4 746	10 058 9 831 15 037 8 274	7 028 9 594 10 429 5 995	5 395 8 222 8 542 3 900
16 17 18 19 20	Augsburg Barmen Cassel Hannover Breslau	11 23 10 9 24	15 19 16 24 21	12 142 6 781 13 097 13 584 6 704	5 436 4 847 5 335 3 650 4 096	4 448 4 054 3 960 3 650 3 580	7 848 8 930 17 489 10 524 8 097	4 418 7 005 6 818 5 238 4 697	3 568 5 518 4 118 3 551 3 376
21 22 23 24 25	Mainz Magdeburg Aachen Charlottenburg Potsdam	20 6 16 21 26	17 23 20 22 25	7 617 14 317 9 440 7 500 6 292	5 220 3 817 4 232 3 940 3 495	3 563 3 388 3 239 3 192 2 998	7 488 11 083 9 008 7 381 5 938	6 180 3 587 4 792 4 625 4 923	3 833 2 764 3 634 3 603 3 637
26 27 28 29 30	Wiesbaden	28 19 31 36 30	28 26 27 31 29	6 087 8 106 5 075 3 412 5 465	2 913 3 395 2 973 2 416 2 659	2 535 2 328 2 175 1 960 1 938	9 165 8 888 22 489 3 237 9 047	4 764 3 702 12 887 2 232 2 735	8 573 2 116 11 014 1 836 1 973
31 32 33 34 35	Frankfurt a. 0. Elberfeld Danzig Braunschweig . Strassburg	22 35 27 37 32	30 36 32 35 37	7 076 3 581 6 089 3 402 4 966	2 582 1 785 2 359 2 058 1 646	1 797 1 785 1 610 1 540 1 374	6 243 3 345 4 543	3 750 1 282 2 573	2 243 1 259 1 581
36 37 38 39 40	Görlitz Stettin	40 34 33 38 39	38 39 34 40 41	1 389 4 070 4 333 2 755 2 686	1 549 1 473 2 140 964 466	1 181 1 100 690 602 458	2 507 4 484 3 540 3 052	1 978 1 926 5 204 483	1 250 1 495 1 372 430
41 42 43	Duisburg Crefeld Metz	41 43 42	33 42 43	1 035 156 402	242 279 121	128 102 20	855	462 :	352

Digitized by Google

Tabelle VI. Gesamtergebnis 1902.

Monate	Stel	ragene llen- erber	Ŭ	eldete Stellen		etzte llen	offene komm	1000 Stellen en Be-	offenen	1000 Stellen besetzt
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Januar	43 207	11 920	17 468	12 779	15 220	7 714	2 473	933	871	604
Februar	37 691	10 832	20 884	13 555	18 210	7 639	1 805	799	872	564
März	34 998	11 499	23 909	15 151	18 272	8 652	1 464	759	764	571
April	45 377	14 381	33 391	16 231	26 003	9 855	1 359	886	779	607
Маі	37 396	11 389	23 706	12888	19 769	7 904	1 577	884	834	613
Juni	39 715	12 095	24 944	13 765	21 095	8 700	1 592	879	846	632
Juli	41 611	11 878	27 316	12 859	23 158	8 244	1 523	924	848	641
August	38 410	11 495	26 280	13 495	21 804	8 020	1 462	852	830	594
September	43 490	14 322	36 015	17 312	28 613	10 731	1 208	827	794	620
Oktober	43 267	13 893	30 511	13 299	24 941	9 512	1 418	1 045	817	715
November	37 572	11 144	21 362	10 035	18 808	7 508	1 759	1 111	880	748
Dezember	37 171	7 635	23 369	10 009	20 834	6 248	1 591	763	892	624
Zus. i. J. 1902.	479 905	142483	309 15 5	161 3 78	256 727	100 727	1 552	883	830	624

Tabelle VII. Gesamtergebnis 1903.*)

Monate	Eingeti Stel bewe	le n-	Angem offene	ieldete Stellen	Bese Stel		offen e komm	1000 Stellen en Be- ber	offenen	1000 Stellen besetzt
	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Januar	42 061	12 025	16 422	14 300	14 389	8 184	2 561	841	876	572
Februar	38 334	11 716	16 264	14 207	13 517	7 921	2 357	825	831	558
März	41 442	14 630	26 965	20 656	19828	10 012	1 537	708	735	485
April	40 640	14 620	$24\ 254$	18 744	18 343	9 317	1 676	780	756	497
Mai	40 109	13 560	22 419	16 918	18 039	9 046	1 789	802	805	535
Juni	42053	14 119	25 081	16 477	19 125	9 075	1 677	857	763	551
Juli	45 339	13 448	28976	15 667	22516	8 596	1 565	858	777	549
August	42 793	13 757	29851	16 808	2 3 803	8 708	1 434	818	797	518
September	45 558	16 097	37 409	20 992	27 811	11 015	1 218	767	743	525
Oktober	45 008	16 483	32 792	17 587	24 803	10 536	1 373	937	756	599
November	37 490	13 231	22086	12 263	18 153	7 739	1 697	1 079	822	631
Dezember	33 260	9 557	17 332	10 747	14972	6 334	1 919	889	864	589
Zus. i. J. 1903.	494 087	163 243	299.851	195 366	235 299	106 483	1 648	836	785	545
						İ				

^{*)} Es fehlen die Zahlen für Breslau (Verein g. V.), Chemnitz, Danzig, Hamburg, Straßburg, Stuttgart, Würzburg.

Digitized by Google

Tabelle VIII. Notstandsarbeiten im Winter 1901/02 (Nachträge zum XI. Jahrgang).

	Die Arbeiten fanden statt	Die 2	Die Zahl der Beschäftigten schwankte	l der Besch schwankte	äftigten	rbeitszeit len	uəpunıg u	Tages	Tagesverdienst Mark	nst	п	rbeiten auf mischen inkt?	Art der Arbeit
Städte	von bis (Jahreszeit)	von	am	bis	am	A saliche A Sund	Davon Pause	mindestens	durch- schnittlich	pochstens	oder	A sib nareW ishnib Ainhei ishnishnib	(Bemerkungen)
Breslau	Anfang Januar bis Anfang Juni	•						25 Pf.	25 Pf. pro Stunde	nnde	Zeitlohn		Erdaufschüttungen.
Chemnitz	1. 11. 01 bis 24. 4. 02	4	4 1.11.01 466 18.2.02	466	18. 2. 02	10	$1^{1/2}$	-	1,70 M		Zeitlohn		Erdarbeiten.
Stettin	Ende Januar bis Mitte März 1902							21	2,50 M		Zeitlohn	Ja	Erdarbeiten.
Sluttgart	26. 11. 01 bis 22. 3. 02	90	50 1.12.01 100	100	20.1.02	10	11,	2,40	2,70	3,00	Zeitlohn Akkordlohn	Ja	Erdahhebungen und Stein- schlagen.
Leipzig	a) 9. 12. 01 bis 12. 6. 02 b) 27. 1. bis		105 9.2. 377 8.3. die Zahl der Beschäftigten	Besch	8.3. äftigten	9	Ø1 Ø1	2,50	2,75 3,00	3,00	Zeitlohn	Ja Ja	Erd- und Ausschachtungs- arbeiten. Erdarbeiten.
Jahrgangs XI.)	10. 4. 02 c) 3. 1. bis 12. 4. 02	20	betru 3. 1.	betrug 44. 3.1. 160	30. 1.	$11^{1/2}$		2,40	3,90	3,30	:	Ja	Erdarbeiten der Garten- direktion.
	d) 7. 1. bis 12. 4. 02	100		142		10	$1^{1/2}$	2,50		3,00	:	Ja	Erdarbeiten auf dem Süd- friedhof.

Tabelle	elle IX.				-	Notstandsarbeiten im Winter 1902/03.	lsarbei	ten in	n Win	ter 1	902/03.		
	Die Arbeiten		Die der Bes	Die Zahl Beschäftigten	ıl iigten	ehe.	uəs uo.	Tage	Tagesverdienst Mark	enst		ie Ein-	
Städte	fanden statt		schı	schwankte	e	ilgå' rbeir	раи Раи	suə	dəil	sua		n die scher ränk	Art der Arbeiten (Bemerkungen).
	(Jahreszeit)	von	am	bis	am	Stunden An	Stunden	tesbaim	istub Ittinds	pochste	Zeitle Akk	Warel Beiten Bimish Beh	
Aachen	1. XII. 02 bis	38	1. XII.	186	31. I.	6	1	1,84	2,42	3,00	Z. u. A.	Ja	Erdarbeiten, Ausbau von Straßen, Steinklopfen,
Augsburg	15, III. 03. I. XI. 02 bis	20		55		10		1,00	2,30	3,50	,,	:	Holzzerkleinern. 227 Beschäftigte. Steinschlagen, Erd- u. Unterbauarbeiten zur Her-
Cassel	28. II. 03. 10. XII. 02 bis 12. III. 03.			45		6	13/4	1,50	2,25	3,00	:	:	stellung von Straßen. Herstellung von Basaltkleinschlag. Außerdem eine Anzahl Arbeitsloser bei der Schnee- u. Eisbe-
Charlottenburg Chemnitz	29. XII. 02 bis	11 29	2. V.	43 201	28. 1.	8 (ohne Pausen) 10—13 11/2—	Pausen) 11/2-2	1 20 1,70	1,67	3,95	Zeitl.	Ja	seitigung im Tagelohn (2,50—3 M.) beschäftigt. Steinschlagen. Erdarbeiten.
(a)	6.		32 22.XII.	94	9. III.	$10^{1/2}$	13/4	2,20	2,50	2,80	:	_	a) Garten- u. Wegebauarb., b) Herstellung v. Klein-
Coln (b)	22. XI. 02 bis		99 Mitte Dez.	186	Ende Jan.	10	1	1,39		3,80	Z.u. A.	(schlag u. Unterhalt. d. Straßen, Wege, Kleselfelder.
Darmstadt	30. IV. 03. 17. XI. 02 bis 7. III. 03.		63 22.XI	200	24. L	10	-	1,80* bei A	1,80* 2,12 2,16* bei Akkordl. 2,25	2,16*		:	Chaussierungs- u. Erdarbeiten, Straßenreinigung insbes. Schneeräumung, während starken Frostwetters hann aum Abbard.
Dresden	DezembFebr.	. 642 6.		XII. 1088	28. II.	91/2	-	1,75	0,32	3,50	F	•	weiters becomers stemschagen zum Akkong- satz von 4,50 M. pro cbm Schotter. Erd- und Steinschlagarbeiten.
Düsseldorf	16. XII. 02 bis		87 16.XII.	479	23. I.	6.	1	pre 1,50	pro Stunde 0 2,00 2,	1de 2,25	Zeitl.	ŧ	Erdarbeiten und Straßenreinigung.
zed Duisburg	5. I.—4. IV. 03.		19 31. III.	86	22. I.	11	$1^{1/2}$	L,50 M.		"ur Inval. u. jugendl. Arb.", unverheirat. Arbeiter	Arbeiter	£	Wegebauten. 367 Beschäftigte.
Effurt	16 XII. 02 bis		38 8. III.	124	28. I.	6	Т	1,76			Z. u. A.	"	Erdarbeiten.
Essen	17. XI. 02 bis	1.				$10^{1/2}$	$1^{1/2}$	1,50	2,70	2,80	Zeitl.	ť	Erdarbeiten. Insges. 21 8693/4 Tagewerke.
Tankfurt a. M. 8-20, XII. 02 u. 26, L-7, 3, 03.	820. XII. 02 u. 26. I7. 3. 03.	00	8 S.XII.	131	31. I.	6	-	1,60 (für Ledige)		2,00	Z. u. A.	=	Steinschlagen, Erdarbeiten u. Arbeiten im Armenhaus. Vom 24. 11.—13. 12. Steinschlagen im Akkord z. Mindestlohn von 2,50 M. Insgesamt
Frankfurt (a) a 0. (b)	22. XII. 02 bis 2. III. 03.	(104	(40 20. II.) (104 Dez.	110	31. I. Januar	91/2	1/8	}1,35	1,55	1,70	Zeitl.	=	530 Personen an 10 719 Arbeitstagen. Erdarbeiten a) zur Straßenregulierung, b) zur Planierung von Kiesgruben.
A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	The state of the s			-							•		

			Х	VI. A	rbeitsn	achw	eis 1	und	Nots	tand	sarbe	eiten	•			2	71	
Art der Arbeiten (Bemerkungen).		Erd- und Chaussierungsarbeiten, Steinschlagen.	a) Erdarbeiten und Wegebau, b) Teichausschach-	Steinklopfen, Herstellung von Straßenschotter.	Schlagen von Betonsteinen. a) Tiefbauamt: Erd., Steinsetzer. und Knack-	schlagerarbeiten, b) Erdarbeiten für die vartenverwaltung, c) desgl. auf dem Friedhofe.	•	Erdarbeiten bei Kanalausführungen.	Steinschlag., Erd. u. Straßenbauarbeiten. 356 Be-	schautgre. Erdarbeiten und Steinklopfen. 431 Beschäftigte.	Steinklopf. und Straßenbauarbeiten.	Erd., Straßen. u. Kanalbauarbeiten, Steinklopfen.	Abtragen von Festungswällen, für Rechnung der Heeresverwaltung.	Erd-, Rohrleger- und Maurerarbeiten.	Erd- und Kleinschlagarbeiten, Abbruch von Ge- bäuden.	Erdarbeiten.	Wegebau- und Reinigungsarbeiten, Steinklopfen.	Akk. Ja Steinschlagen.
n die Ar- iuf die Ein- mischen chränkt?	Warel s netied tied teed	Jа	:	::	::	: ^	:		:	:	:	_ <u>=</u>	Weise Ja	:	:	:	; ;	Ja
ordlohn	Zeitlo Akk	Z. u. A.	:	::	Akk. Z. u. A.	Zeitl.	:	:	Z. u. A.	:		Z. u A.	Akk.	Zeitl.	Z. u. A.	Akk.3)	Zeitl.	•
ienst	höchst.	4,00	2,85	2,00	4,4 3,50	3,15	3,8	2,30	2,24	3,56	2,601)	0,29	proArbeitsstunde 3,00 3,50 4,00	0,30	nde 2.50	3,00	•	3,45
Tagesverdienst Mark	darreh Ittindae	3,00	2,60	8, 5, 8, 8	1,75	9,8	•	2,00	ان 2 ₇ 00	2,70	2,60		rbeitss 3,50	0,26	o Stunde 2,20 2.	2,70	2,40	2,30
Tag	respaim	2,00	2,40	2,00	0,55 2,50	2,16	2,60	ડા 8	1,92	1,39	57 27 28	0,25	proA 3,00	0,23	, pro 1,602)	2,40	•	1,50
Pausen Pausen	Standen	-	$1^{1/2}$	$\frac{1}{1^{1/2}}$	$\frac{1}{1}$	$1^{1/2}$	$1^{1/2}$	$1^{1/3}$	-	-	$1^{1/2}$	$1^{1/2}$	1	1,2	•	$1^{1/2}$	-	$1^{1/2}$
edəilga] Jiəzsliədī	Stunden A	6.	10	ဍၵ	freigestellt 10	$10^{1/2}$	01	10	6	6	•	10	% ₁ / ₂	81/2		10	10	10 11/2 1,50 2,30 3,45
sten	аш			tägl. 45	20. I. 10. II.	29. 1.		16. III.	173 2329.1	•	•	21. 11.	15. IV.		Ende Jam.	im Jan.		
Die Zahl Beschäftigten schwankte	bis	200	230		35 207	<u>ව</u>	101	215		217	950	528	02	110	009	%		9
Die der Bes schw	am		•	33 . 41 durchschnittl.	2. V. 5. I	28. XI.		7. 1.	II.NII.			13. X.	3. L		550 Ende Febr. 600	nde Nov.	•	. 3
ğ	nov	150	38	33	73	x	3	4	34 9∥	33	အ	251	25	40	550 B	23 Ende	•	<u>x</u> :
Die Arbeiten fanden statt	vou ms (Jahreszeit)	Ende Nov./Ende Marz. 150)	21. XI. 02 bis	b) Weihn Ostern 5. XII. 02 bis	5. I2. V. 03. 5. I2. V. 03. 5. I. 03. bis	30. V. 03. 28. XI. 02 bis	26. 1. 03 bis	29. XI. 02 bis	9. XII. 02 bis	21. XI. 02 bis	25. IV. (b). 17. XI. (b2 bis	13. X. 02 bis	14. III. O3. Anf. Jan. Ende April	. Anf. Nov. bis Ende Dez.	18. XI. 02 bis	25. XI. 02 bis	24. II. 03. Dezemb./März	Dezemb./März
Städte		Halle a. S	Longing (a)	•	Königsberg	Leinzie b	(o	Magdeburg	Mainz	Mannheim	Mülhausen i. E.	Nürnberg	Spandau	Stettin	Straßburg i. E.	Stuttgart	Wiesbaden	Warzburg Dezemb/März 18 40

Noch Tabelle IX.

Tabelle X. Kosten der Notstandsarbeiten.

Städte.	Kosten der Notstands- arbeiten Mark	Bemerkungen.	Städte.	Kosten der Notstands- arbeiten Mark	Bemerkungen.
Aachen Augsburg Cassel Charlottenburg	32 500 15 500 rd. 5 600	nur Löhne (für 227 Arbeiter).	Karlsruhe Königsberg .	20 842 5 883	Kosten nicht höher, als wenn die geschlagener Steine fertig gekauft worden wären.
Chemnitz	22 508		Leipzig	a 30 400 b 7 914	
Cöln	a 15 000 b 31 183	a nur Löhne.	Magdeburg .	c 1 335 rd. 24 000	
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf	31 245 rd. 75 000 77 719	reiner Arbeitslohn. darunter 42090 M. Löhne	Mainz	21 909	 Beschaffung v. Material Arbeitsgeräten, Werk- zeugen 8296 Mk., für Löhne 13 613 Mk.
Duisburg		(für die 734 Notstands- arbeiter).	Mannheim . Mülhausen i.E. Nürnberg	46 232 rd. 70 000	einschl. Materialkosten.
Erfurt Essen	10 150 104 291	einschließlich Material, Geräte usw. (davon rd.	Spandau Stettin	14 000 21 688	
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Halle Hannover	18 350 18 349 48 000 72 200	59 000 Mk. Löhne) nur Löhne.	Straßburg Stuttgart Wiesbaden , Würzburg .	73 000 rd. 60 000 5 000	

Bemerkungen

über Arbeiten, die unter den Begriff der Notstandsarbeiten fallen könnten.

Augsburg. Arbeiten während der strengen Wintermonate: Wasserbau, Baggerung usw. im Betrage von rund 15 000 M. mit Löhnen der Tagelöhner von 2,10-2,40, mittel 2,25 M., der Zimmerleute 2,50-3,50, mittel 3,00 M.

Cassel. Rückstellung von Arbeiten für den Winter behufs Vorbeugung. Den Unternehmern war

aufgegeben, vorzugsweise in Cassel wohnhafte Arbeitslose zu beschäftigen.

Coln. Umfangreiche Erdarbeiten zur planmäßigen Herstellung eines Straßenkörpers.

Danzig. Die Stadt hat nur durch Unternehmer einige kleine Arbeiten ausführen lassen, die sehr

wohl noch hätten verschoben werden können.
Dortmund. Bei einem Wegebau in der Zeit vom 1. Februar 1902 bis 1. Mai 1903, der aber auch ohnedies hätte ausgeführt werden müssen, waren ein kleiner Teil der Beschäftigten Notstandsarbeiter.

Erfurt. Soweit die Witterung es erlaubte, Straßenarheiten und Wallabtragungen. Frankfurt a. M. Verlegung städt. Arbeiten (insbes. Tiefbau) in erheblichem Umfang in den Winter-Lübeck. Beim Wasserbauamt ist durch entsprechende Arbeitsdisposition Sorge getragen worden, daß Arbeiterentlassungen in größerem Umfange vermieden wurden.

Mainz. Fast ausschließlich durch Arbeitslose erfolgten Ausgrabungen römischer Baureste

(892,63 M. Löhne) und Herstellung von Reitwegen (809,18 M. Löhne).

Metz. Bei den Stadterweiterungsarbeiten wurden vom 1. Oktober 1902 bis 31. März 1903 durchschnittlich 77 Arbeiter im Monat beschäftigt.

Mülhausen i.E. Straßenbauarbeiten mit voll leistungsfähigen Notstandsarbeitern. München. Vornahme beträchtlicher Winterarbeiten.

Münster. Bei größeren Straßen- und Kanalbauarbeiten und Aptierungsarbeiten an den Riesel-

feldern wurden auch von der Armenverwaltung überwiesene Arbeitslose beschäftigt.
Posen. Kein fühlbarer Arbeitsmangel. Um vorzubeugen, wurden vorübergehend arbeitslos Gewordene, soweit möglich, in städtischen Betrieben, insbes. bei Straßenreinigung und Schneeabfuhr beschäftigt. Der städt. Arbeitsnachweis vermittelte in den Wintermonaten in erster Linie für Einheimische.

Potsdam. Keine Arbeitsnot. Ausführung einer außergewöhnlich großen Zahl städtischer Bauten. Jeder in Not befindliche Arbeitslose wird bei der Straßenreinigung angestellt.

Stuttgart. Für vorübergehend eingestellte Arbeiter zur Schneebeseitigung mit 2,80-3,00 M. Tagelohn wurden 2340 M. an Löhnen bezahlt.

Würzburg. Erhöhung einer Hafenkaimauer, Auffüllung und Regulierung einer Straße.

Digitized by GOOGIC

XVII.

Streiks und Aussperrungen

in dem Jahre 1903.

Von

Dr. M. Neefe.

Die im X. und XI. Jahrgang (S. 129 bezw. 329 ff) enthaltenen Übersichten über Streiks und Aussperrungen werden unter Bezugnahme auf die dort gegebenen Erläuterungen an der Hand der "Statistik des Deutschen Reichs", Bd. 164 hier fortgesetzt. Die Zahl der Großstädte, welche in dieser Statistik besonders behandelt werden, beträgt 33.

In Tabelle I werden die Hauptergebnisse der beendeten Streiks in den Großstädten und im übrigen Reichsgebiet gegenübergestellt.

In Tabelle II (S. 274) ist für jede hier in Betracht kommende Großstadt die Zahl der Streiks, der betreffenden Betriebe, der streikenden Personen, die Art der Erledigung der Streiks enthalten. In Tabelle III (S. 275) sind die beendeten Streiks und die Streikenden in ihrer Verteilung auf die Gewerbegruppen zusammengestellt. Tabelle IV (S. 277) enthält die Zahl der Aussperrungen und Tabelle V die Ausschließungen wegen unerlaubter Maifeier.

I. Hauptergebnisse über die beendeten Streiks in den Großstädten und im übrigen Reichsgebiet.

	In de	n Großs	städten	Im übr	igen Re gebiet	eichs-
	1901	1902	1903	1901	1902	1903
Beendete Streiks davon Angriffsstreiks oder 0/0 "Abwehrstreiks oder 0/0 Streikende Personen (Höchstzahl) davon unter 21 Jahr alt oder 0/0 "kontraktbrüchig oder 0/0 Auf einen Streik durchschn Personen Beschäftigte Arbeiter Betroffene Betriebe Zum völligen Stillstand gebrachte Betriebe oder 0/0 Arbeitszeit oder 0/0 Arbeitszeit oder 0/0 andere Gegenstände oder 0/0 Die Streikenden hatten vollen Erfolg oder 0/0	2 558 12,5 2 694 13,1 45,6 56 639 2 786 639 22,9 312 46,4 86 12,8 274 40,8	379 76,7 115 23,3 2 4624 2142 8.7 1938 7,9 49,8 57 480 2124 500 23,5 323 45,1 123 17,2 270 37,7	548 85,4 94 14,6 43 670 4 846 11,1 7 725 17,7 978 20,7 526 46,3 166 14,6 444 39,1 154	415 68,5 191 34,751 6 093 17,5 10 144 29,8 55,6 53,9 163 15,8 312 30,3 112 112,8 30,3	419 74,0 147 26,0 29 288 4 846 16,5 12 014 41,0 51,7 73 606 1 313 349 26,6 473 54,6 99 11,4 294 34,0	619 84,6 113 15,4 41 933 7 201 17,2 11 263 26,9 57,3 92 803 2 273 656 28,9 721 51,2 206 14,6 481 34,2
teilweisen Erfolg oder $^{0}/_{0}$ keinen Erfolg oder $^{0}/_{0}$	104 23,1 258 57,3	16,0 301	29,9 296	29,9 313	156 27,6 296 52,3	34,4 334

Digitized by Google

II. Die Streiks im Jahre 1903, die streikenden Personen, Forderung der Streikenden etc.

	Be	end	tete	e	i ge-	nen	Stre	den iken-	Davis	run	For	der	Erder	ledig Stre	ung iks.
			pt	etrieb	Streil Ilstand triebe	Perso	alt	waren	Dauer		eiker etraf			Strei n hat	ken- ten
Städte	Angriffs-	. Abwehr-	1	Betroffene Betriebe	Durch den Streik völligem Stillstand brachte Betriebe	Streikende Personen	unter 21 Jahre	kontraktbrüchig	Streiks in Tagen	Arbeitslohn	Arbeitszeit	andere Gegen- stände	vollen	teilweisen	keinen
	St	rei	KS		nz	Höchst- zahl	unt	kor		Aŗŀ	Arl	ano	I	Erfolg	3
Aachen Altona Barmen Berlin Braunschweig .	7 13 5 196 5		10 14 7 227 5	11 89 54 1 171 5	2 2 9 259	320 546 940 14 080 126	83 81 117 784 39	229 95 93 1 964 66	$\frac{371}{3253}$	3 20 8 143 3	- 14 3 16 -	8 10 2 138 3	2 5 1 46 2	3 8 3 69 1	5 1 3 112 2
Bremen Breslau	11 11 7 11 4	$\frac{2}{1}$ $\frac{1}{2}$	13 12 7 12 6	269 14 401 12 23	18 6 166 1 6	$1044 \\ 302 \\ 3091 \\ 293 \\ 160$	108 23 629 55 19	103 140 753 — 19	129 461 70	11 13 14 10 7	4 1 6 2 3	13 5 5 7 6	3 3 1 - 3	2 4 4 2 2	8 5 2 10 1
Danzig Dortmund Dresden Düsseldorf Elberfeld	3 6 28 5 7	1 1 4 -	4 7 32 5 8	11 54 184 59 61	19 62 3 10	371 183 3 546 1 012 479	76 58 136 73 42	30 460 27 58	74 84 808 154 213	$\begin{array}{c} 4 \\ 6 \\ 26 \\ 4 \\ 10 \end{array}$	- 1 2 2 3	2 8 25 4 4	1 10 1 1	1 3 14 1 3	3 8 8 3 4
Essen Frankfurt a. M. Halle a. S Hamburg Hannover	3 12 3 85 16	-3 -3 2	3 15 3 88 18	19 75 5 868 299	12 2 101 105	533 914 40 4 083 1 388	119 132 7 310 250	70 529 1 198 45	378 53	$7 \\ 21 \\ 2 \\ 64 \\ 18$	5 11 - 41 4	6 15 1 41 11	1 2 1 24 6	1 3 1 23 8	1 10 1 41 4
Kiel Köln a. Rh Königsberg Krefeld Leipzig	4 16 9 4 15	$\frac{1}{11}$ $\frac{1}{-}$ $\frac{1}{5}$	5 27 10 4 20	10 66 141 43 67	14 49 1 7	47 781 670 424 627	9 141 81 80 99	1 279 62 132 71	100 271 231 237 288	$\begin{array}{c} 4 \\ 22 \\ 8 \\ 9 \\ 14 \end{array}$	- 6 6 5 4	3 22 6 13 21	2 9 3 - 4	- 6 2 4 5	3 12 5 - 11
Magdeburg Mannheim München Nürnberg Posen	16 5 3 12 4	2 3 2 4 3	18 8 5 16 7	199 8 5 27 112	1 - 1 7 51	584 2 117 70 613 726	96 262 11 74 86	12 1 776 - 15 75	162 118 90 644 155	16 5 4 7 10	3 3 - 3	10 7 4 12 6	4 1 1 6 4	3 2 2 2 3	11 5 2 8
Stettin Straßburg Stuttgart	9 6 7	3 - 1	12 6 8	71 106 188	5 9 50	313 1 566 1 681	29 195 542	- 88 334	221 218 95	8 8 17	1 5 9	13 3 10	5 2	2 2 3	5 4 3

IIIa. Verteilung der im Jahre 1903 beendeten Streiks nach Gewerbegruppen.

(I = Industrie, G = Gewerbe.)

Städte	St. = Streiks P. = streikende Personen	I. d. Steine und Erden	Metallverarbeitung	I. d. Maschinen, Instrum	Chemische I., Leuchtstoffe, Fette, Öle	Textil-I.	Papier- und Leder-I.	I. d. Holz- u. Schnitz- stoffe	I. d. Nahrungs- u. Genußmittel	Bekleidungs- u. Reinigungs-G.	Baugewerbe	Polygraphische und künstlerische G.	Handelsgewerbe	Verkehrsgewerbe	Beherbergungs- und Erquickungsgewerbe	Übrige Gewerbe
Aachen Altona Barmen Berlin Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Danzig Dortmund Dresden Düsseldorf Elberfeld Essen Frankfurt a. M. Halle a. S. Hamburg Hannover Kiel Köln a. Rh. Königsberg	St. P. St		$\begin{array}{c} 4\\ 4\\ 65\\ 1\\ 1\\ 73\\ 3\\ 91\\ 35\\ 5\\ 100\\ 2\\ 388\\ -\\ -\\ -\\ 2\\ 21\\ 2\\ 20\\ -\\ -\\ 3\\ 340\\ 2\\ 2\\ 20\\ -\\ -\\ 3\\ 340\\ 2\\ 2\\ 20\\ -\\ -\\ 1\\ 33\\ -\\ -\\ -\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 60\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\ 1\\$	183	7 2552 — — — — — — — — — — — — — — — — —			98 - 6 - 6 - 6 - 7 - 7 - 7 - 7 - 7		1 18 13 8 1 205 1 205 1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1	177 27 3 27 45 1 634 - 854 1 10 1 33	1 9 9 1 1 195 57 6 1 1 57 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 92 - 1 99 - 1 2000 - 1 455 2 1922	104		6566

Noch Tabelle IIIa.

Städte	St. = Streiks P.= streikende Personen	I. d. Steine und Erden	Metallverarbeitung	I. d. Maschinen, Instrum.	Chemische I., Leuchtstoffe, Fette, Öle	Textil-I.	Papier- und Leder I.	I. d. Holz- u. Schnitz- stoffe	I. d. Nahrungs- u. Ge- nußmittel	Bekleidungs- u. Reinigungs-G.	Baugewerbe	Polygraphische und künstlerische G.	Handelsgewerbe	Verkehrsgewerbe	Beherbergungs- u. Er- quickungs-G.	Übrige Gewerbe
Krefeld Leipzig Magdeburg	St. P. St	- 3 666 2 188 1 111 2 444 1 155 - - -	1 28 4 178 1 205 — 7 272 — 2 98 — 1 356			2132		$\begin{array}{c} -\\ -\\ 2\\ 238\\ 2\\ 18\\ 2\\ 68\\ 1\\ 10\\ 2\\ 19\\ 3\\ 510\\ 1\\ 34\\ 22\\ 119\\ 1\\ 4\\ \end{array}$			2 2922 3 1444 1 155 - - 100 2 1599 7 7 101 4 1447 4 1244	- 1 7 - - - 1 9 - - -				MINIMAR TO THE STANDARD

IIIb. Verteilung der Streiks und Streikenden im Jahre 1903 auf Gewerbegruppen.

	Str	eiks	Strei	kende
Gewerbegruppen	in Groß- städten	im übrigen Reichs- gebiet	in Groß- städten	im übrigen Reichs- gebiet
1. Kunst- und Handelsgärtnerei	3	4	687	641
3. Bergbau, Hütten- und Salinenwesen	_	12	_	2 005
4. Industrie der Steine und Erden	21	53	806	2 384
5. Metallverarbeitung	84	· 66	7 758	3 341
6. Industrie der Maschinen, Instrumente	41	34	3 068	1 798
7/8. Chemische Industrie, Leuchtstoffe, Fette, Ole.	. 11	3	325	124
9. Textil-Industrie	11	51	451	6 430
10/11. Papier- und Leder-Industrie	34	17	1062	441
12. Industrie der Holz- und Schnitzstoffe	117	78	3 793	2 375
13. Industrie der Nahrungs- und Genußmittel	. 18	22	897	394
14. Bekleidungs- und Reinigungs-Gewerbe	45	30	3 403	906
15. Baugewerbe	180	340	16 954	18 537
16/17. Polygraphische und Kunstgewerbe	18	11	1056	280
18. Handelsgewerbe	31	- 8	1928	1 075
20. Verkehrsgewerbe	. 26	2	1 437	1 191
21. Beherbergungs- und Erquickungsgewerbe	1	1	5	11
22. Sonstige	1	-	40	

IV. Die Aussperrungen während des Jahres 1903.

	Aussperrungen	elb. i. Tagen	Betriebe	urch die Aussperrung zu völligem Stillstande gebrachte Betriebe	e Personen	der	Forderu Arbeitg betrafer	eber	Die	Ausspe hatte	errung
Städte	Zahl der A	Dauer derselb.	Betroffene	Durch die zu völligen gebrachte	Ausgesperrte	Arbeitslohn	Arbeitszeit	Andere Gegenstände	vollen	teil- weisen Erfolg	
Altona	- 1	2	2	2 .	10	- 1	1	_	_	-	1
Berlin	- 3	73	676	61	8948	2		2	2-	1	_
Bremen	2	24	154	_	2575	·	_	2	2	_	_
Cassel	1	89	198	_	2500	_	_	1	_	_	1
Dresden	3	36	33	6	771	3	_	2	_	_	3
Düsseldorf	1	87	24	_	40	-	_	1	-	_	1
Hamburg	1	39	4	_	83	1	-		_	1	_
Hannover	1	61	104	104	2638	_	_	1	_	_	1
Köln a. Rh	. 3	26	131	102	1710	1	_	2	2 .	. 1	_
Krefeld	1	6	1	-	63	. –	1-	-	_	1	-

V. Die am 2. Mai 1903 wegen unerlaubter Maifeier erfolgten Ausschließungen von der Arbeit.

Städte	Zahl d. Ausschließungen	Dauer in Tagen	Betroffene Betriebe	Ausgeschloss. Personen	Städte	Zahl d. Ausschließungen	Dauer in Tagen	Betroffene Betriebe	Ausgeschloss, Personen
Bremen	1	3	23	335	Leipzig	2	9	2	32
Chemnitz	1	23	4	51	Magdeburg	1	4	61	570
Hamburg	4 .	29	16 -	484	München	1	2	1	12
						2129			

XVIII.

Öffentliche Bibliotheken und Lesehallen

im Jahre 1901 oder 1902

von

Dr. Gustav Tenius.

Die Berichterstattung über die öffentlichen Bibliotheken und Lesehallen der im Jahrbuch verzeichneten Städte erfolgt nach denselben Grundsätzen wie die Darstellung dieses Abschnittes im X. und XI. Jahrgang des Jahrbuches. So wünschenswert es wäre, über sämtliche in den betreffenden Städten vorhandenen öffentlichen Bibliotheken Mitteilungen zu bringen, so konnte dieses Ziel doch auch in diesem Jahre noch nicht erreicht werden, da wiederum für eine große Zahl öffentlicher Bibliotheken keinerlei Angaben zu erlangen waren. Unter Bezugnahme auf die einleitenden Bemerkungen der früheren Bearbeitungen wird daher nochmals besonders hervorgehoben, daß die nachfolgenden Zusammenstellungen kein vollständiges Bild der in den Jahrbuchstädten vorhandenen öffentlichen Bibliotheken und Lesehallen geben.

Im allgemeinen sind die der Bearbeitung zugrunde gelegten Fragebogen von denselben Städten und für dieselben Bibliotheken und Leschallen beantwortet worden, die schon in den beiden vorhergehenden Bearbeitungen aufgeführt sind. Nur wenige Anstalten sind diesmal ausgefallen, dafür sind einige andere neu hinzugekommen. Die Angaben beziehen sich in der Hauptsache auf das Jahr 1901 bezw. 1901/02, nur für einige Anstalten lagen nur Angaben für 1902 bezw. 1902/03 vor. Diese sind der Vollständigkeit halber auch schon mit aufgenommen und durch eine Anmerkung gekennzeichnet.

Die wissenschaftlichen Bibliotheken sind wieder in den Tabellen I und II zur Darstellung gebracht, die sogenannten Volksbibliotheken in den Tabellen III und IV. Im ganzen ist über 74 wissenschaftliche Bibliotheken aus 31 Städten berichtet; davon waren 21 staatliche Anstalten, 25 städtisch, 4 provinziell und 24 wurden von anderen Körperschaften, Vereinen. Stiftungen u. dergl. unterhalten. Fast alle sind

unentgeltlich zu benutzen, doch haben unbekannte und in unselbstständiger Stellung befindliche Personen in der Regel einen Bürgen zu stellen. Die Öffnungszeit ist sehr verschieden; neben solchen Bibliotheken, die täglich für mehrere Stunden geöffnet sind, gibt es auch eine große Zahl solcher, die nur an ein oder zwei Tagen in der Woche benutzt werden können. Die Mitteilungen über die Bücherbestände, die Neuanschaffungen, die Benutzung und die finanziellen Verhältnisse sind zum Teil leider noch recht lückenhaft, so daß schon aus diesem Grunde von einem Vergleich der einzelnen Städte untereinander Abstand genommen werden muß und es sich empfiehlt, höchstens einen summarischen Überblick hierüber zu geben, während die Tabellen die entsprechenden Verhältnisse jeder Bibliothek einzeln darstellen.

Soweit Angaben vorliegen, war der Gesamt-Bücherbestand von 63 wissenschaftlichen Bibliotheken 7 150 855 Bände bezw. Werke, während 62 Bibliotheken einen Zuwachs von 155 832 Bänden bezw. Werken er-40 Bibliotheken wurden von 214 304 Personen benutzt und aus 59 Bibliotheken wurden 640 295 Bände bezw. Werke entliehen. Bezüglich der Benutzerzahl muß noch hervorgehoben werden, daß die Angaben darüber sehr verschiedenartig sind. Für viele Bibliotheken ist hierfür die Zahl der Benutzungsfälle mitgeteilt, während für andere nur die Zahl der benutzenden Personen angegeben ist ohne Rücksicht auf etwaige wiederholte Benutzung durch dieselbe Person. In der oben angegebenen Zahl von 214 304 Benutzern sind beide Arten von Angaben gemischt enthalten, da es nicht möglich war, sie genau von einander Diese Zahl darf daher auch nicht als ein zutreffender Ausdruck für die Gesamtbenutzung der betr. Bibliotheken angesehen werden. Endlich ist noch für 38 mit den Bibliotheken in Verbindung stehende Lesezimmer oder dergl. angegeben, daß sie von 320 035 Personen benutzt wurden, und daß in 36 solcher Lesezimmer neben den dort zur freien Benutzung ausliegenden Zeitschriften, Nachschlagewerken usw. 459 428 Bände bezw. Werke, die den Büchermagazinen entnommen wurden, benutzt worden sind. Aus den Angaben über die finanziellen Verhältnisse möge noch hervorgehoben werden, daß für 61 Bibliotheken für Bücherbeschaffungen und Binden von Büchern 574 052 Mk. verausgabt wurden. Als für städtische Verhältnisse von besonderem Interesse sei noch erwähnt, daß 20 Bibliotheken aus städtischen Mitteln unterhalten wurden oder Zuschüsse erhielten von insgesamt 319 440 Mk. Für 39 Bibliotheken lagen Mitteilungen über den Feuertaxwert des Bücherbestandes und Inventars vor mit einem Gesamtwert 13 950 663 Mk.

Die Zahl der sogenannten Volksbibliotheken und Lesehallen, welche vorzugsweise der allgemeinen Volksbildung und der Befriedigung des in den breitesten Volksschichten vorhandenen Lese- und Bildungsbedürfnisses dienen sollen, betrug in 42 Städten 179. Davon waren 70 städtische Anstalten und 109 wurden von anderen Körperschaften oder Vereinen unterhalten und verwaltet, zum Teil mit städtischer Unterstützung, sei es durch Gewährung eines Zuschusses zu den Unterhaltungskosten oder durch unentgeltliche Überlassung der erforderlichen Räume. Die meisten der Volksbibliotheken sind unentgeltlich und ohne weitläufige Formalitäten für jedermann zugänglich, nur in wenigen wird eine geringe Lesegebühr von zwei bis zehn Pfennigen für ein Buch

erhoben. Die Benutzungszeit ist je nach den aufzuwendenden Mitteln sehr verschieden. Im allgemeinen zeigt sich auch diesmal wieder das Bestreben, die Benutzungszeit immer mehr zu erweitern, besonders auch die Lesezimmer und Lesehallen in solchen Stunden offen zu halten, die es jedem ermöglichen, Gebrauch von ihnen zu machen. 177 der aufgeführten Bibliotheken hatten einen Bücherbestand von 620 882 Bänden bezw. Werken, der sich bei 153 Bibliotheken um 54 965 Bände bezw. Werke vermehrte. 130 Bibliotheken wurden von 295 500 Personen benutzt, wobei das oben Erwähnte über die Benutzerzahl hier gleichfalls zu beachten ist, und aus 167 Bibliotheken wurden 3 807 313 Bände entliehen. 45 Lesezimmer oder Lesehallen wurden von 1 186 127 Personen benutzt, und in 8 solcher Lesezimmer wurden neben den dort ausliegenden Zeitschriften und Nachschlagewerken usw. noch 40 552 den Magazinen entnommene Bände benutzt. Für Bücheranschaffungen und Binden von Büchern sind für 154 Bibliotheken 204 630 Mk. ausgegeben worden. 27 Städte leisteten für 114 Volksbibliotheken und Lesehallen insgesamt ein Zuschuß von 259 388 Mk., wozu noch für eine große nicht näher anzugebende Zahl von Volksbibliotheken seitens der Städte die Räume nebst Heizung, Beleuchtung und Reinigung unentgeltlich zur Verfügung gestellt werden. Der Feuertaxwert des Bücherbestandes und Inventars betrug für 81 Bibliotheken insgesamt 577 524 Mk.

Bemerkungen zu Tabelle I.

Breslau: Stadtbibliothek: Außer den in Spalte 11 angegebenen Bänden wurden noch verliehen: 2325 Patentschriften, 227 Handschriften und Urkunden, und im Lesezimmer wurden gebraucht: 10626 Patentschriften, 1925 Handschriften, 369 Ur-

kunden und 237 Landkarten bezw. Abbildungen.

Chemnitz: Bibliothek der technischen Staatslehranstalten: Außer den in den Spalten 7 bezw. 9 angegebenen Bänden waren noch vorhanden bezw. wurden angeschafft: 6273 bezw. 199 Broschüren, 571 bezw. 11 Karten und 116831 bezw. 10366 Patentschriften. — Bibliothek des Kunstgewerbevereins: Diese bildete bei Begründung der städtischen Vorbildersammlung zu Chemnitz (Textilmuseum und Bibliothek mit wechselnden Sonderausstellungen) im Jahre 1898 deren Grundstock. Sie befindet sich in den Räumen der Vorbildersammlung und untersteht der Verwaltung des Industrievereins zu Chemnitz.

Dresden: Bibliothek der Königlichen Kunstgewerbeschule: Außer den in den Spalten 7, 9 und 11 angegebenen Bänden entfallen noch auf diese Spalten 95 500, 3 500 bezw. 9 389 Vorbilderblätter und 17 940, 1 bezw. 0 Ornamentenstiche; im Lese-

zimmer wurden noch benutzt 15917 Vorbilderkästen.

Leipzig: Bibliothek des Vereins für innere Mission: Die Bibliothek enthält etwa 1750 Werke und Broschüren. Sie befindet sich seit Jahresfrist im Zustande gründlicher Neuordnung, sodaß nähere Angaben zurzeit nicht gemacht werden können.

gründlicher Neuordnung, sodaß nähere Angaben zurzeit nicht gemacht werden können.

Mainz: Stadtbibliothek: Die Bibliothek der ehemaligen Mainzer Universität, gegründet 1477, wurde im Jahre 1805 von der französischen Regierung der Stadt

Mainz in Eigentum überwiesen.

Mannheim: Offentliche Bibliothek im Großherzoglichen Schloß: Dieselbe wird von einem Verein verwaltet, enthält staatliche Bibliotheken, ist städtisch subventioniert und vom Großherzog durch Überlassung des Bibliothekbaues des Schlosses unterstützt. Die Ausleihbibliothek ist nur für Mitglieder des Vereins, Beitrag 9 Mk., das öffentliche Lesezimmer für jedermann unentgeltlich.

Bemerkungen zu Tabelle II.

Frankfurt a. M.: Nr. 3: Die Beamten der Bibliothek sind nicht für diese allein augestellt, sondern für alle Sammlungen des Instituts (Gemälde, Handzeichnungen, Kupferstiche. Photographien, Plastiken usw.). Es kann deshalb kein bestimmtes Ge-

halt für den Bibliotheksdienst angegeben werden. Die Bibliothek hat gleicherweise weder eigene Einnahmen noch eigenes Vermögen. Die Neubeschaffungen werden

aus den Einkünften des Instituts gemacht.

Nürnberg: Nr. 1: Das Gehalt des Vorstandes der Stadtbibliothek, der im Hauptamt das städtische Archiv verwaltet, ist im Etat des letzteren verrechnet. Der Kustos der Stadtbibliothek, der zugleich Kustos am städtischen Archiv ist, bezieht in jeder dieser Stellungen 2 265 Mk.

Bemerkungen zu Tabelle III.

Altona: Volksbibliothek und öffentliche Lesehalle: Mit der Verwaltung sind im Nebenamte 1 Rektor und 1 Lehrer der Volksschule betraut, die von zwei Knaben unterstützt werden. In der Lesehalle führen die Aufsicht nebenamtlich abwechselnd eine Dame und ein städtischer Beamter.

Charlottenburg: Städtische Volksbibliothek und Lesehalle: Anfang September 1901 wurde das neue Bibliotheksgebäude, Wilmersdorferstr. 166/167, der Benutzung übergeben. Eine eingehende Beschreibung der Bibliotliek in E. Reyer:

Fortschritte der volkstümlichen Bibliotheken S. 4 ff.

Frankfurt a. M.: Volksbibliothek: Der Verein (e. V.), früher "Gesellschaft zur Verbreitung nützlicher Volks- und Jugendschriften" unterhält noch zwei Filialen, die 1895 und 1902 eingerichtet sind und Lesezimmer nebst Ausleihbibliotheken enthalten. Diese sind geöffnet: Wochentags von 6—10 Uhr, Sonntags von 10—1 Uhr. Ihre Benutzung einschl. Ausleihbibliothek ist unentgeltlich. Aus ihnen wurden 11 392 Bände entliehen, die Lesezimmer wurden von 13 673 Personen besucht. Diese Zahlen sind in denen der Tabelle III enthalten. Die Volksbibliothek besorgt auf Wunsch aus den übrigen Bibliotheken der Stadt Bücher zur Benutzung in ihrem Lesesaal unentgeltlich, auf eigene Kosten. Außer den Filialen hat die Volksbibliothek noch eine größere Zahl von Wanderbibliotheken eingerichtet, die in den verschiedenen Häuserblocks gemeinnütziger Baugesellschaften aufgestellt sind und in ihrem Bestande von Zeit zu Zeit ausgewechselt werden.

Freiburg i. Br.: Städtische Volksbibliothek und Lesehalle: Der große Zuwachs des Bücherbestandes ist in erster Linie verursacht durch die freie Übernahme der "Allgemeinen Volksbibliothek" des Volksbibliotheksvereins Freiburg i. Br. (s. Stat.

Jahrb. X. Jahrg. S. 276, 282, 290).

Kiel: Volksbibliotheken I bis III: Die Zahl der Personen, von denen die Bibliothek benutzt worden ist, läßt sich nicht genau feststellen, da das Leserverzeichnis fortlaufend geführt und nicht in jedem Berichtsjahre neu begonnen wird. Neu eingetreten sind im Jahre 1901/02 801 Leser. Diese Zahl gibt aber auch kein zutreffendes Bild, da in der I. Volksbibliothek, die erst am 1. Mai 1901 nach längerer Pause wieder eröffnet worden ist, sämtliche 633 Leser neu eingetreten sind, während in der II. Volksbibliothek zu den vorhandenen Lesern in diesem Jahre 168 hinzukamen.

Leipzig: Volksbibliothek I des Volksbibliotheksvereins: Die Volksbibliothek I ist mit dem öffentlichen Lesezimmer II räumlich verbunden. Die Bücher der Bibliothek können auch im Lesezimmer benutzt werden. Ebenso ist das Lesezimmer III mit der Volksbibliothek III räumlich verbunden. Die drei Lesezimmer werden vom Leipziger Verein für öffentliche Lesezimmer unterhalten und verwaltet. München: Mit der II. und V. Volksbibliothek des Volksbildungsvereins sind

Lesezimmer verbunden, deren Benutzung für jedermann unentgeltlich ist. Das erste ist Wochentags von 6-9 Uhr, Sonntags von 9-12 und 4-8 Uhr, das zweite Wochen-

tags von 6-8 Uhr, Sonntags 9-12 Uhr geöffnet.

Bemerkungen zu Tabelle IV.

Elberfeld: Nr. 1: Der städtische Etat betrug 12 500 Mk. Außerdem wurden 4 350 Mk. nachbewilligt. Von der Bürgerschaft wurden durch Sammlungen und Geschenke rund 47 000 Mk. aufgebracht. Die Einrichtung des Gebäudes wurde von der Stadt bestritten.

Karlsruhe: Nr. 2: Die Stadt stellt den Raum, die Heizung, Beleuchtung und Aufsicht sowie die Nachschlagewerke, der Verein das sonstige Lesematerial (etwa 50 Zeitungen und 70 Zeitschriften).



Tabelle I. Allein oder vorzugsweise gelehrten Zwecken od

	_	Tabelle 1.				ugswe.				
Städte	ı	Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des tsjahres n vor- nden	im Be	achs richts- hre		ichtsjahre entlieben
	Ŋ.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städt	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bānde
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Aachen	1.	Stadtbibliothek	1831	städt.		ca.95000		2 055		B.: 7 (64 L.: ca.7(0)
Augsburg	1.	Staats-, Kreis- und Stadtbibliothek	B.: 1562 L.: 1893		122 400	196 008	200	500	1 973	3 558
	2.	Pädagog. Bibliothek der evangel. Lehrer Augsburgs	1826	_	2 800	3 200	261	288	100	120
	3.	Bibliothek der Schwäbischen per- manenten Schul- ausstellung	1881	-	7 102	11 406	267	395	1 364	1 809
Braunschweig.	1.	Stadtbibliothek	1863	städt.	33 212	32 708	1 095	1 859		2 132
Bremen	1.		B.: 1660 L.: 1896			116 108		1 731		B.: 25 591 L.: 14 794
Breslau	1.	Königl. und Universitäts- bibliothe k	1810	staatl.		305 000*)	·	**) 10 744	•	B.: 45 092 L.: 1 285 251 Hand schriften
	2.	Stadtbibliothek	1865	städt.	•	•	1 449	2 060	B.: 13 527 L.: 5 127	7 B.:18741* 7 L.: 9 09:
	3.	Bibliothek des Königl. Oberberg- amts	?	staatl.	7 400	•	ca. 150	ca. 250	·	
		Abteilung d. Bibl. u. der Kunstdrucke im Schles. Museum derbildenden Künste	1880	prov.	4 141	7 935	155	321		7 765 Bănde 7 205 Mappen
	5.	Bibliothek des Schlesisch. Museums für Kunstgewerbe u. Altertümer	1899	städt.	•	•	126	239	232	252*)
l	į				l	ŀ	Digitized	Co	logle	1

spezieller Fachausbildung dienende öffentliche Bibliotheken.

kommen	7-h1 1	The state of the s		V	erwa pers		s-	
Im Berichtsjahre sind un- ersetzt abhanden gekommen	Zahl der Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	ami	upt- tlich	am	en- lich	Bemerkungen
obnik Im Be	jahre			a	ohne kader Vorbi	nisch		
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
-	B.: 782 L.: 1026	Wtgs v. 10—1 Uhr. Außerdem Mo., Mi., Sbd. im Sommer v. 5—7 Uhr, im Winter v. 5—8 Uhr.	Unentgeltlich.	2	1	-	-	and date
		Bibl.: Wtgs.v.11—1Uhr. Lesez.: Wtgs.v.10-1Uhr, Außerdem Mi. und Sbd. April—Sept.v.2—5Uhr, Oktb.—März 2—4 Uhr.	Ausweis. Lesez.: Jedermann.	1	-	-	-	
-	100	Sbd. von 3—5 Uhr.	Die Lehrer Augsburgs haben das Recht, die Bibl. zu benutzen.	<u>-</u>	-	-	1	Für das Jahr 1902
5	627	Wtgs. v. 10—12 und 2—4 Uhr. Sonn- und Feiertags v. 10—12 Uhr.	Mitgliedschaft des Vereins z.Unterstützung der Schwäbischen Schulausstellung.	-	1		1	Für das Jahr 1902.
-	1 866	Mo., Mi., Fr. von 10-1 Uhr. Mi. im Winter von 3-4, im Sommer von 3-6 Uhr.	Die bei wissenschaft- lichen Bibliotheken üblichen.	2*)	2*)	_	-	*) Gleichzeitig und in erster Linie für das Stadtarchiv.
-	B.: 9 572 L.: 4 116	Di. u. Fr. v. 11—2 Uhr, Mo., Mi., Do. und Sbd. v. 11—1 Uhr und 3½-5½ Uhr.	Frei für Bremische Bürger od. gegen Bürg- schaft eines solchen.	1	5		-	
100	B.: 2440†) L.: ca. 13 400	Wtgs. v. 9—5 Uhr, Sbd. v. 9—3 Uhr. Ausleihzeit von 11—1 ¹ / ₂ Uhr.	Je nach Amt und Stellung bedingungslos, od. gegen Bürgschein.	10	4		ing of	*)Buchbinderbände. **)Bibliographische Bände. †) Darunter 319 Aus- wärtige.
	B.: 7136 L.: 7784	Wtgs. v. 9-2 Uhr. Außerdem im April, Mai, Juni, Sept. Di. u. Fr. v. 4-6 Uhr, im Okt. bis März Mo. bis Fr. von 4-7 Uhr.	Gegen Ausweis als selbständiger Breslauer Steuerzahler, sonst gegen Bürgschaft.	4	2	-	_	*) Siehe besondere Bemerkungen.
	?	In den Amtsstunden.	Bergbeamte. Andere Personen mit Geneh- migung des Berghaupt- manns.	1	-	-	2	Über Anschaffung v. Büchern entscheidet eine aus 3 Mitgl. des Kollegiums besteh. Kommission.
San Shake	3 397	Di. bis Sbd. v. 10 - 2 Uhr, Stgs. v. 11 - 2 Uhr.	Unentgeltlich.	1	2	-	-	Ist nur öffentliches Lesezimmer.
	4 278	Di. bis Sbd. v. 10—2 u. 6—8 Uhr. Stgs. von 11—2 Uhr.		1	510	merica.	1	*) Ist in erster Linie Lesezimmer.

	_									
Städfe		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	Ob städtisch, staatlich, sonstig	Bericht warer	ginn des tsjahres n vor- nden	im Be	vachs erichts- hre	Im Berie	chtsjahr entliehe
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städtis	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	. 3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Breslau.	6.	Bibliothek der Handelskammer	1850	-	6 080	15 622	84	542	•	ca. 441
Cassel	1.	Ständische Landes- bibliothek	1580	kom- munal- ständisch		214 976		5 250 -	B.: 3019 L.: 2710	L.: 3 416
		.!		1 /					/	1
	2.	. Murhardtsche Bibliothek	B.: 1872 L.: 1884		75 842	115 164	1 484	1 929	•	4 078
Chemnitz	1.		B.: 1869 L.: 1875		•	ca.35000)	976*)	•	7 517
-	2.		B.: 1836 L.: 1873	staatl.	8 582	28 909*)	158	599*)	5 329	7 759
	3.	Bibliothek des Kunstgewerbe- Vereins	B.: 1884 L.: 1898	-	•	397 Bände, 254 Plakatc, 4198 Blatt Vorbilder		68 Bände, 24Plakate, 263 Blatt Vorbilder	,	2520 Einzel- blätter. 1663 Bände und Hefte
Cöln	1.	Stadtbibliothek	1878	städt.	142 900	173 500	2 812	6 149	6 309	B.: 9 893 L.: 5 099
	2.	Bibliothek u. Vorbildersammlung des städt Kunstgewerbe- Museums	1889	städt.	1 595*)	•	102*)	•	1 840*)	•
Danzig	1.		16. Jahrh.	städt.		ca. 113 000		2 922	1 .	10 705*)
					. '					
		:				- 1				
Dresden	1.	Königl. öffentliche Bibliothek	1786	staatl.		ca. 450 000	4 916		15 072*)	
·	-	Bibliotnek						1		-
9			:			1.	:			
							i Digitized I	by Go	logle	

_								
gekommen	Zahl der			V	erwa pers	ltung o na l	s-	
ersetzt abhanden ge	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen		ıpt- lich		en- lich	Bemerkungen
zt B	jahre	_	youngung on	noit	ohne	mit	oh n e	
ånde	·				kader Vorbi			
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
_	150	Di. u. Fr. von 3—6 Uhr.	Bürgschaftschein eines Mitgliedes od. Beamten der Handelskammer od. eines öffentlichen Beamten.	-	-	-	1	
1	?	Wtgs. v. 10—1 Uhr u. Mo., Di., Do. n. Fr. v. 4—6 Uhr.		4	2*)	-	_	*) Dazu noch ein Unterbeamter.
-	B.: 6 834 L.: 3 889	Mo., Mi. u.Fr. v. 4—6Uhr.	Bibl: Jedermann,dessen Stellung Rückgabe der Bücher verbürgt, sonst gegen Bürgschein. Lesez.: Ohne weiteres.		2	_	-	
· -	B.: 857 L.: 5 482	Bibl.: Mo., Di., Do Fr. von 6—7 ¹ / ₂ Uhr. Lesez.: Mo., Di., Do., Fr. von 5—7 ¹ / ₂ Uhr.	Unentgeltlich. Unbe- kannte geg. Bürgschaft.	-	-	2	2	*) Außerdem 78 Bro- schüren, 3 Karten, 5 Kunstblätter.
١	?	Mo., Mi., Do., Fr., Sbd. von 8 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂ und 3—6 Uhr.	Lehrer, Schüler und Beamte der Anstalten ohne weiteres, sonst gegen Bürgschaft.		2	1	_	*) Siehe besondere Bemerkungen.
	16 18 4	Stgs. v. 11—1 Uhr, Di. u. Do. v. 10 – 2u.7—10Uhr. Mi., Fr. u. Sbd. v. 10—2 und 4—6 Uhr.		1	1	-	_	Siehe besondere Bemerkungen.
	B.: ? L.: 22 131	Mo. bis Ff. von 10-1 und 4-8 Uhr, Sbd. v. 11-1 Uhr.	Nur für Erwachsene, unentgeltlich. Bürg- schaft nur ausnahms- weise. Versendung auch nach auswärts.	2*)	5*)	_		*) Außerdem 2nicht etatsmäßige wissen- schaftl. Assistenten und 2 Schreib- gehilfen.
1 Band 1 Blatt	ca. 12 000	Wtgs von 10—12 Uhr und von 7—10 Uhr. Stgs. von 10–12 Uhr.	Für jedermann unent- geltlich.	2	1	_	_	*) Dazu 25 393, 540 bezw. 4 965 Tafeln Vorbilder.
-	?	Mo. u. Do. v. 9—1 Uhr, Di., Mi., Fr. u. Sbd. im Marz bis Oktober v. 2—5 Uhr, im November bis Februar v. 2—3 ¹ / ₂ Uhr.	kannte geg. Bürgschein.	2	2	1	_	*) Dazu 246 Manu- skripte im Lese- zimmer.
1	L.: 9772		Bibl.: Öffentl. höhere	10	4	2	_	*) Davon 3072 durch die Post versandt.
					,	i Digitiz	ed by	Google

	(Non Tabelle 1.)												
Städte		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	stadtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des tsjahres n vor- nden	im Be	achs richts- ire	Im Berichtsjahre wurden entliehen				
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stådti se	Werke	Bände	Werke	Bände	Werk e	Bände			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.			
Noch Dresden	2	Stadtbibliothek	1881	städt.		ca. 26 000	532*)	•	2 149	2 814			
	3	Bibl. der Königl. Kunstgewerbe- Schule	1876	staatl.	9 250	15 200*)	400	700*)		B.:14925† L.: 46596			
	4	Bibl. der Gehe- Stiftung	1885	_	54 517	•	2 517	•	B.: 15 617 L.: a. 5 591				
	5	Bibl. des Kgl. Stati- stischen Bureaus	1850	staatl.		ca. 10 5 00 0		a. 3 200		B.: 5 007 L.: 0. 3 000			
Düsseldorf	1	Königl. Landes- bibliothek	1770	staati.	ca. 24 500	ca. 42 000	317	425	614	B.: 823 L.: 401			
	2	Vorbildersammlung u. Bibl. des Zentral- Gewerbevereins	1882	_	ca 30000 Blätter		Blätte	2000 r'und /erke		ätter und Bände			
Frankfurt a. M.	1	Stadtbibliothek	1668	städt.		268 566	٠	9 121		B.: 12 354 L.: 33 612			
	2	Freiherrl. Carl von Rothschildsche öffentl. Bibliothek	1887	_		41 230	•	6 627	B.: 11 624 L.: 5 513	B.: 14 378 L.: 9 796			
	3	Bibl. d. Städelschen	B.: 1887*) L.:1817		4 170	8 361	66	121	B .: 130	B.: 139			
			·										
						D	gitized by	Go	bgle	i t			

Im Berichtsjahre sind un- ersetzt abhanden gekommen	Zahl der Benutzer im	Benutzungszeit	Benutzungs-	hau		onal neb	s- en- lich	Bemerkungen
Bände	Berichts- jahre	Dentalangszen	bedingungen	al	ohne kader Vorbi	nisch	e	Demeratingen
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	B.: 524, L.: 916	Mo. bis Fr. v. 9—1 ¹ / ₂ u. 4—7 Uhr. Sbd. von 9—1 ¹ / ₂ Uhr.	Bibl.: Jede als ver- trauenswürdig bekannte Person, evtl. schriftl. Bürgschaft von solchen. Lesez.: Jede erwachsene Person.		2**)		-	*) Anschaffungs- nummern. **) Zugleich für Stadtarchiv und Stadtmuseum. Für das Jahr 1902.
-	L.: 31 009	Wtgs. im Sommer von 8-6, im Winter von 8-8 Uhr. Stgs. von 11-1 Uhr.	Ohne weiteres für jede anständig gekleidete Person.	-	7	-	-	*) Siehe besondere Bemerkungen.
6	B.: 2 322 L.: 23 913	Mo. bis Fr. v. 10-2 u. 5-9 Uhr. Sbd. v. 5-9 Uhr.	Bibl.: Jedem gegen Legitimation. Lesez.: Jedem Er- wachsenen.	2	2	2	2	A A SECTION
-	ca. 3 750	Wtgs. v. 10—1 Uhr.	Gegen Legitimation u. Bürgschaft, nur für er- wachsene Personen.	-	3	-	-	1.00
-	B.: 104 L.: 128	Wtgs. v. 2 ¹ / ₂ —4 ¹ / ₂ Uhr.	Für ortsangesessene u. bekanntePersonen ohne, für Schüler und unbe- kannte Personen gegen Bürgschaftsschein.		-	2	1	
-	5 281	Bibl.: Di. bis Sbd. v. 10—1 u. 4-7 Uhr. Lesez.: Stgs. u. Feiertgs. von 10—1 Uhr.	Frei ohne jede Ein- schränkung.	-*)	-*)	-	-	*) Ein Bibliothek- assistent mit künst lerischer Vorbildg 1 des Zeichnens fähiger Beamter, 1 Aufseher
-	L.: 16 303	Mo. bis Fr. v. 10—1 u. 4—8 Uhr. Sbd. v. 10— 1 Uhr.	Bürgschein, falls nicht öffentlicher Beamter od. der Direktion sonst bekannt.		7	-	-	
	29 071*)	Wtgs. v. 11—1 und 4—8 Uhr. Stgs. v. 10—1 Uhr.	Ohne weiteres für Erwachsene.	3	5	-	-	*) Bibliothek und Lesezimmer.
	B.: 130 L.: 1434	Di. bis Sbd. v. 11—1 Uhr u. Di., Mi., Fr. u. Sbd von 5—7 Uhr.	Schülern des Instituts ohne weiteres, anderer gegen Legitimation.	2**)	131		70 (les	*) Unter d. Bezeich nung "Schüler- bibliothek" ist ei Teil abgezweigt, dessen Bestände ausgelieh. werder **) S. Bemerkung im XI. Jahrgang

Städte		Der Bibliotheken b Lesehallen	oezw.	Ob städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des atsjahres n vor- nden	im Be	achs richts- hre		chtsjah <i>re</i> entliehen
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städtis	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Frank- furt a. M	4	Senkenbergische Bibliothek	1763	-		ea. 68 000		2 325	•	B.: 2748 L.: 2729
	5	Kunstgewerbe- Bibliothek	1880	-	3 212	4 579*)	663	795*)		930
Freiburg i. Br.	1	Großherzogl. Universitäts-Bibliothek	ş	staatl.		ca. 25 0 00 0	6889*)	•		B.:25 189 L.: 8 730
					-					
Halle a. S	1	Königl. Universitäts- Bibliothek	1694	staatl.	٠	ca. 240 000	٠	4 475	B.: 21 777 L.: 10 215	
-	2	Marienbibliothek	1560	_		ca. 24 000				
	3	PatentschrLesezim. d. Thür. Bezirks-Ver. deutscher Ingenieure	1877	staatl.		117 974*)		10 508*)		ca. 1000*)
Hamburg	1	Stadtbibliothek	?	staatl.		ca. 508 100		4 947		B.: 10 192 L.: 37 382*)
	2	Kommerz Bibliothek	1735	-						B.: 6 498 L.: 18059*)
Hanpover	1	Königl. u. Prozinzial- Bibliothek	17. Jahrh.	staatl.	. •	ca. 200 000		1 498		B.: 10535 L.: 6 846*)
	2	Stadtbibliothek	1440	städt.	ca. 60 000	ca, 70 000	620	ca. 700	7 919	
Karlsruhe	1	Großherzogl. Hof u. Landesbibliothek	B.: 1770 L.: 1875	staatl.		179 616		2 419		B.: 13283*) L.: 6 080*)
							Digitized	by G	ogle	

nd un-				7	verwa per	ltung sonal		
Im Berichtsjahre sind un- ersetzt abhanden gekommen	Zahl der Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen		apt- tlich		oen- tlich	Bemerkungen
Beriel	jahre		bedingungen	mit	ohne	mit	ohne	
Bande					kade Vorbi			* * *
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
3	B.: 5 697 L.: 5 477	Mo. bis Fr. v. 10-1 u. 6-8 Uhr. Sbd. von 10-1 Uhr.	Bibl.: Zunächst den Mit- gliedern der beteiligten Vereine; gegen Bürg- schein auch anderen Personen. Lesez.: Jedermann.	2	_	1	1	
	6 947**)	Di. bis Sbd. v. 10-1 u. 6-9 Uhr. Vom 1. Oktober bis 30. April auch Stgs. von 10-1 Uhr.	Für jedermann frei zugänglich.	1	1	-	_	*) Dazu etwa 46 000 bezw.10000 Einzel- blätter in Sammel- kasten. **) Bibliothek und Lesesaal.
_	L.: 15 060	$10-12^{1}/_{2}$ u. $2^{1}/_{2}-3^{1}/_{2}$ Uhr u. Sbd. von $10-1$ Uhr	Bibl.: Unentgeltlich geg. Legitimation u. Bürgsch. Lesez.: Jeder gebildete Erwachsene hat Zutritt.	6	4	_	_	*) In den Jahren 1901 und 1902.
-	?	Mo. bis Fr. v. 8—1 u. 2—4 Uhr. Sbd. v. 8—1 Uhr.	Mitgliedern d. Universit ohne weiteres, anderen gegen Bürgschein.	6	4	_	-	
_		Fr. v. 3—5 Uhr.	Unentgeltlich.	_	_	2	1	
-	ca. 160	Wtgs. v. 8—12 und 2—6 Uhr. Stgs. v. 11 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂ Uhr.	Ohne weiteres.	-	-	1	1	*) Patentschriften.
-	B.: 4 519 L.: 5 994**)	Bibl.; Wtgs. v. 2-4 Uhr. Lesez.: Wtgs. v. 10-4 u. 7-9 Uhr.	Bibl.: Unentgeltlich, evtl. gegen Bürgschein. Lesez.: Nur für er- wachsene Personen.	7	5		-	*) Dazu35571Hefte i.Zeitschriftenzim. **) Dazu 3922 im Zeitschriftenzim.
_	L.: 4 568	Wtgs. v. 10—4 Uhr	Jedermann.	2	1	-	_	*) Dazu 91 Atlanten, 7 Kartenmappen u.487Einzelkarten.
_	L.: 3 933	Mo., Di., Do. u. Fr. von 9—1 Uhr. Mi. u. Sbd. v. 9—12 u. 2—4 Uhr.	Unentgeltl. Unbekannte nur gegen Bürgschein.	2	1	-		*) Dazu 1050 Hand- schriften.
_	?	Wtgs. 11—1 Uhr.	Unbekannte Personen nur gegen Bürgschein.	2	1	-		Wiederholt aus dem XI. Jahrgang,
2**)	L.: 14 162	Bibl.: Wtgs. v. 11-1 Uhr u. Mi. v. 3-4 Uhr. Lesesaal: Wtgs. von 10-1 u. 6-8 Uhr. Stgs. von 11-1 Uhr.	Unentgeltlich den selbst- ständigen Landesange- hörigen u. auswärtigen Anstalten u. Gelehrten.	5	2	-	1	*) Dazu 40 bezw. 135 Handschriften. **) Zweifelhafter Ausstand. Für das Jahr 1902.
	Land				Di	gitized	by C	Google

Städte		Der Bibliotheken i Lesehallen	oezw.	Ob städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware ha	ginn des itsjahres en vor- nden	im Be	rachs richts- nre		chts jahr e entlieher
	N.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stadti	Į		Werke	Bände	Werk e	Bånde
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Karls- ruhe		Bibliothek der Groß- herzogl. Badischen Landesgewerbehalle		staatl.		'ca 20 (000*)		789		19 216
Kiel	1	Schleswig-Hol- steinische Landes- bibliothek	1898	prov.		a.15000	867	1 159		 B.: 6];; L.: ca. 6(*)
	2	Königl. Universitäts- Bibliothek	1665	staatl.	•	249 354		3 043		B.: 17 438 L.: 9 348
	3	Bibl. des Schleswig- Holst.Schulmuseums	1891	-	800	. 1100	20	30		45
	4	Bibl. der allg. städt. Lehrerkonferenz	1874	städt.		ca. 3 5(9)			•	1 252
-	5	Bibliothek d. Natur- wissensch, Vereins f. Schleswig-Holstein	1857	_		ea. 3 300	•	ca. 300		ea. 200
	6	Bibl. des Schleswig- Holstein. Gartenbau- Vereins	1860			ca. 2 100	٠	ca, 30		24
Leipzig	1	Universitäts- Bibliothek	1543	staati.	•	ca. 500 000			B.: 37 665 L.: 17 313	B.: 48 476 L.: 34 191
	2	Stadtbibliothek	1678	städt.	•	ea. 120 000		756		B.: ca. (nn) L.: ca. 1(1000)
				·			i			
	3		B.: 1868 L.: 1898		ca.26200	ca, 30900	ca. 400	ca, 300	B.: 2 656 L.: 336	B.: 3 602 L.: 647
	1						Digitize	d by G	oogle	

un- nmen				1	Verwa	ltung	s-	
Im Rerichtsjahre sind un- ersetzt abhanden gekommen	Zahl der Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	amt	apt- lich	neb	lich	Bemerkungen
Bande ersetzt	jahre				ohne kade Vorb	miscl	ne	
12.		14.	15.	16.	1	18.	19.	20.
_	18 339	Mo. v. $10-12^{1}/2$ Uhr. Di. bis Sbd. v. $10-12^{1}/2$ u. $2^{1}/2-5$ Uhr. Oktober—März: Di. bis Fr. v. $7^{1}/2-9^{1}/2$ Uhr. April—Juni: Di. u. Fr. von $7^{1}/2-9^{1}/2$ Uhr. Im Juli geschlossen.	Jedermann über 14 J. evtl. gegen Bürgschein	1	2	_	1**)	*) Dazu etwa 4500 Vorbildertafeln. **) Aushilfsweise an den Winter- abenden.
_	?	Mi. im Sommer von 4-7 Uhr, im Winter von 1-4 Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	1	-	
_	?	Bibl: Wtgs. v. 11—3 Ühr. Lesez.: Wtgs. v. 140 + 190 -	Bibl.: Gegen Legiti- mation, evtl. Bürgschein. Lesez.: Ohne weiteres.	6	2	-	-	
_	20	Sbd. v. 2—3 Uhr.	Unenigeltlich.	_	_	-	8	4
_	?	Mo. v. $5-6^{1/2}$ Uhr.	Unentgeltlich.	-	_	_	1	
_	20	Mo. u. Do. v. $41/_2$ —6 Uhr.	Frei für Mitglieder und durch solche Ein- geführte.	_	-	<u> </u>	1	
	6	Wtgs. von 9-1 Uhr.	Frei für Vereinsmitglied.	_	-	i —	1	
_	B.: ca. 3000 L.: 42 824	Bibl.: Wtgs. v. 9-1 Uhr. Mo. bis Fr. v. 3-5 Uhr. Lesez.: Wtgs. v. 9-1 Uhr. Mo. bis Fr. v. 3-6 Uhr.	evtl. gegen Bürgschein.	16	7	_	_	
1	L.: ca. 4000	Bibl.: Mo., Di., Do., Fr. v. 11—1 Uhr. Mi. u. Sbd. im Sommer von 3—5 Uhr, im Winter von 4—7 Uhr. Lesesaal: Wtgs. von 10—1 Uhr. Di., Mi., Fr., Sbd. von 3—6 Uhr im Winter Mi. u. Sbd. von 4—8 Uhr.	gegen Legitimation. Lesesaal: Ohne weiteres.	3	1	1	-	Für das Jahr 1902.
12	B.: 431 L.: 1 113*)	Bibl.: Wtgs. v. $10-12$ und $4-6$ Uhr. Lesez.: Wtgs. im Sommer von $8^{1}/_{2}-12^{1}/_{2}$ u. $3^{1}/_{2}-6$ Uhr; im Winter v. $9-12$ u. $3-7$ Uhr.	r		1 Digit	1 ized by	G	*) 7353Benutzungen.

Städte		Der Bibliotheken l Lesehallen	oezw.	Ob städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des tsjahres n vor- nden	im Be	erichts- are		chtsjahre entliehen
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städti se	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Leipzig.	4	Pädagog. Zentral- Bibliothek der Co- menius-Stiftung	B.:1872 L.:1894	_		100 436	•	5 797	•	18 227
	5	Bibliothek des Kunstgewerbe- Museums	1892	städt.	1 705	ca.25(00*)	85	131**)	443	567**)
	6	Bibliothek des Vereins für innere Mission	1891	-		•			. •	•
	7	Musikbibliothek Peters	1894	_	ca, () ()()()	ca. 1:3()(X)	ca. 2(N)	•	L.: 9 079	•
	×	Bibliothek des Statistischen Amts.	1867	städt.		7 826	•	410	•	•
	9	Akademische Lese- halle	1874	_			•			•
Lübeck	1	Stadtbibliothek	B.:1620 L.: 1877	staatl.		108 648	•	1 239		B.: 7 584 L.: 3 597
Magdeburg	1	Stadtbibliothek	B. : ca. 1530 L. : 1892	städt.	25 248	ca, 30 000	750			B.: 14 358 L.: a. 3500
Mainz	1	Stadtbibliothek	1805*)	stä dt.	•	ca, 200 000		ca. 6 000		B.: 11172 L.: a.30000
Mannheim	1	Öffentl. Bibliothek im Großherzogl. Schloß	1869	*)		58 946		4 928		B.: 2410 L.: a. 6500
Metz	1	Stadtbibliothek	B.:1870 L.:1811	städt.	28 542	80 284	711	1 244		B.: 2653 L.: 5152
Nürnberg	1		B.:1538 L.:1890	städt.	•	a, 83 450		13 233*)		B.: 2639 L.: a.1 700
	1				i		ı Digitiz	red by	loogle	>

g				· ,	V	. 14		
Im Berichtsjahre sind un- ersetat abbanden gekommen	Zahl der Benutzer im Berichts- jahre	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	hai amt	Verwa pers upt- lich	onal neb amt	en- lich	Bemerkungen
Bande					kade Vorb			
12.	13.	14.	15.	16.		18.		20.
_	B.: 5117 L.: ca. 800	Bibl.: Mi. u. Sbd. von $2^{1}/_{2}$ —5 Uhr. Lesez.: Mi. u. Sbd. von $2^{1}/_{2}$ —8 Uhr.	Lesez.: Gegen Jahres-	-		1	7	Für das Jahr 1902.
	11 791	Di. bisSbd.v.10—9Uhr. Stgs. 10 ¹ / ₂ —1 Uhr.	Bibl.: Nur für Mitglied. Lesez.: Allen erwachs. Personen unentgeltlich.	1	1		1	*) Dazu ca. 13 000 Blatt Vorbilder u. ca. 13 000 Orna- mentstiche. **) Dazu 500 bezw. 708 Blatt Vorbilder.
				_	_	1	1	Siehe besondere Be- merkungen.
_	3 651	Wtgs. von 9—12 und 3—6 Uhr.	Un e ntgeltlich.	1	1	: (:	_	Für das Jahr 1902.
-	?	Während der Dienstzeit.	Unentgeltlich. Aus- leihungen finden nicht statt.	_	_		1	
_	ca. 1 500	Wtgs. im Sommer von 8–8 Uhr; im Winter v. 9–9 Uhr.	Lösung einer Mitglieds- karte; jährlich 12 Mk., Studenten 6 Mk.	_	-	7*)	2	*) Der Vorstand be- steht aus 5 Pro- fessoren und zwei Studenten.
_	L.: 3 013	Wtgs. v. 10—2 Uhr.	Bibl.: Unentgeltlich, Un- bekannte geg. Bürgsch. Lesez.: Ohne weiteres.	2	1	1	<u> </u>	
2	B.: 6054 L.: ca. 1600	Wtgs. v. 10-2 Uhr.	Unentgeltlich, evtl. geg. Bürgschaft.	1	2	·	-	
_	?	Bibl.: Wtgs. v. 9—1 Uhr. Mi. u. Sbd. v. 9—4 Uhr. Lesez.: außerdem von 2—6 Uhr.	Für jedermann unent- geltlich.	3	2	! : !.	! — 	*) Siehe die beson- deren Benierkung.
-	L.: 4863	Wtgs. von 11—1 Uhr. Stgs. von 10—1 Uhr.	*)	5	4	2	6	*) Siehe die besonderen Bemerkung.
-	B.: 2157 L.: 1216	Wtgs. von 10-12 ¹ / ₂ u. 2-5 Uhr.	Unentgeltlich, evtl. gegen Bürgschaft.	1	2	-	-	Für das Jahr 1902.
_	B.: ca. 650**) L.: ca. 350	Bibl.: Di., Do., Sbd. von 10—12 Uhr. Lesez.: Tgl. v. 9—12 und 3—5 Uhr.	Jedermann, ev. gegen Bürgschaft.	1	1	1	-	*) Einschl. der über- wiesenen Fenitzer Bibliothek. **) in etwa 2000 u. 1300 Fällen.
					Digitiz	zed by	G	ogle

(1,001)	Libi	sene 1.)							·	
. Städte		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	Ob städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware:	zinn des tsjahres n vor- nden	im Be	achs erichts- hre	Im Berichtsjahre wurden entliehen	
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städti	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3,	4.	5.	6,	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Nürnberg	2	Bibliothek des Bayerisch Gewerbe- Museums	1872	*)	8 136	ca. 17 (XX)	159	580	B.: 782 L.: 12 690	B.: 3481
	3	Bibl. des German. Nationalmuseums	1852	Stift.		•		•		
Plauen	1	Stadtbibliothek	1900	städt.	4 371	7 390	317	398	1 710	2 225
Posen	1	Kaiser Wilhelm- Bibliothek	1898*)			•		•		
	2	Raczynski'sche Bibliothek	1829	städt. (Stift.)		ca 7() (XX)		414*)		L.: 7590
Straßburg i. E.	1	Kaiserl. Universitäts- u. Landesbibliothek	1871	staatl.	•	814 140		15 4 21		B.: 49 600 L.: 65 923
	2	Stadtbibliothek	B.:1765 L.:1771		1	113 110	557	7:33		34 865
Stuttgart	1	Königl. Landes- bibliothek	1765	staatl.	*) 463 133		9348*)	4 660	22 712	B.: 32852 L.: 24277
	2	Bibliothek der Königl. Zentral- stelle für Gewerbe und Handel	1848	staatl.	·				·	21 244*)
Wiesbaden .	1	Nassauische Landes- bibliothek	1813	städt.*)	٠	ca. 130000		1 957	•	15 514**)
Zwickau	1	Ratsschulbibliothek	ş	städt.		ca. 25 (N.H.)	48	62	181	213
l							Digitiz	ed by	loogle	<u> </u>

ind un- kommen.	Zahl der				Verwa pers		gs-	
In Berichtsjahre sind un- ersetzt abhanden gekommen.	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	am	upt- tlich	amt	ben- lich	Bemerkungen
opuse the Be	j≥ hre				ohne akadei Vorbi	miscl	ie	
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
_	12 866	Wtgs. im Sommer von 8-12 u. 2-6 Uhr; im Winter v. 9-12 u. 2-9 Uhr. Stgs. von 10-12 ¹ / ₂ Uhr.		1	2	-	_	*) Vom Staat sub- ventioniert. Für das Jahr 1902.
-		Wtgs. von 10-12 und 2-4 Uhr.	Ohne besondere Bedingungen.	2	1	-	-	
-	1 292	Mi. von 6-8 Uhr. Sbd. von 11-1 Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	1	-	
								*) Siehe XI. Jahrgang.
_	2 787	Wtgs. von 5—8 Uhr.	Für jedermann frei.	2	_	-	-	Es werden keine Bücher ausgelieh. *) Dazu 158 kleinere Schriften
-	B.: 16 979 L.: 17 410	Bibl.: Wtgs. v. 11—1 und 3—4 Uhr. Lesesaal: Wtgs. von 9—1 u. 3—6 Uhr.	Die bei wissenschaftl. Bibliotheken üblichen.	12	12	-	-	Für das Jahr 1902/03.
20	12 613	Mo. bis Fr. von 2-5 und 7-9 Uhr.		1	2	-	-	
_	3 408*)		erwachsenen i. Württem- berg wohnenden Reichs- angehörigen, deren Ver-	5.	9	-	_	*) Siehe XI. Jahrgang.
-	29 807*)	11—1 Uhr, außerdem Fr. v. 8—10 Uhr u. im	Für jedermann freie Ausleihungen nur inner- halb Württemberg. Un- selbstständige u. Minder- jährige geg. Bürgschein.	_	5**)	_	_	*) Wiederholt aus Jahrgang XI für 1902: 22290 bzw. 30778. **) 3 Beamte, 2 Be- dienstete.
-	1 629	Bibl.: Wtgs. v. 10—1 und 3—4 Uhr. Lesez.: Wtgs. v. 10—1 und 3—8 Uhr.	Bibl.: Ortsangehörige ohne weiteres, Fremde geg. Bürgschaftsschein. Lesez.: Für jeden ohne weiteres.	4	_		_	*) Mit Staatssubvention. **) Davon 1169 nach auswärts.
-	46	Mi. u. Sbd. v. 11—1 Uhr.	Unentgeltlich gegen Legitimation.	-	-	1	-	
1			,		Digit	tized k	y G	oogle

Tabelle II. Finanzielle Verhältnisse der in Tabelle I aufgeführten Bibliotheken.

	der Bibliotheken	im B	usgaber Berichtsj in Mark	ahre	Ein	nahmer	aus	Feuer- taxwert des	
Städte	Nr. der Bibl	persön- liche	für Ankauf und Binden von Büchern	son- stige	W staatlichen	städti- W schen Mitteln	sonstigen Mitteln Mk.	Bücher- be- standes und In- ventars Mk.	Bemerkungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Augsburg	1 2	4 397	4 591 120	664	591 —	9 652 —*)	_ 130	174 628 6 500	*) Das Lokal wird von der Stadt unentgeltl. gestellt.
	3	250	657	70	-		977	9 500	
Braunschweig .	1	13870*;	3730†)	275		4 000	•		*) Siehe Bemerkung zu Tabelle I. †) Einschließlich der Buch- binderarbeiten für das Stadtarchiv.
Bremen	1	14 740	10 881	3 560	28 300	_	881		
Breslau	$\frac{1}{2}$	23 197	33 640 11 634	3 795 18 007	-	52 206	709	625 000	
- 17	4		$\begin{array}{c} 2706 \\ 6152 \end{array}$	-	1	:	:		
	6	300	1 364					35 000	
Cassel	$\frac{1}{2}$	26 855 6 135	11 000 2 245	7 595 14 300	45 450*)	_	47 030*)	1 070 000 310 850	*) Aus provinziellen Mitteln. *) Davon 45 622 Mk. aus Zinsen, 1163 Mk. aus Grundvermögen.
Chemnitz	1 2 3	2 030 4 100	$\begin{array}{c} 3079 \\ 5768 \\ 640 \end{array}$	2 626	9 868	7 735 —	400	106 000 200 790 8 500	
Cöln	1 2	22 113 ·	12 500 4 005	15 225 ·	-	48 931	907	524 450 62 264	Die Einnahmen und Aus- gaben der Bibliothek sind von denen des Kunst- gewerbe-Museums nicht
Danzig	1	9 130	6 920	1 788	-	14 066	3 772	408 130	zu trennen.
Dresden	2	12 747	37 593 4 191	4		5 000			
	3 4	15 700 9 000	8 000 12 229	936 8 293		÷	79 178*)	358 200 130 400	*) Zinsen; daraus werden noch bestritten: Vorträge,
Düsseldorf	1	2700	2 205	300	5 100	-	105		Reisen, Renten usw.
Frankfurt a. M.	1 2 3	44 881 17 341	23 867 12 676 3 000	10 742	_	77 <u>764</u>	$^{1\ 124}_{42\ 107*)}$	1 935 500 200 000	*) Davon 35107 Mk. Zinsen-
1	4				1		-	273 040	
	õ	3 545	4.350	459			1	50 000	Unterhalten vom Mittel- deutschenKunstgewerbe- Verein.

	otheken	im E	usgabe Berichts in Mark	jahre		ınahmer	aus aus	Feuer- taxwert des	
Städte	Nr. der Bibliotheken	persön- liche	für Ankauf und Binden von Büchern	son- stige	א staatlichen ج Mitteln	städti- yW schen Mitteln	sonstigen Mitteln Mk.	Bücher- be- standes und In- ventars Mk.	Bemerkung e n
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Halle a.S	2 3	620 306	925 5	720	<u>·</u>	200	1 573 595	71 000	
Hamburg	$\frac{1}{2}$	45 440 9 900	34 000 11 686	$\frac{1696}{1019}$	81 640	:	-	2 056 539 •	
Hannover	$\frac{1}{2}$	13 100 10 400	9 599 5 900	$\frac{2}{2} \frac{987}{400}$	·-	18 700	<u>.</u>	154000*)	*) Nur Bücherbestand.
Karlsruhe	$\frac{1}{2}$	18 537 5 521	$\begin{array}{c} 11\ 658 \\ 7\ 925 \end{array}$	$6274 \\ 1835$	36 470 15 281	Ξ	=	760 000 253 800	
Kiel	1 2 4 5	2 400 26 790 100	$\begin{array}{c} 4\ 200 \\ 23\ 000 \\ 463 \\ 160 \end{array}$	3 660 151	53 <u>45</u> 0	- 700	<u>.</u> 16	12 400 30 000	
Leipzig	1 2 3 4 8 9	67 230 9 900 2 640 2 758 3 550	47 961 8 500 6 188 1 992 332 6 815	19 618 3 798 3 434 615	130 693 - 1 050 1 200	17 483 1 010 250	4 116 4 715*) 6 233 10 909	750 000 27 000 60 000	*) Zinsen.
Lübeck	1	4 880	6 045	408	10 000	_	1 328	420 000	
Magdeburg	1	7 050	4 000		-	11 050	-	90 000	
Mainz	1	16 425	9 300	3 330	-	29 055	_	962 300	
Mannheim	1	2 040	2 205	901	-*)	3 750	2 347		*) Der Bibliotheksbau wird unentgeltlich gestellt.
Metz	1	5 900	4 300	1 200				500 000	
Nürnberg	1 2	4 226*) 9 260	3 268 4 800	6 753	_	13 438	809	395 272	*) Siehe die besonderer Bemerkungen.
	3	4 950	10 256	-	4950*)		10 256		*) Aus staatlichen und städtischen Mitteln.
Plauen i. V	1	400	1 780	749		2 716	213	10 400	
Posen	2	4 050		5 466		-	11 283	263 200	
Straßburg i. E.	$\frac{1}{2}$	67 420 7 600	57 000 4 000	30 150 2 650	154 570 •	-	-	:	
Stuttgart	$\frac{1}{2}$	43 830 12 850	31 000 12 500	10 883		:	:	:	
Wiesbaden	1	18 105	8 515	7 772			1 198	500 000	
Zwiekau	1	782	774	178	_	1 734	_	50 000	

Tabelle III. Allein oder vorzugsweise der allgemeine

			CITO II.			Juei vo				
Städte		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	Ob städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des atsjahres en vor- nden	im B	achs erichts- hre		chtsjahre entlieh-n
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städti	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	B ände
1.	2.	3.	4	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Aachen	1	Öffentliche Lese- halle	1900	-*)				•		
	2	Lesesaal d.Zeitungs- museums	1886	städt.				•		
Altona	1	Volksbibliothek und öffentliche Lesehalle	B.: 1886 L.: 1900			4 586		130		B.: 33 176 L.: 172
Barmen	1	Stadtbibliothek	1873	städt.		17 673		725		35 859
Berlin	1 bis 28	Erste bis 28. städt. Volksbibliothek	1850 bis 1900	städt.	·	121 787		6 039		973 354
Bochum	1	Lesev e rein	1889	_		 ca. 2000				ca. 17(n)
Bremen	1 bis 14	Volksbibliothek des Vereins für innere Mission.	1849 ff.	_		ca.15(NN)		,		28 543
Breslau	1 6	Städtische Volks- bibliotheken	1846 bis 1899	städt.		28 470		6 211	·	446 500
	7 u. 8	Städtische Lese- hallen I. u. II	1899 1900	städt.	•	540*)		188**)		
Cassel	1	Städt. Bibliothek u. Lesehalle I	B.: 1875 L.: 1899		3 241	4 455	128	167	·	B.: 31 102 L.: 54
	2	Städt. Bibliothek u. Lesehalle II	1901	städt.	225	340	296	330	·))))))))))
Charlottenburg	1	Städtische Volks- bibliothek u. Lese- halle	1898	städt.	٠	14 201	924	2 142		B.: 98/321 L.: 1/820
							Digitized	by Go	ogle	! a

Illksbildung dienende öffentliche Bibliotheken.

la la la la la la la la la la la la la l	Zahl der			V	erwa pers		s-	
S CHESTANTALION OF STREET	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	hav			en- lich	Bemerkungen
100 4Z2	jahre		bednigungen	mit	ohne	mit	ohne	-
auto e					akadem Vorbil			,
2.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	22 108	Täglich von 11-1 u. 5-10 Uhr.	Unentgeltlich	_	2	_	_	*) Privat mit städt. Unterstützung.
-	29 881	Tgl. v. 11—2 Uhr, Wtgs. v. 5—9 Uhr.	Unentgeltlich. Schüler sind ausgeschlossen.	2	-	-	1	
1	B.: 1166 L.: 15575	Bibl.: Wtgs. v. 6-8 Uhr. Leseh.: Tgl. v. 5-10 Uhr.	Bibl.: Abonnem, viertel- jährl. 50 Pf., 1 Band für 14 Tage 5 Pf. Leseh.: Unentgeltlich	_	_	_	4*)	*) Siehe die beson- deren Bemerkungen-
2	B.: 3 645 L.: 10 627	Wtgs $10-12^{1/2}$ und $4-9$ Uhr.	Unentgeltlich	-	1	1	_	
	B.: ? L.: 79 589	?	Unentgeltlich	-	-	?	?	Mit Nr. 1, 9, 20, 21, 24 u. 28 sind öffent- liche Lesehallen ver- bunden mit ca. 3500 Bändn. Nachschlage- werken.
_		Mi. u. Sbd. v. 12—1 Uhr.	Gegen jährlichen oder monatlichen Beitrag	_	-	-	2	
78	3 001	ZuverschiedenenZeiten, je nach dem Stadtteil.	Unentgeltlich	-	-	1	14	
6	18 248	Sommer: Wtgs. v. 7—9 Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr. Winter: Wtgs. v. 5—9 Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr		1	6	-	6	
7	102 833	Wtgs. v. 10—2 u. 6—10 Uhr, Stgs. v. 11—1 u. 5—10 Uhr.	Unentgeltlich für jede über 17 Jahre alte Person.	1	2	-	_	*) Dazu 91 Tages- zeitungen und 233 Zeitschriften. **) Dazu 51 Zeitung- u. Zeitschriften.
5	L.: ca. 1 200	Wtgs. v. 6-9 ¹ / ₂ Uhr, Stgs. v. 11 ¹ / ₂ -12 ¹ / ₂ u. 5-7 Uhr. Vom 16. Juni bis 14. August nur Mo, Do, Sbd.	Unentgeltlich für nicht mehr schulpflichtige	-	-	-	2*)	*) Dazu eine 5gliedr. Kommission.
-	B.: ca. 700 L.: ca. 100	Wtgs. v. $7^{1/2} - 9^{1/2}$ Uhr.	Wie vor.	-	_	-	1	
8	B.: 10 382 L.: 55 996	u. 6—8 Uhr. Leseh.: Wtgs. v. 10—1	Bibl.: Genügender Ausweis über die Person des Lesers u. Eintragung in die Leserliste, keine Bürgschaft. Leseh.: Bedingungslos, Altersgrenze 16 Jahre.	2	3	_	3	Siehe die besonderen Bemerkungen.
				1		Digit	ized b	Google

							1			
Städte	,	Der Bibliotheken l Lesehallen	bezw.	städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des itsjahres en vor- nden	im B	vachs erichts- hre	lm Berichts; a wurden entli-a	
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städl	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	B :
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	114
Chemnitz	1 bis 8	Gemeindebibliothek. der Kirchen- gemeinden.	1877 bis 1898	-		ca.6300		ca.300		1379
	9	Volksbibliothek Chemnitz-Schloß	1877	städt.		1 376		38		246
	10	Bibliothek des Hand- werkervereins	1829	_		3 829		86		3 47
	11	Biblioth. d. Vorstadt ChAltendorf	1887	städt.		977		22	· .	245
	12	Volksbibliothek der Vorstadt ChGablenz	1901	städt.		449		12	•	859
	13	Volksbibliothek der Vorstadt ChKappel	1893	städt		1 102		78		290
Cöln	1 2	Volksbibliotheken I u. V mit Lesehallen I u. II	1890 bis 1900	städt.	•	B.: 5128 L.: 2786*		B.:218 L.:276*)		B.: 61 5
	3 5in 5	Volksbibliotheken II, III u. IV	1892 1897	städt.		7 823		306		3671
Crefeld	1	Stadtbibliothek	1900	st ä dt.	ca.6500	•	623		·	
Danzig	1 5 5	Volksbibliotheken I bis V	1885 bis 1892	städt.		6 391		176		63.34
Dortmund	155	Volksbibliotheken der evangelischen Schulgemeinde	1897 bis 1901	-		2 045		439		1244
Dresden	1 5is 12	Volksbibliotheken des Gemeinnützigen				46 572		1 476		189 93:
Düsseldorf	1	Vereins Städtische Volks- bibliotheken I bis III	1885 bis 1896	städt.		8 449	•	1 391		86 291
	4	Öffentliche Lesehalle und Bibliothek des Bildungsvereins				ca.9000		902		B.: 24.98 L.:a.200

	Zahl der			V	erwa pers	ltungs onal	S-	
	Benutzer im		Benutzungs-	hau		nel amt	en- lich	
	Berichts-	Benutzungszeit	bedingungen					Bemerkungen
	jahre	0, 1				mit		
0						emische ildung		
	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	ca. 1 600	Verschieden, meist 2mal in der Woche 1 bis 2 Stunden.	Zum Teil unentgeltlich, zumTeil gegen eineLeih- gebühr von 2—10 Pf. für den Band und die Leihfrist v.1—3 Wochen	-	-	-	-*)	*) Die Oberaufsicht tührt meist der betr. Kirchenvorstand, die Verwaltung der Geistliche.
3	209	Stgs. v. 11-12 Uhr, Do. v. 6-7 Uhr.	Pro Band und Woche 3 Pf. Lesegeld, kleine Jugendschriften 2 Pf.	-	-	2	4	Wiederholt und be- richtigt aus dem XI. Jahrgang.
	186	Mo. bis Fr v. 5-7 Uhr.	Für Mitglieder.	-	.1	-	-	
	1 716	Stgs. v. 11—12 Uhr.	Für Band und Woche 3 Pf.	_	_	-	1	
	737	Stgs. v. 11—12 Uhr.	FürBand u. Woche 3 Pf., bez. 6 Pf. f. größere od. illustrierte Werke.	-	-	-	1	Betr. die Zeit vom 24. 11. 1901 bis 30. 6. 1902. Wiederholtaus dem
)	2 708	Wtgs. v. 11—2 u. 4—? Uhr.	Wöchentlich 2, 3 bez. 5 Pf. Lesegeld.	-	_	-	1	XI. Jahrgang.
3	B.: 3 841 L.: 42 880	Wtgs. v. 6—10 Uhr, Stgs v. 3—8 Uhr.	Bibl.: Gegen Ausweis oder Bürgschaft. Leseh.: Frei für Person. über 14 Jahre.	-	_	1**)	10	*) Dazu 126 bezw. 7 Zeitschriften. **) Verwaltet alle städt. Volksbiblioth.
	1 595	Mi. v. 12—1 Uhr u. Stgs v. 11—1 Uhr.	Gegen Ausweis oder Bürgschaft.	_	-		6	u. Lesehallen.
-	5 315	Wtgs. v. 10—1 Uhr, Stgs. v 11—1 Uhr, außer- demMo., Di., Do., Fr. v. 7 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂ Uhr u. Mi. u. Sbd. v. 3—5 Uhr.	Für jedermann unent- geltlich	1	1	-	_	Bis jetzt im wesent- lichen nur öffent- liches Lesezimmer.
-	2 055	Verschieden; zweimal wöchentlich.	Unentgeltlich.	-	-	-	5	
3	904	Stgs. v. 11 ¹ / ₂ —12 ¹ / ₂ Uhr.	Unentgeltlich.	-	_	-	5	
3	11 667	Di, u. Fr. v. 5½—8 Uhr.	Unentgeltlich.	_	-	-	12	
1	B.: 4 667 L: 33 080	I. u. Lesehalle tägl. v. 10—10 Uhr; II. u. III. Mi. v. 12—1 Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr.	Unentgeltlich gegen Stellung eines zuver- lässigen Bürgen.	_	2	1	3	Mit der Volksbiblio- thek I ist eine öffent- liche Lesehalle ver- bunden.
1	B.: 13 357 L.: 56 297	Täglich v. 10—10 Uhr.	Bibl.: Mitglieds- und Lesekarte 2,50 Mk. Leseh.: Frei für jeder- mann. _{Digitize}	_ ed by	1 Gc	og	a Ie	

(Noch Tabelle III.)

Städte		Der Bibliotheken l Lesehallen	oezw.	Ob stadtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des atsjahres en vor- nden	im Be	achs richts- are		chtsjøble eutlichen
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob stadtie	Werk e	Bände	Werke	Bände	Werke	Bande
1.	$\frac{1}{2}$.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11
Duisburg	1	Städtische Bücher- u. Lesehalle	1901	städt.		1 033		610		9 (156)
Elberteld	1	Stadtbücherei	1902	städt.	6 108	10 674	2 545	4 022		 120 761
Erfurt	1	Städt. Volksbiblioth.	. 1897	städt.		5 621		647	•	•
Essen	1	 Krupp'sche Bücher-	1898	_		34 422		•	•	243 796
	2	halle Städtische Bücher- halle	1901	städt.		4 300		900	•	58 007
Frankfurt a. M.	1	Freibibliothek und Leschallen	1894	_	8 949	13 551	1 090	2 200	•	138 842
	2	 Volkshibliothek	B.: 1845 L.: 1894			30 636	1 331	2 370	·	130 206
Freiburg i. Br	1	Städtische Volks- bibliothek u. Volks- leschalle	1901	städt.		ea. 5 (10t)		,ca.,500 0*)		31 425
	2	Katholische Volks- bibliothek und Lesehalle	1894		·	са. 4 боо		ca. 120	18 169	21 032
Görlitz	1	Volksbibliothek und Lesehalle	l'B.: 1876 L.: 1895		·	4 688		-		7 153
Halle a, S	1	Volksbibliothek des Vereins für Volks- wohl				11 575				19077 :
		WOIII		l	İ	Di	gitized by	God	ogle	l

-		1						1
ersetzt gbhanden gekommen	Zahl der Benutzer im Berichts- jahre	Benutzungs zeit	Benutzungs- bedingungen	hau amt mit	persolute lich ohne kader	neh amt mit	en- lich ohne	Bemerkungen
12.	13.	14,	15.	16.		ldung 18.		20.
10	B.: 1170 L:: 4482	Di. bis Sbd. v. 6 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂ Uhr, Stgs. v. 11—1 Uhr. Geschlossen während der Herbstferien der höheren Schulen.	Unentgeltlich	-		-	2	Vom 1. Okt. 1901 bis 31. März 1902.
15	B.: 7 527 L.: 95 985	Bibl.: Wtgs.v.11—9Uhr, Stgs. v. 11—12 ¹ / ₂ Uhr. Leseh.: Wtgs. v. 10—10 Uhr, Stgs. v.11—10Uhr.	ein. Leihkarte Alters-	3	6*)	_	_	Vom 15. Juni 1902 bis 31. März 1903. *) Dazu 2 Buchbin- der, 1 Hauswirt, 1 Garderobenfrau, 2 Reinmachefrauen.
4	B.: 29 080 L.: 6 742	Di., Do., Sbd. v. 7-9 Uhr, Stgs. v. 11-1 Uhr.	Unentgeltlich, Altersgrenze 14 Jahre.	-	-	1	3	
2		Wtgs. v. 12-3 und 5-7 Uhr.	Nur für Werksange- hörige.					Für das Jahr 1902/3.
_	2 357	Wtgs. v. 11 ¹ / ₂ -1 ¹ / ₂ u. 5-7 Uhr.	Unentgeltlich.	2	1	-	-	Für das Jahr 1902/3.
ca. 40)	B.: ca. 5 000 L.: 82 164		Bibl.: Gegen Wohnungs- ausweis. Leseh.: Bedingungslos.	-	3	-	1	Für das Jahr 1902.
15	B.: 2 520 L.: 154 123	3-7 Uhr.	Bibl.: Mitgliedern un- entgeltl., anderen gegen Jahresabonnement von 4 Mk. Leseh.: Unentgeltlich.	-	2	-	2	Siehe die besonderen Bemerkungen.
30	B.: 2704 L.: 35 092	6-8, Stgs v.11-12 Uhr.	Bibl.: Ausstellung einer Leihkarte, unentgeltlich. Leseh.: Bedingungslos.		1	-	1	Für das Jahr 1902. *) Siehe die beson- deren Bemerkungen.
11	L.: 13 252	Mi. u. Sbd. v. 12 ¹ / ₂ —2 ¹ / ₂ u. 7—8 ¹ / ₄ Uhr, Mo., Di., Do., Fr. v. 5 ¹ / ₂ –8 ³ / ₄ Uhr, Stgs. v. 11—12 ¹ / ₂ Uhr.	(1 Mk. im Jahr) oder				_	
-	B.: 475 L.: 866	Bibl.; Stgs.v.11—12 Uhr. Mi. v. 12—1 Uhr. Leseh.: Mo. u. Do. v. 8—10 Uhr abds., Stgs. v. 5—7 Uhr.	Bibl.: Gegen Bürg- schaft unentgeltlich. Leseh.: Bedingungslos.	_	_	-	2	
12	871	Wtgs. v.7—8 Uhr.	Mitgliedern, den Fort- bildungsschülern und einigen Vereinen frei, sonst 3 Pf. pro Woche.	_	_	1 Digitiz	2 1 ed by	Google

Städte		Der Bibliotheken l Lesehallen	oezw.	städtisch, staatlich, sonstig	Berich ware	ginn des atsjahres en vor- nden	im Be	achs richts- ire		chtsjahre entliehen
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städti s	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bānde
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Hannover	1 bis 13	Allgemeine Volks- bibliotheken I—XIII	1883 bis 1900			14 009		+1157 - 784	•	35 3%
Karlsruhe	1	Allgemeine Volks- bibliothek des Männerhilfsvereins	1875			6 061	٠	37	٠	29 139
	2	Volkslesehalle	1901	städt.		80	·	·	•	•
	3	Bibliothek des Ver- eins vom heiligen Borromäus	1896*)	-	·	4 400	•	200	•	7 200
Kiel	1 bis 3	Volksbibliotheken I—III	1874	-		7 381		1 050	•	28 921
Leipzig	1	Volksbibliothek I desVolksbibliotheks- Vereins	B.: 1851 L.: 1899	-		3 260		60		B.: 6 437 L.: 1 250
	2 bi* 7	Volksbibliotheken II bis VII des Vereins für Volkswohl	1875 bis 1901	-	•	13 560	٠	1 054	•	41 425
	8	Volksbibliothek zu LKleinzschocher	1866	städt.		909	•	49	•	ca. 2500
	9	Volksbibliothek zu LConnewitz	1872	_	•	1 630		152	•	3 450
	10	Volksbibliothek zu LNeuschönefeld	1883	-	275	678	10	13	850	2630
	11	Volksbibliothek des Gewerbevereins zu LEutritzsch	1879	-	1 335	1 418	56	5 6	•	975
		Volksbil·liothek des Vereins für innere Mission	1872	-	481	667	•	.	•	1 244
		Volksbibliothek des Schreber-Vereins zu LLindenau	1874	-	1 434	1 872	25	30		2 018
	14	Evangelische Volks- bibliothek zu LGohlis	B.: 1897 L.: 1902		•	2 208	•	117	•	2 786
		i			l		Digitized	by G d	ogle	

sind un-	Zahl der		- Alfred	V	erwa pers	ltung onal			
Im Berichtsjahre sind un- rsetz1 abhanden gekommen	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	hau			ben- tlich	Bemerkungen	
Im Beri ersetzi al	jahre		Dounism's on		ohne kader		ohne		
Bäude	- 1			1	Vorbi	ldung	8	4.000	
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	
7*)	1 199	Wtgs. von früh bis 7 Uhr abends.	Nur für Unbemittelte. Lesegebühr für 1 Jahr 50 Pf. Pfand 1 Mk.	-	-	-	13**)	Schadenersatz. **) Dazu Vorstand	
6	. 1966	Außerdem für schul- pflichtige Kinder das Lesezimmer Mi. von 2—5 Uhr. Stgs. von	Lösung einer Leihkarte 20 Pf., Erneuerung der- selben 10 Pf.	-	2	-	1	und Beirat. (Eröffnet Okt. 1901, Den Betrieb über-	
-	7 699*)	3-5 Uhr. Wtgs. von 10-1 und 4-10 Uhr. Stgs. von 10-12 und 2-9 Uhr.	Unentgeltlich.	_	1	1	1	nahm der Verein "Volksbildung". *) Für 2 Monate (Novbr., Dezbr.).	
20	440	Stgs. von $11-12$ und $1^{1}/_{2}-3$ Uhr.	Vereinsmitgliedschaft.	-	-	1	8	*) Reorganisiert.	
2	?*)	Wtgs. von 6-71/2 Uhr.	Lesekarte 10 Pf. Lesegeld monatl. 15 Pf.	-	-	-	5	*) Siehe die be- sonderen Be- merkungen.	
3	544	Bibl.: Mi. u. Fr. v. 7-10 Uhr. Stgs. v. 11-1 Uhr. Leseh.: Wtgs. je 2 Std.	Bibl.: Gegen Bürg- schaftsschein. Leseh.: Ohne weiteres.	-	-	_	2	Siehe die besonderen Bemerkungen.	
6	1578	II u. VII: Mo., Do. von 7-9 Uhr. Stgs. v. 11-12 Uhr. III bis VI: Di, Fr. von 7-9 Uhr. Stgs. von 11-12 Uhr.		_		1	6		
6	?	Mo. von 4-6 Uhr.	Unentgeltlich.	-	_	-	2		
_	170	Mo. u. Do. von 4—5Uhr.	Lesegebühr für 1 Band 2 Pf.	-	-	-	2*)	*) Dazu der Vor- stand (7 Personen).	
-	?	Stgs. v. 11—12 Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	-	1		
4	538	Mi. von 8-91/2 Uhr, nur im Winter.	Unentgeltlich.	-	-	-	2	madicia M	
25	156	Mi. u. Sbd. v. 2—3 Uhr.	Lesegebühr für 1 Monat 1—2 Pf.	-	5	1	1		
\$ To	138	Stgs. von 11-12 Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	-	1		
THE PERSON	ca. 120	Bibl.: Stgs. v. 11-1 Uhr. Lesez.: Stgs. v. 7-10Uhr.	Band pro Woche 5 Pf. Jahreskarte 1,50 Mk, Mitglied. d. ev. Jünglings- vereins, d. ev. Mädchen- vereins und des ev. Arbeitervereins frei.	t and	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	1	2		

Städte	Der Bibliotheken bezw. Lesehallen			Zu Beginn des Berichtsjahres waren vor- handen Werke Bände V		im Be	rachs crichts- nre	Im Berichtsjahr- wurden entlieher		
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städtis se	Werke	Bände	Wer k e	Bände	Werke	Bănde
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Noch Leipzig.	15	Volksbibliothek des Jünglingsvereins zu St. Nikolai	1900	-		ca. 600		ca. 100		527
	16 bis 18	zimmer I—III	1897 bis	-		ca. 2000				5 256
Lübeck		Öffentliche Bücher- und Lesehalle	1901 B.: 1879 L.: 1898	-	ca 3600	•	ca. 180	•	•	14 411
Magdeburg	1	Städtische Bücherei und Lesehalle	1900	s tä dt.		2 040		1 275		31 517
	2	Volksbibliothek des städtischen Bezirks- vereins zu Magde- burg-Buckau	1881	_		4 069	٠	5 3*)		19 250
Mainz	1	Freie Lesehalle (Käuffer-Stiftung)	1895	-		ca. 1700*)		ca. 100		
Mannheim	1	Volksbibliothek	1895	-		ca. 9000		ca. 300		77 893
München	1	Städtische Volks- bibliothek	1873	städt.		14 190		1 338	·	98 453
	2 bis 6	Volksbibliotheken I bis V des Volks- bildungs-Vereins	1873 bis 1900	-		18 784		1 167		118 939
Nürnberg	1	ÖffentlicheLesehalle und Volksbibliothek	1898			ca. 3500		ca.1 <mark>00</mark> 0		57 879
		ÖffentlicheLesehalle und Volksbibliothek des Volksbildungs- Vereins		-	. •	2 785	• Digitized	244 ov G O	ogle	18 217

-						
F. sind un- ekommen	Zahl der			Verwal pers		
Im Bericht jahre sind un- ersetzt abhanden gekommen	Benutzer im Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	haupt- amtlich	neber amtli	
Beric tzt ab	jahre		bedingungen	mit ohne	mit oh	ine
E ände				akader Vorbi		
12.	13.	14.	15.	16. 17.	18.	9. 20.
-	276	Do. abds. v. 8 ¹ / ₂ -10 Uhr nur für Mitglieder. Stgs. von 11-1 Uhr für jedermann.	Vereinsmitglieder frei. Andere gegen Jahres- karte zu 50 Pf. oder für 1 Band 3 Pf.	- -	1	1
	30 478	Mtgs. v. 7-10 Uhr. Stgs. v. 11-1 Uhr.	Unentgeltlich.	- -	-	2 Siehe die besonderen Bemerkungen.
_	B.: 1 276 L.: 17 961	Bibl.: Wtgs. von $6^{1}/_{2}$ — $8^{1}/_{2}$ Uhr. Leseh.: Wtgs. von 5—10 Uhr. Stgs. von 4—9 Uhr.	Bibl.:Für Mitglieder frei; andere gegen eineSicher- heit von 50 Pf. und für 1 Band 2 Pf. Lesez.: Frei für jeder- mann.		1	3
6	B.: 15 969 L.: 12 659	Bibl.: Wtgs. von 11—1½ und 6—9 Uhr. Stgs. von 11½—2 Uhr. Leseh.: Wtgs. von 11—2 und 6—10 Uhr. Stgs. von 11½—2 Uhr.		1 -	_	3
23	4 200	Stgs., außer Juli, von 11—12 Uhr.	Einwohner Buckaus für 1 Buch u. Woche 2 Pf, für arme Bewohner frei.	- -	-	2 *) Über 400 Bände wurden erneuert. Wiederholt aus Jahr- gang XI.
_	23 773	Wtgs. von 6—9 ¹ / ₂ Uhr. Stgs. von 10—12 ¹ / ₂ Uhr. Dezember bis Februar auch Stgs. von 4-7 Uhr.	geltlich zugänglich.	-,-	-	2 *) Dazu 180 laufende Zeitschriften.
8	B.: 2 390 L.: 16 780	Bibl.: Wtgs. von 6-8 Uhr. Stgs. von 10-1 Uhr. Leseh.: Wtgs. von 6-10 Uhr. Stgs. von 10-1 Uhr.	Unentgeltlich.			1*) *) Drei Schulknaben helfen beim Herbei- holen der Bücher.
-	43 573	Di. u. Fr. von 6-71/2 Uhr. an allen übrigen Tagen von 10-12 Uhr.	Unentgeltlich für selbst- ständ. Personen gegen Bürgschaft od. Haftgeld.	1	-	1
_	B.: 67 914 L.: 11 396	Verschieden, zweimal wöchentlich abds. zwe Stunden und Sonntags 2 bis 3 Stunden.			-	8 Siehe die besonderen Bemerkungen.
ca. 50	L.: 131 829	Bibl.: Wtgs. v. 6-9 Uhr Leseh.: Wtgs. von 12—3 und 5—10 Uhr.		- 2	-	2
-	? *)	Bibl.: Wtgs. von 5 ¹ / ₂ —7 ¹ · 2 Uhr. Leseh.: Wtgs. von 12-9 Uhr, Stgs. v. 10-5 Uhr		. — — Di	 gitized by	2 *) Nicht festgestellt, doch ist die Lese- halle sehr stark be-

(Noch Tabelle III.)

Städte		Der Bibliotheken b Lesehallen	ezw.	Ob städtisch, staatlich, sonstig	Berick ware	ginn des atsjahres en vor-	im Be	rachs richts- nre		chtsjahre entliehen
	Nr.	Name	Grün- dungs- jahr	Ob städti s	Werke	Bände	Wer ke	Bände	Werke	Bände
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
Plauen i. V	1	Volksbibliothek	1870		4 558	5 450		250	4 652	6.64)
Posen · · .	1	Deutsche Volks- bibliothek	1878	_		ca. 3 700	•	50	•	ca. 5600
	2	Deutscher Volks- bücherei-Verein Jersitz-St.Lazarus	1899		648	1 009	20	49	6 500	ca. SOE
	3	Volksbibliothek "Wilda".	1898	_	380	550	30	46	2 420	2 970
Potsdam	1		1899	städt.	1 670	ca. 40 %	83	108	٠	6.783
Straßburg i. E.	1	Volksbibliothek und Lesehalle	1902	*)		ca. 4 ()00)		3 050	•	79 cm31
Stuttgart	1	Volksbibliothek	1897			ca.10000*)		2 083		69 931**)
	2	Volksbibliothek Ostheim	1898			1 750		80	٠	4 546
Wiesbaden .	1 hin 4	Volksbibliotheken I—IV des Volks- bildungs-Vereins	1875 bis 1900			17 110		2 165		80383
	5	Volkslesehalle des Volksbildungs- Vereins	1895	_		ca.2000*)		•	-	_
Würzburg	1	Stadtbibliothek	1873	städt.	3 390	ca. 5 250	14	14	368	508
Zwickau	1	Volksbibliothek	1872	-		1 883		78		7 962
	1			1	İ	ı	Digitized	l _{by} GC	logle	1

sind un-	Zahl der			V	erwa	ltung onal	s-	
Im Berichtsjahre sind uu- rsetzt abhanden gekommen	Benutzer im - Berichts-	Benutzungszeit	Benutzungs- bedingungen	hav			en- tlich	Bemerkungen
Im Ber ersetzt	jahre			11111	ohne kader			
Bände	-				Vorbi			
12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
4	440	Mo. von 7 ¹ / ₂ —9 ¹ / ₂ Uhr.	Mitglieder des Volks- bildungsvereins frei; andere 2 Pf. für 1 Band und Woche.	-	-	1	11	0
1	3	Wtgs. von 9—12 und 3—6 Uhr.	Jahresbeitrag 3 Mk. oder Lesegebühr von 5 bis 15 Pf. für 1 Band.	-	-	-	2	
25	450	Wtgs. von 8 Uhr früh bis 9 Uhr abends.	Jahresbeitrag 1 Mk. oder Lesegebühr von 10 Pf. für 1 Monat.	-	-	-	2	
3	235	Di. von 5—6 und 7 ¹ / ₂ —8 ¹ / ₂ Uhr.	Unentgeltlich.	-	-	-	4	
-	B.: 255 L.: 1831	Bibl.: Di. u. Fr. von 7—8 Uhr. Stgs. von $12^{1/2}$ —2 Uhr. Leseh.: Wtgs. von 6—9 Uhr. Stgs. von $11^{1/2}$ — $1^{1/2}$ Uhr.	Bibl.: Unentgeltlich gegen Bürgschaft. Leseh.: Bedingungslos.		-	-	1	4 4 - 12 4
18	B.: 5 150 L.: ca. 23 800	Bibl.: Wtgs. von 11—2 und 6—9 Uhr. Stgs. von 10—12 Uhr. Leseh.: Wtgs. v. 11—2 und 6—10 Uhr. Stgs. von 10—12 u. 5—9 Uhr.		1	4		3	Für die Zeit von 3. März bis 31. De zember 1902. *) Mit städtischer Subvention.
	B.: 1954 L.: 29711	Leseh.: Wtgs. v. 4-93/4	Bibl.: Leihkarte 30 Pf. und für jedes Buch 2Pf. oder Jahreskarte 50 Pf. Leseh.: Unentgeltlich. Altersgrenze für beide 16 Jahre.	_	1	-	6	*) Davon ca. 1000 im Lesesaal. **) Dazu 9506 de Jugendabteilung.
-	B.: 252 L.: 807	Di., Do., Sbd. v. 8—10 Uhr. Stgs. v. 1–2 Uhr.		-	-	-	2	
45	2 628	Dreimal wöchentlich, darunter Sonntags 2 bis 3 Stunden.	Für Mitglieder frei, andere gegen Jahres- karten zu 1,50 Mk. oder Leihgebühr 3 Pf. für 1 Buch auf 14 Tage.	_	-		4*)	Für das Jahr 1902/3 *) Außerdem eine Kommission aus 4 Mitgliedern.
_	34 531	Wtgs. von $12-9^{1}/_{2}$ Uhr. Stgs. im Sommer von $9^{1}/_{2}$ —1 Uhr, im Winter von $10^{1}/_{2}$ — $12^{1}/_{2}$ und $3-8^{1}/_{2}$ Uhr.		-	2	_	_	Für das Jahr 1902/3 *) Dazu 168 Zei tungen und Zeit- schriften.
-	301	Mo. von 4-5 Uhr. Mi. Sbd. v. 11-12 Uhr.		-	-	1	1	
-	185	Stgs., Mo., Mi., Do. von 7—9 Uhr.	Lesegeld 3 bis 5 Pf, wöchentlich für 1 Band.	-	_	— ligitize	1 d by	Google

Tabelle IV. Finanzielle Verhältnisse der in Tabelle III aufgeführten Volksbibliotheken und Lesehallen.

			MOWINA	10110	UHUK	on un	1 1000110	HICH.	
	iotheken	im B	usgaben erichtsja n Ma rk			innahme	en aus	Feuer- taxwert des	
Städte	Nr. der Bibliotheken	persön- liche	für Ankauf und Binden von Büchern	son- stige	Mitteln Mitteln	städti- schen Mitteln	sonstigen Mitteln Mk.	Bücher- be- standes und In- ventars Mk.	Bemerkungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen	1 2	872 980	137	1 151 1 295	·	2 209	826 66	15 000	
Altona	1	1 525	1870	295	100	_*)	4 894	14 500	*) Die Stadt stellt das Lokal nebst Heizung, Beleuch- tung und Reinigung.
Barmen	1	1 900	3 300	-	_	5 200	_	35 000	
Berlin	1-28	24 335	74 805	8 740	_	101840	6 040		
Bremen	1-14		712	520	i	-	1 458		
Breslau	1-6 7 u 8	10 735 6 880	18 000 5 895	3 549 3 112	_	31 272*) 15 707	1 012	33 000 8 000	*) Außerdem die Lokale.
Cassel	$\frac{1}{2}$	1 300 200	1 078 950	500 723			389	:	
Charlottenburg	1	12 550	1	5600*)			1 728	57 838	*) Außerdem 134000 Mk. für Bauten.
Chemnitz	9 10 11 12 13	200 300 50 75 50	172 230 185 399 125	34 551 23 3 —		100 	982 98 40	6 000 1 000 1 300	·
Crefeld	1	3 945	2 764	1 613	-	8 222	100	13 000	
Danzig	1-5	875	1 925	210	_	1 000	2 010	11 900	
Dortmund	1-5	500	1 252	38	-	1 500	316	7 406	
Dresden	1-12	6 336	7 489	2672	900	14 800	445	39 000	
Düsseldorf	1-3 4	4 488 3 100	3 809 1 500	1 514 3 500		9 218	493 12 832*)	28 000 5 500	*) Davon 9630 Mk, Geschenke.
Duisburg	1	750	670	1 000	300	2 000	120	5 750	
Elberfeld	1				800		3 022	54 900	Siehe die besonderen Bemerkungen.
Erfurt	1	850	1 300	450	_	2 600	60	6 900	
Frankfurt a. M.	1 2	7 500 4 570		12 511*; 11 239		8 000 8 000			*) Darunter 4798 Mk. Schuldenabtragung.
Freiburg i. Br.	1 2	4 700 813	4 000 225	4 230 354		12 760	170 1 696	15 060 5 820	
Görlitz	1	195	339	231	1	, 600	l	2 500	
Halle a S	1	222	913	167	-	. –	1 279	15 000	

(Noch Tabelle IV.)

	der Bibliotheken	im B	usgaber erichtsj n Mark	ahre	Ei	nnahme	en aus	Feuer- taxwert des Bücher-	
Städte	Nr. der Bibl	persön- liche	für Ankauf und Binden von Büchern	son- stige	א staatlichen ج Mitteln	städti- zk schen Mitteln	sonstigen Mitteln Mk.	be- standes und In- ventars Mk.	Bemerkun g en
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
	1-13	960	2 347	642	200		2 149		
Hannover Karlsruhe	1	1 623	1 537	159	200	1 600 500*)	3 014	6 200	*) Außerdem das Loka nebst Beleuchtung und Heizung.
Kiel	1-3	1 834	5 898	1 738	_		9 470		
Leipzig	2-7 8 9 10	$\begin{array}{c} 1056 \\ 100 \\ 100 \\ 20 \end{array}$	2088 25 174 29	$^{426}_{\ 3}_{\ 18}$	450 - 100 -	3 000 100 100 50	135 75	17 000 2 000 1 340	
	11 13 14 15 16-18	30 67 29 1 944	83 124 124 58 651	50 105 41 1 622	90	100 100 100 50	27 74 198 7 4 657	2 000 4 000 2 000	
Lübeck	1	1 104	745	1 509	_	1 000	1 998	10 000	
Magdeburg	$\frac{1}{2}$	1 800 190	$\begin{array}{c} 4\ 500 \\ 665 \end{array}$	1 270 150	_	7 570*)		3 000	*) Außerdem das Lokal.
Mainz	1	624	883	1 656				6 000	
Mannheim	1	1 859	4 496	1 032	5 00*)	5 000	2 650	20 000	*) Aus provi nz iellen Mitteln.
München	1 2-6	2 159 3 400	3 595 3 419	2 484 419	<u>.</u>	600*)	116 70	30 000 39 000	*) Außerdem die Lokale.
Nürnberg	2	2 000	1 617	1 964	_	3 000	2 746	10 000	
Plauen Posen	1 1 2 3	230 72 83	217 280 374 188	566 20 86 22	100 - 500 -	500 — — 300	$ \begin{array}{r} 365 \\ 538 \\ 194 \\ 4 \end{array} $	7 000 3 700 2 500 3 000	96
Potsdam	1	540	642	120	-	-*)	_	5 130	*) Die Bücherei wird gan aus städtischen Mittel unterhalten.
Straßburg i. E.	1	4 508	5 364	6 337	1000*)	5 000	6 403	10 000	*) Dispositionsfonds des Kaiserl, Statthalters.
Stuttgart	$\frac{1}{2}$	4 751 120	5 789 417	$8161 \\ 102$	=	5 000 —	13 701*) 639	4 000	*) Darunter 5000 Mk. Zu schuß von privater Seite
Wiesbaden	1-4	1 040	6 000	2 140					
Würzburg	1			941				5 000	
Zwickau	1	220	147	475	-	_	859	2280	

XIX.

Lebensmittelpreise

in den Jahren 1896 bis 1903.

Von

Dr. K. Singer, München.

Die den Zeitraum 1896—1903 umfassenden Nachweisungen schließen sich ganz an die letztveröffentlichten bis 1902 reichenden an, weshalb bezüglich der einleitenden Bemerkungen auf den vorjährigen Bericht Bezug genommen werden darf.

Bezüglich der Preisbewegungen der in Tab. I enthaltenen Städte im Jahre 1903 gegenüber dem Vorjahre sei folgendes hervorgehoben:

I. Großhandel.

Weizen, Roggen, Weizen- und Roggenmehl erfuhren fast in allen Städten einen Preisrückgang, während bei den Eßkartoffeln, die in dem Vorjahr bei $^2/_3$ der Städte billiger geworden waren, diesmal überall eine mehr oder minder fühlbare Verteuerung eintrat.

II. Kleinhandel.

Rindfleisch. Die im Vorjahr — dem Jahre der Fleischnot — eingetretene Preissteigerung setzte sich im Berichtsjahre mit wenigen Ausnahmen noch fort.

Schweinefleisch. In allen beteiligten Städten Preisrückgang, z. T. sehr fühlbar.

Kalbfleisch und Hammelfleisch. Im allgemeinen (mit wenigen Ausnahmen) weitere Preiserhöhung ähnlich wie bei Rindfleisch.

Geräucherter Speck. Bei der Mehrzahl der Städte Preisrückgang.

Eßbutter und Eier. Bei fast 2/3 der Städte Verteuerung.

Mehl und Brot. Fast unverändert.

Eßkartoffel. Bei 3/4 der Städte Preissteigerung.

Javakaffee. Bei der Hälfte der Städte Verbilligung.

In einer II. Tabelle sind erstmalig auch die Daten jener sonstigen Städte, die sich an der Materiallieferung beteiligten, für das Berichtsjahr 1903 mitgeteilt.

Tab. I. Preise 1896—1903 für ausgewählte Städte.

			Tab.	. I.	Pre	ise	1896	<u>—18</u>	903	für	aus	gew	ählt	e St	ädte	•			
Jahr	Berlin.	Altona.	Königsberg i.Pr.	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Cöln.	Dortmund.	Frankfurt a. M.	München.	Nürnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart.	Mannheim.	Mainz.	Strassburg i. E.	Lübeck.
			A.	Gre	Bha	nde	ls-P	reisc	9 (Mitt	elpre	ise	für 1	00 l	g in	Ma	rk.)		
								W	eiz	٠	100	kg).		_					_
	gut	inl.	gut				ial.			bayer. gut mittel	gut mittel- schwer		deutsch gut	sämtl.	Landes- durch- schnitt	ver- schied.		inl.	
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	15,6 17,4 18,6 15,4 15,2 16,4 16,3 16,1	17,6 19,5 15,6 15,2 16,3 16,4	16,8 18,3 15,1 14,4	15,4 18,4 15,1 14,9 15,8 16,0	16,8 14,4 13,7 15,6 15,9	14,9 16,2 15,1 14,4 15,9 15,9	16,6 16,4	17,1 20,1 16,3 16,0 15,9 16,4	16,8	18,7 21,1 17,9 17,9 18,6 18,3	19,3 21,9 18,2 18,0 18,5 18,2	17,4 19,7 16,5 16,0 17,0 16,9	19,0 15,5 14,6	18,1 20,1 17,6 16,4 17,5 17,3	17,6 19,9 21,3 18,1 18,0 18,3 17,6 17,0	19,5 20,9 17,9 17,8 17,7 17,4	17,0 16,7 17,2 17,3	19,8 21,4 17,7 17,7 17,7 17,2	16,6 19,0 15,2 15,0 16,4 16,4
							W	eiz	enm	ehl	(100) kg).						
	00 mit Sack	:		I.	00 mit Sack		00 m.Sack rhein.		l.	bayer. 2 mit Sack		Gries- ler Auszug		00	0	00		00	0 ohne Sack deutsch
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	21,9 24,4 26,4 22,0 21,1 23,0 23,1 21,7			23,8 27,3 21,5 20,7 22,5 22,6	21,7 24,3 27,4 22,0 20,9 23,3 23,8 22,0		21,4 23,9 26,4 22,1 21,8 21,9 21,7 21,6		26,8 25,8 25,2	25,9 28,8 32,2 27,4 25,4 26,3 26,3 25,7	•	27,3 30,0 33,5 28,3 27,3 28,1 27,5 27,5		25,9 24,7 25,9 26,5	32,1 34,3 29,4	33,5 28,6 27,9 28,0 27,7 27,8	•	26,6 26,7 29,3 25,1 25,3 25,5 24,2 24,2	21,8 24,5 27,1 22,6 22,1 22,5 22,9
								R	ogge	en (100	kg).							
	gut	inl.	gut				inl.				gnt mittel- schwer	sacus,	dentsch gnt	sämtl.	Landes- durch- schnitt	ver-		inl.	russ. gut
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902	14,3 14,1 14,4	13,3 15,3 15,2 14,9 14,3 15,0	11,8 14,0 13,9 13,0 13,0	12,6 15,0 14,9 14,8 14,0 14,3	14,0 13,6 14,0 14,4 13,8	12,2 15,0 14,7 14,7 14,7	13,9, 14,4	13,4 15,1 14,7 14,5 13,9 14,5	14,6	15,4 17,1 16,2 15,4 15,8 15,2	$\begin{array}{c c} 14,8 \\ 16,5 \\ 16,1 \\ 15,6 \\ 15,6 \\ 15,0 \end{array}$	13,0 15,0 15,1 15,0 14,5	15,5 15,5	13,2 15,4 15,4 15,2 15,0 14,9	17,8 15,9 15,1 14,9 14,7	14,1 16,0 16,1 15,5 14,8 15,0	15,7 15,5 15,3 14,3 14,8	14,8 $16,5$ $16,2$ $15,9$ $15,6$ $14,9$	13,2 14,9 15,2 14,7 14,5 15,3
I		i 1		l	l 1		R	ogg	enr	neh I	1 (1	00 k I	g). I	· .	ı		1 1	İ	I.e. ,
	0/1			I	haash. 1		0/1		0	.0		11		0	I	0		0/I	Wands- booker
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	16,3 17,4 20,1 19,4 19,3 18,9 19,6 18,0	•		19,3 22,0 21,6 21,3 21,2 21,3	$\begin{array}{c} 21.7 \\ 20.8 \end{array}$	•	18,4 19,6 22,3 21,9 21,6 20,9 20,9 20,4	•	24,8 24,3 24,5 24,5 24,3 28,1	25,5 24,7		21,9 22,9 26,0 25,2 24,7 20,5 20,8		21,5 22,6 23,9 24,9 24,4 24,5 23,5 22,0 Digitiz	19,1 19,2	25,1 25,1 24,1 23,0 23,3 23,0		21,0 23,9 23,5 23,5 23,5 23,5	21,3 20,3 20 2

Noch Großhandels-Preise.

110011	• 1 00.						,011	01010	ш	(1(13-)	1013	٠.							
Jahr	Berlin.	Altona.	Königsberg i.Pr.	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Cöln.	Dortmund.	Frankfurt a. M.	München.	Nürnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart.	Mannheim.	Mainz.	Straßburg i. E.	Lathersk.
							ER	bar	t off	eln*) (10	n ko	·)						
	frühret			1	gate		. 25	Lai				i K		Linda		1		ı	18 - 7.
1896	sortiert 3,4	5,4		4,6	schles. 2,6	4,5	5,0	5,7	5,2	einheim 6,1	5,4	5,0		hiesige 4,8	7,0	7,1	6,3	5,0	freg.
1897		6,1	6,1	4,8	3,8	5,3	5,3	6,0	5,4	6,6	5,6	5,9	8,8	5,8	7,5	7,2	6,6	4,8	
1898		6,8	6,5	5,3	4,1	5,2	6,1	6,4	6,6	6,8	5,6	5,8	7,9	5,8	8,9	8,9	7,7	6,4	1 .
1899	3,8	6,0		4,9	3,5	5,2	5,8	6,3	6,0	6,3	5,7	5,2	6,7	•	7,9	8,4	6,6	5,7	<i>l</i>
1900 1901	4,5	5,5		4,9	3,8	5,0	5,5	6,6	5,5	6,0	5,7	5,7	6,7	4-	6,6	7,8	5,7	4,5	4.4
1902	3,9 3,6	5,9 6,2	5,9	5,0 4,7	$\begin{vmatrix} 3,1\\2,8\end{vmatrix}$	5,6 5,7	6,1 5,8	6,6 5,7	5,6	5,7	5,4	5, 2 4,6	6,7	4,7 4,7	7,0 6,2	7,9 8,0	6,1 5,7	6,2	\$. 7
1903		6,9		5,6	3,8	5,8	6,9	7,7	6,7	6,0	5,6		6,9	5,5	7,2	8,8	7,3	7,8	1.
							•		nra		nor l			ennig	•				-
	l				р. г	rieii	шап			eisch			ц 11	CHHIS	gen).				
	ļ							1(1	n (a) Ken	le.	Kg).							
1896	138 +	160 ;	138	135	146	136	145	130			.	١.		146	١.			. /	147
1897		163	138	135	146	138	143	130	150	1			165	144	.			1 : 1	1774
1898		157	141	135	146		146	130	150	130	•	· ·		144	١.			. 140 . 144	1.25
1899 1900		161 164	144 148	135 135	146 145	145 145	146 146	140 130	150 150	130 128			141 160	· 140 - 150	:			146	140 134
1901		163	149	135	144	145	146	130	150	128	:		160		1:		. •	148	127
1902	145	161	152	138	148	150	149	130	153	130		.	160	152				151	1.33
1903	154	161	156	147	152	150	152	136				169	160	148				158	1 12
	1 ,			1					, b)	Bane	ch.			,	l To *	: *			
189 6	106	124	109	117	136	11.1	115	122			140			119	Ia*	140	120	1	111
1897		127	112	115	132		112	115	120	: .	140		115	125		140	120		113
1898			115	118	132	125	117	115	120	106	140		115		130			120	118
1899			118	123	130	125	117	122	120	104	140		120			140	125	109	115
1900 1901		125 132	$\frac{120}{120}$	123 123	129 130	125 125	119 119	120 116	120 120	100 100	140 140		120 120	128 136	130	140 140	125	112	111
1902		133	123	126	133	125			120		144	:	123		132			117	115
1903		135					131				146	123	128	132		140		119	
							S	chw	reine	efleis	ch (1 kg	·).						
								a)	Schl	egel,	Rück	œn.							
1896	148	• ;	141	•	126	•	٠	•		· ·			191	150			160 160	. •	. 1
1897 1898	154 162	147	154 160	•	135	•	١.	•	•	· ·		١.		±152 ±168		1:	160		•
1899			156		137			•	190	l :		:	139				160		
190 0	152	148 $[$	153		136			130	190	136			130				160	! • 	
1901			165	•	142	•		133		146			142	170			183		٠
1902 1903		$rac{173}{165} rac{1}{1}$	170 157		149 140	•	•	158	207 190	152	•	170	145	+170 -160	1	1 .	182 180	' '	•
1000	100	100	101	•	1110	• 1		110		Bau	rh.	1110	, 140	. 11912			100	٠,	•
	1	-	1	*	i l	*	*			1	*	ı	1	ì	Ia*	*	1	*	*
1896		129	111		124				·		134		100			134			113
1897		143	125		131	120	159			•	142			137		144		139	130 138
1898 1899		144 142	134	130 1 30	142 135	132 130	$\frac{168}{163}$:	157	:	152 142	١.		- 161 - 140	H39	$\begin{bmatrix} 150 \\ 143 \end{bmatrix}$	130	152 149	126
1900		145		123	126	130	164	120		124	140	:		136	136	144	130	138	118
1901	126	156	133	130	138	130	179	123	170	132	144	.	133	145	146	153	132	149	132
1902		163		138			192				152	10.5	143	154	154	160	153	161	144 ;
1903	134	199	120	730	132	140	1113 1113	136	1 TOO	1150	1.44	1199	; T90		142		1100	155	144

Eßkartoffeln: *) Die Preise sind z. T. Kleinhandelspreise, weshalb ein Vergleich der Städte untereinander nicht tunlich ist. Altona: hannoversche. Nürnberg: gelbe, fränkische und oberpfälzische.
Rindfleisch: * Einheitspreis oder Durchschnittspreis für alle Gattungen. Cöln: b) Bauch, Brust oder Rippenstückdurchwachsen mit Knochen ohne Nierenfett. Nürnberg: Ochsenfleisch. Mainz: Kochfleisch. Schweinefleisch: * wie Rindfleisch. Breslau a) Keule. Cöln: b) Brust, Hals, Schulter mit Knochen. München: b) Brust, Wammerl. Dresden: a) Keule u. Karree. Mainz: a) Kotelets u. Bratenstücke, b) Kochfleisch.

Digitized by GOOGLE

Noch Kleinhandelspreise.

											,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,								
Jahr.	Berlin.	Altona.	Königsberg i.Pr.	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Cöln.	Dortmund.	Frankfurt a. M.	München.	Nürnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart.	Mannheim.	Mainz.	Straßburg i. E.	Lübeck.
		-	-					Kal	bflei	sch	(1 }	(g).						-	
	1	i		ı	,			a)	Keu	le, Ri	icken	l.	1 :	:		1			
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	148 152 150 152 152 156 162 162	173 180 183 175 172 190	134 141 146 149 151 153 158 167		144 144 144 144 144 144 153 160			140 140 147 149	143 150 150 153 160	110 112 120 122 120 118 128 128		273 271 281 284 280 285 287 294	134 135 136 131 131 134 148	139 145 141 145 150 152 148					
										ander	es.	•				•			•
				*		*	*				*	1			Ia *	*		*	*
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	114 116 122 122 122 126 134 136	165 162 163 168 163 164 163 170	116 123 126 128 130 130 137 144	130 130 132 135 135 135 141 147	140 140 140 139 139 140 147 152	115 116 123 125 130 130 137	139 140 149 153 153 152 157 166	130 130 127 135	100 105 100 110 120	106 102 108 116	136 136 140 140 140 140 140 140	141 146 149 150 151 147 151 154	122 126 128 126 126 123 125 128	121 127 131 130 136 132 136	136 140 147 148 148 148 150 155	146 141 152 160 160 160 160	140 140 140 141 142 147 148 152	147 152 157 162 161 166 167 169	144 141 137 145 142 145 145 154
							F	łam	meli	fleisc	h (1	kg)							
		1		ı	1			a)	Ken	de, R		n. I	ı	ı		ı	ı	!	I
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	134 138 140 138 140 144 150 154	162 175 196 166 173 175	127 137 141 140 144 148 150 153		152 154 156 155 156 158 164 172			125 135 135 144	130 130 130 130 133 140	Schaf- frisch 118 118 128 130			130 132 130 130 130 133 140	140 141 144 133 141 138 144					
		ı			ı	ı	ı		b)	ander Nchaf-	es.	1	1	t	Ia	ı			ı
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	114 116 120 118 120 122 128 134	138 144 141 142 145 150	119 122 126 128 132	120 123 125 124 125 128	144 143 145 148 152	118 126 129 133 130 140	129 130 130 134 134 138	125	100 100	90 90 96 106	134 134 138 138 136 140 140	143 143 143 145 149	115 117 120 120 125 124		124 124 118 116 120 116 120	150 150 150 150 150 150	120 112 102 105 93 101	146 145 151 153 154 148	* 134 130 130 134 137 129 136 144
	albfle																		

Kalbfleisch: * wie Rindfleisch. Berlin: b) Schulterblatt, Bauch. Cöln: Kamm, Hals, Nacken, Brust, Bauch, Schulter mit Knochen. München: a) Brust, Grat, b) Bug, Hals. Dresden: a) Schnitzelfleisch. Mainz: Kochfleisch.

Hammelfleisch: * wie Rindfleisch. Berlin: b) Brust und Bauch. Cöln: Kamm, Hals, Nacken. Brust, Bauch, Schultern mit Knochen. München: (Schaffleisch) a) Schlegel, Karree, b) Bug, Handinz: Kochfleisch.

Noch Kleinhandels-Preise.

					-														_	
Jahr.	Berlin.	Altona.	Königsberg i.Pr	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Cöln.	Dortmund.	Frankfurt a. M.	München.	Nürnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart.	Mannheim.	Mainz.	Straßburg i. E.	Labork.	
					G	eräu	che	rter	Spe	ck (i	nlän	discl	ı) (1	kg)					_	
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	140 141 150 148 144 150 165 158	157 144 148 151 150 155 174 167	$\frac{153}{146}$	130 138 148 141 131 145 163 161	fett 188 190 196 184 184 189 196 190	160 160 160 160 160 163 160	149 157 149 148 162 174	165 165 165 164 165 165 165 165	195 195 212 213 208 208 216 218	240 240		159 160 175 172 167 172 186 189		150 158 169 171 168 180 190 172		200 200 200 200 200	140 140 140 140	185 198 200 203 186 182 200 200	152 143 146 146 144 154 157 145	
		•	•	•	•	•	•	E	ßbut	ter (1 kg).	•	•	•		'		•	
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	230 228 224 229 233 233 230 230 230	229 228 222 233 236 241 232 233	210 207 208 212 221 226 231 240	209 213 210 222 217 224 227 233	225 227 222 221 231 240 229 234	222 227 227 230 231 231 229 240	221 226 224 231 231 236 236	222 206 215 225 230 218 220	208 220 218 222 217 228 226 223	224 228 230 232 240 240 240 240	206 206 194 194 190 190	247 245 243 249 254 254 262	241 237 245 248 251 237 245	257 244 245 248 253 260 244 262	süß 230 230 230 230 230 230 232 234	240 240 240 240 240 240 240 240	179 179	192 194 201 202 208 208 209 204	230 236 226 242 253 253 257 257 257 257	
		,	•			'	Eie	· r*) ((Sch	oc k =	= 60	Stü	ck).		•	•	•	, ,	,	
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	329 332 342 352 363 360 362	401 426 415 424	328 324 342 340 364 366 330 329	368 356	273 284 296 304 329 317 309 316	317 336 350 350 366 364 366 373	560 564 596 604 582 569	437 417 456 446 400 433 387 392	348 359 361	frisch 340 340 340 360 360 360 360 360	frisdi 295 295 307 297 317 300 308 312	423 431 449 480 404	423 422 422 420 424 417 434 441	322 318 340 348 348 300 338	396	360 360	384 372 366 384 366 350	412 424 424 452 484	374 392 407 379 427 412 415 389	
								We	izen	mehl	(1	kg).								
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	33 35 40 36 35 35 35 35	23 24 28 24 26 25 27 27	Tein 0 28 30 32 28 32 28 32 28 33	25 29 32 37 27 29 38 28 28	fein 25 28 32 28 25 27 27 26	28 31 35 31 29 29 31 29	30 32 37 34 33 32 31	24 25 29 26 25 25 25 25 25	36 38 41 37 36 36 36	5 5 2 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	bayr. 0 40 42 44 44 44 46 40 39	33 37 42 37 35 35 35 34	36 34 30 30	00 37 40 47 40 39 32 36 34	0 36 37 42 38 38 36 37 37	1 28 28 39 40 40 39 40	31 35 38 34 34 33 32 32	42.85.95.85.95.95.95.95.95.95.95.95.95.95.95.95.95	1. 5. 有. 3. 有. 有. 5. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6. 6.	•

Geräucherter Speck: Hannover: hiesig. Cöln: Bauch- oder Rippenspeck:
EBbutter: Altona: holstein. Meiereibutter. Königsberg und Breslau: Tafelbutter II, München: Tafelbutter. Cöln, Nürnberg und Leipzig: Landbutter. Chemnitz: Bauernbutter.
Eier: * Die Preise sind wenig vergleichbar, weil bei der Anschreibung nicht überall und in allen Jahren ein Schock zugrunde gelegt ist, sondern vielfach 15 Stück (Mandel) oder 3, 10 oder 12 Stück. Altona: bannöversche. Dresden: hiesige. Leipzig: Landeier. Chemnitz: Kisteneier.
Weizenmehl: München: Mundmehl. Dresden: Grieslerauszug.

Noch Kleinhandels-Preise.

Jahr.	Berlin.	Altona.	Königsberg i.Pr.	Hannover.	Breslau.	Magdeburg.	Cöln.	Dortmund.	Frankfurt a. M.	München.	Nürnberg.	Dresden.	Leipzig.	Chemnitz.	Stuttgart.	Mannheim.	Mainz.	Straßburg i. E.	Lübeck.
								Rog	genr	nehl	(1	kg).							
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	27 27 31 30 30 31 31	19 21 22 20 21 22 22 22	19 19 22 20 20 20 20 20	21 23 25 26 27 28 27 28	fein 21 22 26 25 25 24 22	20 21 24 22 25 26 27 27	29 29 29 29 29 29 29 29 29	23 24 26 25 24 24 24 24	27 29 31 30 31 31 31 31	34 36 38 34 34 34 34 34	fein I 30 32 34 34 34 34 30 30	28 29 32 29 30 30 30 30	28 28 30	0 32 34 34 32 32 30 32 32	J 34 34 40 36 36 34 34 33	I 23 23 31 32 32 32 32 32 32	23 24 27 27 26 26 24 24	35 33 34 33 35 34 33	I 24 24 27 26 26 26 26 26
						Rog	gen	- (s	chw	arzes	s) B	rot	(1 kg	g).					
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	21 22 25 24 24 24 24 24 24			20 23 22 23 24 25 23 23	22 21		19 20 22 21 22 22 23 23	18 20 22 21 24 24 24 24	26 27 26 27 27 26 25	29 29 29 29 28 28 28	H 22 26 28 28 28 26 26 26	22 22 25 25 25 25 25 25 25 24	19 22 22 23 23 23 23 23	19 22 23 23 23 22 22 22	20 22 24 22 21 21 21 21	25 24 25 24 24 24 24 24 24	22 23 25 26 26 26 26 25	21 24 26 26 26 26 26 26 26	15 15 16 15 17 15 15
								Essl	karto	offeln	(2	kg).							
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903			8 10 11 14 10 10 9 10	2 Liter 8 8 10 15 9 9 8	II	•	17 17 17 14 17	13 13 13 12 14	14 17 15 13 14 14 16		12 12 14 14 12 12 12 12	11 16 15 13 14 14 12 14	24 24 19 16 18 19 20	icsige : : : : 14 17 13 19	20 21 22 19 19 18 20 20	14 14 18 18 14 14 14 16	15 15 18 15 13 14 13 17	30 30 24 24 24 24 24 24	2 Liter 10 11 11 11 10 10 10
						Jav	akaf	fee ((gell	er, g	gebra	innt)	(1	kg).					_
1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903	424 421 427 379 372 372 372	361 350 325 304 310 310 310 308	268 265	349 340 340 340 340 318 310 310	360 354 348 352 350 346 338 332	380 378 368 340 340 340 340 340	321 312 304	380 380 357 340 340	413 370 354 354 355 351 350 345	('ampinas : : : : : : : : : : : : : : : : : : :		unge- röstet 289 286 283 285 283 275 274	270 280 254 260	290 260 260	340 340 340 340 340 340 340 340	320 320 320 320 320 283	311 278 250 231 238 223 220 223	330 271 252 263 309 303 318 302	882 327 321 326 311 825 329 822
	Rog	genn	aehl:	Köni	gsber	g: g	rob, l	Brotn	nehl.	Dres	den:	Haus	sback	en.	337 .			367	. 1

Roggenmehl: Königsberg: grob, Brotmehl. Dresden: Hausbacken. Roggenbrot: Frankfurt: Schlüchterner I. Sorte, etwa */4 Roggen-, */4 Weizenmehl. München: Grünwalder (aus Roggenmehl). Dresden: Plauen'sches Nr. II. Lübeck: Roggenschrotbrot. Esskartoffel: Königsberg: weiße. Cöln: magnum bonum oder rote Kartoffel (Moselkartoffel). Nürnberg: gelbe, frankische und oberpfälzische. Dresden: Jahresdurchschnitt aus 9 Monaten. Mainz: gelbe und blaue. und blaue. Lübeck: magnum bonum.

Javakaffee: Königsberg: allgem. Kaffee, geröstet II. München: nicht Java-Kaffee, sondern Campinas. Stuttgart: Java-Mischung. Mannheim und Mainz: allgem. Kaffee, gebrannt.

Tab. II. Preise i. J. 1903 in den sonstigen Städten.

(Vergleichung der Angaben nur unter Berücksichtigung der Qualitäten*) zulässig).

											_		-
	im (Großhar	ıdel			im	Kleinhand		-,				_
Städte	Weizen	Roggen	Eßkartoffeln	a) Keule Heisch b) Bauch	a) Schlegel, Rücken school Bauch b) Bauch	Rücken Bicken Bib Anderes Anderes	Rücken Bicken b) Anderes	geräucherter Speck (inländisch) Eßbutter	1	Weizenmehl	Roggenmehl	Roggen. (Schwarz.) Brot	Java Kaffee
		100 kg				1 kg			St.		1	kμ	_
	i	n Mark				in	Pfennigen						_
Aachen Augsburg Barmen Bochum Bremen	16,1 17,2 16,4 16,3	13,9 14,7 13,9 13,7	8,1 7,1 7,5 6,7	163 117 160 133 150 110 137 127	173 161 163 150 143 133	165 177 157 160 150 159 147	152 167 137 150 130 151 141	240 21 160 23 166 22		39 34 26	24 26 32 26 25	27 2 18 3 18 3	地域的地址
Cassel Charlottenburg . Crefeld Danzig Darmstadt	15,4 16,2 16,0 16,5	13,8 12,0 15,0	4,6 5,6 6,7 5,0 6,5	178 136 157 116 131 123 144 121 160 140	172 156 146 156 117 160 148	156 126 153 149 143 172 152	158 130 144 130 143 160 140	170 23 162 24 165 22 151 22 200 21	5 313 5 407 7 360	39 25 26	25 31 29 22 28	24 27 17 27 	76 50
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erturt Essen	18,3 17,0 16,9 15,1 15,7	16,3 14,0 14,7 14,2 13,5	7,9 8,0 7,3 5,8 7,5	163 136 135 115 150 111 150 135 145 125	167 170 130 154 167 168	163 150 140 154 140 157	$ \begin{array}{r} 142 \\ 140 \mid 120 \\ 132 \\ 128 \\ 146 \end{array} $	161 24 160 25 143 25 180 22 181 23	0 511 3 401 7 346	28 26 26	26 26 26 23 27	20 30 18 2 17 3 21 20 • 3	15 40
Frankfurt a. O Freiburg i. Br Görlitz Halle a. S Hamburg	15,0 17,0 15,1 15,1 15,6	13,0 14,0 12,3 13,4 14,1	4,0 5,0 4,4 5,2 6,9	136 115 148 140 134 109 153 132 173 133	140 127 152	143 170 150 134 169 171	140 180 120 145 147 157	172 22 200 21 190 22 150 25 166 24	0 420 9 321 5 415	38 26 30	22 34 21 26 23	26 2 20 2 . 2	医多种色色
Karlsruhe Kiel Liegnitz Metz Mülhausen i. E .	17,7 14,9 14,9 17,7 17,0	14,9 14,2 12,5 14,9 14,0	5,3 6,4 3,4 7,1 7,0	$\begin{array}{c c} 135 \\ 149 & 119 \\ 139 & 119 \\ 152 & 136 \\ 166 & 133 \end{array}$	$\begin{array}{ c c c }\hline 142\\ 133\\ 142 & 124\\ 172 & 147\\ 152\\ \hline\end{array}$	152 162 131 120 189 151 192	179 106 182	240 22 152 24 200 22 165 22 179 22	1 431 2 321 3 473	$\frac{28}{27}$	34 27 24 28	. 3: 26 2	40 27 70 40
Plauen i. V Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg	16,2 15,0 15,0 15,2	14,0 12,3 13,0 13,4	4,5 3,6 5,0 4,9	160 140 132 123 156 130 148 119 149 124	180 160 152 160 120 136 146	150 140 146 180 140 135 151	$ \begin{vmatrix} 150 & 130 \\ & 146 \\ 180 & 160 \\ & 129 \\ & 142 \end{vmatrix} $	159 23	4 312 4 407 6 351 7 323	27 38 35 37	27 23 26 26 34	20 20	38 10
Spandau Stettin	15,4 15,4 16,8 16,5 15,0	12,9 13,0 14,2 14,7 13,0	5,2 4,8 7,0 5,8 6,0	169 131 136 120 148 133 142 145 110	151 146 170 138 160 120	175 146 166 138 160 150	168 147 142 152 150 140	161 28 182 22 182 23 155 18 180 26	8,418 4,455 5,340	31 38 40	28 26 27 28 24	. 31 26 3 23 28	٦)

^{*)} Siehe nächstfolgende Seite.



Bemerkungen zu Tabelle II.

A. Großhandel.

Weizen und Roggen. Barmen: inländisch gut. Crefeld: Weizen: gut mittel. Düsseldorf: ausländisch mittel. Duisburg, Essen, Hamburg: inländisch. Kiel: gut. Metz: I. Qualität. Mülhausen: Landweizen: Roggen: inländisch.

Eßkartoffeln. Die Preise sind zum Teil Kleinhandelspreise, weshalb ein Vergleich der Städte untereinander nicht tunlich ist. Barmen: hiesige. Düsseldorf: alte und neue inländische. Karlsruhe: Preis beim Vorratseinkauf für Haushaltungen. Kiel: Eierkartoffeln. Mülhausen: Malta.

B. Kleinhandel.

Rindfleisch. Augsburg: a) Lendbraten, Schweif- und sonstige bessere Stücke. Barmen: gutes Ochsenfleisch. Crefeld: a) I., b) II. Qualität. Metz: Ochsenfleisch Ia. Mülhausen: I

Schweinefleisch. Metz: Ia. Mülhausen: I. Kalbfleisch. Metz: Ia. Mülhausen: II. Hammelfleisch. Metz: Ia. Mülhausen: I.

Speck. Barmen, Görlitz: hiesiger. Mülhausen: I.

EBbutter. Barmen: Naturbutter. Karlsruhe: Landbutter. Metz: gute Landbutter. Mülhausen: Tafelbutter.

Eier. Die Preise sind wenig vergleichbar, weil bei der Anschreibung nicht überall und in allen Jahren 1 Schock zugrunde gelegt ist, sondern vielfach 15 Stück (Mandel) oder 3, 10 oder 12 Stück. Bremen, Mülhausen: trische. Freiburg i. Br.: Landeier. Metz: frische Landeier.

Weizenmehl. Barmen: Kaiserauszug. Cassel: No. 00. Charlottenburg:

fein. Duisburg: No. 000. Karlsruhe: No. I. Mülhausen: No. 0.

Roggenmehl. Barmen: ff. Bremen: gesiebt. Charlottenburg: fein Duisburg: No. 0. Karlsruhe: No. I.

Roggen- (Schwarz-) Brot. Cassel: III. Sorte. Karlsruhe: gangbarste Sorte.

Wiesbaden: gewöhnliches Lang- und Rundbrot.

Java-Kaffee. Bremen: allgem. Kaffee, gebrannt, I.

XX.

Öffentliche Desinfektionsanstalten

im Jahre 1901.

Von

Dr. A. Dullo.

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Königsberg i. Pr.

Nachrichten über die öffentlichen Desinfektionsanstalten sind in diesem Jahrbuch zum ersten Male für das Jahr 1896 im VII. und zum zweiten Male für 1897 im VIII. Jahrgange des Jahrbuches veröffentlicht worden. Bei der vorliegenden abermaligen Bearbeitung sind neu dazugekommen Angaben aus Danzig, Elberfeld und Würzburg, ferner aus Mannheim, wo eine öffentliche Desinfektionsanstalt inzwischen am 1. Januar 1898, und aus Augsburg, wo eine solche seit der letzten Veröffentlichung errichtet wurde. Aus Potsdam dagegen fehlen diesmal Angaben so gut wie völlig. Die Anstalten in Elberfeld und Würzburg sind seit 1899 in Betrieb.

Im übrigen widerstrebt das Material einer eingehenderen Bearbeitung diesmal noch ebenso wie früher. Um die Tätigkeit der verschiedenen Desinfektionsanstalten zu beurteilen, müßte man ihren Umfang an irgend einem zahlenmäßigen Tatsachenmaterial messen können. Etwa die bloße Bevölkerungsziffer dazu zu wählen, geht, abgesehen von manchen anderen Bedenken, schon deshalb nicht an, weil der Gesundheitszustand der verschiedenen Stadtbevölkerungen, und damit die Häufigkeit der Notwendigkeit von Desinfektionen, eine sehr verschiedene sein kann und ist. Als Gradmesser für diesen Gesundheitszustand und damit auch für die zu erwartende Häufigkeit von Desinfektionen bietet sich scheinbar ungezwungen die Zahl der polizeilich gemeldeten Erkrankungen an gewissen anzeigepflichtigen Infektionskrankheiten, und diese Zahlen sind denn auch in Tabelle I den Zahlen der erfolgten Desinfektionen zum Vergleich hinzugefügt.

Aber auch diesmal ergibt sich, wie bei den früheren Bearbeitungen, die Unzulänglichkeit dieses Vergleiches. Einmal ist schon der Rechtszustand in Deutschland insofern durchaus uneinheitlich, als in großen und kleinen Rechtsgebieten der Kreis der anzeigepflichtigen Krankheiten ein durchaus verschiedener ist. Verschieden ist aber offenbar auch die Strenge, mit der in den einzelnen Städten auf die Erfüllung der Verpflichtung zur Anzeige gehalten wird, und verschieden infolgedessen auch die Vollständigkeit dieser Meldungen. Fällt so die Zahl der gemeldeten Erkrankungen wohl recht häufig zu klein aus, so kann auf der anderen Seite die Zahl der Desinfektionen aus Veranlassung einer bestimmten Krankheit leicht sowohl zu klein, als auch zu groß ausfallen: ersteres, wenn die Desinfektion ordnungswidrig unterlassen, letzteres, wenn sie auf den bloßen Verdacht der Krankheit hin ausgeführt wird — ein Fall, der oft vorkommt, aber von demienigen des tatsächlichen Vorliegens der Krankheit wohl nigends genügend getrennt wird.

So müssen wir auf eine eingehendere Würdigung der Zahlen auch diesmal verzichten, und verweisen wegen verwaltungstechnischer Einzelheiten lediglich auf die Darstellung im VII. Jahrgang.

Bemerkungen zu Tabelle II (Seite 324).

1) Es sind dies 15 Wohnungsdesinfektionen. Die Wohnungsdesinfektoren sind Angestellte der Berufsfeuerwehr und stehen mit der Desinfektionsanstalt in keiner Verbindung. 2) Für die Desinfektion wurden bisher keine Gebühren erhoben.

3) Städtische Feuerwehrleute nach Bedarf. 4) Darunter einmalige außerordentliche Ausgaben von 2400 Mark von Dreirädern für die Desinfektion und eines zweisitzigen Fahrrades zum Transport von Geräten. ⁵) Die Ausgaben für den Betrieb des Apparates sind von den Lazarettsbetriebskosten nicht zu trennen. Außer den angegebenen Desinfektoren wird im Lazarett noch ein Heizer beschäftigt. ⁶) Im Krankenhaus Johannisstadt wurde die Desinfektions-Anstalt erst Ende Dezember 1901 in Betrieb genommen. Gehalt ist nicht besonders aufgezeichnet, da die Arbeiten von einem Hausarbeiter mitbesorgt werden. 7) Die sonstigen Einnahmen und Ausgaben werden nicht besonders verrechnet, sondern sind im Etat des städtischen Krankenhauses und des städtischen Armenhauses mitenthalten. Die Arbeiten werden durch das Personal dieser Anstalten verrichtet. 8) Gebühren werden nur bei freiwilligen Desinsektionen erhoben. 9) Gebäude und Heizung gehört zum städtischen Krankenhaus. 10) Die nach Bedarf von der Straßenreinigung herangezogen werden. 11) Die Desinfektionsanstalt bildet einen Nebenbetrieb des Armenarbeitshauses, die Kosten sind nicht besonders nachzuweisen. Die Angestellten werden nur nebenberuflich beschäftigt, in der Desinfektionsanstalt einer. ¹²) Die Angaben gelten für beide Desinfektions-anstalten: Sudenburg und Altstadt. ¹³) Die Desinfektion der umseitig mit Namen bezeichneten ansteckenden Krankheiten ist gebührenfrei. ¹⁴) Die Ausgaben für Heizung können nicht angegeben werden, weil der zur Desinfektion erforderliche Dampf von der Dampfmaschine des städtischen Krankenhauses mit geliefert wird. Die Ausgaben für Gehälter und Löhne sind so gering, weil zwei Schutzleute nebenamtlich als Desinfektoren wirken.

I. Die Benutzung der öffentlichen Desinfektion

Die Angaben beziehen sich f r die mit einem § bezeichneten Städte auf das Kalenderjuhr 190: Es bezeichnet: a die Zahl der gemeldeten Erkrankungen, b die Zahl der Desinfektionen von

												Na	mei	ı de	er K	rankh	eit, be	ei der	die I	Inme	ldun
Städte	Cl	hole	ra		arm- phus			leck		f	ück all- phu		P	ock	en	Sc	harlad	h		hther Crou	
	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.
Aachen	4		4	41 81 8 523 - 88	2 8 362 ?	? 161 ?						?	38	18	? 20	26 509 27 818 234 1 235	17 : 312 ?	506 ?	.55	. 8 . 2 456 ? 27	322
Cassel Charlottenburg \$ Charlottenburg \$ Chemnitz \$ Crefeld \$ Danzig Dortmund Dortmund Dresden \$ Düsseldorf Duisburg \$ Elberield Erfurt \$ Essen \$ Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. \$ Görlitz i. Schl. Halle a. Saale Hamburg Hannover				170 37 122	91 3 2 91 3 2 44 77 5	73 · · · · 9 26 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		? 71					2 · 1 · · · · · · · · · · · · · · · · ·			1 041 196 248	77 81 258 597 3 200 769 9 41 27 515	9 6 167	622 36 603 175 207 194 468 390 73 394 127 363 622 184 89 119 378 1 371	50 281 206 6 2127 316 95 298	888 33 2 2 2 2 2 2 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Karlsruhe \$ Kiel				63 185 109 33 21 25 14 16 ? 3801) 2 6 55 21 76 :	13 38 58 ? 21	61 ?	28	28	?		?	?	255	? 66? ?	?	424 298 1 485 291 444 500 149 14 142 ? 444 60 133 357 100 32 ?	110 9 19 140 32 39 37	999999999999999999999999999999999999999	895, 246, 62, 206, 304, 3 49, 72, ? 18, 63, 8 112, 91, 168, ?	24 119 18 33 ? 30 71 83 168 53 108	111

^{*)} Darunter 67 Fälle, in welchen nur die Wohnungen allein desinfiziert wurden.

**) Die Masern herrschten epidemisch. In den Monaten Mai und Juni sind zusammen 1538 Kinder der Schusferngeblieben. Die Anzahl der Erkrankungen überhaupt ist nicht festzustellen.

***) Tuberkulose unterliegt nicht der Meldepflicht.

*) Von 950 Desinfektionen sind ca. 400 nur Mobiliendesinfektionen.

anstalten im Jahre 1901 oder 1901/02.

für Hamburg auf das Kalenderjahr 1902, für die übrigen Städte auf das Etatsjahr 1901/02. Wohnungen und Mobilien, e die Zahl der Desinfektionen von Mobilien in der Anstalt.

Ma	seri	n		db	ett- er	F	luh	r	Ans Aug krank	gen-			nie		Tul	erkul	ose		nder		Üb	erhau	pt	Doginfaktionen hei
a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b,	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	a.	b.	c.	Des
3 546 87		?	36 9		?	6			17		?	2		?	11 260	12	?	$ \begin{array}{r} 11 \\ 768 \\ 1189 \end{array} $	3	?	$\begin{array}{c} 479 \\ 3176 \\ 1777 \end{array}$	44 8	3 838	
254	35	219	142 5		142	47	?		. 3		?	10	10		579 18	180 ?	399	2 059	:	2 059	7 212 450	?	3 839	14
	i	6	25	2	7	2		3	20							31	311		13	869	1 675	_	194 1 567	1
629 **) 53	23	30	68 3 27	:	2 27	6		6				1 .		:	:	51	$\frac{1}{64}$	2 13	25 1	5 23 19	8542 272 1073	$\frac{25}{486}$	35 41 709	4
255 183	?	?	15 9		?	2		?	291	?	?		?	?	131	51	. ?	1 516	. ?	. ?	548 2 637		47	
216		2 3	18	9	2 5	2	6		:	:		3	1	· 1	830	42 596	27			31	835	595 1 284 12	186 199	
115 301 700	? 2	. 9.	3 26 21	?	?	4 1	?	.0.0.	3	?	?		:	:	134	***) 127	?	. 8	?	?	343 1 419 1 227	? 511	12 ? 14	
272 40		5	12 27 22	7	?				:					:		29	93		. 8	4	1 291 4 501 333	1 169 64		30
518 269 569 595		14 18 19	14 5 15 166 15	8	1 111 2	1	1	1	· · ·	1 2	3	2			216	75 16 13 1 120 45	22 81 5 1 196 228	55 79	5 245 118	$ \begin{array}{r} 17 \\ 87 \\ 30 \\ 2955 \\ 224 \end{array} $	234 793 $2 183$ $11 499$ $2 304$	161 155 862 5 904 569	47	-
	13	13	39 13	1	. 2									:	193	. 93	75		20	265	668 1 895	285 273	297 368	3
30 6	?	6 1 ?	33 5	3 5	6		24	23	28 3	?		3 5 .	3		653	235	70 ?	1 162	58 148 ?	346 192 ?	2 602 754 968	594 754	293 885	
219 618 3		67	iı	2	6	1	1	10	5			1	1	1		††)4 17	317	1 1		$\frac{1}{2}$	501 1 114 82		59 3 359	
?			?			?	:		?			?		:	?	262	?	?	27	?	230 1 130 449			
1	61	?	25	86	?		?	?		?	?		?	?	122 115	125 ? 108	?	32	397	? 58	318 317	862 619 162		
450 14		4	11 17	2	11	2 7	7					:		:	20	26 ·	19		15	50	999 251 332	312 112	113	3
24	24 47	?	?		?	?	2	?	?		?	?	1	?	?	186 87	?	?	240	?	153	545 330	386 493	3
382		2	:	1	1				1			4			62 1 083 47	15	12		4	2		58	26	1

^{††)} Tuberkulose nicht anzeigepflichtig. †††) Die Zahlen umfassen die beiden Desinfektionsanstalten Sudenburg und Altstadt. •†) Die Desinfektionen erfolgen freiwillig, werden daher nicht kontrolliert. •) Darunter 244 aus Garnison in Kasernen und Hospitälern.

11. Kosten und Personal der öffentlichen Desinfektionsanstalten.

(Das Etatsjahr ist für die mit einem * bezeichneten Städte das Kalenderjahr 1901, für Hamburg das Kalenderjahr 1902, für die übrigen Städte das Etatsjahr 1. April 1901/02.

	147	Ein	nahmer	1			Au	sgaber	1				
Städte	Gebühren	Insgemein	Zuschuß aus städtischen Mitteln	Sa.	Gehälter und Löhne	Reparaturen u. bauliche Unterhaltung	Koblen, Kokes Holz, Wasser	Chemikalien	Sonstiges	Sa.	Unentgeltliche Desinfektionen	200	nl de schäf
	N	N	M	M	M	M	M	M	M	M	DQ	Pers	Dar
Aachen Altona*. Augsburg*. Barmen Berlin*. Bochum Braunschweig Bremen* Breslau*.	1 068 1 115 1 501 27 061 1 087 1 487 6 867 2 130	871 :	1 338 2 183 476 134 963 1 833 1 940 14 200 14 379	2 406 3 298 1 977 162 895 2 920 3 427 21 067 16 509	784 1 144 99 394 2 579 941 14 674	25 2 095 613 12 782 62 1 644 1 661 361	215 125 220 6 054	125 571	$\frac{271}{2818}$	2 406 3 298 1 977 162 895 2 920 3 427 21 067 16 509	389 151) .²) 3 877 32 239 609	4	3 2 6 63 2 2 10 6
Cassel	870 3 627 921 524 443 2 182 1 573	:	1 750 16 420 ? ? 880 1 976 5 175	2 620 20 047 ? ? 1 323 4 158 6 748	770 11 905 ? 1 323 2 400 2 736	260 399 ? ? 460 872	250 182 ? ? 1 284 545	450 4364 ? ?	3 197 ? ?	2 620 20 047 ? ?5) 1 323 4 1586) 6 748 ?	2 6 ?	2 14 1 24 ⁵) 6 3 4	2 13 20 6 3 2 4
Erfurt*	482 ⁷) 113 ? 7 237 1 934 424	?	9 3 604 ? 6 963 120 1 719	3 717 ? 14 795 2 054 2 143	2 442 ? 2 655 1 080 1 924	393 ? 716 182 65	53 ? 58 154	9	? 106 ? 9 356	3 717 5 228 14 795 2 054 2 143	300 52 28	2 6 5 2 2	2 6 4 1
Halle a. S	1 468 91 296 7 855 4 251 3 508 16 631 2 102 10 847 1 018 ?	76	18 605 163 851 4 917 12 249 11 3 563 3 999 ? 5 374	20 149 255 147 12 772 4 251 15 757 16 642 5 665 14 846 1 018 ? 5 688	9 521 156 928 6 521 2 449 7 911 11 851 4 631 5 680	248 9) 1 085 46 264 11)	15 397 1 500 9) 1 117 627 2 750 11) ?	540 11 721 1 635 1 699 1 618 2 103 353 1 297 11) 17 2 514	2 868 4 026	20 149 255 147 12 772 4 148 15 757 16 642 5 665 14 846 11) ?	8) 26 143 46 263 ? 372	8 146 6 2 6 6710) 6 9 6 6 3	1 108 5 2 4 6 3 2 6 ¹¹ 4 ¹² 1
Metz. München*. Vürnberg*. Plauen i. V.*. Posen Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Viesbaden Vürzburg*	? 4 704 1 472 1 018 1 393 174 767 3 179 1 281- 2 985 315	? 146 	2 4 584 10 183 1 019 3 346 1 981 2 865 2 808	9 288 11 801 2 037 4 745 2 155 3 632 5 987	7 198 5 282 709 2 160 1 262 2 400 2 840 307 1 301 340	? 716 1 284 88 197 250	957 1 250 14) 275 1 956 400 556 78	2 314 ? 417 206 1 167 2 113 300 928 519	3 779 73 . 304 672 3 207 . 30	9 288 11 801 ¹³) 2 037 4 745 3 632 5 987	8 619 120 60	265.34332	2 4 2 .14 3 2 2 2 1 12 2

Bemerkungen siehe Seite 321.

XXI.

Feuerlöschwesen

im Jahre 1901/02.

Von

Stadtrat P. Glodkowski,

Leiter der statistischen Stelle der Stadt Görlitz.

Wie im Vorjahre sind von 51 deutschen Städten die ausgesandten Fragebogen beantwortet worden. Die Auskünfte beziehen sich durchweg auf das Etatsjahr 1901/02 mit Ausnahme von Aachen und Mannheim, bei welchen Städten sie sich auf das Etatsjahr 1902/03 beziehen.

I. Organisation und Löschmittel.

Die diesbezüglichen Angaben in Tabelle I lassen das weitere Fortschreiten und die fast durchgängig erhebliche Vergrößerung des Mannschaftspersonals, sowie die Vermehrung und Verbesserung der Löschapparate erkennen. Im einzelnen wäre darauf hinzuweisen, daß, wie schon im vorjährigen Berichte erwähnt, die neue Berufsfeuerwehr in Bochum mit dem 1. August 1901 ins Leben getreten ist. Ferner hat Straßburg neben der freiwilligen Feuerwehr jetzt ebenfalls noch eine kleine Berufsfeuerwehr geschaffen. Eine größere Vermehrung der Berufsfeuerwehren hat namentlich in Köln, Düsseldorf, Frankfurt a. M., Königsberg und Leipzig stattgefunden.

Bezüglich der Löschapparate wäre hervorzuheben die nicht unerhebliche Vermehrung der Gasspritzen (53 gegen 43 im Vorjahre), sowie die vermehrte Verwendung von Fahrrädern im Dienste der Feuerwehr; solche sind jetzt in 35 Städten und zwar in der Gesamtanzahl von 213 Stück im Gebrauch. Diese beiden Einrichtungen, Gasspritzen und die Verwendung von Fahrrädern, welche vor allem eine möglichst schnelle und energische Durchführung des 1. Angriffes auf das Feuer herbeizuführen bestimmt sind, scheinen sich sonach durchweg bewährt zu haben.

11. a) Zeitliche Entstehung der Brände.

Im ganzen sind aus den 51 Städten 26 994 Brände (gegen nur 24 709 im Vorjahre) gemeldet worden; auf die einzelnen Monate verteilen sich dieselben wie folgt. Es entfallen auf den Monat:

Monat	Brände	0,'0	Monat	Brände	0/0
Januar	3 282 3 063 2 789 2 411 2 384 1 984	12,16 11.35 10,33 8,93 8,83 7,35	Mai	1 956 1 882 1 855 1 854 1 822 1 712	7.25 7,00 6,87 6,87 6,79 6,34

Die Reihenfolge der einzelnen Monate ist somit nahezu dieselbe wie im Vorjahre. Von den 16 233 Bränden, bei denen die Tageszeit ihrer Entstehung nachgewiesen ist, verteilen sich 11 383 oder etwa 70 % auf die Tagesstunden, (6 Uhr vormittags bis 10 Uhr abends) und 4850 oder rund 30% auf die Nachtstunden.

b) Ausdehnung der Brände.

Großfeuer sind im ganzen 604 gemeldet worden, eine nicht unbeträchtliche Vermehrung gegenüber dem Vorjahre und 1029 Mittelfeuer. Die Verteilung der Groß- und Mittelfeuer auf die einzelnen Städte ist wie bisher in der letzten Spalte der Tabelle III angegeben. Danach hat die größte Anzahl dieser Brände Düsseldorf mit 3,39 Bränden auf je 10 000 Einwohner. Die kleinste Anzahl Augsburg mit nur 0,44.

c) Entstehungsursachen der Brände.

In der Tabelle IV sind im ganzen von 15871 Bränden die Entstehungsursachen angegeben, danach entfallen auf:

	º/o		0/υ
Fahrlässigkeit Schornsteinbrände Spielen mit Streichhölzern Explosionen Explosionen Fehlerhafte Feuerungsanlagen Selbstentzündung gefährl. Stoffe Gefährliche Betriebsanlagen Fehlerhafte Beleuchtungsanlagen	4,5 4,1 2,8 2,4	Fehlerhafte Bauanlagen	1,2 1,1 0,6 0,5 0,5 15 20

Im Dachgeschoß sind im ganzen 606 Brände entstanden.

Bemerkungen.

Tabelle I (Seiten 328 u. 329).

1) Dampfbarkasse. — 2) Nur für die Mitglieder der Feuerwehr. — 3) Außerdem 6 Geräte-Karren. — 4) Dazu 2 unter Dampf liegende, voll besetzte Spritzendampfer. — 5) Davon über Flur 218. — 6) einschl. 2 Feldwebel und 1 Leitungsrevisor. — 7) Hydrantenwagen. — 8) Darunter 55 Oberflurhydranten und außerdem 37 Tietbrunnen. — 9) Außerdem 33 Berieselungswagen. — 10) Durch direkte Telephonstationen. — 11) Diese aber ohne Bespannung. — 12) Außerdem 4 tragbare Schiebeleitern. — 13) Davon 2 Oberflurhydranten. — 14) Werden nach den geleisteten Arbeitsstunden bezahlt. — 15) Einschl. 4 Feldwebel, 1 Obertelegraphist und 5 Telegraphisten. — 16) In den Vororten. — 17) Die Mannschaft ist nur darin ausgebildet. — 18) Pneumatische Leitern. — 19) Die Theaterwachen werden mit dienstfreien Mannschaften besetzt. — 20) 22 Säulenmelder, 85 Wandstraßen-Feuermelder. 80 interne Feuermelder, 82 Sprechstationen. — 21) Automobilfahrzeug. — 22) Davon ein Automobil. — 23) Nur nach Bedarf gebildet. — 24) Außerdem 7 Karrenspritzen und 10 Hand- (Butten-) Spritzen. — 25) Mit 5 Abprotzspritzen. — 26) Und 8 bespannbare Wasserkufen auf Rädern. — 27) Einschl. 4 Gasdampfspritzen. — 28) Aber ohne Bespannung. — 29) Und 1 Prahmspritze. — 30) Schlauchkarren. — 31) 1 Hafendampfer. — 32) Auf Grund eines Ortsstatuts. — 33) Etatsjahr 1902. — 34) Einschl. 31 Musiker. — 35) Davon 400 einfache und 59 doppelte. — 36) Dazu 18 Fahrer für Reserve, vom städtischen Marstall gestellt. — 37) Und 12 Hydrantenwagen. — 38) Und 4 Schiebeleitern. — 39) Durch 2 Kanonenschüsse. — 40) Buttenspritzen. — 41) Ausschließl. 173 Mann Reserve. — 42) ohne Bespannung.

Tabelle II (Seite 330).

1) Außerdem 206 Krankenbeförderungen.

Tabelle III (Seite 331).

1) Davon wurden 1538 ohne Hilfe der Feuerwehr gelöscht. — 2) Einschl. acht Feuer, bei denen die Zeit nicht zu ermitteln ist. — 3) Einschl. 91 Feuer, deren Zeit nicht zu ermitteln ist. — 4) Einschl. 17 Feuer, deren Zeit nicht zu ermitteln war.

Tabelle IV (Seite 334).

Zu denen die Feuerwehr alarmiert war. — 2) Davon: Petroleum, Öl, Kerzenlicht 22, Gasleitung 31 und elektr. Leitung 16. — 3) Nur der Wohnhäuser. — 4) Von Ruß. — 5) Mit Hilfe der Feuerwehr gelöschte Feuer, außerdem 1538 ohne Feuerwehr gelöschte.

Tabelle V (Seite 332 und 333).

 Für 1 Gasspritze inkl. Ausrüstung. — 2) Davon 158 171 M. Löschkostenbeiträge auf Grund eines Regulativs 11 926 Einnahme aus dem Fuhrwesen u. 1714 sonstige Einnahmen. — 3) Einschl. 386 457 M. an Pensionen. — 4) 1374 M. für Feuermelder, 500 M. Stortz Kupp, 850 Weckertelephon-Leitung (Wasserwerk), 640 M. Reisegelder, 15 000 M. Dampfspritze mit Tender. - 5) Einschl. 11 000 M. vom städt. Wasserwerk für Wahrnehmung des Hydrantendienstes durch die Feuerwehr. — 6) Anteil von 70% o der Gesamtausgabe, ausschl. der 300%, die auf die Straßenreinigung entfallen. — 7) Siehe auch Nr. 9. — 8) Ausschl. 3712 M. für Arbeiten der Feuerwehrleute für andere städtische Verwaltungszweige. — 9) Für Bauten 2130,49 M., für sonstige Zwecke (Telephonverbindungen, Ausrüstungen usw.) 15 363 M. — 10) Für Heizung u. Beleuchtung. — 11) Kabellegung zur unterirdischen Feuermeldeleitung (II. Rate 100 000 M), für eine Mechanikerwerkstatt 1240 M., ein Transportdeirad 750 M. Telephonmeßbank mit Zubehör für Prüfung der Blitzabteilung 130 M., bauliche Veränderungen in der Hauptfeuerwache 3000 M., elektr. Alarmbeleuchtung 3200 M. — 12) Einschl. Beiträge der Theaterdirektion u. Anerkennungsgebühren für Benutzung des Feuertelegraphen. 13) Von der Eisenbahndirektion Danzig für Unterhaltung der Hafenfeuerwache in Brösen. — 14) Einschl. 7285 M. an Zinsen und vermischten Einnahmen. — 16) Für Erweiterung der Feuermeldeanlage 475 M., Erneuerung von Telegraphenstangen 631 M., Restbetrag für eine Magirus-Leiter 310 M. — 16) 1 Gasspritze 3200 M., 1 Schlauchkarren 129 M. - 17) Für den Bau einer neuen Feuerwache. - 18) Einschl. 5000 M. Beiträge der städtischen Theater. — 19) Reisekosten für 2 Brandmeister. — 20) Für Neubauten einer Feuerwache (Gesamtbetrag: 108 960 91 897 M.); Erweiterung usw. der Telegraphenanlage 3621 M. (Restbetrag), 1 mechan. Leiter u. Anstellung von 2 Oberfeueru. 2 Feuermännern 14749 M., Einrichtung u. Ausstattung der Feuerwache St. Lorenz 10 847 M. - ²¹) Eine neue Leiter 5050 M., teleph. Anschluß der Nebenwachen an die Hauptwache 800 M. - ²²) Kosten für die freie Feuerwehr. - ²³) Für Schläuche. -²⁴) Einschl. Bekleidung u. Ausrüstung. — ²⁶) Erbauung eines Zentralfeuerhauses. — ²⁶) Erweiterung der Feuertelegraphen. — ²⁷) 43(0) M. Loskaufgelder. — ²⁸) Dieser Teil des Fragebogens war nicht erst ausgefüllt worden.

I. Organisation, Lösch-Apparate und -Geräte der 1

		a	. 0	rgan	isat	ion		-					arau					
4		ier-			nl der	Feuer	wehr-					wach			Ala	rmier	ung	
Stadt		0		erufs- erwehr		Pflicht	hr	Feuer-	äts- (Samariter-) eingerichtet	ste	ets etzte	Zeiten setzte	e Ge- neater, v.)	Tele- graphische	darunter öffentliche	ener-	Al	stige ar- rung
	Staatliche	Gemeinde	Offiziere bezw. Brandmeister	Mann- schaften	Durch Vertrag verpflichtete Personen	städtische Beamte oder Arbeiter zur Löschnilfe neben- her verwendet	Bürger auf Grund der allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen	Freiwillige F	Ist ein Sanitäts- Dienst einge		e-	gewis	für bestimmte Ge- legenheiten (Theater, Zirkus usw.)	Tele-	de- len	wirkliche Feuer- melder	Alarm-Glocke (Weck.)	Signalhörner
Aachen†		1 1 1 1	7 3 1 1 1 20	93 85 26 16	:	:		75 532	1 1 2) 1 1	3 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2	6	745 693 1	87 121 100 102	48 42 94	87 121 63 101	1 1 1	1
erlin†	1 1 1	1	22 1 2 4 5	826 18 46 149 218	77		:	125 328	1 1 1 1 1	14 1 1 4 7	1 (4) 1		30 1 657 1 521 7	658 1 180 199 214	1 39 144 76	541 21 166 125 207	1 1 1	
assel†		1 1 1	2 3 2	45 6) 93 53			758	70 561	1 1 1 1	2 2 2		. 3	1 6	79 99 177	54 77	$\begin{cases} 63 \\ 16 \\ 77 \\ 167 \end{cases}$	1 :	
öln† refeld† anzig† ortmund†		1 1 1	$\begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$	107 20 127 22	48 12		:	308 271 20 334	1 1 1 1	3 1 1 1	3	1	8 3 2	91 1 ⁰). 54 57	79 : :34	76 54 57	1	1
resden üsseldorf† uisburg† lberfeld†		1 1 1 1	4 2 . 1	178 94	136	3	:	80	1 1 1 1 1	4 3	5 1	1 5	2 3 4	62 96 69 80	54 82 80	62 96 19 80	1	· i
rfurt†		1 1 1 1 1	1 5 1		¹⁴)200		:	85 200 16)268	1	1 3 1	1 2 2 2	3	1 . 9	60 2		53 2 111 40		i
reiburg i. B örlitz† alle a. S.† amburg	· · i	1 1 1	1 1 10	10 51 486	. 46	16	:	640 59 90	1 1 1	1 1 10		30	282 254 4	60 70 137 350	40 46 83 81	60 53 135 20).	1	
annover† arlsruhe†		1 1 1 1	3 . 2 5	109 41	12		:	422 178	1 1 1	2	21)1	1	1 311 23) . 11	88 •74 • 54	69 68 33	53 21	1 1	
eipzig egnitz† ibeck†		1 1 1	7 2	142 206	40 4	; ;	:	43	1 1	4 4 . 2	1	2	915 2 6 6	328 22 46	130 22 39	135 310 19 46	1	
ngdeburg† . ninz† nnheim ³³)* . etz†		$ \begin{array}{c} 1 \\ 32)1 \\ 1 \\ 1 \end{array} $	3	153 4 30	:	:	:	178 563 ³⁴)182	1 1	3 . 1	3	1	259 374	138 20	95 15 104 20	138	1	
inchen irnberg auen i V.† . sen†		1 1 1 1	4 2 . 3	³⁶)164 50 • 92	:	90 :	290	956 1 607 316 57	1 1 1	5 1	3	10 1	5 3 bis 4	125 11	97	120	1	
otsdain†	:	1 1 1 1	1 3 1	55 110 18	•		:	38 64 44 293	1 . 1	1 2 1		1	288	45 39	45 30 91	89	1	
tuttgart† Viesbaden† Vürzburg† wickau i. Sa.†		1 1 1 1	1 . 2	55	125	ca100	310 41)574	424 472	1 1 1	1 1			3 5 15	213 56 27	158 53	213 56	1 1 1	39

Feuerwehren am Schlusse des Jahres 1901 oder 1901/02.

	-	AL S	b.	Lös	ch-	Αp	p.ar	ate	un	d Ge	rät	e	-	h le	2	-			1	
	in and					Es	sind	zum	Gebr	auche	vor		en						18	
Schiffs-	Dampf-	Gas-	Motor-	fahrbare für Handbetrieb	Abprotz-	Saugepumpen	Wasserwagen mit Spritzen	Mannschafts-	Geräte-	Wassertransport- wagen f. Bespanning	Bespannte Schlauch-	Unbespannte Schlauch-	Krankenwagen	Tragbahren	Fahrräder	Mechanische Leitern (freistehend)	Feuerschutz-	Rauchschutz-	Sauerstoff-	Hy- dranter
	S	pri	t z	e n		Sau		i i	Wa	gen	U.	240	Kra	Tra	Fah	Mecha (fr	Ap	para	te	
13	2 4 2	3 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	2 6 2 13 . 6 4 2 14 29 8 8 1 15 4 3 2 16 . 5 7 10 4 122 2 2 4 5 8 9 3 5 5 6 8 1 11 . 14 25 2 7 3 4 12 6 7 4 15	99	・ 切・・・ 成 丁 生は・・・ 湯の時に	7 2	2 1 11 2 1 2 3 3 3 7 7 1 1 1 5 1 1 1 2 2 2 9 3 3 1 1 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1 2 1 2 1 2	2 6	23 2 2 2	1 1 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	23	3		1 6 2 3 14 15 3 10 6 · 2 3 3 2 7 7 5 · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3	1 1 30 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	8 4 2 1 1 6 5 1 1 6 6 2 13 7 18 19 1 2 2 4 4 3 5 5 4 4 2 2 2 5 5 4 4 2 2 2 5 5 6 4 4 1 1 7 7 2 1 1 4 4 2 2 2 5 1 0 1 1 4 5 2 2 2 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2	877 783 686 822 5 528 400 1 266 7 773 3 660 8 1 15 4 313 3 600 1 20 2 188 33 8 7 72 2 900 1 825 4 900 1 89 85 72 2 3 4 90 1 8 90 8 1 11 35) 41 35 41 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36 36

II. Tätigkeit der Feuerwehr im Rechnungsjahre 1901.

III

	1		10001	WORL I	III IOCOIII	шьа		
	2	Zahl dei	r	Die	Feuerwehr	rückte a	us	fanden denen nicht aber altung
Städte	Mel- dungen (über- haupt)	Brände	Blinder Lärm	zu Bränden einschl. blinder Lärm	zum Samariter- dienst	zu an- deren Hilfe- leistun- gen	außer- halb der Stadt	Außerdem fanden Brände statt zu denen die Feuerwehr nicht alarmiert, die aber der Polizeiverwallung gemeldet worden sind.
Aachen Altona Augshurg Barmen Berlin	167 318 25 64 2 561	136 223 25 59 1 843	24 58 5 372	160 280 25 64 2 215	18 1 416	6 71 2 300	1 1	976 4 176 9 585
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	22 119 444 466 174	18 73 360 313 134	3 20 64 83 40	21 89 424 887 157	595 2 226 512	1 2 313	4 9 15 10	105 201 1 538
Charlottenburg. Chemnitz Cöln Crefeld Danzig	282 379 857 126 2 14	222 295 441 126 167	60 40 51 11 47	265 195 491 137 204	54 3 458 103 560	7 49 125 34 9	17 2 1 3 10	1 453 206
Dortmund	133 365 36 74	102 293 1 126 34 61	9 72 25 2 9	111 348 334 36 70	16 401 5	15 47 22 •	i 7	158 591 869 160 271
Erfurt	35 79 200 30 31	35 79 165 25 16	1 13 35 5 7	34 92 200 29 23		5 48 1	1 3 2 1	89 205 118
Görlitz Halle a. S	65 167 2 019 211	30 115 1 625 155	11 22 394 29	41 135 2 019 184	24 1 351	19 30 398 27	5 2 15	91 775
Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	28 125 339 1 0 33 33 54	28 105 191 968 30 54	20 78 65 3	125 269 603 33 53	16 1 284 411 10	2 17 103 3 1) 4	* 8 15 5 4	368 430 12
Maydeburg Mainz	310 58 154 136 285	238 56 97 119 244	44 2 22 16 48	282 58 115 133 227	54 1 495	59 6	1 2 7	•
Nürnberg	114 19 224 40 22	110 17 123 40 22	3 89 :	112 17 206		1 2 12 1:	1 6	
Stettin i. E. Straßburg i. E. Stuttgart i. Wiesbaden i. Würzburg i. Zwickau i. Sa.	283 184 106 117 34 25	205 148 91 94 28 23	59 23 15 22 6	264 147 106 114 33 25	930 7 1 471	180 36 53 3	1 1	591 25 119

_ III. Zahl d	er Bı	änd	le na	ich N	lona	ten,	Tag	esz (eiten	und	l Un	afan	g im I	Rechi	ungs	jah	re 19	<u>01.</u>
				a)	n a	ch l	Mon	ate	n			1			Ent-		Um-	10000 ng
Städte	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Dezember	Januar	Februar	März	S u m m e	ze bei	ungs- eit bei Nacht	Groß-	ae Mittel-	Verhältniszahl pro 1000 der Bevölkerung
<u> </u>	<u>'</u>	!			1901				<u> </u>		1902	!			1	10	uei	<u></u>
Aachen Altona Augsburg* . Barmen* Berlin	12 70 4 11 786	8 76 2 7 881	12 49 3 8 729	15 71 2 11 755	6 83 1 10 786	10 74 2 14 828	13 78 2 21 843	10 121 3 29 978	130 1 34	13 155 6 45 1334	2 28	14 130 1 17 980	1 199 29	28	1 16	14 2 2	13 2 12	0,57 1,59 0,44 1,00 1,47
Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel	10 22 28 133 20	5 31 25 143 15	6 11 21 132 9	10 15 24 123 8	12 9 21 128 8	4 16 24 138 15	8 16 26 138 17	9 24 27 148 10	19 42 35 204 18	11 36 60 185 18		11 20 27 186 24	127 270 360 3 1 832 174	103 249 298 1 588 129	24 21 62 244 45	2 8 11 6 13	5 16 39	1,29 1,00 1,59 1,05 2,27
Chemnitz	115 8 37 9 16	131 18 45 11 12	114 14 33 12	108 24 40 9 13	103 27 46 10 21	124 21 18 1 7	137 23 27 7 11	172 22 34 16 16	199 27 30 13 21	175 39 43 17 17	177 31 43 8 18	180 18 44 10 6	1 735 272 440 123 167	785 142 329 104 130	950 130 111 19 37	18 12 38 10 15	24 75 11	2,10 1,71 2,97 1,91 2,20
Dortmund . Dresden Düsseldorf . Duisburg	55 98 1	16 63 73 5	12 60 77 3	20 64 64 8	16 52 68 1	15 55 64 1	29 65 63 2	25 63 88 6	33 96 131 2	151 3	131 3	23 74 118 1	260 872 1 126 36	753 603 26	10	6	32 65 6	1,60 0,98 <u>3,39</u> 1,33
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurta.M. Frankfurta.O. Freiburg i.B.	35 6 17 23	26 8 11 19 1 7	19 5 22 18 3	13 7 23 28 2 1	22 3 13 19 4 1	17 10 18 16 3 2	21 10 29 10 2 4	20 30 17 2 5	41 16 39 39 2 2	40 14 40 34	10 24	35 14 33 25 2	332 123 299 283 24 40	286 85 219 225 16 21	38 80 58	5 11 8 3 6	2 6 30	1,27 1,50
Görlitz Halle a. S Hamburg Kiel	3 12 103 13 4	98 98 6 9	1 12 94 13 5	4 7 105 11 9	4 17 98 13 3	4 15 115 4 9	17 122 11 2	2 18 151 14 13	3 26 157 19 11	4 29 277 18 17	25 157 18 15	17 148 15 8	105	1 222 67	403 88	4 11 62 10 18	16 88 18	0,63 $1,69$ $2,05$ $1,17$ $2,83$
königsberg i. Pr Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg .	10 62 2 4 16	15 52 1 6 18	13 65 3 2 23	16 104 6 23	19 70 3 5 20	11 74 4 6 12	16 66 4 5 18	18 81 3 5 23	19 77 5 10 31	13 123 2 3 18	1 4 19	16 88 2 9 17	953 30	133 6) 794 17 46 196	159 13 19	22 6 4 5 24	25 1 12 42	2,13 2,87
Mainz	5 8 9 13 6	1 5 9 10 7	10 2 6 13 8	7 12	4 8 7 10 8	4 5 5 10 8	1 9 14 15 6	6 7 11 21 11	5 18 18 12 9	7 18 18 28 17	9 8 23		179	138	18 41	5 26	22 11 30	1,56 1,87 2,67 1,10 1,11
Plauen i. V. Posen Potsdam Spandau Stettin	2 7 4 3 12	1 8 2 5 16	10 3 1 13	1	1 9 3 13	12 1 1 1 16	$\frac{3}{5}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{2}{26}$	2 5 4 1 23	11 6 18	4 1 19	15 3 3	1 12 2 2 11	40 30	89 35 25	28 5 5 54	5 5 4 8	13 2 5	1,50 1,50 1,17 1,29 1,32
Straßburgi.E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau i.S.	6 26 12 1 2	11 12 11 1 2	8 2 1	20 4 • 3	12 18 3 2 2		9 14 10 1 3	10 21 12 3 3	30 5 5 3	22 7 5 1	17 6 3 1	15 6 2	225 94 27 23	1(X) 21 7	126 17 6 16	14 12 1	9	1,31 1,21 1,33 0,88 1,33
So	1000	1076	1710	1055	1 (2.).)	1951	1021)nea	2002	$_{2}$	9790	0111	96 994	11999	1850	604	1000	1

Sa. . . 1882 | 1856 1712 1855 1822 1854 1984 2384 3063 3282 2789 2411 26 994 11383, 4850 604 1029 1,53 * Kalenderjahr 1901.

V. Kosten der Löschhülfe

					- Coston d		
			A u s		e n		
	an ständig, Gehältern, Löhnen, Pensionen, Bekleidungsgeldern usw.	an Lohn für Dienstleistungen bei Bränden	für Anschaffung und Unterhaltung der Lösch- und Wacht- Apparate u. Geräte	für Anlage und Unter- haltung der für die Mel- kdung u. Alarmierung bestimmten Ein- richtungen	Sonstige Ausgaben ausschl. der jährl. Mietswerte der An- stalts-Grundstücke	Jahrliche Miete bezw. *Mietswert d. Anstalts- Grundstücke	Einmalige Ausgabe für das Etatsjahr 1901
	alte on ide	# E _	r d d	r is is a	Ausgaben der jährl. e der An- indstücke	pe pe	86. 18.
	ebi nsi gel	rge Len	# 20 E	n m rich	usp ir j der ist	Ar ücl	Aus ats
Städte	g. Ge Per mgsg usw.	in the property of	aff Itu nd u.	un te un	de de	Mig.	
	dig Turi u	an Lohn für ıstleistungen Bränden	ür Anschaffu Unterbaltur Lösch- und Apparate u.	nlage und l ng der fürdi u. Alarmi timmten E	Sonstige Ausgaben ausschl. der jährl. Mietswerte der An- stalts-Grundstücke	liche Miete b swert d. Anst Grundstücke	malige Ausgabe das Etatsjahr 1901
	äne ner eid	E E	ter ch-	n gan izi	sti scl sw sw ts-	ich Gr	g G
	oh ekl	iei į	Un so	ltu pe	tal ist	eta	für
	E 1 9			g g g		Ja	
	e N.	M	** M	· M.	M	M	M
Aachen	73 729	5 356	17 840	2 439	5 757	•	
Altona	136 066	3 595	11 999	6 448	30 525	600	3 9981)
Augsburg	$\frac{30842}{28658}$	430 300	4 000 4 770	5 482 6 670	6 366 12 407		
Berlin	1 707 9843)	463	118 741	123 446	178 653	•	
Bochum	3 350	100	450	120 110	110 000	200	
Braunschweig ·	56 812	99	3 051	2 005	12 721	15 000	18 3644)
Bremen	237 004	1 978	48 523	6 625	27 540		30 910
Breslau	358 086 ⁶)	1 668	13 780°)	2717	17 9768)	3 930	17 4949)
Cassel	68 395	61	7 344	2 235 6 290	14 610	2 400	3 50710)
Charlottenburg. Chemnitz	144 792 70 256	300	11230 22378	14 761	39 000 28 617	•	108 32011)
Cöln	187 244	7 254	34 216	24 081	22 072	•	
Crefeld	25 683	4	3 004	10	5 159	620	731
Danzig	140 121	892	6 777	1 889	16 548		150
Dortmund	22862		14 318	11 812	12 226	8 000	7 527
Dresden	286 820	134	64 352	6 403	17 734	500	5 875
Düsseldorf	111 907			8 804		i .	2 648
Duisburg	1 500	700	3 900	284	300	180	127
Elberfeld	26863	2 500		744	6 720	2 680	4 100
Erfurt	1 060	1 110	1 949	1 427	308	2 000	
Essen Frankfurt a. M.	54535 294220		10 300 17 130	150 16 680	2 015 59 795	40 000	! •
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	20 598	749	6 197	300	182	40 000	:
Freiburg i. Br	10 648	388	1 586	9 780	3 839	2 600	300
Görlitz ,	17 949	550	2 985	798	1 177	225	1 41615)
Halle a. S	78 724		6 505	1 249		14 055	1 749
Hamburg	1 080 736	13 000	149 120	35 000	124 786		
Hannover Karlsruhe	147 813 23 293	102	25 166	13 089	8 784	•	57 638
Kiel	71 628	102	3 659 3 807	5 993 5 661	3 625 200		3 32916)
Königsbergi.Pr.			202 68		200	1	108 82817)
Leipzig	350 403	454	55 489	10 803	54 537	24 168	100 020-1
Liegnitz	1 390	984	2 342	4 540	1 120	583	15()19)
Lübeck	52 068	1 071	8 066	2 831	25 124	7 680	29 21720)
Magdeburg	223 040	1	34 559	5 245	2 020		5 850%)
Mainz	18 879	682	3 800	810	400	58	
Mannheim	(8 70522)			14 097	4 800	1 046	. 1 05023)
Metz	32 112	448	1 843	853	793	1 200	•
München	240 201			191 922 24			113 93225)
Nurnberg	39 600	1 500	13 000	8 000	28 900	5 000	•
Plauen i. V	00.004	563	6 320	5 171	5 322	1 200	= 200000
Posen Potsdam	96 901 58 446	83 2 092	4 861 3 225	1 281 1 036	17 204	6 029	5 28326)
Spandau	2 250	2 032	4 952	3 395	3 500	1 .	
Stettin	180 508	1 221	24 255	12 209	19 899	31 070	
Straßburg i. E.		1 917	1 825	2 040		1 827	
Stuttgart	115 361	9 798	9 440	23 982	58 089		
Wiesbaden	32 000	2 200	3 200	9 700	2 850	•	
- Würzburg²8) . Zwickau i. S	8 318	1 230	- 9	962	2 400		1 300
zwickau i. S	1 0.019	1 230	1 3	202	2 400	1 •	1.300

Siehe Anmerkungen auf Seite 327.

Digitized by Google

im Rechnungsjahre 1901.

Z	u den Kos	sten trugen be	ei		che	len	ih:	
der Staat	staatliche und private Versicherungs- Anstalten	Der Feuerwehr flossen aus eigen. Einnahmen zu durch Arbeitsver- dienst, Mieten, Ver- kauf v. ausrangierten Geräten usw.	die Stadtgemeinde mithin	Summe der Ausgaben	Proz. der Summe, welche Svon der Stadtgemeinde aufzubringen sind	Von der Summe der Ausgaben entfallen auf den Kopf der Bevölkerung	Ordnungs-Nummer nach voriger Kolonne	Städte
		13 086	92 035	+105 121	88	76	24	Aachen.
:		171 8112)	21 420	193 231	11	117	9	Altona.
	7 000	6 450	33 670	47 120	72	52	32	Augsburg.
		2 997	49 808	+52805	94	37	39	Barmen.
97 000		22 479	$2009808 \\ 4000$	$2129287 \\ 4000$	94 100	112 6	13 51	Berlin. Bochum.
24 354	8 100	11 0665)	64 532	+108052	60	84	22	Braunschweig.
			352 580	352 580	100	212	1	Bremen.
	50 000	10 932	354 719	415 651	85	97	18	Breslau.
	:-0	4 147	94 405	98 552	96	89	20	Cassel.
	150 49 329	1 850 1 305	307 932 85 378	-309 932 136 012	99 63	$\frac{159}{66}$	$\frac{4}{26}$	Charlottenburg. Chemnitz
	3 56012)		268 167	274 867	98	72	25	Cöln.
		634	34 577	35 211	98	33	42	Crefeld.
7500^{13})		1 660	157 217	166377	94	115	11	Danzig.
		1 592	75 153	76 745	98.	52	31	Dortmund.
	115 766	34 37514)	231 677	381 818	61	95	19	Dresden.
		49 032	124 327	173 359	72	77	23	Düsseldorf.
			6 991	6 991	100	8	50	Duisburg.
		1 076	57 531	58 607	98	37	38	Elberfeld.
	400	249	7 205	7 854	92	9	49	Erfurt.
		10 000 11 720	57 000 416 105	$\begin{array}{c} 67000 \\ 427825 \end{array}$	85 97	$\frac{36}{144}$	40 6	Essen. Frankfurt a. M.
		1 549	26 477	28 026	94	45	35	Frankfurt a. O.
		901	28 240	29141	97	46	34	Freiburg i. Br.
		1 268	23832	-25100	95	31	43	Görlitz.
	900	1 838	99 544	102 282	97	63	28	Halle a S.
544 457	858 184	2764	544 457 249 726	$\begin{array}{c} 1402641 \\ 252490 \end{array}$	39 99	192 104	$\frac{2}{17}$	Hamburg Hannover.
		2 104	36 672	36 672	100	39	37	Karlsruhe.
		3 794	96 663	100 457	- 96	87	21	Kiel.
		8 156	303 354	311 510	97	164	3	Königsberg i. Pr
:	155 17818)	6 513	334 163	495 854	67	105	16	Leipzig.
		14	11 095	11 109	100	20	47	Liegnitz.
		646	125 411	126 057	99	150	5	Lübeck.
			$\begin{array}{r} 270714 \\ 24629 \end{array}$	270 714 24 629	100 100	119 29	8 45	Magdeburg. Mainz.
			77 444	77 444 37 249	100 100	53 64	$\frac{30}{27}$	Mannheim. Metz.
			37 249					
10.050	28 000	62 060	342 063 79 650	546 055 96 000	63 83	108 36	15 41	München. Nürnberg.
16 350	11 774	1 147	5 655	18 576	30	24	46	Plauen i. V.
	6 500	20 679	104 463	131 642	79	108	14	Posen.
		1 740	66 559	68 299	98	114	12	Potsdam.
	*****		12 641	12 641	100	19	48	Spandau.
	15 000	11 301	242 861	269 162	90	121	7 33	Stettin.
$4\dot{257}$	23 954	19 013	72 427 169 446	72427 216670	100 78	47 116	10	Straßburg i. E. Stuttgart.
1 201	20 001	4 30027)	45 650	49 950	91	56	29	Wiesbaden.
								Würzburg 28)
	11 845		5 365	17 210	31	30	44	Zwickau.

Mutmaßliche Entstehungsursachen der Brände im Rechnungsiahre 1901

IV. Mutmat	<u> Hic</u>	:he	Ent	ster	ıung	sur	sach	len	der	Brä	ade i	m	Rec	hn	ung	<u>sjah</u>	re 190	<u>N.</u>
Stadt	Brandstiftung	Fahrlässigkeit	bauliche	Feuerungs-	erhafte Belench- tangs-	<u> </u>	Schornsteinbründe	Spielen mit Streich- hölzern	Durch den Betrieb ent- standen	Durch Kurzechluß in elektrischen Stromleitungs-Anlagen	Selbstentzündung	Flugfeuer	Explosion	Blitzschlag	Andere Ursachen	Unbekannte Ursachen	Summe	Von den Bränden eut- standen im Dar bererbeite
Aachen	3 2 1 8 4 11 3 9	696 3 122 122 122 123 123 124	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	19	58 1 3 50 1 1 3 1 1 3 1	9 2 1 27	2 5 63 1 8 4 24 4 40 26 3 12 22 23 . 1 1 22 23 34 69 5 14 12 23 36 69 5 14 15 18 54 9 30 10 2	5 217 1 666 4 37 21 2 37 34 10 4 2 33 · · · 11 13 4 4 2 5 2 40 4 4 2 2 6 1 · · · 2 1 1 2 5 3 1 4 2 2 6 1 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	16	3 · · · · · 5 · · · · · · · · · · · · ·	5 1 4 126 1 1 . 184) 2 179 4 1 2 2 8 8 3 5 3 5 5 12 3 1 . 13 1 1 3 3 3 7 . 5 12 2 2 4 2 376		24 21 40 7 6 7 40 5 10 11 17 5 10 11 11 10 11 11 11 11 11 11	1	9 101 75 22 113 164 154 92	1 44 14 15 30 4 70 25 23 21 2 19	118 179 110 17 117 40 30 204 147 225 94 27	1 11 22
	Iru	0,0 44	9 10		124		: [1916			d by G		gle		U ;nu) 20 2 0) 3171	119 911	(OU)
Siehe A	Ann	ierku	mger			327	'.		3	,		0						

XXII.

Die Heilanstalten

im Jahre 1900 oder 1900/01 nebst einer vergleichenden Darstellung der Pflegegeldsätze in den städtischen Anstalten nach dem Stande vom August 1904.

Von

Dr. Landsberg,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Magdeburg.

Der nachfolgende Abschnitt beschäftigt sich mit den Heilanstalten einschl. der Entbindungs-, Irren- und Genesungsanstalten. Das von den Städten eingegangene Material wurde aus den Verwaltungsberichten, den Veröffentlichungen der landesstatistischen Amter und, wo auch dieses Material nicht zureichte, aus dem von dem Referenten im Kgl. Preuß. Statistischen Bureau, Geh. Med.-Rat Prof. Dr. Guttstadt herausgegebenen Krankenhauslexikon für das deutsche Reich (im folgenden mit Kr. L. bezeichnet), ergänzt, sodaß, abgesehen von Würzburg, das nur in Tabelle II, III und IV aufgenommen ist, eine ziemliche Vollständigkeit erreicht ist.

Tabelle I behandelt die allgemeinen Heilanstalten, wobei dieser Begriff in der Ausdehnung gebraucht ist, welche er von seiten der deutschen Krankenhausstatistik erhalten hat. Er umfaßt also einerseits sämtliche Heilanstalten mit Ausnahme der auch hier besonders aufgeführten Augenheil-, Entbindungs- und Irrenanstalten, andererseits aber diese Anstalten ganz, also einschl. der etwaigen besonderen Stationen. Solche besondere Stationen bestehen abgesehen von den in Tabelle II zu C aufgenommenen Abteilungen für Irre in mehreren städtischen Anstalten namentlich für Haut- und Geschlechtskrankheiten, vereinzelt auch für Frauenkrankheiten, für Hals- und Ohren-, sowie für Augenkrankheiten. Fortgeblieben sind die sogenannten Siechenanstalten, welche nicht Heilanstalten sondern nur Pflegeanstalten für Unheilbare sind, ferner die Garnisonlazarette und die Krankenstationen der Gefängnisse und sonstigen Anstalten.

Die Zahl der Verpflegungstage Spalte 23 durch 365 geteilt, gibt die durchschnittliche tägliche Belegung der allgemeinen Heilanstalten und diese Zahl, in Vergleich gesetzt mit der Zahl der vorhandenen Betten die mittlere Ausnutzungsziffer. Für die städtischen Anstalten der Tabelle I ergibt die Rechnung folgende Resultate. Es waren im Durchschnitt des Jahres in Prozent der vorhandenen Betten belegt in:

Aachen 81,8	Danzig 72,1	Karlsruhe 80,7	Münster i. W 59,5
Altona 73,6	Darmstadt 64,3	Kiel 62,9	Nürnberg 53,4
Augsburg 41,1	Dortmund 81,3	Königsberg i.Pr. 62,9	Plauen i. V 66,6
Barmen 76,8	Dresden 64,9	Leipzig 61,0	Posen 69,3
Berlin . rd. 89	Düsseldorf 77,4	Liegnitz 51,3	Potsdam 61,6
Braunschweig . 72,7	Elberfeld 58,0	Lübeck 68,5	Spandau 77,2
D 70 a	E-C 55 o	Masslahuma 79 a	Stattin 70 a
Bremen 72,2	Erfurt 55,8	Magdeburg 73,0	Stettin 79,9
	Erfurt 55,8 Frankfurt a. M. 59,4		
Breslau 85,1	Frankfurt a. M. 59,4	Mainz 71,7	
Breslau 85,1 Charlottenburg 86,5	Frankfurt a. M. 59,4	Mainz 71,7 Mannheim 61,1	Straßburg i. E. 58,6 (Bürgerhospital)
Breslau 85,1 Charlottenburg 86,5 Chemnitz 75,2	Frankfurt a. M. 59,4 Frankfurt a. O. 87,3	Mainz 71,7 Mannheim 61,1 Metz 32,4	Straßburg i. E. 58,6 (Bürgerhospital) Stuttgart 64,2

In Spalte 19 bis 22 und 24/25 sind die erhaltenen Daten über den Anteil der auf Kosten der Armenverwaltung bezw. der Krankenkassen etc. Verpflegten zusammengestellt. Leider sind die Fragen hiernach nur unvollständig beantwortet und teilweise nicht richtig aufgefaßt worden. So sind namentlich in den Privatanstalten vielfach nicht die auf Kosten der Armenverwaltung Verpflegten, sondern alle überhaupt als Arme, z. B. nach Stiftungsurkunde, in Freibetten usw. Behandelten

Dagegen dürften diese Zahlen bei den städtischen Anstalten, bei denen sie wegen des finanziellen Vergleichs von besonderer Bedeutung sind, zumeist zuverlässig sein. Ebenso können auch die für die Krankenkassen gegebenen Ziffern, soweit sie in Tabelle I Aufnahme gefunden haben, als gesichert gelten. Wie bekannt, überwiegen zumeist unter den Verpflegten der öffentlichen Krankenhäuser die Armen- und Kassenpatienten, während die übrigen und namentlich die besonders (nicht in gemeinsamen Sälen) Verpflegten nur einen geringen Bruchteil ausmachen. Besonders erwähnenswert sind die Verhältnisse in der Stadt Potsdam, wo das ältere städtische Krankenhaus nur für Patienten der Klasse III, das neuere Auguste-Victoria-Krankenhaus nur für Klasse I und II bestimmt ist.

einmal die besonderen Irrenanstalten, Tabelle II enthält zweitens die Irrenabteilungen in der Charité und in Siechenanstalten, welche in Tabelle I nicht enthalten sind, und drittens, zumeist nach den Veröffentlichungen des Kgl. Preuß. Statistischen Bureaus die Abteilungen in städtischen Krankenanstalten, welche, wie die kurze Durchschnittsdauer der Verpflegung zeigt, zumeist nur zur vorübergehenden Unterbringung von Irren bestimmt sind. Selbständige städtische Irrenanstalten bestehen, abgesehen von den Hansestädten, nur noch in Aachen (1 für weibliche Irre), Berlin (3), Breslau (1), Frankfurt a. M. (1), Hannover (1), Leipzig (2).

Tabelle III und IV stellen die entsprechenden Zahlen für Augenheil- und Entbindungsanstalten zusammen. Eine besondere städtische Augenheilanstalt besteht überhaupt nicht in den Städten der Tabelle, dagegen kommen selbständige städtische Entbindungsanstalten vor, welche aber nur sehr geringen Umfangs sind.

Tabelle V liefert in ihren Zusammenstellungen den Beweis, daß die herkömmliche Art des finanziellen Vergleichs der städtischen Zuschüsse für Krankenanstalten falsch ist, da der etatsmäßige, durch die Stadt zu deckende Fehlbetrag ganz anders ausfällt, wenn die Stadt, die auf ihre Rechnung, insbesondere auf Rechnung ihrer Armenverwaltung geleisteten Verpflegungstage bezahlt, als wenn dies nicht der Fall ist. Von den Städten der Tabelle bezahlen für die Verpflegung der eigenen Armenkranken Nichts: Berlin, Breslau, Charlottenburg, Cöln, Danzig, Düsseldorf, Erfurt, Görlitz, Königsberg, Magdeburg, Metz, Potsdam*), Stettin, Stuttgart und in der Irrensiechenanstalt Leipzig. Die städtischen Zuschüsse erscheinen hier also beträchtlich höher als anderwärts.

Die Ausgaben pro Kopf und Tag bewegen sich bei den allgemeinen Heilanstalten zwischen 1,55 (Potsdam) und 4,76 (Frankfurt a. M.). Wesentlich geringer sind sie bei den Irrenanstalten (Minimum: Leipzig 1,61, Maximum: Hannover 4,07). Für Berlin betragen die Durchschnittskosten, wenn man lediglich die in den 3 Irrenanstalten selbst Verpflegten in Betracht zieht, nur 1,64 Mk.

Als Ergänzung zur Tabelle V stellt Tabelle VI die Zahlungen an nicht städtische Krankenanstalten zusammen, sei es als Unterstützungsbeiträge, sei es als Entgelt für die Überweisung von Kranken. Bei den Irrenanstalten sind sämtliche Beträge berücksichtigt, bei den anderen Heilanstalten jedoch die verhältnismäßig nur geringen mehr zufälligen Kosten für Verpflegung auswärtiger Armen in entfernteren Anstalten fortgelassen worden. Besonders bemerkenswert ist die Beihülfe, welche Berlin und Cassel durch teilweise bezw. vollständige Kostenfreiheit in staatlichen Anstalten genießen.

In Tabelle VII sind einige Angaben über Genesungsheime gegeben. Daß die dort bei den einzelnen Städten aufgeführten Genesungsanstalten nicht in der Stadt selbst, sondern in der Umgebung gelegen sind, braucht wohl nicht besonders bemerkt zu werden.

Anhangsweise ist eine Zusammenstellung (Tab. VIII) der Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten aufgrund der im August 1904 eingeforderten Tarife gegeben. Um einen Vergleich zu ermöglichen, ist die Verpflegung in den großen Krankensälen durchweg als Kl. III, die Verpflegung in kleineren Zimmern als Kl. II, die Verpflegung in Sonderzimmern als Kl. I bezeichnet und Zwischenklassen in Kl. II a untergebracht oder anmerkungsweise angegeben. Hinsichtlich der noch außer den angegebenen Sätzen zu bezahlenden Nebenkosten sei auf Anmerkung 1 verwiesen. Ein weiterer, allerdings nicht sehr beträchtlicher Unterschied ergiebt sich dadurch, daß eine Anzahl Krankenhäuser Aufnahme- und Entlassungstag nicht voll, sondern nur zusammen als einen Tag berechnen. Es sind dies, soweit die Tarife Angaben darüber enthalten, die Anstalten in Breslau (sofern beide Tage einem und demselben Zahlungspflichtigen in Rechnung zu stellen wären), Cöln, Karlsruhe, Kiel, Mülhausen und Wiesbaden. Im zweiten Teil der Tabelle sind die Tarife der städtischen Irrenanstalten und Irrenstationen in städtischen Siechenhäusern (vgl. Tab. II B) zusammengestellt. Mit aufgenommen sind von den Irrenabteilungen städtischer Krankenhäuser (Tab. II C) diejenigen in Barmen, Elberfeld, Mülhausen, Posen und Stuttgart, welche für Geisteskranke andere Sätze aufweisen als sonst!

Die Pflegegeldsätze sind in einer Reihe von Städten neuerdings nicht unbeträchtlich erhöht worden, in anderen steht diese Erhöhung nach den gemachten Mitteilungen in Kürze zu erwarten. Auch die den Krankenkassen gewährten Rabatte sind vielfach ermäßigt oder ganz aufgehoben worden.

^{*)} Zahlungen der Armenverwaltung sind 1904 erstmalig in den Etat eingestellt (vgl. S. 350).

Tabella I. Die allgemeinen (öffentlichen und private

				abelle		Die al			(OHOII	UITOILO	и инч	PLIVE	I VOL
Civilia	Charakter der Anstalten 1)	Anstalten	Zahl Krankenbetten	Ärztl Pers	liches sonal	Wan	rte- sonal	Pasta	ad an	Kranke	enbeweg	gung im	_
Städte	Charakter der Anstalter	Zahl der	Za der Krank	Lei- tende Ärzte	Assi- stenz- ärzte	- m.	w.	Jahres	nd am anfang	Zug		Abg	naupt
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7,	8.	9.	10.	m. 11.	12.	m. 13.	w. 14.
		i						İ				10,	Pa
Aachen ²)	b c b	$\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}$	394 314 484	4	6 6 8	4 7 15	68 44 63	247	Dsgl. 158	zahl 322 260 2 782	1 814	2 810	1 894
,,	c d b	3 1 1	166 12 500	1	$-\frac{1}{4}$	$\frac{1}{3}$	20 3 40	125	25 6 88	_	89 85 1 299	77 2 220	73 85 1 312
Barmen ⁵)	c d b	1 1 1 1	50 15 327	ohne eig 1	gene Ārzte 1 4		10 1 41	4 4 160	22 2 67	108 30 1 934	362	108 28 1 936	368 974
Berlin ⁶)	d a b c	2 4 4 8	63 1 621 2 546 1 880	4 16 10 15	 46 46 38	1 90 118 71	3 161 266 442	795 1 284 816	6 649 879 726	9 518 16 733 9 927	04 8 747 12 892 8 664	9 584 16 861 9 937	8 757 12 956 8 681
Bochum ⁷)	c b	50 2 1	700 140	4 2	8 1	6 2	- 66 - 8	71	32 41	648	770 288	3 752 6 78 648	$\overline{}$
Bremen	c a/b c	1 1 4	90 574 357	1 4 8	2 2 7	16	49	Verpfle 228 113	egt1899: 178 143	392 2 443 1 103	410 1 558 1 308	2 443 1 076	1 568 1 289
,,	da	6 4			2 19	11	35	$\frac{32}{2}$	18	408	547	410	55
Bresiau/.	b	2			18	9	70	382	355	4 172	100000	4 187	
,,	c d	12 9	rd.1 210 251	29 13	23 6	78 9	302 15	8	806 86	12 1	440 921	123	365 887
Cassel ⁹)	a c b	1 4 1	273	8 2	4 2 7	$ \begin{array}{c c} 14 \\ 2 \\ 24 \end{array} $	69 44	187 1	110 153 174	$ \begin{array}{r} 2197 \\ 21 \\ 1927 \end{array} $	159		62
Chemnitz	d b c	2 1 2	41 620 165	1 2 0 4 5 2	3 8 3	18 2	6 48 3	2 264 25	9 169 20	106 2 875 581	179 1 597 502	102 2 878 587	17
Cöln".	d b c d	1 4 8 1	12 1 557 953	2 2 7 5 8 14	16 8 2	39 49	3 132 116 4	1 644 408	1 505 265 2	8 544 4 265	107 5 479	59 8 548 4 292	54
Crefeld 10) Danzig 11)	. b	1 2	397	7 2	4 8	12 6	17 66	200	268		427	24	52
Darmstadt 12)	. b c d	1 3 1	267	7 6	2 1	3 2	18 16		pflegt:	1 5	814 938 236	:	:
Dortmund	b c d	1 1	$\begin{array}{c c} 350 \\ 250 \end{array}$	$\begin{bmatrix} 5 \\ 2 \end{bmatrix}$	5 3	6 2	23 30 4	253	83 62 pflegt:	2 485	1 047	2 934	100
Dresden 13).	. a	1	30	0 1	-	1	6	17	9		1 126	181	1
	b c	1 4			15 13	34 7 3	38 109 45	191	285 133 49		1 866	1880	18

Mr Heilanstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

_	1000 h	10	200/01		Von d	en Krar	nken (Be	estand	e e			
T T	1900 b	ezw. 13		-		ang) wu	rden ve Costen		ungsta ıpt	Davon gel Koster		*
ik ik	Darunter durch Tod		Bestand am Jahresschluß		der A		der Krankenk., Berufs- genossensch., InvalVersA.		Summe r Verpflegungstage überhaupt	Armen- Verwaltung	Krankenk., Berufsgen., InvalVers Anstalten	Städte
1	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	der	Ve	R Be	
	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.
									117 646			Aachen.
	283	701	219	148	1 135	915	1 498	334	84 233 129 947	63 752	43 079	Altona.
-	_	87	14		_	_			50 221	_		,,
	71	2 50	93	$\begin{array}{c} 6 \\ 75 \end{array}$	2 82	150	912	17 102	$\frac{2885}{75044}$	11 988	613	Augsburg.
	13	35	4 6	16 1	_2	_4	11	48	10 269	141	1 251	,,
	151	94	158	74	7	98			91 670	35 414	40 465	Barmen.
-	921	766	729 55	639			18	85	11 582 513 420		10 027	Berlin.
	2 868	2 009	1 156	815	(5 871)	(5 670)	(9 562)	(3 832)	(810948)	(347 269)	(348 534)	",
	1 504 130	1 188 186	806 203	$\frac{709}{228}$:	:	:	:	578 780 230 960	:	:	"
-	479			13					189 694			Bochum.
*	$\frac{64}{26}$	43 31	71	55				:	37 129 28 870	:		Braunschweig.
	185 151	$\frac{122}{152}$	228 140	$\frac{168}{162}$		•			151 218 108 075	•	:	Bremen.
	1	8	30	22				·	20 920	:	:	"
	266			07	<u>.</u>		·		117 152			Breslau.
	661	530	367 299		4 246		2 338		275 808	172 239	58 205	"
		10 15	881 120				·		$ \begin{array}{r} 344008 \\ 62490 \end{array} $:	"
4	157	104	184 104		(556) (243)				116 090	(24 946)		Cassel.
	228	168	188	50 194				•	61 438 128 531	47 203		Charlottenburg.
	9 292	8	6 261	10	910	601	2 143	981	5 365 170 069	72 817	88 176	Chemnitz.
	10	255 10	19	184 13	816		36	18	34 475		1 496	chemitz.
	$\begin{array}{c} 3 \\ 629 \end{array}$	472	$\begin{array}{c} 2 \\ 640 \end{array}$	$\frac{2}{498}$	4 676	3 881	$\frac{10}{4051}$	995	2 058 407 538	244 726	$\frac{380}{118625}$	Cöln."
	301	197	381	$\frac{256}{3}$					237 022 1 617			"
	9	220	2	43	1	032	9	93	95 430	46 326		" Crefeld.
	227	184	198	163	2 261		8	54	115 775			Danzig.
	:	:		:		•			$63322 \\ 75477$:	Darmstadt.
			200						3 468	20,000	:	,,
	178 147	78 76	228 215	94 72	419	203		:	103 924 108 819	22 9 2 0	:	Dortmund.
	10	1 6	10	8		1	141	87	2 321 7 703	43	:	Dresden.
		352	333	305					259 744			Dresden.
	229 15		188 46	155 48					136 886 50 656			. **
	19	24	40	40					50,050			,,
		1	1	1	1	1	1	1	1	,	1 :	1

Digitized by GOO2310

(Noch Tabelle I).

Städte 1. 2. Düsseldorf 14). b Duisburg . c Elberfeld . b Erfurt 15) . b Grankfurt a. M. b Trankfurt a. M. b Trankfurt a. M. b	S Zahl d	4. 96 661 480 384 325	Leitende Ärzte 5.	Assistenz- ärzte 6.	m. 7.	w. 8.	Jahresa m. 9.	w. 10.		w. 12.	Abg über m.	haupt w.
Düsseldorf 14) b Duisburg c Elberfeld b Erfurt 15) b d Essen c Frankfurt a. M b	3. 1 3 1 4 1 2 2	4. 96 661 480 384 325	5. 1 6 3	6.		8.	-					
Düsseldorf 14) b Duisburg c Elberfeld b Erfurt 15) b d Essen c Frankfurt a. M b	1 3 1 4 1 2 2	96 661 480 384 325	1 6 3	2		8.	9.	10.	11.	12.	13	
Duisburg c Elberfeld b Erfurt 15) b " d Essen c Frankfurt a. M b	1 1 4 1 2 2	661 480 384 325	6 3		2					12.	10.	14.
Elberfeld b $ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccc$	1 4 1 2 2 2	480 384 325	3	4		10	43	40	722	512	731	- 50
Erfurt 15) b Essen d Frankfurt a. M b	1 1 2 2	384 325			14	58	315	115	3 491	1 785	3 541	180
Erfurt 15) b d Essen c d Frankfurt a. M b	1 2 2	325	12	4 4	5 7	43 73		15 63	$\frac{32}{36}$		3 2 3 5	
Essen d c c d d Frankfurt a. M b	2		2 2	2	5	27	103	79	918	711	909	
Frankfurt a. M b			2 5	1	1 7	8		flegt:	238	101	2 000	4:
Frankfurt a. M b			2	3 2	7 18	80	329 110	114 13	3 903 3 326	1 539 598	3 882 3 313	1 5
" 1	2	813	4	15	10	93	282	167	4 015	1857	3 921	185
	18		25 5	10	$\frac{18}{2}$	154 22	334 79	322 33	3 802 1 254	4 195 606	$\frac{3845}{1239}$	4 25
Frankfurt a.O. 16) b	1		2	2		11	9		15	_	15	_
Freiburg i. Br. 17) a	2	432	2	15	2 7	33		t 98/99:	2 205	1528	. 10	. 00
,,	4	12.0	8	4	- 8		,,	1899:	622	740	770	
M Gladbach ¹⁸) . c Görlitz b	1		4	$\frac{1}{2}$	4 4	38 5	43	1899 : 53	1 3 503	$\frac{74}{476}$	498	48
" d	9	71	3	2	4	13	1	1	58	32	53	3
Halle a. S. 19) a	3		3	16	13	18		flegt:	3 091	$\overline{}$	-	
,, d	8		4 9	11 6	12 4	77 17	24	77 13	4 4 655	65 695	644	32 69
Hamburg ²⁰) a/h	2	3 367	16	44	62	411	1 475	948	15 965	11 389	15 929	11 26
,, c	11 7		-20	12	14	150	284	336	2 931	3 596	2 943	3 63
,, d	2	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	8	4	21	22	17	30	362	915	370	91
Hannover ²¹) b	7		4	10		56	309	172	4 466	2 506	4 426	2 45
" · · · c	3	499 57	19	9 2	4	108	- 37	12	4 6	92 555	46	74 55
Karlsruhe b	1	276	2	2	4	28	110	115	1 567	1 537	1 565	1 54
,, d	4 2		16 2	8 2	2 3	105	117 36	82	2 037 308	$\frac{2030}{37}$	2 043 302	200
Kiel a	2		2	14	10	33	159	88	2 207	993	2 154	99
" b	1	225	1	3	3	7	59	57	770	522	737	48
önigsberg i. Pr. 22) . c	1		1	2	-	15	28	3	66		65	
,, d	2 2	71 236	2 2	1 24	4 7	12 25	Vern	flegt:	$\frac{47}{1831}$		47	2
,, b	1	450	2	4	13	33	174	149	1 713	1 308	1 698	1 31
c eipzig ²³) a	1 1	280	5	5 7	2 2	46	Verpfle 2	gt1899: 2	958 120	1 023 90	122	. 9
" b	2	1 411	5	18	7	161	608	247	6 340	3 441	6 389	3 40
,,	14		3	7	1	51	55	43	1 137	863	1 121	85
$\frac{1}{2}$ iegnitz ²⁴) d	14	282 150	22	12	7 7	42	36 54	28 57	962 504	$1278 \\ 465$	956 523	1 27
,,	1	4	-		14	9	2	2	14	18	15	i
übeck ²⁵)a/Ł		220	2	4	9	+ 19	-91	. 64	960	668	944	66
,, e	2 2		1 1	-	-	11 7	29 5	21 5	253 174	294 217	262 169	29 21

1900 b	ezw. 19	00/01				ken (Be rden vei osten		Summe Verpflegungstage überhaupt	Davon gel Koster			
Darunter durch Tod		Bestand am Jahresschluß		der Ar verwa		der Krankenk., Berufs- genossensch., InvalVersA.			Armen- Verwaltung	Krankenk., Berufsgen., InvalVers Anstalten	Städte	
m.	w.	m.	w.	m. w.		m. w.		der	Ve	Kı Be In		
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	
20	15	34	46	718	3 60		.	27 110	23 044		Düsseldorf.	
289	146	265	95	64	13	35	89	157 644	25 628		Duisburg.	
	69		33	1 2	18			101 694			Elberfeld.	
79 ²	19 75	112	66 91	151	211	516 99		105 668 66 225	21 060	15 925	Erfurt.	
	118	350	121	1 083	590	2 558	120	9 324 170 010	71 446	62 390	Essen.	
120 275	54 157	123 376	25 201	10 1 794	1 278	3 378 2 052	528 429	72 469 176 219	299 9 3 5 73	70 199 64 384	,, Frankfurt a. M.	
300 58	255 37	291 94	290 44	•	•	•	•	247 844 50 447	•		,,	
<u> </u>	38	_	08	$\frac{\cdot}{3}$	<u></u>			44 156	13 890		" Frankfurt a. O.	
116 62	63 49		•		•		•	120 800 33 800	•		Freiburg i. Br.	
	16							40 000	l :	•	,, MGladbach.	
52	42	48	49	142	166	374	106	33 513	9 602	14 964	Görlitz.	
11	11 9		8	-	-	51	21	10 835 119 938	_	1 720	Halle a. S.	
	37		10					156 743			"	
6	12	35	13	(93	===	٠	•	24 660	(904.499)	•	,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
1 751 365	1 184	1 511 272	1 077 299	(9 3 (497)		:		1 002 828 238 714	(394 433)	1	Hamburg.	
5	23	9	32	بنا	النسار	٠.	•				"	
306	171 343	349	222 89	(315)	(49 (385)	1 142	620	180 861 155 334	52 010 (39 867)	75 721 41 364	Hannover.	
	12	l —	8	l — 1	13	1 142	5 8	12 608	200	745	"	
111 72	89	112 111	103 112	370	323	:	:	81 271 86 484	21 370		Karlsruhe.	
	_	42	1	<u></u>	ني إ	280	5	11 905		11 010	,,	
162 83	88 37	212 92	83 91	745	98 57 0	23	320	97 639 51 657	9 562 49 597		Kiel.	
	70	36		92		97		17 559	3 751	3 219	,,	
١ .	16 .	34		١.	5 .			19 669 77 852	275		Königsberg i. Pr.	
186	137	189	146			·		103 239		•	,,	
2	118	-	. 2	<u>-</u>	<u> </u>	17	11	71 300 1 949		:	Leipzig.	
620		559	283	1	822	6	332	314 144		185 675	, ,	
230 27	26	71 42	48 35		754 .	1:	:	52 006 44 044	1 .	1 :	,,	
5 6	37 5	35 1	33	69	53	<u> </u>	<u>-</u>	28 081 372	4 778	<u>:</u>	Liegnitz.	
96	54	107	65		283	1	042	54 965	10 903	33 116	 Lübeck.	
50		20	16	(31	(14	1 =	=	17 473 7 338	(2 807) —	,,	
1.	-0	1	'						!		"	
		1		1	1	1		1 .	Digit	tized by G	ogle	

(Noch Tabelle I.)

	n1)	alten	etten	Ärztl	iches	Wa	rte-			Kranke	nbewe	gung im	Jahre
Städte	Charakter der Anstalten ¹)	der Anstalten	Zahl Krankenbetten	Personal		personal		Bestand am		Zugang		Abgang überhaupt	
	Ch der A	Zahl de	der Kr	Lei- tende Ärzte	Assi- stenz- ärzte	m.	w.	Jahres					
1.		3.	4.	5.	6.	7.	8.	m. 9.	w. 10.	m. 11.	w. 12.	m. 13.	w. 14.
Magdeburg ²⁶)	ь	2	1 020	4	15	21	102	512	347	4 781	4 425	4 844	4 450
in	c d	3 3	190 52	5 5	3	1 2	30 7	43	80 9	625 159	545 389	638 159	543 391
$\boldsymbol{M}ainz$	b	1 3	483	1 5	5	7	36	245	139	2 981 622	1 778	2 989	1 757
,,	c d	1	118 40	1	2	2 1	23 3	56 Verp	46 flegt:	100	311 67	649 87	311 65
Mannheim ²⁷)	b	1 2	540 85	$\frac{4}{2}$	4	7	$\frac{32}{32}$	256	87 13	3 758 357	$\frac{1847}{426}$	3 786 360	1 835 413
Metz ^{'28})	c b	1	115	2	—	1	5		gt1899:	89	607		
,,	c d	3	320 40	$\frac{1}{4}$	1	7	56 6	200	90	2 352 100	972 80	2 357 101	987 82
Mülhausen i.E. 29)	b	3	502	6	5	9	74	Verp	flegt:	1 930	2 423		•
München ³⁰)	c a	1	59 120	$\frac{2}{2}$	3	1 1	11 22	Verpfle 32	gt1899: 28	113 704	159 533	705	535
,,	b	3	1878	10	33	34	196	798	713	11 787	9 328	11 856	9 361
,,	c	4	242	6	2	1	68	80	76	1 165	1 220	1 154	1 222
Man at an 1 Mr 31)	d	12	283	13	9	14	43	72	40	1 456	1 528	$\overline{}$	1 512
Münster i. W. ³¹).	b c	1 3	287 371	$\frac{2}{3}$	$\frac{2}{2}$	1	63		83 flegt:	$\frac{16}{28}$		17	
Nürnberg ³²)	b	1	866	4	8	15	32	281	170	4 647	2 611	7 2	
,,	c	3	76	3 3	2 3	_	13	13	14	291	291 202	$\frac{281}{162}$	292
Plauen i. V	d b	1	52 148	1	2	2 2	4 7	23 55	9 38	158 668	452	$\frac{162}{664}$	205 447
	d a	1 1	10 171	1 3	1 2	_ 8	2 36	Verp 74	flegt:	75 640	63 467	635	461
,,	b	1	300	3	4	13	11	130	86	1 296	1 130	1 286	1 146
Potsdam ³⁴)	c	4	337	12	4	11	85	149	146	1 667		1 663	1 525
Potsdam ³⁴)	b	2	297	1	3	-8	21	102	71	1 008	885	1008	867
Spandau	c b	1 1	46 250	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	9	3 16	119	6 83	1 129	08 878	1 124	12 869
Stettin ³⁵)	b	1	500	2	6	13	54	241	122	3 026	1 559	2 964	1.540
,,	c d	$\frac{2}{2}$	240 26	$\frac{1}{3}$	4	7	68	115 Vein	61 flegt:	1 549	1 109 114	1 545	1 101
Straßburg i. E.36).	c	ī	1 350	13	31			372	429	6 076	6 889	6 031	6.902
,,	e	5	576	3	3	2	133	Verpfle	gt1899:	516	1 314	. !	
Stuttgart ³⁷)	b	2 5	911	5	8	;	1 .:.		35	62			
Wiesbaden:8).	c b	1	793 300	10	11 6	1 5	151 35	138	13 89	7 3 1 840	98 1 081	1 827	1 071
,,	c	4	236	$\bar{4}$	4	-	71	61	68		1258		1 240
Zwickau ³⁹)	a	1	200	1	3	4	18	Verp	flegt:	18	1		•
,,	b d	1	150 50	1 1	2	4 2	7 5	50 10	34	666 1 89			$\begin{array}{c} 415 \\ 3 \end{array}$

ļ														
1900 b	e zw. 19	900/01			en Krar ang) wu auf K			Summe Verpflegungstage überhaupt	Davon gel Koste	leistet auf n der				
Darunter durch Tod		Bestand am Jahresschluß		der A	Deinia-		ufs-		Armen- Verwaltung	Krankenk., Berufsgen., InvalVers Anstalten	Städte			
m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	der	Ve	Kr In A				
15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.			
501 50	415 44 3	449 30 2	322 82 7	· -	:	80	25	271 767 50 598 6 519		•	Magdeburg.			
223 16	138 13	237 29	160 46		70		•	126 378 25 046	40 907 —		Mainz.			
179 58	5 91 57	13 228 15	2 99 26	838 (167)	339 (124)	44 52	3 50	5 047 120 486 17 765	29 813	2 177	Mannheim.			
127 5	86 3	3 2 - . .		· · · 2 423	s. Anm.		13 600 98 155 3 964 89 511	89 511	•	Metz. " Mülhausen j. E.				
6 111	7 31		26	1 930				7 110 19 206	0.7 511		München.			
697 63	7 473 729		680 74	5 7	82	15	176	495 968 53 785	148 954	309 323	,,			
28	33	_ 96_	56	· ·		251	33	60 593	:	10 516	"			
13 13		. 17	170		(582)			(62 380) 83 714	(26 106 ₎	•	Münster i. W.			
30 49	57 58	276 23	163 13	10)60 	61	43	168 921 12 662	26 092	137 134	Nürnberg.			
2 48	3 47	19 5 9	6 43	269	157			11 870 35 953	16 170	•	", Plauen i. V.			
$\frac{1}{58}$	1 34	79	46	<u>i8</u>			-	956 43 182		4 33	Posen.			
143	119	140	70	1 ()77 	644	118	75 920			,,			
24 141	117	153 102	112 89	:	:	. 1	* 1 	122 964 66 729	÷	:	Potsdam.			
1 125 252	106 176	124 303	92 141	269 1 262	294 708	7i9	369	5 353 70 486 145 773	24 328 •	28 413	Spandau. Stettin			
181 — 389	$egin{array}{c c} 119 \\ \hline & 3 \\ \hline & 324 \\ \hline \end{array}$	119 4i7	69 • 426	:	:	975	268	80 288 1 658 288 571	•	39 552 35	" Straßburg i. E.			
10			420					200 311	:		Strabburg I. L.			
3								213 399			Stuttgart.			
48 120 50	89 76	151 89	99 86	864 17	375 37	868	164	221 996 75 621 66 734	31 5 79 2 065	25 i10	Wiesbaden.			
•		•		<u> </u>	نـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ			63 660	l :		Zwickau.			
51 1	18	59 13	$\begin{vmatrix} 32 \\ 3 \end{vmatrix}$. 1	63 .	129	i4	34 295 11 502	9 186	6 308	"			

Tabelle II. Die Irrenanstalten im Jahre 1900 oder 1900/1901.

											/	
	harakter der Anstalt ¹)	r in	Betten	Ärztli Pers		War		Verpf	legte	dav		Ver-
Städte	ter	de alte		9	ż	perso	naı			gesto	rben	ver- pflegungs-
State	rak	Zahl der Anstalten	deı	end zte	ten zte							tage
	Charakter Anstalt	Z	Zalıl der	eitende Arzte	Assistenz- ärzte				w.		w.	
				_		m.	w.	m.	W.	m.	w.	
				A. Se	lbstā	ndige /	Anstal	ten.			,	
Aachen ²)	a	1	400	1	2		.	380	_	-	-	28 120
	b	1 1	65 235	$\frac{1}{2}$		55	l <u>:</u>	282	115	12	8	17 954 67 086
Berlin ³)	b	3	5 095	3	26	268	220	4 972	3 214	370	280	2 011 881
Bremen	a/b	1	206	1	1	24	38	248	226	12	19	97 184
Breslau	þ	1	280	1	4	23	23	579	371	72	52	73 949
Charlottenburg*) .	d d	1 6	55 282	1 1	1	6	6	31 221	31 273	31	20	12 586 97 213
Cöln	c	ĭ	101	li	<u>-</u>	25		208		8		33 684
Crefeld	С	1	275	1	1	32	—	240		11	-	80 777
Düsseldorf	C	1	600	1	1	19	16	314	272	18	16	201 563
Frankfurt a. M.	b d	1 1	340 35	1	5	51	54	604	357 20	42	21	124 321 7 090
Freiburg	a	1	156	i	4	15	15	170	167	12	6	46 945
MGladbach .	l c	2	533	2	2	55	-	487		12		157 760
Görlitz	d a	1 1	140 114	1 1	9	42 12	23 11	151 585	81 385	12	5	43 883 46 834
Hamburg ⁶).	a/b	$\frac{1}{2}$	1 796	3	7	138	136	1 398	1 273	105	87	620 314
,,	d	1	23	1	-	٠.	١.		29	٠.	١.	5 175
Hannover Kiel	b d	1	48 53	$\begin{array}{ c c c } 1 \\ 1 \end{array}$	1	5 1	4	244 37	179	5	3 2	10 634 14 637
Leipzig	a	i	170	li	3	19	21	467	336	36	16	57 640
,,	b	2	385	2	2	32	30	239	264	31	28	123 394
Lübeck	a/b	1	150	1 3	1	17	13	108	86	8	5	71 901
München	a d	$\frac{1}{2}$	750 145	2	5	49 26	56 42	506 93	470 137	54 12	34	254 887 35 626
Münster ⁷)	a	1	464	ī	3	28	45	275	291	12	14	163 034
Potsdam	d	$\frac{2}{2}$	18	1:		<u>;</u> ,		5	5	-		1 130
Stettin Würzburg	c a	1	875 60	1 1	2 4	51	65	548 140	451 153	43 12	34	317 776 20 249
J				ا آ					1	Į.		
B. Abte	ilunge	en in	staatli	chen (in T	und s	tädtis: nicht e	chen k	(ranker	- und	Bieche	nansta	liten
Altona	l b	1	132	1	i —	1 6	6	l 81	68	18	l 8	34 476
Berlin	ā	1	189	1	3	28	24	919	429	70	26	28 317
Danzig	b	1	1.50	1 :		١.		159	83	22	8	12 845
Dresden Görlitz	b b	1	120	1 1	•	3	4	647 45	349 20	20 3	17	25 288 1 539
C. Abteilun	•	•	idtische	•	Stiff	•	•	nanstal		•	l enti	nalten.)
Altona	усн I b	1 1	46	1 .		gu i		316	122	24	5	l 36 351
Barmen	b	1	34			.		48	30	3	2	852
Breslau	b	1	98	1	2		•	54	84	5	3	27 301
Cöln Crefeld	b b	1 1	90 10	1	-	9	10	218 16	197	6	8	23 478 1 101
Danzig	b	î	4	.	:			4	11	_	3	254
Elberfeld	b	1	35	١:	:	:	:.	77	59	2	3	6 276
Königsberg Liegnitz	b b	1 1	42 10	1	2	5	6	254 13	128 12	22	8	13 713 3 925
Magdeburg	ь	i	42	:		:		58	80	2	2	4 402
Nürnberg	b	1	31					202	104	20	6	6 007
Posen Potsdam	b b	1 1	14 18	١.	•			$\frac{31}{25}$	37 19		1	1 003 3 463
Stettin	b	1	20	:	:	:	:	$\frac{25}{26}$	29	1	1 _	1 950
Straßburg	c	ĩ	127	1	3	9	18	348	342	34	14	37 346
Stuttgart	b	1	١.	١.			١.	[:	205	1	6	5 256
Sicho A			n out	Saila '	252					/		T

Siehe Anmerkungen auf Seite 353.

Tab. III. Die Augenheilanstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

	der 1)	stalten	Setten	Ärztl Pers	iches onal	Wai	rte-	Verpflegte	Ver-
Städte	Charakter der Anstalt ¹)	Zalıl der Anstalten	Zahl der Betten	Leitende Ärzte	Asstistenz- Ärzte	Person.	onal w.	m. w.	pflegungs- Tage.
Aachen Altona²) Augsburg Barmen³) Berlin⁴) Bremen Breslau Cöln Danzig⁵) Darmstadt Dresden Frankfurt a. M. Freiburg i. B.6) MGladbach²) Gorlitz Halle³) Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg®) Leipzig Liegnitz Lubeck Magdeburg¹0)	cdd da dd acd cd ddc dadda dd dda adad c dd	1 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	53 30 50 32 115 190 20 48 120 31 60 56 36 37 30 24 55 15 40 58 20 24 21 12 60 52 118 100 26 10 13 35	1 2 2 1 2 8 1 1 1 2 1 3 2 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 5	SSY	m. 1	51338 ·1 4223 · · 42 55 · 34 12 214 4 · 95 · 13	360 62	2 518 7 823 21 459 4 076 6 330 1 227 18 550 16 367 19 349 3 104
Mülhausen 11) München Münster Nürnberg Posen 12) Stettin 13) Stuttgart 14) Wiesbaden 15) Würzburg "	d a c d c d c d c	1 1 2 1 1 2 1 2 1 3 2 1 3 2	20 54 77 51 42 29 89 40 10 144 38 97 44 38 28	1 1 2 1 1 2 1 2 1 1 2 1 1 1 1 1 3	3 1 1 1 - -	1 1 3 1 1 	3 4 . 3 2 . 9 4 1 4 2 4	145 85 390 228 438 450 535 182 196 242 200 319 365	3 13 830 19 617 12 463 7 811 6 6 007 17 355 5 1 358 22 649 4 10 821

Siehe Anmerkungen auf Seite 353.

Tab. IV. Die Entbindungsanstalten im Jahre 1900 oder 1900/011).

Lfd. Nr.	Städte	Charakter der Anstalten ²)	Zahl der Betten	Leitende Arzte Arzte	Assistenz- responsible services		orte- onal ³)	Verpflegte Frauen	davon gestorben	Zahl der Ver- pflegungs- Tage
1 2 3 4 5	Aachen Altona Barmen Berlin	c b c a	30 19 12 75 86	1 1 1 1 1	V - 1 2	·	2 bis 3 3 14 15	567	33	2 566 2 320 21 428
6 7 8 9 10	Bremen Breslau	c c a a	30 35 34 96 47	1 2 1 1 1	5 3	: -	11 3	60 443 528 1 542 1 331	$\frac{\cdot}{1}$ 28 15	6 540 30 484 16 540
11 12 13 14 15	Cassel	a a c a c	16 70 26 27 31	1 1 1	$\begin{bmatrix} -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} \end{bmatrix}$		1 7 2	49 1 850 441 367 268	26 2 :	894 31 195 6 867 2 455
16 17 18 19 20	Dresden	a c b a b	242 16 28 5	1 1 1 1	6 1 - 1	2 - - -	13 3 3 2	2 979 242 177 190 25	43	47 671 2 357 2 440
21 22 23 24 25	Frankfurt a. M. ,,, Frankfurt a. O. Freiburg i. B.	b c d a a	17 10 10 52 76	1 1 1 1 2	1 - 1 4	11111	2 1 3	447 246 161 106 797	3 - - 14	4 932 2 369 1 625 3 922
26 27 28 29 30	MGladbach Halle Hannover Kiel Königsberg	c a a a	8 66 65 83 103	1 1 1 1	5 2 4 4		9 4 10 7	72 1 343 1 162 1 010 1 782	22 15	23 736 20 074 25 805 34 031
31 32 33 34 35	Leipzig Magdeburg Mainz	a b a c a	155 22 61 20 30	1 1 1 1	4 - 1 - 1	1 1	12 3 4 2 3	2 445 188 328 272 334	$\frac{30}{3}$ $\frac{1}{1}$	40 609 5 140 4 491 3 547 4 716
36 37 38 39 40	Mannheim	c c a c	26 18 100 20 64	1 2 1 1	1 1 4 - 3	2 - - -	7 10 7	556 129 1 969 184 283	3 24 1 4	5 890 1 548 23 021 1 850 2 038
41 42 43 44	Stettin Stuttgart Wiesbaden Würzburg	a a c a	55 44 9 30	1 1 1 1	1 2 - 3	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =	2 4 3 8	219 957 161 547	2 15 1	5 656 17 962 1 701

Besondere Abteilungen allgemeiner Krankenhäuser (in Tab. I enthalten).

45 46 47	Bremen . Hamburg Straßburg .		a/b a/b c	101	i i	i i	<u>-</u>	18	173 ca. 850 2 204	3 38	: 33 531
	Siehe An	merkı	ingen a			•	'			Go	ogle

Tabelle V. Die Einnahmen und Ausgaben der städtischen Heilanstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

im Jahre 1900 oder 1900/01.									
		Gesamtau	sgabe	Von	der Gesar	ntausgab	e sind ge	deckt du	rch
Städte	Zahl der Verpfle- gungstage		pro Kopf u.Tag	Ertrag des Ver- mögens. Stiftungen usw.		von seiten der Armen- verwaltg.		darunter von Krankenkass Berufsgenossen- schaften, Inval Versich,-Aust.	nammen
		MI	М	M	e M.	M	· M	e N.	м
		A. A I I	gem	eine He	i		ı	1	
Altona ¹) Barmen Berlin ²) Bremen ³) Breslau	129 947 91 670 801 352 248 402 275 808	283 191	2,97 3,09 3,10 2,55 2,36	3 158 	103 969 117 213 1 302 833 44 431 426 744	53 121 —	154 302 106 299 1152 767 114 159 792	87 878	1 771 3 400 27 182 29 928 5 924
Charlottenburg . Chemnitz4 Coln5 Crefeld Danzig	128 531 170 069 374 936 95 430 115 775	887 5 13 213 369	2,84 2,49 2,37 2,24 2,82	16 913 240 177 185 17 396 43 107	185 495 151 160 366 322 62 036 162 302	96 <u>921</u> 55 <u>024</u>	154 417 170 401 333 152 78 768 117 099	147 065 139 588	7 856 5 300 10 854 145 4 104
Dortmund Dresden Düsseldorf Elberfeld ⁶) Erfurt	103 924 259 744 27 110 101 694 66 225	$\begin{array}{c} 227\ 721 \\ 692\ 272 \end{array}$	2,19 2,67 1,98 3,18 2,15	309 4 637 — 3 720 13 360	29 429 202 128 40 372 143 983 78 848		163 186 392 022 12 860 85 461 49 553	310 956 9 456 20 230	156 4 22 4 536 1 221 75 4
Frankfurt a. M. ⁷) Frankfurt a. O. Görlitz Hamburg ⁸) Hannover ⁹)	170 838 44 156 33 513 1 002 828 180 861	813 034 80 363 56 001 3 670 377 586 782	4,76 1,82 1,67 3,66 3,24	6 192 3 347 167 12 573 3 4 64	416 410 10 011 23 917 1 760 575 155 339	_ 66	201 666 185 31 208 1315 603 309 305	103 650	7 829 820 709 20 633 16 783
Königsberg Leipzig ¹⁰) Liegnitz Lübeck	103 239 314 144 28 081 54 965 271 767	1 057 086 73 170 177 838	1,92 3,36 2,61 3,24 2,53	245 27 263 748 1 679 80	89 493 354 485 25 161 65 783 367 711	$\begin{array}{r} 110863 \\ -44 \\ 20209 \end{array}$	106 730 514 475 756 88 264 309 584	299 356 53 740	2 123 50 000 2 505 1 903 9 356
Metz	495 968 168 921 35 953 75 920	496 178 68 888	2,94	137 137 41 496 4 929	17 446 s. Anm. 15 771 5 481 67 200	129 192 63 161 25 585	13 309 1020 020 360 633 32 290 67 452	2 957 527 926 335 085 4 745 24 647	380 11 698 15 117 603 3 249
$\begin{array}{llllllllllllllllllllllllllllllllllll$	66 729 70 486 145 773 170 950	150 154 456 821	1,55 2,13 3,13 2,58	1 907 	39 340 64 431 243 435 112 526	80	61 315 485 194 536 309 004	25 996 197 566	$\begin{array}{c} 610 \\ 5238 \\ 18832 \\ 6514 \end{array}$
Wiesbaden ¹⁸)	75 621 34 295			12 351	141 840 18 748		$657 \\ -48023$:	7 181 1 185
•	1	1		l indige li	1	1	1	ı	•
Berlin ²⁰) Breslau ²¹) Frankfurt a. M . ²²) Hamburg ²³)	2 011 88I 72 383 124 321 620 314	3 681 323 182 143 417 746		592 3 748 2 411	3 229 241 103 104 26 204 491 107	_	394 953 58 752 230 494 341 154		57 129 19 695 9 551 77 416
Hannover ²⁴) Leipzig ²⁵) Lübec k	10 634 105 022 71 901	-		-	13 228 126 603 50 619 in 4, in C	14 481 28 381 öln und M	14 954 37 962 62 864 üuchen 3.	4 128 1 169 in Breslau.	622 4 785 7 981 Danzig.

Siehe Anmerkungen auf Seite 354. — A. In Berlin 4, in Cöln und München 3, in Breslau, Danzig, Hamburg, Hannover, Leipzig, Magdeburg, Potsdam 2 Anstalten. — B. In Berlin 3, in Hamburg 2 Anstalten. — Die Zahl der auf Kosten der Armenverwaltung geleisteten Verpflegungstage ist zu B. angegeben in Breslau mit 47 748, in Frankfurt a. M. mit 72 673, in Hamburg (einschl. Polizeiverwaltung) mit 506 375, in Hannover mit 5515, in Lübeck mit 32 782.

Tab. VI. Die Zahlungen der Städte an nichtstädtische Kranken-und Irren-Anstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

1		Zamui	igen an i	nichtstädtis	che K	anken- u	nd irrena	nstan	ten	
Städte	a. als lau- tende Unter-	des C	Krankena Ortes¹) für esene Kra	über-	Prov. Ans	taats-, La -Irren- u. stalten für iesene Kr	Idioten- über-	Irrei	n sonst n- und I alten fü sene K	dioten- r über-
	stüt- zun- gen M	Zahl der Kranken	Ver- pfle- gungs- tage	Zah- lung M	Zahl der Kran- ken	Verpfle- gungs- tage	Zahlung M	Zahl der Kran- ken	Ver- pfle- gungs- tage	Zah- lung
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	.11.
Altona	1 600 50 000	1 284 18 18 383	27 440 555 450	41 395 : 934 857 24 591	86 *211 663	19 651 : 10 928	13 008 *48 308 33 437	61	19 682	11 925
Breslau ⁴) Cassel ⁵)	5 700 2 560 — —	464 41 1 206	15 449 1 428 34 638	1 902 2 834 35 389	131 - 241 349	39 195 	*120 631 27 708 — 33 362 81 205	131 10	12 607 4 443 3 476 84 529	8 907 43 100 3 002 76 087
Dortmund ⁶) . Dresden Düsseldorf ⁷) . Duisburg Erfurt	26 500 3 000 - 570	1 465 643	10 412 55 542 25 628 474	7 042 106 431 36 622 450	73 390 *214 * 96 119	20 909 113 630 *55 421 *30 888 41 054	18 199 46 295 *51 352 *27 798 33 814		24 155 10 367 2 920	19 559 8 609 2 409
Essen	1 655 1 000 -		**92 202 39 003 24 450	**165 857 64 855 27 326 68 465	342 *111	91 <u>2</u> 98	82 031 *30 187 48 246	5 23	1 524 2 687	1 54 9 54
Hamburg Hannover ¹⁰ Kiel Leipzig Lübeck	4 500 - - -	1 159 612 506 749 46	40 697 15 561 18 584 2 884		127	38 903 33 906 105 528	33 880 18 293 75 064	122 46 11 3	42 292 13 853 3 518 1 095	35 54 7 46 2 57 97
Magdeburg Mannheim Metz Mülhausen Münster	5 000 4 800 34 800	28	1 629 951		*319 267 71	97 455 22 628		21	661	- 61 17 41
Nürnberg Plauen Posen Potsdam Spandau	500 -) .		:	179 72 183	20 923 64 849	63 330 8 716 43 233 22 391	98 1 13		25 20 14
Stettin	9 300	92		852 :	74	:	*33 454 *33 860 18 009		:	

Siehe Anmerkungen auf Seite 355.

* einschl. der Spalten 9 bezw. 10 bezw. 11.

** einschl. der Spalten 6 u. 9 bezw. 7 u. 10 bezw. 8 u. 11.

Tab. VII. Die Genesungsanstalten im Jahre 1900 oder 1900/01.

Städte - Jephys Städte - Jephy	Eigentümer	Zahl der Bet- ten	Verp	oflegt	sto	or- en	Ver- pfle- gungs- tage	Gesamt- ausgabe	Städti- scher Zuschuß
- 2		ten	m.	W.	m.	W.	tage	\mathcal{M}	M
Berlin 4 Breslau 1	Stadt Stadt (Friedländersche Stiftung)	77	1 155 103		-	-	75 930 9 493		56 497 10 892 ¹)
Chemnitz ²) 1 Dresden 2	Ortskrankenkasse Städtische Stiftungen	70 56	5 135	49 125	i		15 750 11 817	34 644 29 035	5 901 ³
,, 2) 1	Ortskrankenkasse	110	344	319					
Frankfurt a. M. 1	Hospital z. heil. Grabe Verein f. RekonvalAnst.	25 60	-	310	-	-	5 730	:	1 6554) 10 000
Leipzig ²) 2 München 1	Ortskrankenkasse (Stiftg.) Stadt	75 212	$\frac{280}{254}$	$\frac{423}{704}$	i	5	59 854	34 797 158 693 ⁵)	5)
., 1	Verein	40	2	511	-		7 688		
,, 2) 1	107 Krankenkassen (Sanitäts-Verband)	80	2	09			8 360		
., 2) 1	Ortskrankenkasse III für kaufm. Pers.	45	-	110				15 356	
Plauen ²) 1 Straßburg 1	Ortskrankenkasse Bürger-Spital	40 70	281	236	:		9 692		
Stuttgart ²) 1	Verband d. Orts-Krkass.	.27	-	28			5 700	17 486	

Siehe Anmerkungen auf S. 355.

Tab. VIII. Die Pflegegeldsätze in den städtischen Krankenanstalten im August 1904.1)

Städte	Ver- pflegungs klasse I ²	- pfleg	er- ungs- e II²)	Ve pflegt klasse	ings-	Für wach	1		'ür der ³)	der ansä	itglieder am Ort ssigen nkassen	Für auf der ståd Armenve tung ver	tischen rwa -
	E. A	E.	Α.	E.	<u>A</u> .	_E	A.	E.	Λ	_E	A.	Rrw achs.	Kinder
	N M	M	\mathcal{M}	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	M	M	M	M	\mathcal{M}		\mathcal{M}
1.	2. 3	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.
		+	a. In c	den ali	gemei	nen H	eilanst	alten.			•		
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld Danzig ⁷) Darmstadt ³⁰)		00 4,00 4,50 0 6,00 7,50 M 0 5,00 0 3,00 0 3,75	4,00 4,50 5,00	4,00	4,50	1,50 2,50 3,00 2,00 2,50 2,50 2,30 1,50 2,50 1,75 2,00 1,25 1,50 1,70	2,00 3,50 3,00 2,50 3,00 2,20 3,00 8. Ann. 3,00 2,00 2,25 2,00 2,00	1,00 1,50 3,00 2,00 2,00 2,20 1,40 0,60 2,00 1,50 1,00 1,50	1,50 2,00 3,00 2,50 2,50 2,20 2,00 8. Ann. 2,50 3,50 1,20 2,25 2,00 8. Ann.	2,00 2,20 2,30	2,00 2,50 2,50 2,50 2,50 2,50 2,30 8. Ann. 2,50 2,50 2,50 2,00	2,00 2,50 2,50 2,00 - 1,00 2,30 - 1,75 - 1,25 1,70	1,50 2,50 2,00 — 1,00 1,40 — 1,50 — 1,00

E. = Für Einheimische, A. für Auswärtige. Siehe Anmerkungen auf Seite 356.

Digitized by Google

Verpflegungsklasse III

Mülhausen 19)

Posen .

Noch Tabelle VIII.

								V e	pfle	gung	skla	ssel	II	1
Städte	pfleg	er- rungs- se I ²)	pfleg	er- gungs- se II ²)	pfleg	er- ungs- e II a²)	1000	Er- hsene		'ür der³)	der a	itglieder um Ort ssigen nkassen	Für an der st Armen tung	idisda nerni-
	E.	- A.	E.	A.	E.	A.	E.	Α.	E.	A.	E.	Α.	Erw.	Kinter
	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	1.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15
Dortmund Dresden ⁸) Düsseldorf ⁹) Elberfeld Erfurt	7,50 10 (12) 6,00 7,00	7,50 11 (H) 8,00 7,00	5,00 6,00 4,00 4,00	5,00 8,00 4,50 4,00	3,25	4,00	2,00 2,50 2,00 1,75 2,00	2,50 3,00 2,00 2,50 2,00	1,00 1,50 1,50 be 1,50 1,00	1,50 3,00 ez. 1,00 2,50 1,00	2,00 1,80 2,00 1,75 1,50	2,50 1,80 2,00 2,50 1,50	1,75 1,80 — 1,75	1,10
Frankfurt a. M. ¹⁰) Frankfurt a. O. ¹¹) Hamburg ¹²) Hannover	10,00 6,00 12,00 7,50	10,00 8,00 15,00 7,50	7,00 4,50 7,00 5,00	7,00 6,00 10,00 5,00	4,00	4,00 6,00	2,50 2,00 2,50 2,50	3,00 2,75 3,50 3,75	1,50 1,00 1,50 1,70	2,00 1,38 2,25 2,00	s. A 1,70 2,50	1,70 2,50	2,50 2,00	1,50
Karlsruhe ¹³)			8,00 .				2,50	2,70	1,00	1,50	2,50 bea	3,00 M	2,50	
Kiel ¹⁴) Königsberg ¹⁵) Leipzig Liegnitz Lübeck	5,50	$\begin{array}{c} 3,50, & 4 \\ 5,50 \\ 10,00 \\ 4,00 \\ 12,00 \end{array}$	2,50 5,00	M 2,50 7,00			2,50 2,00 2,00 1,25 2,00	3 50 3,00 3,00 1,25 3,00	2,50 1,00 2,00 1,25 1,50	3,50 1,50 3,00 1,25 2,00	1,50 ber 1,75	1,75 M. 1,75 2,00	1,75 2,00	1,50
Magdeburg	6,00 5,00	8,00	4,50 4,50	G,00 5,00	3,00	4,00	1,80 1,50 3,00 2,00 be 2,00(2,10)	3,50 2,00 4,00 zw. 2,50 2,20	1,00 l,00(0,85) 3,00 l,60 (l,70)	3,50 1,50(1,00) 4,00	1,80 1,50 2,25 1,50 bez 2,00	3,50 1,50 2,25 .2,00 M 2,00	1,40 1.0 2,50 2,00	0 (0.5) - 1,20
München ²⁰)	3 M. u	. 7 M mehr 1. 8,00 10,00 8,00	3,90 bez, 2 bis 5,00 6,00 3,50	4,60 M. 3 M. 5,00 8,00 4,50	4,00	4,00 5,00	3,00 1,00 bis 3,00 2,00 2,00	3,50 5 1,50 M 3,00 2,50 3,00	1,50 0,75 3,00 1,25 1,25	0,75 3,00 1,50 1,75	2,20 3,00 2,00 2,00	2,20 3,00 2,50 2,00	2,20 3,00 2,00	3,00 1,25
Potsdam ²²) . Spandau ³¹) Stettin Stuttgart ²³)	8,00 6,00 8,00 6,00 bis	8,00 8,00 10,00 8,00 M	4,00 4,00 4,00	4,00 5,00 4,00	2,50	2,50	2,00 1,50(3,00) 2,00 1,80	2,00(2,50) 4,00 3,00 2,00	1,25 0,75(l,50) 1,00 1,80	1,25 2,00 1,50 2,00	2,00 3,00 2,00 1,60 bez	2,00 3,00 3,00 1,70M	2,00	1,55
Wiesbaden Zwickau i. S. ²⁴) .	7,00 5 bis	7,00 9 M.	5,00	5,00	3,00 3,00	$\frac{4,00}{3,00}$	$\frac{2,00}{2,00}$	3,00 2,50	1,00 1,50	1,50 1,50	2,00 1,80	2,00 1,80	2,00 1,50	1,00
			b. ir	ılrrei	ansta	lten b	ezw. Ir	renstat	ionen.					
Altona Barmen Berlin ²⁵) Bremen	9,00	9,00		6,00	4,00	,00 M. 4,50	bis 2,5 3,00 2,30 2,00	0 M 4,00 2,30 2,50	3,00 2,30 1,40	4,00 2,30 2,00	2,30 2,00	2,30 2,00	- - 2,00	1,4
Breslau ⁶)		bis 10	,00 etc.				2,00	s. Anm.	1,00	s. Anm.	1,50	s. Anm.	-	i -
Danzig ²⁶) Dresden Elberfeld Frankfurt a. M . ²⁷) Hamburg ¹²)	10,00	12,00 15,00 15,00		6,00 6,00 10,00 10,00	3,50 (2,50 4,00		1,50 2,80 3,00 2,00 2,50	2 (3) 3,20 4,00 2.00 3,50	1,50 1,70 1,20 1,50	2 (3) 3,20 1,20 2,25	1,75 2,50	1,75 2,50	2,20 2,00	1,3
Hannover Leipzig ²⁸) Lübeck ²⁹) Mülhausen ¹⁹)	5 bis		5,00	5,00	.,		2,75 2,00 8. Anm.	4,00 3,00 s. Anm.	•	2,20			2,00 1. Ard.	1,0

3.00(3,10)

3,00

4,00

5,00

Anmerkungen zu Tabelle I (Seiten 338 bis 343).

1) Sp. 2. a. Krankenanstalten im Besitze des Staates (einschl. der Universitätskliniken), der Provinzial- und Bezirks- (in Bayern Kreis-) Verbände.

b. Krankenanstalten im Besitze der Städte.

c. Krankenanstalten im Besitze von Orden und Kirchengemeinden, milden Stiftungen, Wohltätigkeitsvereinen, Landesversicherungsanstalten und Krankenkassen.

d. sonstige Anstalten einschl. der Privatkliniken mit 10 und mehr Betten.

2) Aachen. Die Zahl der Betten nach einer Aufstellung des Dortmunder Statistischen Amts vom Juli 1903. Außer den in Tab. I aufgeführten Krankenhäusern nach Krankenhauslexikon noch 2 Privatanstalten mit 40 Betten, 173 männl., 292 weibl. Verpflegten (V.) und 3726 Verpflegungstagen (V.-T.) in 1898.

3) Altona. Im städtischen Krankenhaus außerdem noch 1 Prosektor und

1 Militärarzt.

4) Augsburg. Außerdem noch 1 Kinderheilanstalt (c) mit 24 Betten ohne Angaben.

b) Barmen. Die Bettenzahl des städtischen Krankenhauses nach dem Krankenhauslexikon, im Juli 1903 (nach dem St. A. der Stadt Dortmund): 347 Betten. städtischen Krankenhause außer den angeführten Arzten 1 Prosektor.

6) Berlin. Nach dem Statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin:

a. 1. Charité (ausschl. der Augen-, Geburtshilflichen und Psychiatrischen Klinik, welche in Tab. II, III u. IV behandelt werden und des Pathol. Anatom. Instituts), 2. Chirurgische, 3. Ohren-, 4. Frauenklinik. Außer den aufgeführten Ass.-Xrzten noch 34 Unter- (Militär-) Xrzte.

b. Außerdem Hülfsstation für Geschlechtskranke mit 402 Betten und 864 m., 1730 w. Verpflegten. Jedes der drei großen Krankenhäuser (Friedrichshain. Moabit, Urban) hat einen ärztlichen Direktor und einen dirigierenden Arzt (in Sp. 5 verrechnet), sowie einen Oberarzt (Sp. 6) und einen Prosektor. In Sp. 19 bis 25 beziehen sich die eingeklammerten Zahlen nur auf die entlassenen Personen. Ein fünftes (Virchow-)Krankenhaus ist im Bau.

c. Das Kaiser Friedrich-Kinderkrankenhaus ist am 1. Oktober 1901 in städtische Verwaltung übergegangen, hier aber noch bei c gerechnet. Sp. 5 bis

8 nach dem Kr.-L. ergänzt.

d) Es sind alle Anstalten, auch die Privatkliniken, unter 10 Betten aufgenommen.

7) Bochum. Außerdem Knappschafts-Krankenhaus ohne Angabe. (Nach Kr.-L. 1898: 250 Betten, 2681 V. u. 69 700 V.-T.)

8) Braunschweig. c. (Marienstift) nach Kr.-L. für 1899. Außerdem herzogliches Landeskrankenhaus (a) nach Kr.-L. 1898: 588 Betten, 2242 m., 1493 w. V. und

9) Cassel. a. Krankenhaus des Bezirks-Verbands des Regierungsbezirks Cassel. Die eingeklammerten Zahlen in Sp. 19, 20, 24 bedeuten die überhaupt als Arme frei Verpflegten, davon hatten Unterstützungswohnsitz in Cassel 192 m., 203 w. mit 13 154 Verpflegungstagen.

10) Crefeld. Außerdem 2 Krankenhäuser (c) welche nach Kr.-L. in 1898: 100

Betten, 552 m., 266 w. V. und 15 350 V.-T. zählten.

11) Danzig. Außerdem Krätzestation im städtischen Siechenhaus mit 34 m., 23 w. V., 96 V.-T., ferner 2 Krankenhäuser (c), welche nach Kr.-L. in 1898: 319 Betten, 3057 V. und 93 300 V.-T. zählten und 2 Privat-Kliniken mit 41 Betten.

12) Darmstadt. Sp. 5 bis 8 nach Kr.-L., die übrigen Zahlen sind den Ver-

offentlichungen des hess statistischen Landesamts entnommen.

13) Dresden. b. In Sp. 5 außerdem 1 Prosektor; ein zweites städtisches Krankenhaus ist am 3. Dezember 1901 mit 581 Betten eröffnet worden. c. Außerdem ein Säuglingsheim mit 23 Betten, 10 Wärterinnen und 319 Verpflegten (davon 60 gestorben). d. Außerdem 2 Privatkliniken mit 29 Betten ohne Angabe.

14) Düsseldorf. b. Neues städtisches Krankenhaus im Bau. c. 3 Krankenhäuser mit (nach Kr.-L.) 734 Betten, 3653 m., 2087 w. V. und 192 000 V.-T. in 1898. Von der Stadt sind diesen 3 Krankenhäusern in 1900: 638 m. und 614 w. Arme überwiesen, welche 49 483 Tage verpflegt wurden. d. Nach Kr.-L. 2 Privatanstalten mit 48 und 1 Privatklinik mit 22 Betten.

15) Erfurt. c. 1 kathol. Krankenhaus (nach Kr.-L. 1898: 150 Betten) und 1 Kinderhospital (desgl. mit 20 Betten).



- 16) Frankfurt a. O. Außerdem 3 Krankenhäuser (c), welche nach Kr.-L. in 1898: 114 Betten, 328 m., 409 w. V. mit 30 900 V.-T. zählten, und 1 Privatklinik mit 17 Betten.
- 17) Freiburg i. Br. Nach Kr.-L. a. Universitätskliniken für chirurgische Krankheiten (1898) bezw. innere Krankheiten (1899).

18) München-Gladbach. Nach Kr.-L.

19) Halle a. S. a. Universitätskliniken nach Preuß. Statist. Bd. 173. c. Außer-

dem eine Kinderheilanstalt mit 20 Betten, 129 V. und 4753 V.-T.

20) Hamburg. a/b. Nicht mitgerechnet sind das Hafenkrankenhaus, das nur teilweise im Betriebe war, und das Seemannskrankenhaus, das Ende Juni wegen Umbaus in eine Austalt für Tropenkrankheiten geräumt wurde. Vom 1. Januar bis Ende Juni wurden 223 Männer 7348 Tage verpflegt. Die eingeklammerten Zahlen in Sp. 19, 20, 24 beziehen sich auf sämtliche auf Kosten der Stadt einschl. Polizeiverwaltung Verpflegten. d. Außerdem 1 Privatklinik mit 30 Betten ohne Angabe.

²¹) Hannover. b. Sp. 5/6 außerdem 1 Prosektor und 1 Assistent desselben. c. Sp. 19, 20, 24: die eingeklammerten Zahlen begreifen wohl sämtliche als Arme Verpflegten, da sie mit den von der Stadtverwaltung gegebenen nicht übereinstimmen.
²²) Königsberg. a. Universitätskliniken nach Preuß. Statist. Bd. 173. b. nach dem

- Verwaltungsbericht, außerdem wurden 35 m. und 25 w. konditionierte Kranke 3584 Tage verpflegt. c. nach Kr.-L. d. nach Kr.-L. 8 Privatkliniken mit 244 Betten.

 23) Leipzig. a. Chirurgische Poliklinik. c. Das homoopathische Krankenhaus mit
- 42 Betten besteht seit 31. Oktober 1901 nicht mehr, die Diakonissenanstalt ist, weil erst am 24. Oktober 1900 (mit 88 Betten) cröffnet, nicht aufgenommen.

²⁴) Liegnitz. c. Außerdem Diakonissenkrankenhaus 1809 nach Kr.-L. 41 Betten, 390 V. und 10500 V.-T.

²⁵) Lübeck. c. Sp. 19, 20, 24 nach den Angaben der Stadtverwaltung, die sich auf das Etatsjahr beziehen, während die übrigen Zahlen das Kalenderjahr zu-

26) Magdeburg. d. Außerdem 2 Priv.-Klinik. mit 44 Betten ohne Angabe.

27) Mannheim. c. Die Zahlen in Sp. 19, 20 nach den Angaben der Krankenhäuser, welche mit denen der Stadtverwaltung nicht übereinstimmen. d. Nach Kr.-L. 1 Privatklinik mit 25 Betten.

28) Metz. b. Nach Kr.-L. für 1899. Die Anstalt enthält nur eine Abteilung für Haut- und Geschlechtskranke und eine für Entbindungen, c. Nach derselben Quelle

noch Krankenhaus Maternité mit 40 Betten und 450 V. in 1899.

²⁹⁾ Mülhausen. b. Sp. 4 bis 8 nach Kr.-L., sonst nach dem Verwaltungsberichte. Die Angaben beziehen sich nur auf die für Rechnung der Armenverwaltung Verpflegten. An Kosten entstanden 208 677 M. c. Nach Kr.-L. d. Nach Kr.-L. ein Privat-Krankenhaus mit 15 Betten, 81 m., 101 w. V., und 4550 V.-T. in 1899.

30) München. c. Außerdem 1 Kinderspital mit 6 Betten, am 26. November

1900 eröffnet.

- 31) Münster. Sp. 4 bis 8 nach Kr.-L., sonst nach Verwaltungsbericht. städtischen Krankenhause wurden noch 121 Krätzekranke und 46 gesunde Kinder und Krankenbegleiter verpflegt, die Zahlen in Sp. 19, 20, 23, 24 einschl. dieser Personen. Bau eines neuen städtischen Krankenhauses beschlossen.

 32) Nürnberg. Zahl der Betten durch Neubauten in 1901 um 80 erhöht.
- 33) Posen. a. Krankenanstalt der barmherzigen Schwestern nach Kr.-L. Staatsb. Arztliches Personal einschl. des Siechenhauses.

34) Potsdam. c. Außerdem kathol. Krankenhaus 1898: (nach Kr.-L.) 195 Betten,
 787 m., 699 w. V., 51 300 V.T.
 35) Stettin. b. Außerdem Syphilisstation im Armenhause mit 156 Verpflegten

an 6485 Tagen.

- 36) Straßburg. c. In der ersten Zeile Bürgerspital mit den Universitätskliniken; die folgenden nach Kr.-L. d. Nach Kr.-L. 1 Privat-Krankenhaus mit 76 Betten, 630 m., 90 w. V. und 25 200 V-T. sowie 2 Privat-Kliniken mit 32 Betten.
- 37) Stuttgart. Sp. 5 bis 8 nach dem Kr.-L., die übrigen Angaben nach dem Bericht des ärztlichen Vereins. Nach derselben Quelle d. 5 Privatanstalten mit 189 Betten.

38) Wiesbaden. c. Außerdem 1 Krankenhaus mit 8 Betten ohne Angabe. d. Acht. Privat-Anstalten mit 260 Betten.

39) Zwickau. a. Königl. Krankenstift. Angaben nach dem Stat. Jahrb. für

das Königreich Sachsen.

40) Breslau. b. Sp. 19 bis 22 und 24/25 für das Etatsjahr, welches 163 V. und 702 V. T. mehr aufweist als das Kalenderjahr.

Anmerkungen zu Tabelle II (Seite 344).

- 1) Vgl. Anm. 1 zu Tabelle 1.
 - A. Selbständige Anstalten:
- a. In Aachen, Münster Provinzial-Anstalten, in München Kreisirrenanstalt, in Freiburg, Halle, Leipzig und Würzburg Universitätskliniken.
- b. in Aachen: Ptleg- und Bewahranstalt für weibliche Irre "Mariabrunn"; in Berlin: Irrenanstalt der Stadt Berlin zu Dalldorf (einschl. Filialen und der Idioten-Anstalt), Anstalt für Epileptische "Wuhlgarten" zu Hellersdorf, Irrenanstalt "Herzberge" zu Lichtenberg, eine vierte Anstalt zu Buch im Bau begriffen; in Bremen: St. Jürgen-Asyl; in Breslau: Städtisches Irrenhaus; in Frankfurt a. M.: Städt. Anstalt für Irre und Epileptische; in Hamburg: Irrenanstalten Friedrichsberg und Langenhora; in Hannover: III. städtisches Krankenhaus (Bult); in Leipzig: Irrensiechenhaus und Irrenheilanstalt Thonberg; in Lübeck: Staatsirrenanstalt.
 c. in Aachen, Cöln, Crefeld, M.-Gladbach je 1 Anstalt der Alexianerbrüder;
- in Düsseldorf: Departemental-Irrenpflege-Anstalt (öffentliche Wohltätigkeits-anstalt); in M.-Gladbach neben der oben erwähnten: Idioten-Anstalt "Hephata" (unter Leitung des Johanniter-Ordens); in Stettin (ehemaliger Vorort Nemitz): Idiotenanstalt "Kückenmühle" und Anstalt für Epileptiker "Tabor".
- 2) Aachen. a. am 15. März 1900 eingegangen.
- 3) Berlin. b. Assistenzärzte einschl. 4 Oberärzte. Die Zahlen nach dem Verw .- Bericht.
- 4) Charlottenburg. d. ohne die Dalldorfer Filialen, die bei Berlin verrechnet sind.
 - 5) Halle. Assistenzärzte einschl. 1 Oberarzt.
 - 6) Hamburg. Assistenzärzte einschl. 2 Oberärzte, außerdem 1 Prosektor.
 - 7) Münster. Assistenzärzte einschl. 1 Oberarzt.
- B. Abteilungen in staatlichen und städtischen Kranken- und Siechenanstalten (in Tab. I nicht enthalten).

In Berlin: Psychiatrische Klinik der Charité, sonst Irrenstationen in städtischen Siechenhäusern.

C. Abteilungen in Tab. I enthalten.

Breslau: Im Wenzel Hanckeschen Krankenhaus.

Cöln: Im Krankenhaus Lindenburg.

Danzig: Im Stadtlazarett am Olivaer Tor.

Königsberg: Zugleich psychiatrische Universitätsklinik. Magdeburg: Im Krankenhaus Sudenburg. Potsdam: Im städtischen Krankenhause.

Straßburg: Im Bürgerspital, zugleich psychiatrische Universitätsklinik.

Stuttgart: Im Bürgerhospital.

Anmerkungen zu Tabelle III (Seite 345).

- 1) Vgl. Anm. 1 zu Tabelle I:
- a. in Berlin: Abteilung der Charité und Universitätsklinik: in Münster Provinzialanstalt, sonst Universitätskliniken.
- c. Heilanstalten für arme Augenkranke,
- 2) Altona: Augen- und Ohrenklinik. 3) Barmen: Außerdem 1 P. Kl. mit 22 Betten o. A.
- 4) Berlin: Nach dem Stat.-Jahrb. der Stadt Berlin. 5) Danzig: Nach Kr.-L.
- 6) Freiburg i. B.: Nach Kr.-L. für 1899.
- 7) M.-Gladbach: Desgl.
- 8) Halle: Außerdem nach Kr.-L. 2 P.-Kl. mit 58 Betten.

- Nönigsberg: d. Nach Kr.-L. für 1899.
 Magdeburg: Dar. 1 für Augen und Ohren.
 Mülhausen: Nach Kr.-L. für 1899.
 Posen: c. Mit Unterstützung der Provinz betriebenes Privatunternehmen einschl. der Privatklinik seines Leiters.
 - 13) Stettin: Für Augen und Ohren.
 - 14) Stuttgart: c. einschl. der Pr.-Kl. ihrer Leiter.
 - 15) Wiesbaden: d. nach Kr.-L.

Anmerkungen zu Tabelle IV (Seite 346).

1) Ohne die Anstalten im Besitze von Hebammen. Es sind nur die verpflegten Frauen (ohne Kinder) gezählt.

2) Vgl. Anm. 1 zu Tabelle 1.
 3) Ohne die Schüferinnen.

a. Nr. 4, 9, 25, 27, 29, 30, 31, 38, 44. Universitätskliniken bei Berlin ausschl. der Abteilung für Frauenkrankheiten, welche bei Tab. I aufgenommen ist, desgl. bei Würzburg, sonst einschl. derselben.

Nr. 5 Geburtshülfliche Abteilung der Charité. Nr. 11 Königl. Entbindungs-

anstalt. Nr. 16 Kgl. Frauenklinik.

Nr. 10, 12, 14, 19, 24, 28, 33, 40, 41 Provinzial-, 35, 42 Landes-Hebammeninstitute einschl. der Abteilungen für Frauenkrankheiten.

c. Nr. 15 städtische Stiftung.

Die Zahlen der Betten, des ärztlichen und Wartepersonals sind mehrfach nach dem Krankenhaus-Lexikon ergänzt.

Die Zahlen der Verpflegten bei Nr. 1, 17, 24 nach derselben Quelle für 1898, bei 20, 25, 26, 37 für 1899.

Nr. 41. Die Zahlen beziehen sich auf die Zeit von Oktober bis Mitte Mai, während der übrigen Zeit ist die Anstalt unbenutzt.

Nr. 46. Abteilung des Eppendorfer Krankenhauses.

Nr. 47. Abteilung des Bürgerspitals.

Zuschüsse zu den städtischen Anstalten.

Nr. 2 M 4724, Nr. 18 M 5088, Nr. 21 M 2457, Nr. 32 M 9557 einschl. des Kinderasyls.

Anmerkungen zu Tabelle V (Seite 347).

A. Allgemeine Heilanstalten.

1) Altona: Rechnungsmäßiger Zuschuß: 128969 M. Von den Ausgaben sind 25000 M zur Erweiterung des Krankenhauses abgesetzt.

2) Berlin: Nach dem Statistischen Jahrbuch der Stadt Berlin. Die Zahl der

Verpflegungstage für das Etatsjahr.

3) Bremen: Einschl. der Irrenanstalt St. Jürgen-Asyl.

4) Chemnitz: Rechnungsmäßiger Zuschuß: 185377 M. Von den Einnahmen sind 6000 $\mathcal M$ Baugelder, von den Ausgaben 8000 $\mathcal M$ Rückvergütung zur Anleiherechnung und 32217 $\mathcal M$ für Neueinrichtung einer zweiten Filiale abgesetzt.

5) Cöln: Das Krankenhaus in Deutz ist, weil mit Versorgungsanstalt verbunden, außer Betracht geblieben. Rechnungsmäßiger Zuschuß: 48249 M, von den Ausgaben abgesetzt 114527 M für Verzinsung und Tilgung, sowie 1600 M für Miete.

6) Elberfeld: Unter den sonstigen Kur- usw. Geldera 6165 M von der

(städtischen) Polizei.

7) Frankfurt a. M.: Krankenhaus Bockenheim ist, weil mit Siechenanstalt verbunden, außer Betracht geblieben. Außer den von der Armenpflege bezahlten Verpflegungsgeldern noch 34524 M Kosten der Zwangsheilungen.

8) Hamburg. Die angegebenen Zahlungen der Armenverwaltung einschl. der

von anderen Hamburger Behörden herrührenden.

Rechnungsmäßiger Zuschuß: 320903 M, abgesetzt sind 9) Hannover:

165564 M für Verzinsung und Tilgung.

- 10) Leipzig: Rechnungsmäßiger Zuschuß: 508411 M., abgesetzt sind 153926 M für Verzinsung und Tilgung bezw. Miete. Unter den Einnahmen 50000 ℋ Staatszuschuß für das Krankenhaus "St. Jakob", welches zugleich die Universitätskliniken enthält.
- 11) München: Rechnungsmäßig ein Zuschuß von 228211 M. Abgesetzt sind für Verzinsung und Tilgung 256377 M, so daß sich der in der Tabelle nachgewiesene Überschuß der Einnahmen über die Ausgaben von 28166 M ergibt. Unter den Einnahmen 8637 M Zuschüsse des Staates, der Kgl. Kabinetskasse, von Stiftungen und der israelitischen Gemeinde, welche in der letzten Spalte verrechnet sind. Die im Vergleich zu der in Tabelle I nachgewiesenen Zahl der Verpflegungstage verhältnismäßig niedrige Zahlung der Armen-Verwaltung erklärt sich daraus, daß laut Verw.-Ber. im Krankenhaus links der Isar der Armenpflege die 73000 M betragenden Renten der Wohltätigkeitsstiftungen gutgerechnet werden.

12) Nürnberg: Rechnungsmäßiger Zuschuß 208 106 M; abgesetzt sind 192335 M für Verzinsung und Tilgung.

13) Plauen: Rechnungsmäßiger Zuschuß 43308 M, abgesetzt 37827 M für

Verzinsung und Tilgung.

14) Potsdam: Das (alte) städtische Krankenhaus erforderte einen Zuschuß von 42764 M, das nur für Verpflegte der Kl. I und II bestimmte Auguste Viktoria-Krankenhaus hatte einen Betriebsüberschuß von 3424 M.

¹⁶) Spandau: Abgesetzt sind 33513 M für Verzinsung und Tilgung, bei deren Einrechnung der städtische Zuschuß sich auf 97944 M stellen würde.

16) Stettin: Städtischer Zuschuß ausschließlich 98974 M Mietwert der Gebäude. 17) Stuttgart: Nur Katharinenhospital, da das Burgerhospital auch als Armenhaus benutzt wird. Unter den sonstigen Einnahmen 3000 M. vom Amt Stuttgart.

18) Wiesbaden: Vom städtischem Zuschuß werden 7791 M aus den Überschüssen zweier städtischer Badehäuser gedeckt.

- 18) Zwickau: Von den Ausgaben und vom Zuschuß sind 24(N) M Miete abgesetzt.
 - B. Selbständige Irrenanstalten.

20) Berlin: Unter den Einnahmen 24717 M Überschuß des landwirtschaftlichen Betriebes.

21) Breslau: Die Zahl der Verpflegungstage für das Etatsjahr (Tab. II. Kal.-Jahr); Ausgaben und Zuschuß abzüglich 45317 M für Verzinsung und Tilgung.

22) Frankfurt a. M.: Unter den Einnahmen Überschuß des landwirtschaftlichen

Betriebes 6568 M

- 23) Hamburg: Die angegebenen Zahlungen der Armen-Verwaltung einschl. der von anderen Hamburger Behörden herrührenden. In Langenhorn Zuschuß zum landwirtschaftlichen Betrieb unter den Ausgaben verrechnet.
 - 24) Hannover: 3738 M. zur Verzinsung und Tilgung sind abgesetzt. 25) Leipzig: Nur Irrensiechenhaus. 3966 M Miete sind abgesetzt.

Anmerkungen zu Tabelle VI (Seite 348).

1) Einschl. der näheren Umgebung.

2) Barmen: Sp. 8 einschl. Transportkosten.

3) Berlin: 100000 Pflegetage hat die Stadt in der Charité nach der Kabinetsordre vom 6. Juni 1835 frei. Die Zahlungen Sp. 11 sind in Tab. V berücksichtigt.

4) Breslau: Sp. 2 davon 2000 M aus Sparkassenüberschüssen.

5) Cassel: 395 Ortsarme wurden im Landkrankenhause 13154 Tage unentgeltlich verpflegt (Stiftungsbrief vom 18. II. 1785).

6) Dortmund: Einmalige Unterstützungsbeiträge von 5000 und 1955 &

7) Düsseldorf: 1825 Kranken-Verpflegungstage unentgeltlich.

8) M.-Gladbach: Sp. 5. Außerdem 818 M an die Augenheilanstalt.
9) Halle: Außerdem 11471 M (0,10 pro Kopf der Zivilbevölkerung) an die Kgl. Universitätskliniken für poliklinische Behandlung der Armen. Bewilligung freiwillig und widerruflich.

10) Hannover: Sp. 2. Außerdem 915 für Polikliniken und 3333,34 M als letzte Rate einer Beihilfe von 10000 M zu einem Erweiterungsbau.

11) Straßburg: Außerdem für die Poliklinik 3500, für die Spitalklinik 4750 M.

Anmerkungen zu Tabelle VII (Seite 349).

1) Unter den Einnahmen 10771 M aus Stiftungsmitteln.

2) Nach Kr.-L. für 1899,

3) Nur für eine Anstalt, die andere hat infolge großer Einnahmen aus Vermögen usw. (56348 M) einen Zuschuß nicht nötig.

4) Das Hospital erhält diesen Zuschuß.

5) Abzüglich 59211 M für Verzinsung und Tilgung. Ist-Einnahme 136365 M, Passivrest 24244 M; rechnungsmäßiger Zuschuß M. 57 295.

Außerdem ohne Angabe:

Cöln: Verein zur Verpflegung Genesender mit 3 Krankenstationen.

Danzig: Rekonvaleszentenstation der Stadt, Abegg-Stiftung.

Dortmund: Städtisches Kaiser Friedrich-Heim.

Königsberg: Luisenthal, Heimstätte für Genesende der Stadt, 1900 im Bau.

Anmerkungen zu Tabelle VIII. (Seiten 349 u. 350.)

- 1) Neben den in der Tabelle nachgewiesenen Verpflegungssätzen werden besonders berechnet
 - a. in den allgemeinen Heilanstalten in

Aachen: Verbandkosten.

Altona: Kl. 1: Besonderer Wärter und medizinische Bäder.

Augsburg: Besondere Bewachung, orthopädische und andere künstliche Apparate, Durchleuchtungen mit dem Röntgen-Apparat und Desinfektionen, für Operationen selbstzahlender Patienten Gebühr von 5, 10, 15 M und eventl. Arzthonorar.

Barmen: Geistige Getränke (Wein, Bier, Kognak usw.), für Kl. I, II und für

auswärtige Patienten der Kinderstation in Kl. III Arzthonorar.

Bremen: Honorar für Operationen in Kl. I und II nach der Medizinaltaxe; Bedienung für jeden angefangenen Monat in Kl. I und II 4, in II a 3 M, Reinigung der Wäsche in I, II, IIa.

Coln: Far Kl. I und II Arzneien, Wein, Mineralwasser und Verbandstoffe, bei

Auswärtigen auch Arzthonorar.

Crefeld: Für Kl. I und II Arzneien, Bandagen und geistige Getränke.

Danzig: Für alle Patienten der Kl. I und auswärtige der Kl. II Arzthonorar für

Operationen nach der Gebührentaxe.

Darmstadt: Für Kl. I Arzneien, Getränke, Verbandstoffe, etwaige Artikel der Krankenptlege, Tag- und Nachtwachen, wiederholte Bäder, Desinfektion und Reinigung von Kleidern; für Kl. III in besonderen Fällen teurere Arzneien (Serum) und Kleiderdesinfektion.

Dortmund: Für Kl. I, II, II a und die auswärtigen Kranken der Kl. III Arzthonorar für Operationen, spezialistische Behandlung und chemische oder bakteriologische Untersuchungen nach der Gebührentaxe.

Elberfeld: Für Kl. I und Il Arzneien, Extradiät und Nachtwachen, für Kl. I

und die auswärtigen Kranken der Kl. II auch Arzthonorar.

Erfurt: Weine, Mineralwasser usw., soweit nicht ärztlich verordnet.

Frankfurt a. O.: Medizinische Bäder, Benutzung des Röntgen-Apparates oder medico-mechanischen Institutes, bei größeren Operationen in Kl. I und II auch Arzt-

Hamburg: Für alle Klassen Brillen, Bruchbänder, Stelzfüsse usw., für Kl. 1 eventl. bei besonderer Inanspruchnahme der Arzte und des Pflegepersonals Sonderkosten.

Hannover: Für Kl. I und II Arznei- und sonstige Heilmittel, Bäder, Verbände, Weine, sowie Arzthonorar.

Liegnitz: Für Kl. I und Il ärztliche Behandlung, Arzneien, Verbandstoffe und Bäder. Für Kl. III Verbandstoffe und Bäder.

Magdeburg: Für Kl. I und II Arznei, Wein, Verbandmaterial, Bäder, Apparate und Bandagen, sowie extra verordnete Getränke, eventl Arzthonorar für Operationen und Behandlung, wenn die Aufnahme durch die Oberärzte aus deren konsultativer Praxis herbeigeführt ist. Für Kl. III Bruchbänder, Brillen, Krücken usw.

Mainz: Für Kl. I, II, IIa Nachtwachen, Arzneimittel, Verbandstoffe, für Kl. I bei

größeren Operationen Arzthonorar. Für alle Klassen Bruchbänder, Brillen, Stelzfüße usw. München: Für Kl. I und II Speisen und Getränke, Arzneien, Wein, Mineralwasser, medizinische Bäder und Verbände, eventl. auch Arzthonorar, falls die Kranken sich vor ihrem Eintritt an einen Oberarzt um Behandlung gewendet haben und von diesem in das Krankenhaus eingewiesen wurden.

Münster: Größere Operationen, kostspielige Medikamente, Verbandstoffe, künst-

liche Glieder, Bruchbänder, Brillen und ähnliches.

Nürnberg: Für Kl. I und II Arzneien, größere Verbände, Waschereinigung, Extra-

diät, bei größeren Operationen Arzthonarar.

Plauen i. V.: Für Kl. I und II besondere Pflegeperson, soweit nicht ärztlicherseits angeordnet, medizinische Bader. Bei Operationen für Kl. I und Auswärtige der Kl. II Arzthonorar nach der Gebührentaxe, für Einheimische der Kl. II und Auswärtige der Kl. Ha Arzthonorar innerhalb des untersten Drittels der Gebührentaxe.

Posen: Für Kl. I und II Arzneien, Verbandmittel. Weine sowie besondere Warteperson. Arzthonorar für Kl. I und Auswärtige in Kl. II, für Einheimische in Kl. II nur dann, falls der Patient aus der konsultativen Praxis des betreffenden Oberarztes stammt und besondere ärztliche Mühewaltung aufgewendet wird.

Außerordentliche Aufwendungen in der Verpflegung, an Verbandmaterial und

für Wartung in allen Klassen.

Stettin: Für Kl. I und II Wein, sowie Extranachtwachen, für Kl. I bei Ope rationen Arzthonorar nach der Gebührenordnung.

Stuttgart: Teurere Medikamente und Verbandmittel, Extraverordnungen, Extra-

wartung, für Kl. I und II Arzthonorar.

Wiesbaden: Für Kl. I und II Arznei- und sonstige Heilmittel, Heilbäder, Verbandmaterial, Wein, Reinigung der Wäsche, besondere Wartung und Arzthonorar.

Für Kl. Ha und III Thermalbäder, besondere Wartung, Kleidung, künstliche

Glieder usw.

Zwickau: Für Kl. I Bäder mit Ausnahme der einfachen Wannenbäder, außergewöhnlicher Aufwand bei der ärztlichen Behandlung, bei größeren chirurgischen Leistungen Arzthonorar.

b) in den Irrenanstalten usw. in:

Altona: Für Kl. I Extrawartekosten; Barmen: Ausfüllung der ärztlichen Fragebogen; Berlin: Extradiät, Bandagen, Brillen; Bremen: Bedienung und Reinigung der Wäsche wie bei a; Hannover: wie bei a; Leipzig: etwa erforderliche Sonderpflege; Posen: wie bei a; Stuttgart: wie bei a.

2) Bei den meisten Städten für Erwachsene und Kinder. Ermäßigungen für

Kinder bestehen bei diesen Klassen nur in folgenden Städten:

Darmstadt: Einheimische Kinder unter 10 Jahren zahlen in Kl. I 3 M., auswärtige 4 $\mathcal M$

Erfurt: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl I 3, in Kl. II 2 M.

Frankfurt a.O.: Kinder unter 14 Jahren zahlen in allen Klassen die Hälfte.

Münster: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. Il 1,50 M.

Posen: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I die Hälfte, in Kl. II zahlen Einheimische 2, Auswärtige 2.50 M.

Spandau: Einheimische Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I 5, auswärtige 6 M.

Stettin: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. I 3, in Kl. II 2 M.

Zwickau: Kinder unter 14 Jahren zahlen in Kl. 1 3 bis 6 M.

Für Kinder in Begleitung der Eltern bestehen teilweise besondere Ermäßigungen

3) Die obere Altersgrenze für die Berechnung der Sätze für Kinder ist festgesetzt auf:

8 Jahre in München.

10 Jahre in Altona, Breslau, Crefeld, Darmstadt, Düsseldorf, Hamburg, Hannover, Karlsruhe, Königsberg, Wiesbaden.

12 Jahre in Aachen, Berlin, Bremen, Charlottenburg, Chemnitz, Coln, Elberfeld,

Leipzig (für die Irrenanstalt Sp. 15), Lübeck, Plauen.

13 Jahre in Mainz.

14 Jahre in Dortmund, Dresden, Erfurt, Frankfurt a. M., Frankfurt a. O., Magde . burg, Münster, Posen, Spandau, Stettin, Zwickau.

15 Jahre in Mülhausen.

4) Altona: Auswärtige, welche am Orte in krankenversicherungspflichtiger Beschäftigung stehen, zahlen in Klasse II/III die Sätze für Einheimische.

5) Augsburg: Sp. 2.3. Der höhere Satz, falls geheizt wird. Sp. 12/13 Krankenkassen, welche keine Verträge abgeschlossen haben, zahlen den höheren Satz.

- 6) Breslau: Sp. 25 für Personen, welche notorisch vermögend sind; Sp. 8 und 10 für Personen, welche nicht notorisch vermögend sind. Sp. 9: Für Personen, welche nicht notorisch vermögend sind, wird Selbstkostensatz nach dreijährigem Durchschnitt (1904: Allerheiligenhospital 2.90 M; Wenzel Hankesches Krankenhaus 3,04 M, Irrenanstalt 2,92 M) berechnet, desgl. für auswärtige Krankenkassenmitglieder (Sp. 13), soweit nicht anderweitige Vereinbarungen getroflen. Die männlichen Mitglieder der Ortskrankenkasse der Kretschmer zahlen laut Abkommen von 1825 nud 1,20 M für die Woche.
- 7) Danzig: Sp. 8. Bei Bedürftigen kann Ermäßigung eintreten auf 1 M., Sp. 10 desgl. für Kinder bis zu 3 Jahren auf 0,50 M., für Kinder von 3 bis 14 Jahren auf 0,75 M.



8) Dresden: Sp. 2/3. Je nach Ausstattung des Zimmers.

9) Düsseldorf: Sp. 10/11. Der niedrigere Satz für Kinder bis zu einem Jahre. 10) Frankfurt a. M.: Sp. 12 13. Für Kassen im Vertragsverhältnis 1,75, bez. bei Infektionskrankheiten 1,50, für andere Kassen 2,50 M.

- 11) Frankfurt a. O.: Sp. 8. Mitglieder auswärtiger Krankenkassen 1,70, Sp. 9 desgl. 2,50. Anstelle der Sätze von 2,00 und 1,70 M bei Infektionskrankheiten nur 1,00 M.
- 12) Hamburg: Auswärtige, welche am Orte in krankenversicherungspflichtiger Beschäftigung stehen, sowie Seeleute auf Schiffen im Hamburger Hafen zahlen die Sätze für Einheimische.
- 13) Karlsruhe: Sp. 2/5. Je nach Vermögenslage und Ansprüchen. Sp. 12 13 der niedrigere Satz für Krankenkassen, welche Verträge abgeschlossen haben.
 - 14) Kiel: Sp. 2/5. Bei Unterbringung in kleineren Zimmern von 1 bis 4 Betten.
- 15) Königsberg: Sp. 2/3. Für konditionierte Kranke. Sp. 12/13. Der nie-
- drigere Satz für Orts-, der höhere für Betriebskrankenkassen.

 16) Mainz: Sp. 2 bis 7. Im Winter (1. Oktober bis 31. März) 0,50 4. mehr. Sp. 10, 11 und 15. Der niedrigere Satz für Kinder unter 5 Jahren.

17) Mannheim: Sp. 8. Unbemittelten auf Antrag 0,50 M Nachlaß.

18) Metz: Sp. 8/9 u. 12/13. Der niedrigere Satz für Syphilitische, der höhere für Hautkranke und Pfleglinge der Geburtsabteilung. (Das Krankenhaus hat nur diese Abteilungen.)

19) Mülhausen i. E : Sp. 8 u. 10. Die niedrigeren Sätze für Personen, welche

in Mülhausen geboren oder seit mindestens 10 Jahren wohnhaft sind.

20) München: Sp. 23 u. 4/5. Die höheren Sätze im Winter (1. Oktober bis 30. April). — Sp. 12/13. Staatliche Betriebskrankenkassen haben keine Ermäßigung.

21) Nürnberg: Sp. 2/3. Der höhere Satz, falls ein größeres für 2 Betten berechnetes Zimmer und eine eigene Warteperson gewünscht wird.

²²) Potsdam: Sp. 9. Der höhere Satz für Krätzkranke und an Geschlechts-

krankheiten Leidende.

23) Stuttgart: Sp. 23. Im Katharinen-Hospital je nach Zimmer, im Bürger-hospital 6,00 M. Sp. 6/7 Kl. III des Bürgerhospitals. Sp. 8/9. Die angegebenen Sätze beziehen sich auf das Katharinenhospital, im Bürgerhospital für Privatkranke der allgemeinen (gewöhnlichen) Klasse 1,80 % neben Berechnung des Aufwands für Extraverordnungen und Kleider. Sp. 12/13 der niedrigere Satz für die städtische Krankenpflegeversicherung und die städtische Betriebs-Krankenkasse und Gaswerkskasse.

24) Zwickau: Sp. 23 bezieht sich auf die Kuranstalt des Johannisbades, die übrigen auf das Stadtkrankenhaus. Die Festsetzung je nach Beköstigung, Bedienung

25) Berlin: Bei Außenpflege wird außer der Barausgabe an die Pflegestelle innerhalb der Grenze der in der Tabelle angegebenen Sätze bei Privatanstaltspflege 0,35, bei Familienpflege 0,65 M Zuschlag berechnet.

26) Danzig: Sp. 9. Der höhere Satz für Auswärtige, die nicht am Orte hilfs-

bedürftig geworden sind.

- 27) Frankfurt a. M. Sp. 6. Der niedrigere Satz f
 ür Verpflegungsklasse IIb.
- ²⁸⁾ Leipzig (Heilanstalt Dösen): Sp. 2/3. Je nach Lage, Größe und Ausstattung der Zimmer und nach Art der Krankheit. Die in Kl. II/III Verpflegten können durch Zuzahlung von 1,50 M einen Einzelschlafraum erhalten.

29) Lübeck: Sp. 2: 1000 M, Sp. 3: 1500 M, Sp. 8, 12, 13: 450 M, Sp. 9: 900 M

Sp. 14: 360 M für das Jahr.

30) Darmstadt: Sp. 11. Bei Infektionskrankheiten 2 M, sonst 1,40; Sp. 13:

Soweit nicht besondere Verträge vorliegen.

31) Spandau: Sp. 8 u. 10. Die niedrigeren Sätze für unbemittelte Personen und stellenlose Dienstmädchen.



XXIII.

Öffentliche chemische Untersuchungsämter

im Jahre 1901 oder 1901/02.

Von

E. Tretau.

Direktor des statistischen Amtes der Stadt Altona.

A. Organisation und Charakter der Austalten, sowie Jahr der Errichtung.

Der zur Materialbeschaffung ausgesandte Fragebogen ist von 52 Städten beantwortet worden. Bezüglich der Städte Darmstadt, München-Gladbach, Mülhausen i. E. und Münster, aus denen Mitteilungen fehlen, verweisen wir auf die Bemerkungen im 9. Jahrgang des Jahrbuchs S. 171. In der Gründung von neuen öffentlichen Untersuchungsanstalten ist kein wesentlicher Fortschritt zu verzeichnen.

Das städtische Untersuchungsamt in Elberfeld, welches sich aus dem Laboratorium der chemischen Fachklasse der Oberrealschule entwickelt hat und früher nur städtischen Zwecken diente, hat nunmehr den Charakter einer öffentlichen Anstalt im Sinne des § 17 des N. M. G. erhalten. Es ist bereits im vorigen Jahrgang ausführlich geschildert worden, in welcher Weise im Königreich Sachsen durch Verordnung der Kgl Sächsischen Staatsregierung vom 3. Mai 1901 die Nahrungsmittelkontrolle organisiert ist. Bemerkenswert sind die Intensität der Kontrolle, die Art der Probeentnahme, die nach dem Muster der bewährten bayrischen ambulanten Nahrungsmittelkontrolle an Ort und Stelle unter Mitwirkung des Chemikers erfolgt, die Einheitlichkeit der Untersuchungsmethoden und endlich der niedrige Gebührensatz (50 Mk. für 30 Untersuchungen). Es stehen im Königreich Sachsen nunmehr außer den in den Städten Dresden, Leipzig und Chemnitz bestehenden besonderen Einrichtungen 18 Laboratorien für die Untersuchung von Nahrungs- und Genußmitteln und von Gebrauchsgegenständen zur Verfügung. Abgegesehen vom Königreich Sachsen hat die Organisation der Nahrungsmittelkontrole in Deutschland, soweit die Errichtung von Untersuchungsämtern und deren Mitwirkung in Frage kommt, keine Fortschritte gemacht. Zwar hat in Preußen das am 1. April 1901 in Kraft getretene Gesetz vom 16. September 1899

betreffend Dienststellung des Kreisarztes und der Bildung von Gesundheitskommissionen (vergl. Gesundheit, hygienische und gesundheitstechnische Zeitschrift, Leipzig) an manchen Orten eine bessere und regelmäßige Überwachung des Nahrungsmittel-, insbesondere des Milchverkehrs zur Folge gehabt, mehrfach wurde auch die Notwendigkeit der Errichtung chemischer Untersuchungsanstalten von den Gesundheitskommissionen anerkannt (Aachen, Posen), aber zur Gründung neuer Amter ist es nicht gekommen und mehrere der preußischen Großstädte sind trotz wiederholter Anregung der beteiligten Ministerien noch nicht im Besitz einer öffentlichen Untersuchungsanstalt. Dagegen hat die Anfang 1899 vom preußischen Abgeordnetenhaus auf Antrag des Grafen Douglas angenommene Resolution, welche die Errichtung von Untersuchungsanstalten zu Zweken des Gesundheits- und Veterinärwesens in ieder Provinz und außerdem die Errichtung einer Kontrol-Landesuntersuchungsanstalt befürwortet, insofern praktische Folgen gezeitigt. als von der Preußischen Regierung am 1. April 1901 in Berlin eine Anstalt (Kgl. Untersuchungs- und Prüfungsanstalt für Wasserversorgung und Abwässerbeseitigung) eröffnet worden ist, welche die Fortschritte auf dem genanntsn Gebiete fortlaufend zu beobachten und zur Erteilung sachkundigen Rates an Behörden und Privatinteressenten berufen ist.

Bei den in Tab. I aufgeführten 32 Untersuchungsämtern ist bezüglich der Organisation und des Charakters derselben, abgesehen von Elberfeld, keine Änderung gegen das Vorjahr eingetreten. Alle besitzen mit Ausnahme der Amter in Danzig, Plauen und Zwickau den Charakter als "öffentliche Anstalt" im Sinne des § 17 des N. M. G. Welch buntscheckiges Außere diese 29 Anstalten unter sich zeigen, ist in früheren Jahrgängen ausführlich geschildert worden.

Wirkliche selbständige amtliche Untersuchungsämter, deren Beamte nicht auf Nebeneinnahmen angewiesen sind, deren Einrichtung und Inventar Eigentum der betreffenden Stadt bezw. des Staates oder sonstigen Verbandes sind, existieren, abgesehen von den staatlichen Anstalten in Bremen, Hamburg, Karlsruhe, Leipzig 1), München und Würzburg und den Anstalten in Mainz und Kiel nur in Altona, Bochum, Breslau, Dresden, Dortmund, Elberfeld, Hannover, Nürnberg und Stuttgart. Dagegen sind die sogenannten städtischen Untersuchungsämter der anderen Städte im Grunde genommen Privatlaboratorien, deren Inhaber sich durch Verträge mit der Stadtverwaltung verpflichtet haben, entweder die von der Stadt verlangten Untersuchungen für einen als Gehalt geltenden Pauschalbetrag und die von anderer Seite aufgegebenen Untersuchungen nach dem städtischerseits festgesetzten Gebührentarif (Cassel, Crefeld, Düsseldorf, Duisburg, Freiburg, Mannheim) oder alle Untersuchungen nach den Sätzen des von der Stadt vorgeschriebenen Tarifs auszuführen (Barmen, Cöln, Essen).

Der städtische Charakter dieser Anstalten tritt nur dadurch in die Erscheinung, daß der Geschäftsgang unter städtischer, in der Regel von einer aus naturwissenschaftlich gebildeten Personen und Mitgliedern der



¹⁾ In Leipzig ist das hygienische Institut, das dem Rate der Stadt Leipzig zu allen Untersuchungen gegen eine vertragsmäßige jährliche Vergütung von 6000 Mk. zur Verfügung stand, neuerdings vom Vertrage zurückgetreten. Es ist vorläufig die Ausführung der Untersuchungen einem Privatchemiker übertragen, jedoch die Errichtung einer eigenen städtischen Untersuchungsanstalt in Aussicht genommen.

Stadtverwaltung bestehenden Kommissionen ausgeübten Aufsicht und Kontrole steht und daß die Stadtkasse die auf Grund des N. M. G. auferlegten Geldstrafen vereinnahmt. Die Beamten an den staatlichen Anstalten in Metz und Straßburg beziehen ebenfalls kein festes Gehalt, sondern werden für die von ihnen ausgeführten Untersuchungen nach einem vom Ministerium zu Straßburg aufgestellten Tarif bezahlt.

In welcher Weise in den Städten, in welchen keine öffentliche Untersuchungsanstalt vorhanden ist (Berlin, Charlottenburg, Erfurt, Frankfurt a. M., Halle, Liegnitz, Lübeck, Magdeburg, Posen, Stettin, Wiesbaden), die Untersuchungen geregelt sind, ist im XI. Jahrgang S. 243 usw. geschildert worden.

B. Personal und Finanzielles der Anstalten.

Die Tabellen II und III geben eine Übersicht über das Budget einzelner Untersuchungsämter und die Zahl ihrer Beamten und sonstigen Hilfskräfte. Es sind nur diejenigen Städte berücksichtigt, deren Anstalten tatsächlich dem Staate, der Stadt oder einem sonstigen öffentlichen Verbande gehören. Von Karlsruhe, Kiel, Leipzig, Mainz, München und Würzburg sind über die Einnahmen und Ausgaben ihrer Anstalten keine Angaben gemacht. Die Straßburger Anstalt, welche die Nahrungsmittelkontrole über ganz Elsaß-Lothringen abgesehen von der Stadt Metz ausübt, hatte 12160 Mk. Ausgaben, zu denen die Stadt Straßburg 750 Mk. Mieteentschädigung beiträgt. Die in die Staatskasse fließenden Einnahmen aus Strafgeldern beliefen sich auf 3 019 Mk. Für eine vergleichende Gegenüberstellung der Ausgaben ist zu beachten, daß die Anstalten in Bremen und Hamburg staatlich sind und deren Wirkungskreis sich über die Stadt hinaus erstreckt und daß in mehreren Städten der Mietewert der benutzten Räume nicht in Anrechnung gebracht ist.

Der Nürnberger Anstalt erwachsen durch die ihr obliegende Kontrole der Verkaufsstellen besondere Ausgaben, die Elberfelder Anstalt scheint die für die städtische Verwaltung ausgeführten Arbeiten nicht in Einnahme zu verrechnen; in Bremen ist nicht der Betrag für die staatliehen Untersuchungen verrechnet.

Ergänzend sei mitgeteilt, welche Kosten diejenigen Städte zu bestreiten haben, welche einen Vertrag mit Privatchemikern abgeschlossen haben oder welche einer staatlichen usw. Anstalt ihre Untersuchungen überweisen:

```
Barmen . . 5500 Mk. (Tarifmäßige Gebühren),
Cassel . . . 3000
                      (Pauschalsumme),
                      (Tarifmäßige Gebühren),
Cöln . . . . 9776
                       (festes Gehalt),
Crefeld . . . 5455
Düsseldorf 7310
                      (festes Gehalt),
                  "
Daisburg . 1800
                      (für mindestens 400 Untersuchungen),
                   ,,
Halle. . . . 2810
                      (500 Untersuchungen 2000 Mk., jede weitere
                  ,,
                       5 Mk.),
Kiel. . . . 3243
                       (Tarifmäßige Gebühren),
                   ,,
                       (Pauschalsumme),
Leipzig . . 6000
                   ,,
                      (Tarifmäßige Gebühren und Kostenentschädigung),
Mannheim . 5000
München . . 5000
                       (Pauschalsumme),
```

```
Plauen . . . 4500 Mk. (vertragsmäßige Gebühren),
Spandau . . 600 ,, (nach dem Haushaltsplan)*),
Stettin . . . 1325 ,, (tarifmäßige Gebühren),
Straßburg . 750 ,, (Pauschalsumme),
Zwickau . . 3000 ,, (vertragsmäßige Gebühren).
```

Der tatsächliche Aufwand war jedoch in denjenigen Städten, in deren Kassen die Strafgelder fließen, um den Betrag dieser Einnahmen kleiner. So vereinnahmten die Stadtkassen in Barmen an Strafgeldern usw. 1594 M, in Düsseldorf 6351 M, in Mannheim 3780 M und in Plauen 1500 M.

Von bestimmendem Einfluß auf den finanziellen Abschluß sind natürlich die Sätze der an den einzelnen Anstalten gültigen Gebührentarife. Während in Hamburg alle einzelnen Proben unentgeltlich untersucht werden, haben sämtliche übrigen Amter Gebührentarife aufgestellt, teilweise schon aus dem Grunde, weil sich ihre Tätigkeit nicht auf das Gebiet der Nahrungs- und Genußmitteluntersuchungen beschränkt, sondern auch andere Gebiete (landwirtschaftliche Erzeugnisse, Erzeugnisse der Technik und Industrie, Berg- und Hüttenprodukte) mit umfaßt. Freilich werden Proben, welche unter dem dringenden Verdachte der Fälschung eingeliefert werden, auch in fast allen anderen Amtern ohne weitere Kosten für den Einlieferer untersucht. Derselbe muß sich nur der Vermittelung der Polizeibehörde bedienen (Altona, Bremen, Bochum, Crefeld, Dresden, Straßburg, Stuttgart) oder er muß notorisch bedürftig sein (Breslau, Straßburg) oder die Bezugsquelle angeben und im Falle der festgestellten Fälschung mit der Erstattung der Strafanzeige einverstanden sein (Nürnberg). In mehreren Städten (Barmen, Cassel, Cöln, Essen, Freiburg, Metz, Spandau) ist den Privatpersonen die direkte Einlieferung von dringend verdächtigen Proben und deren unentgeltliche Untersuchung ohne besondere Bedingungen gestattet.

Die Höhe der Tarifsätze für bestimmte Untersuchungen an den einzelnen Amtern variieren beträchtlich, die meisten Tarife sind schon seit Errichtung der Anstalt bezw. seit der Anerkennung derselben als öffentliche Anstalt in Kraft und teilweise veraltet. Es tritt aber neuerdings das Bestreben nach Vereinheitlichung der Tarifsätze hervor, wobei der vom Kaiserlichen Gesundheitsamt herausgegebene Entwurf zugrunde gelegt wird. Derselbe ist bereits in Bremen und Elberfeld eingeführt, in Altona, Breslau, Crefeld, Mainz und Mannheim sind neue Entwürfe in Vorbereitung. Ein Vergleich der Höhe der Tarifsätze ist wegen der mehr oder weniger großen Ausführlichkeit der einzelnen Tarife sowohl hinsichtlich der aufgeführten Gegenstände wie der bei diesen besonders erwähnten Einzelbestimmungen nur in sehr beschränktem Maße möglich. Im allgemeinen sind die Sätze in den staatlichen Anstalten (München, Würzburg, Karlsruhe) niedriger bemessen, als in den übrigen Städten. Verhältnismäßig am niedrigsten ist die mit den sächsischen Chemikern bei der Neuorganisation vereinbarte Pauschalgebühr von 50 M für 30 Untersuchungen. Bringen wir die Gesamtzahl der Untersuchungen

^{*)} In Wirklichkeit sind nur 6 Untersuchungen ausgeführt.

in Beziehung zu dem Kostenaufwand der einzelnen Ämter, so verursachte durchschnittlich eine Untersuchung folgende Kosten:

in	M	in	M
Bremen Breslau Hannover Kiel Crefeld Bochum Hamburg Cassel Elberfeld Duisburg Duisburg Breslau Duisburg Breslau Hamburg Hamburg Cassel Breslau Hamburg Hamburg Cassel Hamburg	20,61 10,17 7,50 6,71 6,16 5,97 5,62 5,19 4,69 4,58	Altona Nürnberg Dresden Dortmund Barmen Stuttgart Mannheim Plauen Düsseldorf	4,24 4,17 3,99 3,38 3,18 2,28 2,26 1,35 1,29

Da die Höhe der vorstehend berechneten Durchschnittssätze wesentlich von dem Umfang der den einzelnen Anstalten obliegenden Aufgaben, der Art des hauptsächlich untersuchten Materials und insbesondere von den Ansprüchen, welche an die Ergebnisse der chemischen Analyse für den einzelnen Gegenstand gestellt werden, abhängt, so sind dieselben für die Beurteilung der mehr oder weniger großen Kostspieligkeit nicht ohne weiteres maßgebend und können nur unter gleichzeitiger Benutzung der in den Tabellen IV und V gegebenen Angaben über die Art der Tätigkeit der Amter für eine vergleichende Gegenüberstellung einen Anhalt geben. So sehen wir z. B., daß in den Städten mit dem niedrigsten Durchschnittssatz (Düsseldorf, Mannheim, Stuttgart, Dortmund, Dresden) ein großer Teil der Untersuchungen, in Düsseldorf beinahe 90 %, aus Milchuntersuchungen besteht, daß in Altona, Dortmund, Stuttgart die Amter die Aufgabe haben, für die städtischen Gas- und Wasserwerke fortlaufend Untersuchungen auszuführen.

In der Tabelle III ist bemerkenswert, daß, obgleich auf die Anstalten sämtlicher Städte bis auf diejenigen in Bochum, Dortmund, Elberfeld die für Nahrungsmittelchemiker vorgeschriebene 1½ jährige praktische Tätigkeit zur Erlangung des Diploms als Nahrungsmittelchemiker zurückgelegt werden kann, nur die Amter von Altona, Breslau und Dresden wissenschaftliche Hilfsarbeiter beschäftigen. Ob diesem Examen trotz der Bevorzugung, welche den mit diesem Diplom versehenen Chemikern zufolge ministerieller Verfügung bei der Auswahl von Gutachtern für die mit der Handhabung des Nahrungsmittelgesetzes in Verbindung stehenden Fragen und bei der Anstellung an öffentlichen Untersuchungsämtern in Aussicht gestellt ist, kein besonderes Interesse entgegengebracht wird oder ob die Diplomanwärter die übrigen an den Universitäten, technischen Hochschulen usw. bestehenden (vgl. XI. Jahrgang des Jahrbuchs S. 245) zur Ausstellung des Diploms berechtigten Institute bevorzugen, muß dahingestellt bleiben.

C. Tätigkeit der Untersuchungsämter.

Über die Tätigkeit der Untersuchungsämter gibt die Tabelle IV Es sind auch zugleich mehrere Städte, die, nicht im Besitz öffentlichen Untersuchungsamtes, die Untersuchungen Privatchemikern überweisen, mit berücksichtigt. Die verhältnismäßig hohe Zahl der Untersuchungen für Görlitz erklärt sich dadurch, daß in denselben 10664 auf Fettgehalt untersuchte Milchproben mitgezählt sind (vgl. Tabelle V). Die für Bremen, Kiel, München, Mainz, Plauen, Straßburg und Würzburg gegebenen Zahlen umfassen das gesamte der betreffenden Anstalt überwiesene Gebiet; wieweit im übrigen die Tätigkeit einzelner Amter durch auswärtige Behörden in Anspruch genommen wird, ist aus Tabelle IV ersichtlich. Es treten in dieser Beziehung hervor die Städte Bochum, Dortmund und Essen. Die von privater Seite veranlaßten Untersuchungen erreichen in Bochum, Breslau, Cassel, Crefeld, Essen, Freiburg, Görlitz, Hannover, Mainz, Mannheim, Plauen und Straßburg einen verhältnismäßig hohen Prozentsatz. Von staatlichen Behörden und Gerichten ist das Breslauer Amt verhältnismäßig stark in Anspruch genommen. Was den Gegenstand der Untersuchung anbetrifft, so ist zu beachten, daß in einzelnen Städten (Altona, Breslau, Dortmund, Hannover, Karlsruhe, Magdeburg, Mainz usw. und vor allem Stuttgart) die Amter in mehr oder weniger intensiver Weise für die städtischen Gas- und Wasserwerke laufende Untersuchungen auszuführen haben.

Dagegen gelangt nicht zum zahlenmäßigen Ausdruck die Tätigkeit der Amter, welche sich abgesehen von den Untersuchungen auf die Mitwirkung bei der sonstigen Nahrungsmittelkontrolle und insbesondere bei der Probeentnahme erstreckt. In dieser Beziehung verweisen wir auf die im vorigen Jahrgang des Jahrbuchs S. 247 usw. gemachten Mitteilungen.

D. Die Ergebnisse der Untersuchungen.

Von den für die Nahrungsmittelkontrole bedeutsamen, neuerdings getroffenen gesetzgeberischen Maßnahmen kommt zu den im IX. Jahrgang des Jahrbuchs S. 168 aufgeführten Gesetzen in erster Linje das neue Weingesetz vom 24. Mai 1901 hinzu. Auch das Reichsgesetz vom 3. Juni 1900 betreffend Schlachtvieh und Fleischbeschau bezeichnet einen Fortschritt auf diesem Gebiete der öffentlichen Gesundheitspflege, wenngleich die Wirkung des Gesetzes in Frage gestellt wird einmal durch die Freistellung der sogenannten Hausschlachtungen vom Untersuchungszwang und sodann durch die Bestimmung, daß in Preußen auch in Städten mit Schlachthauszwang eine abermalige Untersuchung des von auswärts eingeführten Fleisches nur zulässig ist, um festzustellen, ob das Fleisch inzwischen verdorben ist oder eine gesundheitsschädliche Veränderung seiner Beschaffenheit erlitten hat, wobei Gebühren nicht erhoben werden dürfen. Es wird daher die Forderung nach Einführung einer allgemeinen obligatorischen Fleischschau und nach Aufhebung der sogenannten Freizügigkeit des Fleisches gestellt werden müssen*).



^{*)} Vergl. Bericht über die Versammlung des Deutschen Vereins für öffentliche Gesundheitspflege zu München vom 17. bis 19. September 1902 in der deutschen Vierteljahrsschrift für öffentliche Gesundheitspflege. Bd. XXXV Heft 1.

Zugleich wird den Wechselbeziehungen zwischen Stadt und Land auf dem Gebiete des Nahrungsmittelverkehrs vermehrte Aufmerksamkeit zugewandt werden müssen. Auf der Versammlung in München wurde daher die Forderung gestellt, mit Rücksicht darauf, daß die Gefahr der Verunreinigung und des Verderbens von Nahrungs- und Genußmitteln umsomehr zunimmt, durch je mehr Hände die Ware bereits hindurch ging und je kleiner der Umsatz ist, müsse die Nahrungsmittelkontrole auf dem Lande ein besonders sorgfältige sein und durch häufige und regelmäßige Probeentnahme und Untersuchungen sicher gestellt werden und zwar in der Weise, daß eine besimmte Zahl von Probeentnahmen für jede Verkaufsstelle vorgeschrieben wird, bezüglich der Häufigkeit abgestuft nach der Einwohnerzahl und der Zuverlässigkeit des Geschäftsinhabers nach dem Muster des in Bayern und Sachsen, wie in einigen Kreisen des rheinisch-westphälischen Industriebezirks eingeführten Verfahrens.

Wie notwendig die Kontrole der Lebensmittel auch auf dem Lande, ia vielleicht nötiger als in manchen Städten ist, zeigen die Erfahrungen, welche das in Erlangen bestehende Königliche Untersuchungsamt sammelte, als sie Mitte der achtziger Jahre mit den umliegenden Gemeinden einen Vertrag abschloß und in denselben eine Lebensmittelkontrole zur Durchführung brachte. Das Resultat dieser ersten Kontrole war, daß durchschnittlich $40-50\,^{\circ}/_{\circ}$ Verfälschungen der Lebensmittel gefunden wurde, ein Beweis dafür, daß doch viel Material aus der Stadt aufs Land geworfen wurde, welches wegen der strengen Kontrole in der Stadt nicht verkäuflich war.

Die Ergebnisse der Untersuchungen sind in Tabelle V für 14 der wichtigsten Nahrungs- und Genußmittel zur Darstellung gebracht. Von den einzelnen Nahrungsmitteln sind es die für die allgemeine Volksernährung wichtigen Milch und Butter, welche am häufigsten den Gegenstand der Untersuchung bilden. Die frühere Unsicherheit bei der Beurteilung durch Wasser verfälschter Butter ist durch die am 1. Juli 1902 in Kraft getretene Bundesratsverordnung, welche das Verkaufen und Feilhalten aller Butter mit weniger als 80 % Fett und mit mehr als 16 % bezw. im ungesalzenen Zustande mehr als 18 % Wasser verbietet, beendet. Fast überall erfreut sich auch die Wurst einer besonderen Aufmerksamkeit der Untersuchungsämter. Auch hier ist, nachdem durch eine aufgrund des Fleischschaugesetzes am 1. Oktober 1902 in Kraft getretene Verordnung des Bundesrats die Frage der Konservierung und Färbung von Fleischwaren endgültig geregelt ist, indem diese Manipulationen verboten wurden, der früher bestehenden Rechtsunsicherheit, welche infolge der einander vielfach widersprechenden gerichtlichen Erkenntnisse Platz gegriffen hatte, ein Ende gemacht. Des weiteren gelangen die Gewürze verhältnismäßig oft zur Untersuchung, geben aber zur Beanstandung weniger Veranlassung. In 25 Städten liefert Milch, in 3 (Barmen, Karlsruhe und Würzburg) Wurst, in 4 (Freiburg, Mainz, Straßburg und Würzburg) Wein, in 2 (Essen und Stettin) Butter und in Kiel und München Gewürz das größte Kontingent an Untersuchungsobjekten, an zweiter Stelle folgt meistens Butter (12 mal), Wurst (9 mal), Milch (5 mal), Gewürze (Bremen, Dresden, Essen, Würzburg), Schmalz (Mannheim, Nürnberg), Margarine (Kiel, Stettin), Wein (Metz). Die Zahl der Beanstandungen beträgt für die Gesamtheit der Städte, welche Angaben gemacht haben, 10,04%.

Die Prozentsätze für die einzelnen Städte und innerhalb derselben für einzelne Nahrungsmittel variieren bedeutend. Es ist nun aber keineswegs angängig, ohne weiteres daraus Schlüsse zu ziehen auf den Umfang der Nahrungsmittelfälschungen in den einzelnen Städten und der einen Stadt bezüglich der auf dem Gebiete der Nahrungsmittelversorgung herrschenden Verhältnisse einen Vorrang vor einer anderen mit einer höheren Prozentziffer belasteten einzuräumen. Für die Beurteilung dieser Fragen kommen noch eine Reihe anderer Faktoren in Frage, insbesondere die Strenge, Art und Organisation der Nahrungsmittelkontrole überhaupt, die Ansprüche an die Reinheit und handelsübliche Beschaffenheit der Waren in den verschiedenen Gegenden, der Inhalt der Polizeiverordnungen über den Nahrungsmittelverkehr, die Ansichten der Chemiker selbst über die einwandfreie Beschaffenheit. Ohne Kenntnis der Gründe, welche die Beanstandungen in den einzelnen Fällen veranlaßten, ist ein zutreffendes Urteil nicht möglich.

Bringen wir die Gesamtzahl der zur Untersuchung gelangten Nahrungs- und Genußmittel ausschließlich der Trinkwasseruntersuchung einerseits und die Proben dieser 14 Gegenstände andererseits in Beziehung zur Bevölkerung, einzelne Städte, deren Wirkungskreis ein größeres Gebiet umfaßt oder denen eine verhältnismäßig hohe Zahl von Auswärts eingesandter Proben überwiesen war, ausschließend, so erhalten wir folgende Reihenfolge:

Es entfielen auf je 1000 Einwohner:

in	Unter- suchungen von Nahrungs- und Genuß- mitteln	der 14	in	Unter- suchungen von Nahrungs- und Genuß- mitteln	Unter- suchungen der 14 Nahrungs- mittel
Düsseldorf Essen	. 26,5 . 21,3 . 16,6 . 19,5 . 17,5	25,4 17,3 16,4 16,2 15,0	Magdeburg Kassel	6,8 9,8 7,1 5,7 4,2	6,8 6,3 5,4 5,1 4,2
Bochum	. 18,8 . 15,3 . 12,3 . 12,0 . 12,9	12,8 12,7 12,1 11,2 7,8	Halle	4,2 3,9 3,7 4,0 2,9	4,2 3,8 3,7 3,2 2,8
Köln Elberfeld	. 8,0 7,6 . 8,3	7,6 7,1 7,0	Stuttgart	6,6 2,9 0,1	0,9? 2,8 0,1

Da die Städte, was die relative Häufigkeit der Probenuntersuchungen anbetrifft, sowohl bezüglich der Gesamtzahl wie der Zahl der 14 verschiedenen Nahrungsmittel fast genau in derselben Reihenfolge aufeinander folgen, so gibt die letztere einen ungefähren Maßstab an für die Intensität und Strenge der Handhabung der Nahrungsmittelkontrole.

I. Öffentliche chemische Untersuchungsämter 1901 bezw. 1901/02.

Charakter und Organisation der Anstalten, sowie Jahr der Errichtung und Anerkennung als öffentliche Anstalt.

	Offentliche Anstalt.			
Städte	Charakter und Organisation der Anstalt	Jahr der Er-		offentliche anerkannt
		richtung	im Jahre	durch
Altona	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1896	1896	RegPräs.
Barmen	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1890	1890 1902	RegPräs. Minister
Bochum	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1892	1892	RegPräs.
Bremen	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1872	1872	_
Breslau	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1881	1881	RegPräs.
Cassel	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1895	1896	RegPräs.
Cöln	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1880	1895	RegPräs.
Creteld	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1877	{ 1888 1902	RegPräs. Minister
Danzig	Der LandwirtKammer gehörig, von Staat und Provinz subventioniert	1879	*	*
Dortmund	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1899	1899	RegPräs.
Dresden	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1896	1896	Rat der Stadt
Düsseldorf	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1891	1892	RegPräs.
Duisburg	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1888	1890	Reg. Präs.
Elberfeld	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	[18801)]	1903	Minister
Essen	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1889	1902	RegPräs.
Freiburg i. Br	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1878	1895	Minister
Hamburg	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten ²)	1893	1893	_
Hannover	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1879	{ 1887 { 1895	Oberpräs. Minister
Karlsruhe	Staatliche Austalt mit staatlichen Beamten	1876	(1882³) (1888	M inister
Kiel	Der LandwirtKammer angegliedert, Provinzialanstalt	1898	1899	RegPräs.
Leipzig	Staatliche Anstalt (Hyg. Institut). Vertrag mit der Stadt	1872		_
Mainz	Provinzialanstalt mit Provinzialbeamten	1882	1883	Minister
Mannheim	Privatanstalt mit städtischer Subvention	1875	1900	Minister
Metz	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1889	1889	Minister
München	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1884	1884	Minister
Nürnberg	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	1884	1884	Minister
Planen i. V	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1879	*	*
Spandau	Privatanstalt, Vertrag mit der Stadt	1893		*
Straßburg	Staatliche Anstalt, städt. subventioniert, Vertrag mit der Stadt	1878	1890	Minister
} ¦≲tuttgart . . .	Städtische Anstalt mit städtischen Beamten	(18694) (1873	1880 1895	Stadtrat Minister
Würzburg	Staatliche Anstalt mit staatlichen Beamten	1884	1884	Minister
Zwickau	Privatanstalt, durch minist. Verordnung beauftragt	1901	1901	Minister
				,

^{*} Die Anstalt ist keine öffentliche im Sinne des § 17 d. N. M. G. vom 14. Mai 1879.

¹⁾ Das chemische Untersuchungsamt hat sich allmählich aus dem Laboratorium der chemischen Fachklasse der Oberrealschule entwickelt.

²⁾ Abteilung des Hygienischen Instituts.

¹⁾ Abteilung des rygiemschen histaus.
3) Als Abteilung des chemischen Laboratoriums der polytechnischen Schule, seit 1888 als Lebensmittelprüfungsstation der technischen Hochschule.
4) Als gastechnisches Laboratorium gegründet, 1873 erweitert. Digitized by

II. Budget einiger Untersuchungsämter im Jahre 1901 bezw. 1901/02.

(Ein * bedeutet Kalenderjahr 1901)

		Einnahme darı	n inter			Au	sgaben darur				
Städte	Ins- gesamt	Straf- gelder	Gebühr Arbeit Städt. In		Ge hälter	Utensilien, Apparate	Chemikalien	Gas, Wasser, Elektrizität	Bibliothek	Miete bezw. Mietwert	Oberschuß (+ Zuschuß (
	M	eH.	M	M	M	M	M	M.	M	.4	ъH.
Altona Bochum	12 324 9 569	1 753 1 068	9 500 1 659	10 988 9 435	8 083 7 010	567 389	231 176	324 322	458 95	969 1 000	+1 336 + 134
Bremen Breslau	714 28 467	83 1 113	?1) 8 956	22 800 29 232	18 000 19 243	2 143	3000 1 023	1 221	- 466	1800 1800	- ?1) - 765
Dortmund Dresden*	13 404 18 641	3 210²) 5 776	4 399 10 750	10 726 20 883	$8500 \\ 16283$	61 1 370		424 1 297	113 389	5 00	+2678 -2242
Elberfeld Hamburg* Hannover	320 ?³) 19 430	? ? 610	? ? 4 763	6 616 26 966 17 026	5 816 18 942 12 545	55 3 527 900	1 101	1 941 358	250 629 496	_ _ 1 500	+2404 ?
Nürnberg* Stuttgart	4 129 2 421	1 330 87	$\frac{2}{683}$	13 984 10 824	11 040 9 300	96 1 169	150	240 1 155	274 179	600 —	— 9 855 — 8 403

¹⁾ Die Untersuchungen für staatliche Behörden werden nicht bezahlt.
2) Einschließlich Untersuchungskosten.
3) Gebühren werden nicht erhoben.

III. Personal einiger Untersuchungsämter im Jahre 1901 bezw. 1901/02.

Städte	Vorstand Direktor	Inspektor	Assistent	Wissen- schaftl. Hülfs- arbeiter	Laborant	Bureau- Personal	Diener, Bote	Personal insgesamt
Altona Bochum Bremen Breslau Dortmund	1 1 1 1		1 2 3 3 1	1 : :	1	1 1	1 1 1 1	5 4 6 7 2
Dresden Elberfeld Hamburg Hannover Karlsruhe	1 1 1 1		2 81) 2 2	3	1	2 2 1	2 1 2	10 2 13 5 3
Kiel	1 1 1 1 1	1 2	4 5 5 1 2 2			1 1	1 1 1 2 1	7 8 10 4 4 3

¹⁾ Darunter 6 nicht festangestellt.

IV. Tätigkeit der Untersuchungsämter im Jahre 1901 bezw. 1901/02. (Ein * bedeutet Kalenderjahr 1901, ein † = 1902.)

						ührte	Un	ters	u c				,		
		1	1	im Auft			Sa	1				effer	1	isch-	
Städte	upt	ibehörde	hörden Gerichte	und der Ilten Ver- en	anderer en	ten	ranlassu	Genuß-	enstände	eimmitte	Un	vasser- ter- ingen	techn Unt such	ische er- ingen	Unter-
Staute	überhaupt	der Ortspolizeibehörde	staatlicher Behörden einschließlich Gerichte	des Magistrats und diesem unterstellten waltungen	von Behörden anderer Gemeinden	von Privaten	auf eigene Veranlassung	Nahrungs- und mittel	Gebrauchsgegenstände	Arznei- und Geheimmittel	laufende für die städtischen Wasserwerke	sonstige	laufende für die Gaswerke	sonstige	Toxikologische 4
Altona* Barmen Bochum	2570 1728 1581	885 1728 327	26 • 6	1308 19	10 855	35 374	306 ?	916 1710 1230	26 12 40		360	306 6 44	931	17	7
Bremen Breslau	$1106^{1})$ 2875	527 1342	$\frac{30}{494}$	807	396	$\frac{102}{232}$	51	719 1701	222 140	16 48	4	362	330	232	31 58
Cassel Cöln Crefeld Dortmund Dresden*	3086 3060 1290 3170 5238	273 3014 885 2235	11 32 5 22 132	305 405 4901	7 3 225	2490 14 397 283 205	? s.Sp.1	104 2980 889 2784 4883	26 57		31 16 369 30	113 49 95 10 39	12	10 223 129 151	9 38 12
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt*	5659 393 1412 364 2973	5659 1410 ? 504	· 2 ? 37	393 s. Sp. 1 78	? 804	? 1550	?	5602 365 1189 316 2528			12 99 48 39	22 4 46	17	: 13 155	21
Freiburg i. Br.* Görlitz Halle* Hamburg Hannover	1398 12362²) 662 4799 2271	348 203 662 ? 1386	?	10 29 ? 203	117 ? 19	1029 119002) 495	54 ? 23	1079 11003 662 4586 1674		14	14 3	9 31 34 123	17	144 1224	3 6 5
Karlsruhe* Kiel Magdeburg Mainz	2064 4205 7671 5138	533 483 1569 1308		353 6102	3526 2274	96 129 896	53 50 193	1948 3680 1569 4382	338		338 • 4274 ³) 204	228 184 1184 ⁴) 181	603	41 90	4
Mannheim†	2748			2209		521	18	2160			12			539	
Metz*	171	_58		. 24695	82	19 144		119 19095			-	04	·	4	4
München* Nürnberg* Plauen i.V.† . Spandau	24839 3357 11392 8	2237 6	38	2442	8397 •	110 720 2	802	2423 9786 7	438	3 7	110	99 59 1		280 571	:
Stettin	787	787						627	6:	3 .		97			
Straßburg i. E.* Stuttgart	2748 4741	1559	79	837 3000	s. Sp. 2		23	2443 1175	319	2 12 9 4	1141	124 10	958	82 155	75 12
Würzburg† Zwickau	15397^{5}) 1054	148 ?	59 ?	268 ?	s. Sp.1u.2	270	:	14908 1054		3 .	. 3	51	:	:	:

¹⁾ Außerdem selbständige Gutachten und Berichte 18, und Untersuchungen im eigenen Interesse 109.
2) Darunter 10 854 Milchuntersuchungen.
3) Darunter 4 137 bakteriologische Untersuchungen.
4) " 513 " "
5) Außerdem 39 Gutachten.

Statistisches Jahrbuch XIJ.

V. Ergebnisse der Untersuchungen einiger wichtiger Nahrungs- und Genußmittel im Jahre 1901 bezw. 1901/02.

(Ein * bedeutet Kalenderjahr 1901, ein † = 1902.)

	<u>ли</u>	bodout		ilenuei.	- TO	OI, em		- 1302.)		
	B	rot	M	[ehl	Bu	tter	Ma	rgarine	Sch	malz
Städte	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet
		1		2				4		5
Altona* Barmen Bochum Bremen Breslau	2 2 20 64	? 2 ·	6 12 27 10 31	? 1	206 42 102 58 225	? 8 16 17 ?	23 20 82 27 133	? 1 2 7 ?	14 13 24 20 17	?
Cassel Cöln Crefeld Dortmund Dresden*	5 6 59		15 21 4 117	2 44	30 86 81 273 372	20 10 20 20 25	22 199 19 9 45	5 14 5 8	36 27 8 22	1 -
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt* Essen	1 4 22	: 1 4	5 3 181	· · · · 7	126 31 143 24 619	43 13 27	20 23 10 8 49	• • •	38 5 4 84	
Freiburg i. Br.* Görlitz Halle* Hamburg Hannover	8 6 71 2	3 ? 2	18 7 1 190 12		17 33 20 991 266	5 6 ? 19	8 18 18 116 91	7 9 6	25 5 5 58 80	1
Karlsruhe* Kiel Leipzig Magdeburg Mainz	7 53 5 12	1 3 ?	25 357 156	3	89 266 280 225 236	16 11 ?	24 375 10 24 31	1 94 ?	65 219 107 220	2 12
Mannheim† Metz* Mönchen* Nürnberg* Plauen i. V.† .	1 331 4 1 203		5 1 208 50	3	32 2 579 13 544	9 . 23 . ?	10 89 50	51 2	544 217 337	3 3 4
Spandau Stettin Straßburg* Stuttgart Würzburg†	7 8 1 850	4 ? 103	1 033	:	2 312 59 3 50	2 8 ? 5	121 • 14		18 52 : 2 68	6 ?
Zusammen:	3 756		3 498		6 437		1 688		2 334	
ohne Altona, Breslau, Ham- burg, Leipzig, Plauen und Stuttgart 29 Städte	2 410	215 (8,92 ⁰ / ₀)	3 271	80 (2,45 ⁰ / ₀)	4 188	329 (7,86%)	1 406	210 (14,94 ⁰ / ₀)	2 243	· 42 (1,87%)

Noch Tabelle V.

	F	eisch	V	7urst	M	ilch	Spir	ituosen	1	Vein		Bier
Städte	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet
		6		7		8		9		10		11
Altona* Barmen Bochum Bremen Breslau	20 19 26 10 125	? 5 18 3 ?	20 17 249 39 133	? 1 38 22 ?	451 1 382 231 107 380	? 177 18 18 2	11 34 56 22	7 2 1 ?	34 3 11 29 44	? 1 11 ?	6 20 20 42	· · 3 · ?
Cassel Cöln	40 62 42 21 32	8 15 9 16 4	7 498 153 143 110	36 8 51 37	481 1 879 246 1 808 3 470	2 71 37 63 367	3 48 7 6	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	12 4 5 6 26	: : 8	24 1 1 10	12 • • 1 3
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt* Essen	21 4 30	19 2 4	222 59 132 6 152	108 3 35 4 44	4 802 199 614 245 164	259 7 152 60 32	79 3 9 8 79	14 8	10	: :- ₇	1 35	:
Freiburg i. Br.* Görlitz Halle* Hamburg Hannover	17 8 141 115 121	4 41 ? 26	5 2 116 260	· 3 · 9 46	35 1902) 306 2 340 308	17 62 38 ? 86	24 22 4 17 32	. 1 	693 3 1 58 20	29 ? 2	17 3 3 18 46	2 ? 15
Karlsruhe* Kiel Leipzig Magdeburg Mainz	22 101 162 29 60	$\begin{array}{c} 1 \\ 21 \\ 2 \\ 6 \\ 4 \end{array}$	313 194 311 52 373	5 45 ? 1 17	2923) 144 6 638 1 102 721	80 37 267 52 79	45 79 33 6 61	8 12 ?	76 201 · 9 1 257	8 17 : 215	20 27	2
Mannheim† Metz* München* . Nürnberg* . Plauen i. V.† .	16 1 3 292	8	$\begin{array}{c} 16 \\ 1 \\ 1769 \\ 20 \\ 1642 \end{array}$	8 1 232 14 ?	987 60 164 1 180 2 500	372 27 45 212 ?	5 3 232 14 280	1 1	12 17 195 70 71	1 34 6 ?	1 487 79 115	235
Spandau Stettin Straßburg* Stuttgart Würzburg†	§ 192 7	§ 40 ?	3 1 204	§ ? 154	86 ¹) 129 141 101	42 92 91 17	13 117 53	3 11 6	$ \begin{array}{r} 1 \\ 9 \\ 1679 \\ 4 \\ 2001 \end{array} $	142 ? 67	2 7	1 1 10
Zusammen:	1 810		8 222		33 883		1 408		6 593		2 211	
ohne Altona, Breslau, Ham- burg, Leipzig, Plauen und Stuttgart 29 Städte	1 089	286 (26,26 ⁰ / ₀)	5 999	913 (15,22 ⁰ / ₀)	21 433	2 521 (11,76 ⁰ / ₀)	1 056	81 (7,67 ⁰ / ₀)	6 382	550 (8,62 ⁰ / ₀)	2 036	287 (14,10 ⁰ / ₀)

§ Die Märkte werden monatlich 4mal, die Fleischhandlungen jährlich 2mal revidiert, wobei 31mal Fleisch, 13mal Wurst beanstandet wurde.

1) Insgesamt 4 323 Milchproben, davon 86 chemisch untersucht.
2) Die Gesamtzahl der Milchproben betrug 10 854.
3) Die Gesamtzahl der Milchproben betrug 10 982.

372

Noch Tabelle V.

	F	Essig	Ge	würze	Zuck	erwaren	Summa				e der l	
Städte	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	davon beanstandet	Proben	beanst the property of the pro		Proben	absolut	0/0 ui
		12		13		14		15			16	
Altona* Barmen Bochum Bremen Breslau	16 22 16 1 6	4	26 15 20 105 86	19	5 21 24 49	;	823 1 585 842 526 1 357	? 205 99 99 ?	? 12,9 11,8 18,8 ?	916 1 710 1 230 719 1 701		? 13,3 17,0 18,1 ?
Cassel Cöln	3 · 1 1 3	:	25 22 111 33 389	4 3	10 6 9 1 134	30	666 2 833 743 2 315 4 795		2,4 6,0 10,1 6,7 11,6	1 042 2 980 889 2 784 4 883	21 ? 84 175 . 589	2,0 ? 9,4 6,3 12,1
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt* Essen	27 49 52		49 29 56 12 410	6	25 53 6 103	3 :	5 419 349 1 111 316 2 053	454 14 214 64 181	8,4 4,0 19,3 20,3 8,8	5 659 . 365 1 189 316 2 528	524 ? 214 64 · 257	9,3 ? 17,9 20,3 10,2
Freiburg i. Br.* Görlitz Halle* Hamburg Hannover	10 1 23 16		21 16 45 195 16		27 22 116 38 2	27 ?	920 339 662 4 346 1 272	56 89 106 ? 204	6,1 26,3 16,0 ? 16,0	1 079 339 662 4 586 1 674	69 89 106 ? 221	6,4 26,3 16,0 ? 13,2
Karlsruhe* Kiel Leipzig Magdeburg Mainz	10 82	8	34 389 8 320	10 ?	41 308 19 48	1 ?	1 063 2 795 7 466 1 569 3 637	?	11,8 9,8 ? 3,8 10,2	1 948 4 205 7 556 1 569 4 382	184 388 620 59 398	9,4 9,2 8,3 3,8 9,1
Mannheim† Metz* München* . Nürnberg* . Plauen i. V.† .	15 926 93 193	63 13	$145 \\ 2 \\ 4 669 \\ 126 \\ 341$	$\frac{2}{126}$	2 1 113 6 65	88 3 ?	1 794 86 13 979 2 045 7 246	31 991	23,9 36,0 7,1 13,8 ?	2 160 171 19 095 3 357 10 683	? 67 1843 430 ?	? 39,2 9,7 12,8 ?
Spandau Stettin Straßburg* Stuttgart	2 4 3 663	· · · ? 349	7 66 1 718		4 131		6 585 2 313 162 8 067	0 49 306 ? 820	0,0 8,4 13,2 ? 10 2	627 2 443 1 175 14 908	0,0 56 322 188 1 471	0,0 8,9 13.2 16,0 9,9
zusammen	2 351		9 506		2 388		86 085	_	-	111 536	-	_
ohne Altona, Breslau,Ham- burg, Leipzig,	2 110	$465 \ (22,040/0)$	8 850	348 (3,93 ⁰ / ₀)	2 212	169 (7,63 ⁰ / ₀)	64 685	6 496	10,04	88 145	9 005	10,22
Plauen und Stuttgart 29 Städte						, , , , , ,				28	8 Städte	e

XXIV.

Unterrichtswesen

im Jahre 1901 02.

Von

Dr. H. Silbergleit,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Schöneberg.

Dieselben 50 Städte, die an der Berichterstattung des vorigen Jahres beteiligt waren, sind in der in gleicher Weise wie damals aufgestellten Tabelle I (Frequenzverhältnisse, Zahl der Lehrkräfte und Klassen in der Gliederung nach städtischen und sonstigen höheren, mittleren und Volksschulen) auch diesmal vertreten.

In Tabelle II sind die Kosten der städtischen Volksschulen, in Tabelle III die Deckung behandelt. Wo — wie in Magdeburg, Erfurt und Stettin — die beiderseitigen Endbeträge nicht übereinstimmen, ist dies auf die Mehrleistung der Stadt bei der Abrechnung mit der Bezirks-Alterszulagekasse herbeigeführt. In diesen Fällen ist der nach Abrechnung der Staatsbeiträge aus § 27 IV des preußischen Lehrerbesoldungsgesetzes vom 3. März 1897 noch verbleibende, an die Alterszulagekasse zu leistende städtische Beitrag größer als der tatsächliche Bedarf für die Alterszulagen.

Mit Rücksicht auf die durch den bezüglichen Fragebogen für den nächsten Jahrgang ermöglichte nähere Untersuchung der Untersichtserfolge bei den Volksschulen wird diesmal von der Behandlung dieser Verhältnisse Abstand genommen mit dem Vorbehalt der Verwendung der Angaben zu zeitlichem Vergleich bei der nächstjährigen Bearbeitung.

In Tabelle IV wird eine Übersicht über die für schwachbefähigte Volksschüler bestehenden besonderen Hilfsklassen mitgeteilt. Meist werden diesen diejenigen Kinder zugewiesen, die auf der untersten Stufe zwei Jahre ohne Erfolg verblieben sind. Aber auch in diesem Falle erfolgt die Zuweisung häufig erst nach vorausgegangener ärztlicher Untersuchung des Kindes und nach erfolgter Zustimmung der Eltern. Wie die Tabelle zeigt, bilden gemischte Klassen die Regel. Bemerkenswert ist das meist festzustellende Übergewicht der Knaben. 36 Städten mit derartigen Hilfsklassen ist es bei nicht weniger als 29 vorhanden, wobei es sich häufig freilich um ein geringfügiges Mehr Dem notwendig individualisierenden Unterrichtsbetriebe enthandelt. sprechend sind die Klassen meist nur schwach besetzt. Stadt betrug die Durchschnittsziffer über 30 (31,3), im übrigen ist die Gliederung nach dem Betrage der letzteren die folgende: durchschnittlich 25,1-30,0 in 4, 20,1-25,0 in 17, 15,1-20,0 in 12, 10,1-15,0 in 2 Städten.

Tabelle I. Die Unterrichtsanstalten für allgemeine

		abe	iie i	. L)1e UI	iter	rieni	san	SLAIT	en ru	P ai	igem	eine
								A.	Höh	ere Bil	dung	sansta	lten
	_		a. G	ymn	asien u	nd P	rogyn	nn a sie	en			b. Rea	al-
	_		städtis	sche				sonst	ige			S	täd-
Städte	Anstalten	re vollbesch. T	nicht an	Klassen	Schüler	Anstalten	vollbesch. T	nicht aud	Klassen	Schüler	Anstalten	rellbesch. T	nicht an
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Coln Crefeld Danzig Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim Metz München	1.	2.	3.	4. 	5.	6. 1) 2 1 1 2 4 4 - 1 1 5) 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	36 18 44 — 101 — 72 42 155 34 470 — 22 — 42 266 12 — 23 33 — 28 8 — 20 30 22 43 39 12 — 9)49 35 25 15)42	3 1 12 - - 8 2 9 1 5 2 3 6 - 3 6 - 3 5 - 11 12 8	9. 27 13 36 -68 49 26 13 18 47 -68 17 9 -68 17 9 16 17 9 16 20 -7 14 18 15 30 21 9 -7 34 23 18 25 95	10. 846 370 862	111. 1 1 1 1 7 7 - 2) 22 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	12. 23 19 24 161 42 27 25 29 27 17 15 28 59 12 12 32 44 30 16 32	
Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam Spandau		1111			1 1 1	1 17)3 18)1 1	37 17 56 28 10	18 1 5 1 4	26 9 53 18 8	893 213 1817 608 250	- 16)1 - 1	30 12	- 2 - 2
Stettin	1 - - - -	23	1	16 _ _ _ _	_	3 1) 2 1 2 8) 1	33 81 66 28 46 25	5 13 16 2 18 2	25 47 43 18 30 17	800 1347 1100 562 1122 295	2	42 - - -	2 _ _ _ _ 19)2

Siehe Anmerkungen auf Seite 392.

Bildung am Ende*) des Winterhalbjahres 1901/02.

		, ,	,	01			lecht	esch	he G	ännlie	das m	
	n		erreals tädtisc				ica	sonst		11	nasien	tisc
		ne					ge				пе	usc
Städte	Schüler	Klassen	nicht a	rellbesch.	Anstalten	Schüler	Klassen	nicht sa vollbesch.	vollbesch.	Anstalten	Schüler	Klassen
	25.	24.	23.	22.	21.	20.	19.	18.	17.	16.	15.	14.
Aachen. Altona.	433	17	3	24	1	=	_	_	_	_	422 443	15 13
Augsburg.	-	_		_	_	125	6	2	15	1	_	_
Barmen. Berlin.	421 991	$\frac{15}{34}$	8	21 41	$\frac{1}{2}$	540	- 15	=		1	$\frac{469}{3529}$	16 111
Bochum.	599	18	-	25	1	_	-	-	_	-	_	_
Bremen. Breslau.	793 344	28 15	1 3	40 20	1 1	_		_	_		826	31
Cassel. Charlottenbur	519 592	17 16	2 4	25 22	1 1	_	\equiv	_	_	_	475 653	18 21
Chemnitz.	-	_	_		_	_	_	_	_		523	19
Cöln.	434	14	4	22	1	_		-	_	-	677	18
Crefeld.	439	15	_	21 23	1 1 1	_	_	_	_	-	/ 353	12 11
Danzig. Dortmund.	551 619	18 20	4 2	30	1	_	_	_		_	281 479	19
Dresden. Düsseldorf.	413	-	- 1	21	$\frac{1}{1}$	_	=	_	=	_	1210	36
Duisburg.	413	14	_	21	_	_		_	_		401	15
Elberfeld.	377	15	2	23	1	_		-	-	-	494	15
Erfurt.	_	_	-	_	_	345	14	3	19	1	_	_
Essen. Frankfurt a. l	516 506	16 16	2	26 23	1 1	=	=	=	_		580 694	20 29
Frankfurt a.	-	_	_	_	_	_	_	_		_	483	15
Freiburg i. B. Görlitz.	851	22	8	31	1	_	_	_	=	_		7
Halle a. S.	425	18		27	1				_	_		
Hamburg.	1030	34	10	46	2		_		_	-	627	24
Hannover.	2)477	16	_	22	1	_	-	-	_	-	2)828	32
Karlsruhe. Kiel.	582 478	16 17	5	23 24	3) 1	_		_	_	_	619	21
Königsberg i.F	_	_	_	_	_		_	_	_	4) -	344	11
Leipzig.	_	-	-	-	-	-	-	-	-	-	496	19
Liegnitz. Lübeck.	_	_	_			_		_				_
Magdeburg.	713	20	11	35	5) 1	_	-	-	_	_	697	23
Mainz.	_	_	-	_	-	295	9	3	41	6) 1	-	_
Mannheim. Metz.	_	_	=	_	_	608	19	13	26	1	_	=
München.	=	-	-	-	_	281	10	3		1	-	-
Nürnberg. Plauen i. V.			_			544	14	19	10	1	185	-
Plauen 1. v. Posen.	_	_	_	_	_	_	_	_	_	\equiv	189	8
Potsdam.	_	_	-	-	-	_	_	-	_	-	210	9
Spandau. Stettin.	=	_	_	_	_	_	_	_	_	=	936	31
Straßburg i.	_		_			_				_	- 000	51
Stuttgart.	-	_	-	_	_	890	26	7	38	1	_	-
Wiesbaden.	559	15	3	20	1	340	12	2	17	1	-	-
Würzburg. Zwickau.	_	_	_	_	_	131	6	5	12	1	291	13

Noch Tabelle I.

							Noc	h A.	Höhe	re Bild	ungs	anstalt	en
	noc	h c.	Oberi	ealsc	hulen						Real		
			sonst	ige			s	tädtis	che			son-	
	_	Leh	rer				Lel					Leh	rer
Städte	Anstalten	र्स्	nicht vollbesch.	en	ler	Anstalten	<u>≓</u>	nicht vollbesch.	sen	ller	Anstalten	d:	بخ
	sta	esc	cht	Klassen	Schüler	sta	Sec	cht Ses	Klassen	Schüler	sta	Sec	est est
	Αn	vollbesch.	in (i	*	σū	An	vollbesch.	[] []	14	νo.	An	vollbesch.	nicht vollbesch.
	26.	<u></u>	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.
	201	26.	20.	20.	30.	31.	32.	1	104.	30.	30.	1 31.	36.
Aachen		_	_	_	_	_		 —	_	_	_		_
Altona	_	_		_	_	1	16		12	301	1		2
Augsburg . Barmen		_	_	_	_	1	9	3	7	209			
Berlin	 	-	-	_	_	12	213	39	149	5379	_	_	_
Bochum	-	_		_	_	_	_	—	—	_	_	_	_
Bremen	-		-	_	_	2	44	10	30	850		-	_
Breslau		_		_	_	3	42 18	16 2	32 12	1181 397	_	_	_
Charlottenburg.		_	_	_	-	î	5	1	1 4	181	_	<u></u>	_
Chemnitz	_	_	_	_		1	27	—	18	541			
Cöln		-	-	-	-	1	18	2	12	416	_	-	
Crefeld Danzig	_			_	_		_	_	_	_	1	8	6
Danzig Dortmund	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	-	-	<u>"</u>
Dresden		_	_		_	3	39	5	27	969	4	50	10
Düsseldorf	-	! -	_	<u> </u>	_	1	25	3	16	549	-	. —	_
Duisburg	_	_	_	_	_	_	10	$\frac{}{2}$	12	361	_	_	
Elberfeld Erfurt	_		_	_	_ _ _	1 1	18 13	3	11	250	_	_	
Essen	_					_	_	_	_	_	_	' 	
Frankfurt a. M.	_	-	—	_	_	3	32	6	24	778	3	21	8
Frankfurt a. O.	-	-		_	_	-	-	-			· -	_	-
Freiburg i. Br Görlitz	_	_	_	_	_	1	1)18	_	12	379	_		_
Halle a. S	1	17	2	12	421		_	_	_	1 —	_	_	_
Hamburg	_	_		_	-	4	62	3	48	1726	6	2)107	2)8
Hannover		_	-	i —		3	44	-	32	³) 913	-	 -	
Karlsruhe Kiel		_	_	_	_	1 1	19 15	3	13	396 357	_	·	_
Königsberg i.Pr.	1	12	1	s	288	i	9		6	252	_		_
Leipzig			_			1	113	12	77	2511	3	²) 24	5)22
Liegnitz	_	-	—	 -	_	1	12	6	10	275	' -	A) 1-	1
Lübeck Magdeburg			_	_	_	1 1	1)22	1) 1 2	12 10	383 350	1	4) 15 —	4)5
Mainz	1	5) •	5) .	17	604		_		_	_	1 _	!	
Mannheim	l i	28	5	19	640	-	l —	_	-	l —	_	-	-
Metz	1	1)29	1	19	542	_	-	-	-	-	-		
München	-	-	-	-	_		-	-	-		3	5 9	1
Nürnberg	-	-	-	_	-		_	_	_	1 -	. 2	²) 32	²)43
Plauen i. V.	1	7)27	7) 1	-	211	1	6) .	6) .	13	351	!	-	_
Posen Potsdam		1/21	[8	311	1	15	3	11	383	i —	_	
Spandau	 –	_	—		! —	 	-	-			-	-	—
Stettin			-	-	-	-	-	-		-		· —	-
Straßburg i. E	1 2	24	3	15	445	-	-			1	1	20	-
Stuttgart Wiesbaden	5) 2 —	70	23	53	1831	_	_		_	_	1 -	8	5
ürzburg	l —	_	_		-	l —	-	-		-	2	2)30	2)14
՝ ա u	I —	<u> </u>	-	-	<u> </u>	1	(°) .	⁹) .	7	208	' —		! —

Siehe Anmerkungen auf Seite 392.

7 | 208 — — — — Digitized by Google

Chemnitz	für	das m	ännlio	che G	eschl	lecht							
Stadte S	sch	ulen			e. Sc	onstig	e höhe	ere Bi	ldung	sansta	lten		
Stadte S	stig	ge		S	tädtis	che		l		sonsti	ge		i
The state of the	Klassen	Schüler	Anstalten	vollbesch.		Klassen	Schüler	Anstalten			Klassen	Schüler	Städte
11	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	49.	50.	
16 516 — — — — — — — — — — Steadburg i. E. Stuttgart. 8 90 — — — — — — — — — — Stuttgart. Wiesbaden.	11	1 709 		19	7 6		404	- 1 - 5 - 3 1 1 - 3	1)23 4 - 1 - 1)123 - 1)125 - 34 8 - 155 9 - 159 . s).	1) 5 2		- 186	Altona. Augsburg. Barmen. Berlin. Bochum. Breslau. Cassel. Charlottenburg. Chemnitz. Coln. Crefeld. Danzig. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt. Essen. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz. Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel. Königsberg i.Pr. Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg. Mainz. Mannheim. Metz. München. Nürnberg. Plauen i. V. Posen. Potsdam. Spandau. Stettin. Straßburg i. E. Stuttgart.

Noch Tabelle I.

		Noch			ildungsans			_		ht		В. Н	öhere
			f.	Übe	rhaupt	(Sum	ime zu	а-е)				städ-
		S	tädtis	che				sons	tige				Leh-
Städte	ulten		arer	sen	iler	lten		hrer	sen	iler	Anstalten		lbe- iftigt
	Anstalten	vollbe- schäftigt	nicht voll- beschäft.	Klassen	Schüler	Anstalten	vollbe- schäftigt	nicht voll- beschäft.	Klassen	Schüler	Ans	über- haupt	darunt weibl.
	51.	52.	53.	54.	55.	56.	57.	58.	59.	60.	61.	62.	63.
Aachen	2	47	9	32	855	2	36	3	27	846	2	23	20
Altona	2	35	1	25	744	1	18	1	13	370	1	16	8
Augsburg	-	-	~~	=		5	101	20	60	1 609	1		5
Barmen Berlin	$\frac{4}{32}$	82 666	8 112	56 465	1554 14959	10	189	_	127	4 301	3 6		
Bochum	2	47	2	33		10	109		121	4 901			
Bremen	4	130	2	87	936 2 336			_	_		1	16	11
Breslau	9	166	42	125	3 613	6	1) 95	1)13	1) 75	1) 1 744	2)3	30	15
Cassel	3	70	6	47	1 391	3	46	4	32	891	1		
Charlottenburg.	5	67	13	54	1 836	1	15	9	13		2		13
Chemnitz	2	56	1	37	1 064	1	34	1	18	489	-	-	_
Cöln	6	96	10	64	2 223	5	71	15	48	1 684	1		14
Crefeld Danzig	3 3	66 65	$\frac{1}{12}$	45 45	1 274	2	30	7	24	706	1		8
Dortmund	3	91	3	63	1 315 1 693		30	-	24	700	1 1		
Dresden	8	174	9	108	3 490	6	92	15	56	1 676	2	1	13
Düsseldorf	4	77	5	152	1 580	2	28	5	21	654	1		13
Duisburg	2	31	2	25	598	1	12	1	9	270	1		10
Elberfeld	4	89	9	58	1 629	_	. =	_		_	2		23
Erfurt	1	13	3	11	250	5	4) 54	4)17	41	1 007	1	1	8
Essen	2	53	1	36	1 096	1	25		17	522	1		10
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	9	144 21	28	97 15	2 804 483	4	34 23	10	27 16	869 416	3		21
Freiburg i. Br.	1	31	8	22	851	1	33	6	20	780	1	19	12
Görlitz	3	5) 56	_	35	1 001	_	-	_	_	_	1	20	9
Halle a. S	2	55	_	38	999	5	70	15	65	1 294	1	6) 23	6)11
Hamburg	9	196	20	143	4 350	7)6	5)107	5) 8	59	1 709	_	-	/11
Hannover	8	138	1	98	2 746	3	54	14	40	851	3		8)28
Karlsruhe	3 3	72	13	50	1 597	2	38	13	26	677	2)2		12
Kiel	4	39	-	28	835	1	22	_	15	393	1	27	13
Königsberg i Pr. Leipzig	7	52 218	6 16	37 139	$\frac{1288}{4312}$	3 5	9) 78	9)36	38 9) 65	1 364 4) 1 436	1	11 30	6
Liegnitz	2	25	14	22	601	2	21	8	15	497	1	10	13
Lübeck	3		9) 3	36	873	1	6) 15	6) 5	11	395	1	17	12
Magdeburg	5	94	27	67	2159	3	4) 49	11	34	1 048	2	47	17
Iainz	-	_	-	_	_	10)5	76	15	50	1 675	1	21	13
Iannheim	-	-	-	-		6	93	40	74	2 102	1	5	5
Ietz	-			-	-	3	9) 71	$\underline{}$	44	1 157	1	15	13
fünchen	1	27		12	408	.9	33		151	5432	1	11) 32	11)15
lürnberg	1	12	6	9	293	5	4)79	4)80	72	4) 2 843	1	36	9
lauen i. V	2	30	2	21	536	1	17	1	9	213	-	-	-
osen	2	27	-	50	509	4	83	6	61	2 128	-	-	-
pandau	2	21	5	20	593	1 1	28 10	1 4	18	$\frac{608}{250}$	1	22 9	9
tettin	3	65	3	47	1 285	2	33	5	25	800	1	22	4 14
traßburg i. E.	_	_	_	_	_	5	125	16	78	2 308	1	19	10
tuttgart	_	_	_	_	-	6	182	51	130	3 911	_	19	10
Viesbaden	1	20	3	15	559	2	45	4	30	902	1	24	10
Vürzburg		_	- 1	-	-	5	4) 88		52	1 943	-	-	
wickau	2	30	2	20	499	1	25	2	17	295	-	-	-

Bildung	gsans	talten	für das	weiblio	che Ges	chlecht				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
tische				1			sonsti	ze			
rer			В	1		Leh	rer			g	
nicht beschä	iftigt	Klassen	Schülerinnen	Anstalten		oll- hä ftigt		voll- näftigt	Klassen	Schülerinnen	Städte
über- haupt	darunt weibl.	K	Schü	Αn	über- haupt	darunt. weibl.	über- haupt	darunt weibl.	3	Schü	
64.	65.	66.	67.	68.	69.	70.	71.	72.	73.	74.	
6 2 1 2 · 2	-2 1 -2 1 -1 1 1 	13 14 113 14 27 222 24 19 10 17 19 27 15 16 29 18 16 53 16 15 15 22 22 23 24 27 29 29 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	454 321 128 1)816 4 223 422 — 685 677 863 — 674 361 458 568 589 399 423 815 491 432 1 760 400 — 415 433 — 1 600 640 678 303	2 - 4 - 44 1 17 13 4 10 - 11 1 1 6 2 - 8 1 1 2 2 2)13 1 2 1 3 1 2 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	26 89 	21	7 -3 10 55 121 26 115 62 1 28 8 29 3 4 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	4 — 1 — 23 444 111 777 — 30 — 2 5 — 12 — 3 13 2 27 3 90	20 32 485 85 105 109 106 14 61 14 69 9 8 18 25 96 7 27 9 28 21 26 27 9 113	645 — 969 — 12 407 2 240 2 274 2 844 719 1 985 — 2 382 443 1 567 398 — 1 347 224 110 380 634 1 710 179 726 179 639 587 997 5566 152 3 058	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin. Bochum. Bremen. Breslau. Cassel. Charlottenburg. Chemnitz. Coln. Crefeld. Danzig. Dortmund. Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt. Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz. Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Königsberg i. Pr.
2 4 2 17	2 - 17	23 9 17 41	724 236 389 1 486	5) 9 1 3 1	60 6 36 10	59 31 10	106 9 41 15	21 3	85 9 28 9	1 256 152 450 313	Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg.
9 10 4	1 2 1	15 3 13	462 33 325	⁶) . 4 5	42 32	31 32	35 22	8 17	27 30	1 161 7) 764	Mainz. Mannheim. Metz.
*). 43 - 1	*) . 16 - - 1	15 34 — — 19 9	516 1 290 — — 584 203	1 2 - 7 1 1	9) 23 18 — 39 8 5	9) 16 15 — 39 8 5	10). 34 — 53 13 12	10) . 27 — 53 5	5 18 - 48 10 9	90 547 — 1 211 173 100	München. Nürnberg. Plauen i. V. Posen. Potsdam. Spandau.
5 4	1 2 - 1 -	18 11 - 21 -	203 651 343 — 669 —	14 2) 8 6 4	36 105 98 29 43	36 105 29 41	55 86 77 48 38	25 34	55 110 90 34	1 165 2 159 2 390 570 980	Stettin. Straßburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.

Noch Tabelle I.

			, C.		her		Bildı	ngs	anst	alt	e n		
				-	ädtise	he							son
			Lehi					Schüle	er				Leh
Städte	alten	vol beschä	ftigt	nicht v beschäf		sen				ulten		ll- äftigt	nich schä
	Anstalten	über- haupt	darunter weiblich	über- haupt	darunter weiblich	Klassen	männ- lich	weib- lich	über- haupt	Anstalten	über- haupt	darunter weiblich	über-
	75.	76.	77.	78.	79.	80.	81.	82.	83.	84.	85.	86.	87.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	4 3 1 7 38	70 51 9 124 850	20 8 5 25 108	15 3 1 10	2 1		744 $ 1577$ 14959	454 321 128 793 4223	1309 1065 128 2370 19182	4 1 9 - 54	62 18 190 — 733	-	10 1 2:
Bochum Bremen	3 4 12 4 7	63 130 196 95 94	$ \begin{array}{r} 11 \\ \hline 13 \\ 12 \\ 13 \end{array} $	50 8 13	- 2 1 -	47 87 152 69 78	936 2336 3613 1391 1836	422 685 677 863	1358 2336 4298 2068 2699	1 7 19 7 11	10 94 1) 244 86 85	10 92 149 40 67	10 55 1)134 30 124
Chemnitz	2 7 4 4 4	56 124 79 90 123	14 8 15 17	$ \begin{array}{r} 1 \\ 14 \\ 7 \\ 16 \\ 4 \end{array} $	1 1 -	37 83 55 62 82	1064 2223 1274 1315 1693	674 361 458 568	1064 2897 1635 1773 2261	1 16 1 8 2)3	34 177 19 103 19	104 18 73 19	77 77 38 8
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	10 5 3 6 2	206 95 46 126 32	13 13 10 23 8	10 7 3 22 5	- 9 2	135 67 41 87 29	3490 1580 598 1629 250	589 399 423 815 491	4079 1979 1021 2444 741	6 10 2 1 7	92 100 21 3 3) 80	72 9 3 25	34 34 3) 27
Essen	3 12 2 1 4	72 206 40 31 1) 76	10 21 12 - 9	3 36 6 8	7 2 —	52 150 31 22 50	1096 2804 483 851 1001	432 1760 400 — 415	1528 4564 883 851 1416	3 17 2 3 1	53 115 29 63 8	27 64 6 30	118 118 19 21
Hafle a. S Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel	3 9 11 5 4	1) 78 196 192 96 66	1) 11 	20 3 28 —	- 1 3 -	53 143 141 72 50	2746 1597	433 1600 640 678	1432 4350 4346 2237 1513	8 4) 7 11 5 2	1) 140 104 51 32	29 21 50	3(1) 11 88 85 11
Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	5 8 3 4 7	63 248 35 1) 81 141	6 13 12 17	7 18 18 1)5 44	$\begin{array}{c c} 1\\2\\ \cdot\\\hline 17\end{array}$	46 162 31 53 108	4312 601 873	303 724 236 389 1486	1591 5036 837 1262 3645	4	133 1) 138 27 3) 51 3) 59	78 59 3) 31 10	155 1)145 17 3) 46 20
Mainz	1 1 1 2 2	21 5 15 6) 59 48	13 5 13 6) 15 9	9 10 4 7). 49	1 2 1 7). 16	15 3 13 27 43	- 408	462 33 325 516 1290	462 33 325 924 1583	5) 5 10 8 10 7	76 135 103 6) 359 3) 97	32 6) 16	13 73 23 8) . 3) 114
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin	$\begin{bmatrix} 2 \\ -3 \\ 1 \\ 4 \end{bmatrix}$	$ \begin{array}{r} 30 \\ \hline 49 \\ 9 \\ 87 \end{array} $	- 9 4 14	$\frac{2}{6}$ $\frac{1}{5}$	- - 1 1	21 39 9 65	536 593 1285	584 203 651	536 — 1177 203 1936	1 11 2 2 7	17 122 36 15 69	- 39 8	59 14 16 60
Straßburg i. E Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	$\frac{1}{2}$	$\frac{19}{44}$ $\frac{30}{30}$	10 10 —	5 7 - 2	2 - 1	11 36 - 20	559 	343 	343 	19 14 8	230 280 74 3) 131 25	105 29 41	102 128 52 3) 75

Siehe Anmerkungen auf Seite 393.

		nulen	ttelscl	D. M		B)	zu A u.	t (Summe	berhaup	Ü
		ne	ädtiscl	st						stige
		rer	Leh				Schüler			er
Städte	äftigt	nicht besch		voll schä	Anstalten	pt			Klassen	ollbe- igt
	darunter weiblich	über- haupt	darunter weiblich	über- haupt	Anst	überhaupt	weiblich	männlich	Klas	darunter weiblich
	97.	96.	95.	94.	93.	92.	91.	90.	89.	88.
Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.	_ _ _ _	11 2 -	19 28 — —	21 99 —	3 6 - -	1 491 370 2 578 — 16 708	645 969 12 407	846 370 1 609 — 4 301	47 13 92 — 612	$\frac{4}{1}$
Bochum. Bremen. Breslau. Cassel. Charlottenbur Chemnitz. Cöln.	12 1 1	- 30 1 - 6 9	 25 9 7 14 27	 62 25 15 69 66	7 1 1 2) 3 5	240 2 274 4 588 1 610 2 422 489 4 066	240 2 274 2 844 719 1 985 — 2 382	- 1) 1 744 891 437 489 1 684	8 85 1)200 42 122 18 154	23 44 11 77 — 30
Crefeld. Danzig. Dortmund. Dresden.	1 - 7	$\begin{array}{c c} 3 \\ 1 \\ \hline 7 \end{array}$	$\frac{6}{-}$	14 16 — 292	$\frac{1}{2}$ 11	443 2 273 398 1 676	443 1 567 398	706 1 676	14 85 14 56	
Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt. Essen.	1 3 2	1 5 2	17 25 5	26 39 11	3) 2 1	2 001 494 110 1 387 1 156	1 347 224 110 380 634	654 270 - 1 007 522	90 18 8 59 42	12 - 3 5
Frankfurt a. l Frankfurt a. l Freiburg i. B Görlitz.	10 -	5 11 —	26 10 20 7	108 44 20 19	7 3 1 1	2 579 595 1 506 179	1 710 179 726 179	869 416 780	123 23 47 9	47 3 13
Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel	4 - - 1	4 - - 1	30 19 21 32	123 52 39 116	$\frac{7}{3}$ $\frac{2}{10}$	1 933 2 296 1 848 1 233 545	639 587 997 556 152	1 294 1 709 851 677 393	93 80 106 53 24	13 2 27 3
Königsberg i Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg.	- - 4	- 6 6	- : 26 -	32 13 68 —	5 1 4 —	4 422 2 692 649 845 1 361	3 058 1 256 152 450 313	1 364 1) 1 436 497 395 1 048	151 1)150 24 39 43	90 47 21 3
Mainz. Mannheim. Metz. München. Nürnberg.		_ _ 2 _	21 5 —	39 18 —	2 2 -	1 675 3 263 1 921 5 522 3 390	1 161 749 90 547	1 675 2 102 1 172 5 432 5) 2 843	50 101 74 156 90	8 17 4).
Plauen i. V. Posen. Potsdam. Spandau. Stettin.	14 - 1 1	16 2 1 1	7 16 12 5 17	40 85 25 26 95	2) 1 4 2 2 6) 5	213 3 339 781 350 1 965	1 211 173 100 1 165	213 2 128 608 250 800	9 109 28 17 80	53 5 3 25
Straßburg i. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.	$\frac{2}{2}$ $\frac{1}{1}$	2 4 - - 2	25 11 - 5	12 98 53 — 30	$\begin{array}{c c} 3 \\ 3 \\ 3 \\ - \\ 1 \end{array}$	4 467 6 301 1 472 2 923 295	2 159 2 390 570 980	2 308 3 911 902 1 943 295	188 220	34 16 3

Noch Tabelle I.

					N	och D	Mitte	lschul	en				
		noch s	städtise	che				S	onsti	ge			
	_		Schüle	er	n		Leh			_		Schüle	er
Städte	Klassen	lich	ich	upt	Anstalten	schä	be- ftigt	nicht besc	häft.	Klassen	lich	ich	upt
	K	männlich	weiblich	üb erh aupt	Ar	über- haupt	darunt weibl.	über- haupt	darunt weibl.	K	männlich	weiblich	überhaupt
	98.	99.	100.	101.	102.	103.	104.	105.	106.	107.	108.	109.	110
Aachen	20	89	750	839	_	_	_	_	_	_	_	_	_
Altona	85	2029	1446	3475	5					50	38	889	92
Augsburg	-	-	_	-	-	_	-	_	-	-	-	_	-
Barmen	-	-	_	_	1	6	6	2	-	8	19	161	18
Berlin	-	_	_	_	3	42		30		45	-	1556	155
Bochum	-	_	_	-	_	-			-	_	-	_	_
Bremen	-	_	-	_	1	9	6	-	-	8	-	326	32
Breslau	53	484	1416	1900	1	17	17	8	3	12	-	389	38
Cassel	23	_	733	733	-	_	_	-	_	_	-	-	_
Charlottenburg	14	_	530	530	1	13	10	7	7	15	-	411	41
Chemnitz	72	1109	1131	2240	1)1	8	8	7	7	10	_	170	17
Cöln	52	893	1092	1985		_	_		_	_	_	_	-
Crefeld	12	_	323	323	_	_			_	_	_	-	_
Danzig	14	631	_	631	5	42	41	7	_	33	206	850	105
Dortmund	_	-	_	-	1	3	3	2	1	3	_	65	100
	269	1019	3940	8883	19	203		75	12				
Dresden		4943	1		19	203	140	19		164	492	1738	223
Düsseldorf	21	_	775	775			_	_	=	_	=	_	-
Duisburg	30		940	940	1	3				_		-00	-
Elberfeld	-		283	283		-0	3	4	_	5	_	60	6
Erfurt	8				_		_			_			
Essen	-	_			-	_		-	-	-	-	_	_
Frankfurt a. M.	98	1630	2188	3818	-	_	_	-	-	-	-	_	_
Frankfurt a. O.	42	1007	772	1779		3	3	-	_	2	-	38	3
Freiburg i. Br.	19	_	730	730	-	-	-	-	_	-	-	-	* *
Görlitz	15	_	601	601	-	-	-	_	_	-	-	-	_
Halle a. S	108	2324	2103	4427	2	30	15	1	1	27	684	510	119
Hamburg	-	-	-	_	2).								
Hannover	38		1248	1248	2	7	7	13	8	10	1	342	34
Karlsruhe	33	280	919	1199	-	-	_	_	-	-	-	-	_
Kiel	97	2124	1855	3979	1	4	4	7	7	5	-	124	12
Königsberg i.Pr.	26	999	_	999	1	8	1	8	_	8	278	_	27
Leipzig	142	1771	3095	4866	_	_	_	_	_	_	_	_	
Liegnitz	14	-	563	563	1	5	5	4	4	7	20	101	12
Lübeck	57	1059	829	1888	1	5	4	10	5	9	_	271	27
Magdeburg	-	_	_	_	-	_	_	_	_	_	-	_	-
Mainz		_		_	3).								1111
Mannheim	42	871	812	1683	7.							•	
	15	491	172	663									_
Metz München		4.71	112	-	4)18	5)292	5)198	6).	6).	101	178	1564	17.
** 1	_	_	_		-	3)202	11.70	1		101		1004	174
				4000							-		
Plauen i. V.	42	496	726	1222	1	4	4	3	-	4		53	5
Posen	60	2079	1274	3353	1	5	_	3	_	5			20
Potsdam	22	60	602	662	-	_			-	-	-	_	=
Spandau	26	653	410	1063	-	-		_	-	-	-		
Stettin	81	2264	901	3165	6	48	47	27	14	61	-	1317	131
Straßburg i. E.	6	237	89	326	-	-	-	_	-	-	-	_	1-4
Stuttgart	137	1514	2184	3698	_	_	_	_	_	_	_	-	-
Wiesbaden	49	950	1146	2096	_	-	-		_	-	_	-	-
Würzburg	-	-	-	-	-	-	_	_	_	_		_	-
Zwickau	29	342	430	772	_	=	_	_	_	_		_	-
	1 2.7	012	Ten!	112								-	

E. Volks (Elementar)-Schulen städtische												
				städt	ische							
		Leh	rer				Schüler					
Anstalten		oll- n ä ftigt		t voll- näftigt	sen			Ţ	Städte			
nsta			ļ		Klassen	"1:b	:h-1:h	ahh4				
¥	über- haupt	darunt weibl.	über- haupt	darunt. weibl.		männlich	weiblich	überhaupt				
111.	112.	113.	114.	115.	116.	117.	118.	119.				
31	328	160	1	1	325	9 418	8 763	18 181	Aachen.			
29	374	169	3	3	311	9 433	10 062	19 495	Altona.			
20	189	49	156	36	189	4 485	4 929	9 414	Augsburg.			
48	425	93	12	12	411	10 683	10 814	21 497	Barmen.			
258	4408	1495	379	366	4402	105 975	106 520	212 495	Berlin.			
23	157 394	96	3.	l <u>:</u>	157 350	8 723	8 831	10 261 17 554	Bochum. Bremen.			
139	979	278	135	135	973	25 691	25 492	51 183	Breslau.			
19	240	51	2	2	224	5 563	5 562	11 125	Cassel.			
2 6	429	109	5	5	402		•	18 160	Charlottenburg.			
24	495	17	25	21	692	14 136	15 112	29 248	Chemnitz.			
1) 127	874	417	_	_	876	23 701	24 443	48 144	Cöln.			
46	314	100	_	-	313	8 323	8 259	16 582	Crefeld.			
25 —	299 —	122 —	4	4	289 —	7 420	7 608 —	15 028	Danzig. Dortmund.			
30	815	182	10	1	842	16 665	18 211	34 876	Dresden.			
4 0	464	212		-	462	13 793	13 354	27 147	Düsseldorf.			
32	221	20	l 		221	7 275	7 546	14 821	Duisburg.			
²) 54	432	82	44	44	433	11 771	11 595	23 366	Elberfeld.			
10	229	70	41	41	227	5 982	6 039	12 021	Erfurt.			
44	483	188	8	3	483	11 004	10.110	28 614	Essen.			
34 10	527 114	151 29	24 11	16 11	462 114	11 284 3 171	12 418	23 702 6 357	Frankfurt a. M.			
	99	29	2	2	100	2 927	3 186 1 998	4 925	Frankfurt a. O. Freiburg i. Br.			
10	182	50			166	4 740	4 679	9 419	Görlitz.			
27	385	130	16	16	351	8 978	9 585	18 563	Halle a. S.			
³) 129		922		-	1938	44 797	44 569	89 366	Hamburg.			
67	500	156	6	6	450	12 417	12 284	24 701	Hannover.			
00	174	46	_	_	194	4 094	3 897	7 991	Karlsruhe.			
26	282	95	1) 00		241	6 552	6 432	12 984	Kiel.			
33 50	4) 386 1633	140 173	4) 32 15	32 15	365 1671	9 255 31 320	9 714 33 398	18 969 64 718	Königsberg i.Pr.			
10	113	110	7	10	117	3 321	3 050	6 371	Leipzig. Liegnitz.			
23	260	122	87	30	230	4 498	4 601	9 099	Lübeck.			
43	820	230	93	55	677	16 789	16 828	33 617	Magdeburg.			
	173	71	1	1	154	3 978	4 157	8 135	Mainz.			
				-	369			16 726	Mannheim.			
20	72	34	6		72	1 776	1 477	3 253	Metz.			
40	⁵) 1430		6).	6) .	1016	25 138	26 519	51 657	München.			
10	620	30	154	94	611	15 308	15 817	31 125	Nürnberg.			
10 13	178 233	7 55	3	3	241	4 699	5 228	9 927	Plauen i. V.			
10	106	55 37	6 17	6 4	221 108	5 601 2 635	5 830 2 776	11 431	Posen. Potsdam.			
9	151	33	4	4	166	2 000	2110	9 568	Spandau.			
37	557	191			488	:	:	23 952	Stettin.			
45	262		7	١.	262			13 710	Straßburg i. E			
.	Stuttgart.											
6	Wiesbaden.											
143 56 31 — 143 3 649 3 760 7 409 W												
6	150	6	1	1	176	3 855	3 825	7 680	Zwickau.			
,	'			1		ı	•	Digitized b	Google			

Noch Tabelle I.

	Ī	Noch I	E. Voll	ks (E	lemer	ntar)- S	chulen		ī	F.	Vor-
					nstige				_ein		Blich
		Lel	ırer				Cabalas		!	s	täd-
Städte	lten	voll- beschäftigt	nicht beschä		Klassen		Schüler	· 	lten		hrer
	Anstalten	über- haupt darunt weibl.	über- haupt	darunt. weibl.	Kla	männ- lich	weib- lich	über- haupt	Anstalten	vollbesch.	nicht vollbesch.
	120.	121. 122.	123.	124.	125.	126.	127.	128.	129.	130.	131.
Hannover Karlsruhe	2 2 2 3 1 - 3 5). 2 2 1 1 5, 7	17 2 4 9 89 38 52 17 7 — 13 1 10 4 — 11 8 360 117 1)161 . 4 — 2 — 10 2 23 . 21 4 1 — 19 4 . 6) 1 6) 1 9 — 11 6 12 . 20 10 3 3 . 21 1 4 . 21 2 2 . 21 4 . 21 2 . 21 3 6 . 21 4 . 21 5 . 21 6 . 21 6 . 21 6 . 21 7 . 22 7 . 23 7 . 24 7 . 26 7 . 27 7 . 28 7 . 29 7 . 20 10 3 3 3 . 28 7 . 28 7 . 29 7 . 20 10 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 3 3 . 20 10 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	11	1 . 6	2 2 2 2 2 86 47 . 5 - 19 8 - 13 347 . 4 - 2 14 22 22 15 	$\frac{482}{173}$	33 433 92 27 1 620 — 999 497 16 — 386 — 173 10638 1 782 — 14 153 — 286 — 286 — 286 — 41 — 286 — 162 — — 162 — — 162 — — 173 — 162 — — 162 — — 173 — 162 — — 179 — 162 — — 179 — 162 — — 179 — 162 — — 179 — 162 — — 179 — 162 — — 179 — 162 — — 179 — 162 — — 179	89 915 265 71 3 028 1 997 906 138 400 21206 3 759 170 41 292 1 070 1 109 40 204 1 571 177 483 76 1 015 103 920 371 527 103	2 7 8 - 2 3 - 2 2 1	5 8 55 24 8 22 - 11 6 5 10 3 12 7 3 26 3 6 24 - 8 9 7 1 3 9 12 - 28 6 - - - - - - - - -	3

	ulen zu den höheren Lehrans selbständigen Vorbereitungssc che sonstige								ir allgemein umme zu Λ-		
tisc	he			sonsti	ige			städ	tische		
			Lel	nrer					Lehrer		
en	-La	ten		7	en	er	ten	vol	beschäft	igt	Städte
Klassen	Schüler	Anstalten	vollbesch.	nicht vollbesch.	Klassen	Schüler	Anstalten	männ- lich	weib- lich	über- haupt	
132.	133.	134.	135.	136.	137.	138.	139.	140.	141.	142.	
5 9 55	245 374 — 2 609	1 - 1 6	3 - 3 1)34		3 - - 3 33	115 — 121 1 108	40 40 21 55 314	225 327 144 431 3 710	199 205 54 118 1 603	424 532 198 549 5 313	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin.
- 24 9 22	824 346 982	5 5 2 4) 2	2)33 8) 6 5	2) 2 - 5) 6	32 3) 6 6 6	2)1 215 3) 222 179 189	27 166 25 38	428 943 296 431	96 318 72 129	$ \begin{array}{r} 220 \\ 524 \\ 1 261 \\ 368 \\ 560 \end{array} $	Bochum. Bremen. Breslau. Cassel. Charlottenburg
11 6 3	450 188 126	- 14 1	6) 24 7) 2	6) 2 -	28 2	- 6) 732 7) 45	29 142 53 32 4	589 617 299 273 106	31 458 114 137 17	620 1 075 413 410 123	Chemnitz. Cöln. Crefeld. Danzig. Dortmund.
10 3 12 7	453 121 411 275	1 1 - 1	3 2 8) .	1 - s) .	3 3 - 3	129 41 — 48	51 50 36 66 14	1 057 353 240 479 196	130	1 313 595 270 609 279	Dresden. Düsseldorf. Duisburg. Elberfeld. Erfurt.
3 25 3 -	84 1 155 98 — 353	4 1 2	12 3 9) 6	9) 2	12 3	95 9) 172	48 60 16	360 669 150 101 211	198	558 867 201 150 277	Essen. Frankfurt a. M Frankfurt a. O Freiburg i. Br. Görlitz.
10 42 23 - 8	10) 269 1 864 746 — 325	$\frac{2}{10}$ $\frac{1}{1}$		-	7 53 3 - 4		39 145 89	421 1 732 565 230 332	171 922 203 79	592 2 654 768 309 472	Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel.
9	380	9		12)14 13) .	1	12) 523 13) .	43 63	344	1	490	Königsberg i.P.
7 12 11	226 327 465	1 15) 6	14) . 16) 1	14) . 14	3 12	- 84 16) 172	16 33 51	249 725	160 247	972	Liegnitz. Lübeck. Magdeburg.
3 -	17) 147	1 2			3 6	97 182	23	53	52	105	Mainz. Mannheim. Metz.
3	139	2	20) 1	20)—	5	20) 46	42	632	1	671	Nürnberg.
15 12	478 	1	3	-	3 9	96	13 17 18 12 49	234 247 131 144 529	71 58 42	318 189 186	Posen. Potsdam. Spandau.
27 6 —	351 1 017 243	5 2 -	22	1	18	562 215	49	291 184 87	80 53	293 371 237	Straßburg i. E Stuttgart. Wiesbaden.

Noch Tabelle I.

	No	ch G.	Le		ats disable		rall	ge m	e i r
		Lehre		noch	städtische	Schüler			
	nich	t vollt				Schulet.	i .	1	vol
Städte	nien	l vont	1	en				ren	VOI
Staute	ch	ਜ਼	dnı	Klassen	ch	- ਵ	l du	Anstalten	-5
	🖺	bije	rha	2	iii) jig	rha	ڙ ا	l ii
	männlich	weiblich	überhaupt		männlich	weiblich	überhaupt		månnlich
			<u> </u>	110				150	
	143.	144.	145.	146.	147.	148.	149.	150.	15
Aachen Altona	29 1	1 7	30	395 443	10 607 12 580	9 967 11 829	20 574 24 409	6 11	40
Augsburg	120	37	157	193	4 485	5 057	9 542	14	128
Barmen	10	12	22		12 260	11 607	23 867	4	
Berlin	٠.	•	·	5 035	123 543	110 743	234 286	78	
Bochum	. 2	•	$\frac{7}{2}$	204 437	11.050	8 831	11 619	$\frac{1}{20}$	-
Bremen Breslau	66	149	215	1 202	11 059 30 612	27 593	19 890 58 205	34	60
lassel	7	4	11	325	7 300	6 972	14 272	11	5
harlottenburg	13	5	18	516	•		22 371	14	2
hemnitz	11	21	32	801	16 309	16 243	32 552	3	4
Cöln	$\frac{22}{8}$	1 2	23 10	1 022 386	27 267	26 209 8 943	53 476	17	7
refeld	17	4	21	368	9 785 9 492	8 066	18 728 17 558	$\frac{1}{28}$	40
ortmund	4	_	4	82	1 693	568	2 261	- - 9	24
resden	19	8	27	1 246	25 098	22 740	47 838	34	١.
üsseldorf	7	1	8	560	15 826	14 528	30 354	13	3:
Ouisburg Elberfeld	3 15	56	$\begin{array}{c c} 3 \\ 71 \end{array}$	265 562	7 994 13 811	7 969 1 3 350	15 963 27 161	3 4	14
rfurt	3	45	48	271	6507	6 813	13 320	10	6
ssen	8	3	11	538	•		30 226	5	
rankfurt a. M	40	25	65	735	16 873	16 36 6	33 239	24	- 8
rankfurt a. O.	5	23	28	190	4 759	4 358	9 117	ن ا	2
reiburg i Br. örlitz	8	2	10	141 240	3 778 6 094	2 728 5 695	6 506 11 789	5 1	3
Ialle a. S	_	20	20	522	12 487	12 204	24 691	15	10
lamburg	20		20	2 123	51 011	44 569	95 580	1) 88	22
lannover	2	7	9	652	15 909	15 132	31 041	16	5
arlsruhe	25	3	28	299 396	5 971	5 456	11 427	7	:
iel · · ·		1	1	446	9 836 11 9 22	8 965 10 017	18 801	5 24	3
onigsberg i.Pr. eipzig	6	33	39	1 975	37 403	37 217	21 939 74 620	18	7: 11:
iegnitz			31	169	4 148	3 849	7 997	5	1.
übeck	64	34	98	352	6 757	5 819	12 576	11	30
lagdeburg	65	72	137	796	19 413	18 314	37 727	11	49
Iainz Iannbeim	- 8 - 8	$\frac{2}{2}$	10 10	172 414	3 978	4 766	8 744 18 442	²) 13 11	3) 13
lannneim letz	11	1	12	100	$2\overset{.}{2}67$	1 974	4 241	17	10
lünchen	4) .	4) .	4) .	1043	25 546	27 035	52581	35	3)47
ürnberg	93	110	203	657	15 740	17 107	32847	9	/ 8
lauen i. V	2	5	7	304	5 731	5 954	11 685	14	:
osen	$\frac{2}{26}$	$\frac{20}{4}$	22 30	$\begin{array}{c} 281 \\ 184 \end{array}$	7 680 3 766	$\begin{array}{c} 7104 \\ 3962 \end{array}$	14 784 7 728	14 2	98
pandau		6	6	201		. 302	10 834	3	1:
iettin	4	2	6	646			29 404	17	56
traßburg i. E		•	14	279			14 379	41	160
tuttgart	5	19	24	388	7 412	8 151	15 563	20	۱ :.
Viesbaden Vürzburg	$\frac{6}{31}$	1	$\begin{bmatrix} 7\\31 \end{bmatrix}$	209 143	5 026 3 649	5 184 3 760	10 210 7 409	$\frac{8}{18}$	100
wickau	3	2	5	225	4 696	4 255	8 951	10	2
				ì			Digitized by	Goo	g

Bild	ung	üb	e r h	a u p	t (Sun	nme zu A	4—F)		
sonstige									
Lehrer							Schüler		
beschäf	tigt	nich	t vollbe	esch.					
weiblich	überhaupt	männlic h	weiblich	überhaupt	Klassen	männlic h	weiblich	überhaupt	Städte
152.	153.	154.	155.	156.	157.	158.	159.	160.	
21 79 6 10 122	67 207 13 898 10 188	6 35 2 10 33	5 7	11 42 2 10 58	52 85 115 13 776 8 172	1 017 890 1 782 184 6 817 — 2 079	678 1 322 1 061 188 15 583 240 3 733	1 695 2 212 2 843 372 22 400 240 5 812	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin. Bochum. Bremen.
40 77 9 108	98 101 55 187	27 48 3 50	12 89 8 30	39 137 11 80	53 143 47 162	2 375 1 192 626 850	3 730 735 2 396 556	6 105 1 927 3 022 1 406 4 144	Breslau. Cassel. Charlottenburg. Chemnitz. Cöln.
18 140 141	19 180 384 1)546 107	1 41 5	$-\frac{3}{16}$ $\frac{1}{12}$	$\begin{array}{c} 1 \\ 44 \\ 21 \\ \end{array}$	14 159 366	1 699 10 568 4 145 903	443 2 762 11 146 3 520 1 397	443 4 461 21 714 7 665 2 300	Crefeld. Danzig. Dortmund. Dresden. Düsseldorf.
9 6 27	23 8 90 76	4 8 24	$-\frac{}{3}$	33 4 8 27 13	21 15 76 64	311 27 1 194	224 184 533	535 211 1727 2226	Duisburg. Elberfeld. Erfurt. Essen.
68 9 36	148 36 69 8	75 17 8	49 4 15	124 21 23 5	157 29 9	1 946 531 780 -	2 078 237 898 179	4 024 768 1 678 179	Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz.
48 471 58 20	155 698 114 60 51	23 138 66	15 149 35	38 287 101 82 18	142 688 126 61 43	2 342 5 947 1 073 985 851	$\begin{array}{c} 1\ 228 \\ 10\ 704 \\ 1\ 415 \\ 556 \\ 562 \end{array}$	3 570 16 651 2 488 1 541 1 413	Halle a. S. Hamburg. Hannover. Karlsruhe. Kiel.
82 71 46 14	155 184	71 100 31 40	103 49 28 4	174 149 59 44	179	611 675 1 127	336 1 008 482	5 223 4 263 947 1 683 1 609	Königsberg i.Pr. Leipzig. Liegnitz. Lübeck. Magdeburg.
1) 32 31 48 1) 250 15	98	69	2) . 8 17 2) . 27	²) . 77 26 ²) . 114	104 104 297 95	2 335 2 199 1 689 5 829 2 889	1 010 1 161 1 143 2 450 547	3 345 3 360 2 832 8 279 3 436	Mainz. Mannheim. Metz. München. Nürnberg.
39 8 5 86	25 134 36 18 142	10 9 13 48	53 5 3 39	7 63 14 16 87	25 120 28 20 161	427 608 346	215 173 100	642 3 744 781 446 3 656	Plauen i. V. Posen. Potsdam. Spandau. Stettin.
123 29 46 —	283 301 74 152 25	69 36 90 2	38 16 6 —	107 130 52 96 2	237 243	3 265 4 456 902 2 284 295	2 684 2 431 570 1 251	5 949 6 887 1 472 3 535 295 Digitiz	Straßburg i. E. Stuttgart. Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.

Tabelle II. Die Kosten der städtischen

			TWOOL	16 11.	Die Voscei	i der sc	RUUSCHEH
			Pers	önlic	he Kos		
		für aktiv	ve Lehr	kräfte**)		für nicht	aktive Lehr- (soweit aus
		Gesamt-		1	Persönliche	städtisc	hen Mitteln
Städte	Gesamt-	betrag des Wertes	Unter- stützungen	Sonstige persön-	Kosten für		tritten) Witwen-
Staute	dienst-	der Dienst- wohnungen	Int	liche Aus-	aktive Lehr		und
	einkommen	einschl.	<u>ئة</u> د ا	gaben	kräfte über- haupt	gehälter	Waisen- gelder
	M	Feuerung M	e#	\mathcal{M}	M	.u	M
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen	691 505	19 600		26 221	737 326	48 939	2 624
Altona	766 929	8 480	1 605	5 676	782 690	52 253	3 991
Augsburg	409 399	2 200	_	1 765	413 364	19 320	8 277
Barmen	1 067 650	29 400	450	16 079	1 113 579	40 624	2 755
Berlin	12 586 778	270 710	15 806	244 132	13 117 426	294 587	272 020
Bochum	395 942	4 590	1 900	4 769	405 301	9 597	2 790
Bremen Breslau	1 074 974 2 676 021	20 986	1 300 2 430	5 484 33 506	1 081 758	46 620 121 325	19 07 1 48 540
Cassel	626 000	1 700	400	5 000	2 732 943 633 100	49 200	26 200
Charlottenburg	1 079 120	7 200	1 840	25 430	1 113 590	59 246	7 341
Chemnitz	1 418 840	5 200	1 385	5 599	1 431 024	5 669	
Cöln	1 900 667	70 490	-	18 571	1 989 728	83 017	23 919
Crefeld	743 341	24 560		4 421	772 322	26 708	2 404
Danzig	635 160	6 300	8 259	17 649	667 368	26 590	19 468
Dortmund a) .	953 553	20 883	3 250	11 167	988 853	23 788	3 604
Dresden	2 159 700	10 600	5 00	17 457	2 188 257	74 827	-
Düsseldorf Duisburg	1 073 586	34 590	905	18 093	1 126 269	37 015	2846
Elberfeld b)	600 116 1 292 479	18 550 30 600	325 1 500	2 761 21 000	621 752 1 345 579	18 619 42 663	5 356 5 527
Erfurt	518 820	1 395		21 000	520 215	23 917	8613
Essen 4)		1000			1 020 210	1	0010
Frankfurt a. M.	1 585 055	2 700	<u>.</u>	85 214	1 672 969	78 400	38 750
Frankfurt a. O.	238 032	2 380	260	6 134	246 806	14 350	1 718
Freiburg i. Br		.	•		•	•	
Görlitz	415 702	_	900	5 300	421 902	30 070	1 878
Halle a. S	915 467	2 514	4 000	10 185	928 166	39 970	4 316
Hamburg Hannover	6 197 590 1) 1 277 150	36 155	4 662	3 987	6 242 394	81 6 5 7	2)
Karlsruhe c)	518 663	8 200 2 527	_	7 273 5 994	1 292 623 527 184	56 704 7 586	6 144 3 163
Kiel	626 444	8 160	300	6 380	641 284	41 662	3 309
Königsbergi.Pr.					011 201	12 0.02	
Leipzig d)	4 534 049	1 275	6 160	57 504	4 598 988	5 992	5 732
Liegnitz	236 818	920	320	2 110	240 168	12 068	2 606
Lübeck	440 826	4 800			445 626	6 549	5 223
Magdeburg	1 782 038	21 455	1 650	590	1 805 733	91 393	9 916
Mainz	444 770	3 025	-	-	447 795	853	2 400
Mannheim Metz	791 554 149 281	8 487	_	1 607	800 041	2 676	3 409
München	2 422 865	1 440	100	347	$\begin{array}{c} 152328 \\ 2423312 \end{array}$	498 123 695	769 31 864
Nürnberg	1 541 352	5 291	_	3 868	1 550 511	51 444	22 952
Plauen i. V. c).	575 273	4 965	825	1 945	583 008	2 472	698
Posen	579 241	2 760	2747	4 525	589 273	24 012	8 246
Potsdam	246 325	7 300	-	7 276	260 901	11 532	839
Spandau	303 642	1 315	_	7 062	312 019	13 725	2 053
Stettin	1 149 935	13 190	500	18 509	1 182 134	72 535	15 172
Straßburg i. E	538 336	13 760	340	941	553 377	_	_
Stuttgart	629 753	13 155	-	5 342	648 250	8) 00 004	80 05 000
Wiesbaden	354 050 301 408	3 200 1 920	50	9 273	357 250 312 651	³) 96 021 12 989	⁸) 25 220 3 326
Zwickau c).	479 068	1 350		1 405	481 823	12 282 2 760	-
*) Dat 3.	Cur II A	-l C'				_ 100	

*) Bei den Städten Augsburg, Chemnitz, Dresden, Hamburg, Karlsruhe, Kiel, Leipzig, auf das Kalenderjahr 1901, bei Görlitz und Stuttgart auf das Rechnungsjahr 1902/03. — Aufwendung für Verzinsung und Tilgung. — a) Sozietätsschulen. — b) Einschl. der Knaben-Geschlechter. — e) Einschl. der Madchen-Fortbildungsschule. — Die Mehrleistungen der rücksichtigt, daher die Abweichung der in Spalte 13 augegebenen Endsummen der Städte Beträgen. Die Differenzbeträge selbst sind anmerkungsweise — Ziffer 2, 4 und 8 —

Volksschulen im Jahre 1901/02.*)

		Persönliche	Baukoste	en***)		
	Sächliche	und		für Um-	Gesamt-	
Persön-	Kosten	sächliche	für	und Er- weiterungs-	summe	
liche	(ohne Bau-	Kosten (ohne	Neu-	bauten.	zu Spalte	100000000000000000000000000000000000000
Kosten	kosten —	Baukosten —		sowie für bauliche		Städte
überhaupt	Sp. 11 u. 12)	Sp. 11 u. 12) überhaupt	bauten	Unter- haltung	112	
\mathcal{M}	M	M	\mathcal{M}	M	\mathcal{M}	
8.	9.	10.	11.	12.	13.	
788 889	75 072	863 961	137		1 001 161	Aachen.
838 934	$80382 \\ 165774$	919 316	720 025	50 897	970 213	Altona.
440 961 1 156 958	102 889	606 735 1 259 847	739035 329826	141 379	$1345770 \\ 1731052$	Augsburg. Barmen.
13 684 033	1 094 187	14 778 220	5 317 268	759 952	20 855 440	Berlin.
417 688	30 498	448 186	36 039	10 700	494 925	Bochum.
1 147 449	111 998	1 259 447	278326	57 409	1 595 182	Bremen.
2 902 808	9) 457 165	3 359 973	832 006	94 928	4 286 907	Breslau.
708 500	59 400	767 900	153 200	23 150	944 250	Cassel.
1 180 177	146 295	1 326 472	10) 316 469	42 631	1 685 572	Charlottenbur
1 436 693	11) 403 536	1 840 229	132 583	67 907	2 040 719	Chemnitz.
2 096 664	213 865	2 310 529	10) 790 705	163 567	$3\ 264\ 801$	Cöln.
801 434	29 780	831 214	_	40 304	871 518	Crefeld.
$713\ 426$	47 722	761 148	$163\ 423$	57 370	981 941	Danzig.
1016245	113 008	1 129 253	$239\ 679$	49 938	1 418 870	Dortmund.
2263084	¹) 491 385	2754469	324 207	100 318	3178994	Dresden.
1 166 130	108 030	1 274 160	$304\ 202$	169 673	1748035	Düsseldorf.
645727	47 882	693 609	244 713	60 986	999 308	Duisburg.
1 393 769	75 124	1 468 893	180 000	44.000	1 648 893	Elberfeld.
552745	46 592	599 337	34 188	14 090	²) 647 615	Erfurt.
1 790 119	261 468	2 051 587	1 395 237	92 367	3 539 191	Essen. Frankfurt a. M
262 874	¹²) 20 795	283 669	7 744	9 807	301 220	Frankfurt a. C
202011) 20 100	200 000	1111	3 001	001 220	Freiburg i. Br
453 850	23 740	477 590	347 539	22 267	847 396	Görlitz.
972 452	98 703	1 071 155	231 122	32 406	1 334 683	Halle a. S.
6 324 051	1 211 650	7 535 701	1 231 417	282 728	13)9 049 846	Hamburg.
1 355 471	145 209	1 500 680	168 992	36 808	1 706 480	Hannover.
537 933	3) 259 158	797 091	$234\ 391$	22552	1 054 034	Karlsruhe.
686 255	53 583	739 838	171 860	41 790	953 488	Kiel.
						Königsberg i.F
4 610 712	14)1 005 328	5 616 040	331 280	205 751	6 153 071	Leipzig.
254 842	21 776	276 618	22.020	8 807	285 425	Liegnitz.
457 398 1 907 042	$\begin{array}{r} 53621 \\ 149008 \end{array}$	$ \begin{array}{r} 511\ 019 \\ 2\ 056\ 050 \end{array} $	$33036 \\ 303812$	$\frac{38017}{48728}$	582 072 4) 2 408 590	Lübeck. Magdeburg.
448 648			149 615	13 625	676 709	Mainz.
806 126	$64821 \\ 85902$	513 469 892 028	505 299	51 312	1 448 639	Mannheim.
153 595	17 295	170 890	6 000	6 531	183 421	Metz.
2 578 871	5) 1 722 069	4 300 940		000 000	5 600 940	München.
1 624 907	154 087	1778994	2 753 060	33 567	4 565 621	Nürnberg.
586 178	6) 151 347	737 525	151 801	18 866	908 192	Plauen i. V.
621 531	7) 131 874	753 405	_	27 488	780 893	Posen.
$273\ 272$	19 093	292 365	_	22868	315 233	Potsdam.
327 797	68 083	395 880	5 737	_	401 617	Spandau.
1 269 841	162 138	1 431 979	527 008	37 065	8) 1 996 052	Stettin.
553 377	63 093	616 470	130 483	32 141	779 094	Straßburg i.
$648\ 250$	74 509	722 759	215013	34 114	971 886	Stuttgart.
478 491	13 605	492 096	160 092	13 292	665 480	Wiesbaden.
328 259	57 528	385 787	115 072	17 066	517 925	Würzburg.
$484\ 583$	70 220	554 803	248330	19 000	822 133	Zwickau.

Mannheim, München, Nürnberg, Plauen, Würzburg und Zwickau beziehen sich die Angaben **) Einschl. der Schuldiener, Kastellane und Heizer. — ***) Ohne Berücksichtigung der mittelschulen. — c) Einschl. der Mittelschulen. — d) Einschl. der 4 Mittelschulen für beide preußischen Städte an die Alterszulagekasse sind bei den vorstehenden Angaben nicht be-Erfurt, Magdeburg und Stettin gegenüber den in Tabelle III — Spafte Teach nachgewiesenen angegeben.

AXIV. Unterrichtswesen.

390

Tabelle III. Die Deckung der Kosten der städtischen Volksschulen im Rechnungsjahre 1901/02.*)

		Rechn	ungsjahre	1901/02.	*)		
	Von	den in T	abelle II nach	gewiesenen	Kosten v	vurden ged	eckt
Städte	aus städtischen Mitteln M	durch Schul- geld	aus dem Schul-, Kirchen- und Stiftungs- vermögen M	aus Staats- mitteln**)	aus Kirchen- kassen	aus sonstigen Quellen	überh a upt
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Aachen Altona	843 324 857 604 1 321 429 1 562 559 20 073 602	1 390 	33 508 7 422 18 132 30 578 288 002	100 924 103 812 2 700 133 370 419 878	1 690 — — — —	20 325 1 375 2 761 4 545 57 234	1 001 161 970 213 1 345 770 1 731 052 20 855 440
Bochum Bremen Breslau Cassel Charlottenburg	420 938 1 453 236 3 942 167 864 503 1 630 790	965 140 841 6 554 3 120 4 242	5 575 — 68 341 21 7 993	65 592 — 184 845 75 705 38 349	 731	1 855 1 105 5) 85 000 170 4 198	494 925 1 595 182 4 286 907 944 250 1 685 572
Chemnitz Cöln	1 592 103 3 009 603 704 130 878 408 481 876	230 026 2 156 271 1 255 522 973	5 200 80 372 26 370 10 380 26 946	196 010 166 123 140 367 88 738 142 167	900 - - 450	17 380 5 647 380 3 160 6) 244 458	2 040 719
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	2 452 414 1 607 928 927 512 1 474 154 1) 529 305	157 580 2 915 — — 16 430 95 690	59 184 36 613 18 550 30 659 14 774	496 829 96 472 52 369 127 650 6 480	570 — — — 3 930	12 417 4 107 877 — 9 061	3 178 994 1 748 035 999 308 1 648 893
Essen 18). Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz	3 438 609 255 516 	815 1 470	45 495 4 239	55 087 39 393 56 808	<u>-</u> - <u>-</u>	1 257	3 539 191 301 220 847 396
Halle a. S Hamburg Hannover Karlsruhe	1 256 081 8 273 046 1 568 268 948 574 872 926	4 426 776 800 4 273 90 661	2 514 	67 576 — 106 017 — 70 738		4 086 6 506 3 954 1 363	1 334 683 9 049 846 1 706 480 1 054 034 953 488
Königsberg i.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	4 798 225 265 391 521 491 2) 1 961 763	579 632 449 49 980 309 240	20 001 3 410 10 601 30 847	750 756 14 783 — 117 272	_ _ 3 401	4 457 1 392 — 2 387	6 153 071 285 425 582 072 2) 2 424 910
Mainz Mannheim	628 750 1 429 454 163 887 5 493 008 4 461 332	- - - - 46	44 430 16 337 784 25 228 38 721	17 016 17 016 10) 78 319 4 302		3 529 2 848 1 734 4 385 61 220	676 709 1 448 639 183 421 5 600 940
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau	458 024 689 234 254 277	157 219 923 3 008	9 591 2 426 17 588	71 120 4) 84 810 37 858	4 133 	7) 208 105 3 500 2 332	908 192 780 893 315 233
Straßburg i. E.	3) 1 920 811 708 284 880 021 12) 620 112 507 058 8) 570 301	3 066 — — — — 107 928	15 656 13 760 16 189 3 200 6 088 1 350	63 050 55 526 75 235 42 083 3 134 57 720		4 885 1 524 441 85 1 645 9) 83 748	5) 2 007 468 779 094 971 886 665 480 517 925 822 133

*) Bei den Städten Augsburg, Chemnitz, Dresden, Hamburg, Karlsruhe, Kiel, Leipzig, Mannheim, München, Nürnberg, Plauen, Würzburg und Zwickau beziehen sich die Angaben auf das Kalenderjahr 1901, bei Görlitz und Stuttgart auf das Rechnungsjahr 1902 03. — **) Ohne die staatlichen Leistungen für Ruhegehälter, Witwen- und Waisenversorgung, für die preußischen Städte aber einschl. der Mehrleistung der Alterszulagekasse. Die Mehrleistung en der preußischen Städte an die Alterszulagekasse sind in den vorstehenden Zahlen der Spalte 1 und 7 miteinbegriffen, daher die Abweichung der Endzahlen für Erfurt, Magdeburg und Stettin gegenüber den in Tabelle II — Spalte 13 — nachgewiesenen Summen.

Siehe Anmerkungen auf Seite 394.

Tabelle IV. Hilfsklassen für Schwachbefähigte am Ende des Winterhalbjahres 1901/02.

I						hall	bjahre ———	8 190	01/02.					·
			aben- assen		lchen- ssen	(Gemiscl	nte Kla	ssen			ür Schv überh		Durch- schnitt- liche
	Städte	Kl.	Zahl der Kna- ben	Kl.	Zahl der Mäd- chen	Kl.	Z a Kna- ben	Mäd- chen	e r Schü- ler überh.	Kl.	Z a Kna- ben	Mäd- chen	e r Sch ū - ler überh.	Schüler- zahl pro Klasse
•	Aachen Altona	3	96 	3	92	1 5 1 14 66 —	12 85 9 158 459 —	19 39 9 126 341	31 124 18 284 800	5 1 14 66 —	108 85 9 158 459 —	111 39 9 126 341 —	219 124 18 284 800 —	31,8 24,8 18,0 20,3 12,1
١	Breslau Cassel Charlottenburg .	_ _ _	_ _ _		-	19 6 9	208 80 90	62 164 47 66	135 372 127 156	19 6 9	208 80 90	164 47 66	372 127 156	19,6 21,2 17,3
	Chemnitz Cöln	6	153 170 — — —	6 6 - -	133 164 — —	1 1 5 2 3	- 66 18 42	 43 13 32	109 31 74	12 12 5 2 3	153 170 66 18 42	133 164 43 13 32	286 334 109 31 74	23,8 27,8 21,8 15,5 24,7
	Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	1111			1111	78 750	65 124 — 90 56	78 94 — 86 35	143 218 — 176 91	7 8 - 7 5	65 124 — 90 56	78 94 — 86 35	143 218 — 176 91	20,4 27,3 25,1 18,2
	Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O Freiburg i. Br Görlitz ²)		- - -			6 8 3	73 97 — 28	84 71 — 24	157 168 — — 52	8 - - 3	73 97 — 28	84 71 — 24	157 168 — — — 52	26,2 21,0
	Halle a. S Hamburg	- - - -	145 — —	- - - -	199 — — —	9 16 10 4 -	106 215 115 40	104 .78 106 31	210 293 221 71	9 32 10 4 —	106 360 115 40	104 277 106 31	210 637 221 71	23,3 19,9 22,1 17,8
	Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	-	11.11	-		19 - 12 -3	135 - 134 38	104 - 145 33	239 - 279 71	19 - 12 3	135 - 134 38	104 - 145 33	239 - 279 71	12,6 : 23,3 23,7
	Mannheim		1 1		_ _ _ _	2 - 6 6	21 — 79 60	10 - 61 60	31 — — 140 120	$\begin{bmatrix} 2 \\ - \\ 6 \\ 6 \end{bmatrix}$	21 - 79 60	10 - - 61 60	31 — 140 120	15,5 : 23,3 20,0
	Posen Potsdam Spandau Straßburg i. E				<u>-</u>	4 3 - 5 3	38 32 - 55 36	31 28 - 52 32	69 60 	4 3 - 5 3	38 32 — 55 36	31 28 — 52 32	69 60 107 68	17,3 20,0 21,4 22,7
	Stuttgart Wiesbaden		-			- - - 4	- - 46	- - - 48	94	- - - 4		- - 48	94	23,5
	J				•									*

¹⁾ Hülfsklassen für Schwachbefähigte bestehen erst seit April 1903. — 2) Ende des Winterhalbjahres 1902/03.

Bemerkungen zu Tabelle I.

Zu Seite 374.

*) Dresden: Juni 1901, Spandau: 15. Oktober 1901, Berlin und Leipzig: Dezember 1901, Kiel: 1. Januar 1902, München: Juli 1902, Magdeburg: Anfang des Sommerhalbjahres 1901, Altona, Dortmund (Volksschule), Düsseldorf und Hannover (städtische höhere und mittlere Mädchenschulen): Anfang des Winterhalbjahres 1901/02, Görlitz und Stuttgart: Schluß des Winterhalbjahres 1902/03, Bremen und Elberfeld (Volksschule): Anfang des Sommerhalbjahres 1902, Würzburg: Ende des Schuljahres 1901/02, Mainz (Herbstgymnasium): Schluß des Sommerhalbjahres 1902.

1) Darunter 1 Anstalt staatlich und städtisch. — 2) Darunter 1 Anstalt mit Reformlehrplan. — 3) 1 Anstalt ist Progymnasium, die zweite ist mit dem Realgymnasium verbunden; Lehrer, Klassen und Schüler sind dort gezählt. — 4) Vergl. Zissen 1 Progymnasium. — 6) Verbunden mit dem Realgymnasium, dessen Lehrer, Klassen und Schüler hier miteingerechnet sind. — 7) Vergl. Zissen 1 Progymnasium. — 7) Vergl. Zissen 1 Progymnasium. — 8) Staatlich und städtisch. — 9) Einschl. der Vorschule. — 10) Von der Realschule getrennt (vergl. Vorjahr). — 11) Ohne die hereits entlassenen Abiturienten und die mit dem Berechtigungsschein zum Einjährig-Freiwilligendienst entlassenen Schüler. — 12) Reformrealgymnasium verbunden mit der Oberrealschule; Lehrer, Klassen und Schüler sind dort gezählt. — 13) Progymnasium eingegangen. — 14) 1 Anstalt ist mit der Oberrealschule verbunden; die Lehrer sind dort gezählt. — 15) Einschl. einer Vorschule. — 16) Verbunden mit der Realschule, deren Lehrer hier mitgezählt sind. — 17) 1 Anstalt bisher Realgymnasium, ist mit der Oberrealschule verbunden; die Lehrer sind dort gezählt. — 18) Seit dem 1. April 1901 königlich. — 19) Einschl. der Lehrer der hiermit verbundenen Realschule.

Zu Seite 375.

1) Bisher Realschule. — 2) Vergl. Anmerkung zu Zister 11 auf Seite 374. — 3) Verbunden mit dem Reformrealgynnasium, dessen Lehrer, Klassen und Schüler hier miteingerechnet sind. — 4) Die im Vorjahre aufgeführte Anstalt ist in eine Oberrealschule umgewandelt. — 5) Mit dem Realgynnasium verbunden, dessen Lehrer hier miteingerechnet sind. — 6) Vereinigt mit der Oberrealschule und der höheren Handelsschule; die Lehrer dieser Anstalten sind hier miteingerechnet.

Zu Seite 376.

Einschl. der Vorschule. — ²) Einschl. der Vorschulen. — ³) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 11 auf Seite 374. — ⁴) Darunter die Lehrer der Vorschule und eine weibliche Lehrperson. — ⁵) In Spalte 17 und 18 mitenthalten. — ⁶) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 16 auf Seite 374. — ⁷) Einschl. der Lehrkräfte des hiermit verbundenen Gymnasiums. — ⁸) Staatlich und städtisch. — ⁹) In Spalte 12 und 13 mitenthalten.

Zu Seite 377.

1) Einschl. der Vorschulen. - 2) Nähere Angaben fehlen. - 3) In Spalte 17 und 18 mitenthalten. - 4) Eine Anstalt (Vorbereitung für Mittelschule und Einjährig-Freiwilligen-Examen) ist bisher bei den Vorschulen gezählt worden. - 5) Einschl. einer Vorschule.

Zu Seite 378.

1) Einschl. 3 Vorschulen. — 2) Darunter 1 Mädchengymnasium. — 3) Vergl. Anmerkung zu Zister 2 auf Seite 377. — 4) Einschl. einer Vorschule. — 5) Einschl. der Vorschulen. — 6) Einschl. der Vorschule. — 7) Vergl. Anmerkung zu Zister 1 auf Seite 386. — 8) Nur für 2 Anstalten, da Angaben für die in der Entwickelung begriffene 3. höhere Töchterschule nicht vorliegen. — 9) Einschl. 2 Vorschulen. — 10) Vergl. Anmerkung zu Zister 2 auf Seite 386. — 11) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte.

Zu Seite 379.

Darunter 23 Knaben. — ²) Darunter 1 Mädchengymnasium. — ³) Staatlich und städtisch. — ⁴) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. — ⁵) Darunter 1 Anstalt mit Gymnasialkursen. — ⁶) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 2 auf Seite 386. — ⁷) Darunter 15 Knaben. — ⁸) In Spalte 62 bezw. 63 mitenthalten. — ⁹) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — ¹⁰) In Spalte 69 bezw. 70 mitenthalten.



Zu Seite 380.

Einschl. der Vorschulen. — ²) Die Angaben über Lehrkräfte, Klassen und Schüler beziehen sich nur auf 2 Anstalten. — ³) Einschl. einer Vorschule. —
 Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. — ⁵) Desgl. Ziffer 2 auf Seite 386. —
 Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — ⁷) In Spalte 76 bezw. 77 mitenthalten. — ⁸) In Spalte 85 mitenthalten.

Zu Seite 381.

1) Einschl. der Vorschulen. — 2) Mit obligatorischem Unterricht in 2 fremden Sprachen. — 3) Die Angaben beziehen sich nur auf die Mädchenmittelschulen, die Knabenmittelschulen mit 16 Lehrern, 16 Klassen und 507 Schülern sind bei den Volksschulen, denen sie angegliedert sind, gezählt. — 4) In Spalte 86 mitenthalten. — 5) Einschl. einer Vorschule. — 6) Darunter 3 Anstalten (Knabenmittelschulen) mit obligatorischem Unterricht in 2 fremden Sprachen.

Zu Seite 382.

1) Mit obligatorischem Unterricht in 2 fremden Sprachen. — 2) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. — 3) Desgl. Ziffer 2 auf Seite 386. — 4) Einschl. 4 Privat-Mädchenhandelsschulen, für die getrennte Angaben nicht vorliegen. — 6) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 6) In Spalte 103 bezw. 104 mitenthalten.

Zu Seite 383.

1) Anstelle von 51 Knaben- und 51 Mädchenschulen sind im Vorjahre 51 Doppelschulen gezählt worden. — 2) Einschl. der mit den Knabenvolksschulen verbundenen Knabenmittelschulklassen. — 3) Die Knabenvolksschulen mit obligatorischem Unterricht in einer fremden Sprache. — 4) Ohne die Lehrkräfte (4 Lehrer und 5 Lehrerinnen) der beiden Hilfsschulen, für welche die Trennung nach vollbeschäftigt und nicht vollbeschäftigt nicht vorliegt. — 5) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 6) In Spalte 112 bezw. 113 mitenthalten.

Zu Seite 384.

Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — ³) In Spalte 121 bezw. 122 mitenthalten. — ³) Beim Gymnasium, Realgymnasium und der Realschule gezählt. —
 Nur für 1 Anstalt (Gymnasialvorschule), die Lehrkräfte der zweiten Anstalt sind in Spalte 62 bezw. 63 angeschrieben. — ⁵) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 1 auf Seite 386. —
 Ohne die Lehrkräfte der Seminarübungsschule. — ⁷) Beim Gymnasium bezw. bei der Realschule gezählt. — ⁸) Vergl. Anmerkung zu Ziffer 2 auf Seite 386. —
 Darunter 1 weiblich. — ¹⁰) Darunter 1 Seminarübungsschule, an der nur Seminaristen unterrichten.

Zu Seite 385.

1) Darunter 3 weibliche. — 2) Darunter weiblich: 7 voll-, 2 nicht vollbeschäftigte Lebrer und 134 Schüler. — 3) Die Zahlen beziehen sich nur anf die beiden Gymnasial-Vorschulen, für die übrigen 3 Vorschulen ist die Anschreibung in Spalte 47 bis 50 erfolgt. — 4) 1 Anstalt mit einer höheren Töchterschule verbunden. — 5) Darunter 5 weibliche. — 6) Darunter weiblich: 18 voll-, 1 nicht vollbeschäftigter Lehrer und 172 Schüler. — 7) Darunter weiblich: 2 Lehrer und 45 Schüler. — 8) In Spalte 47 bezw. 48 mitenthalten. — 9) Darunter weiblich: 6 voll-, 2 nicht vollbeschäftigte Lehrer und 172 Schüler. — 10) Darunter 83 Mädelnen. — 11) Nur für 5 Anstalten, für die übrigen 5 Vorschulen ist die Anschreibung bei den Realschulen erfolgt. — 12) Darunter weiblich: 3 voll- und 13 nicht vollbeschäftigte Lehrer; Angaben über Geschlecht der Schüler liegen nicht vor. — 13) Bei den Realschulen gezählt. — 14) Desgl. bei der Realschule. — 15) Die Zahl der Lehrkräfte bezieht sich nur auf 5 Anstalten; für die 6. Anstalt ist die Anschreibung beim Progymnasium erfolgt. — 16) Darunter 1 vollbeschäftigte Lehrerin und 93 Mädehen. — 17) Darunter 147 Schülerinnen. — 18) Bei dem Gymnasium bezw. der Oberrealschule mitgezählt. — 14) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 20) Nur für 1 Anstalt, Lehrer und Schüler der zweiten Anstalt sind bei den Realschulen gezählt.



Zu Seite 386.

1) Darunter 71 Privat- bezw. Stiftungs- und Vereinsschulen mit 79 männlichen, 450 weiblichen vollbeschäftigten und 124 bezw. 147 nicht vollbeschäftigten Lehrkräften, 555 Klassen, 2887 Knaben und 10117 Mädchen, welche in Spalte 1 bis 149 nicht berücksichtigt werden konnten, weil hierfür nur summarische Angaben vorliegen. Die Angaben für die vorgenannten Lehrkräfte beziehen sich nur aut 70 Anstalten. — 2) Desgl. 6 Privatschulen mit 35 männlichen und 32 weiblichen Lehrkräften, 412 Knaben und 1010 Mädchen. — 3) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 4) In Spalte 140 bis 142 mitenthalten.

Zu Seite 387.

1) Einschl. der nicht vollbeschäftigten Lehrkräfte. — 2) In Spalte 151 bis 153 mitenthalten.

Bemerkungen zu Tabelle II.

Zu Seite 388.

1) Einschließlich der Kosten für die Schulinspektion. — 2) Die Beträge für Lehrerwitwen- und Waisenversorgung werden von einer besonders verwalteten Pensionskasse gezahlt. — 3) Zuschuß zum Pensionsfonds für Real- und Elementarlehrer. — 4) Von der Angabe der Kosten ist Abstand genommen, da sie sich teils auf den früheren, teils auf den durch Eingemeindung der Bürgermeisterei Altendorf (1. August 1901) erweiterten Gemeindebezirk beziehen.

Zu Seite 389.

1) Darunter 325 666 M. Mietszinsen für Schulgrundstücke. — 2) Außerdem 11 625 M. Mehrausgabe an die Alterszulagekasse, daher Gesamtsumme 659 240 M. — 3) Darunter 177 998 M. Mietswertanschlag für Schulgrundstücke. — 4) Außerdem 16 320 M. Mehrausgabe an die Alterszulagekasse, daher Gesamtsumme 2 424 910 M. — 5) Darunter 941 105 M. Mietszinsen für Schulgrundstücke. — 6) Desgleichen 87 500 M. — 7) Desgleichen 77 545 M. — 8) Außerdem 11 416 M. Mehrausgabe an die Alterszulagekasse, daher Gesamtsumme 2007 468 M. — 9) Einschließlich 15 154 M. für Schulärzte. — 10) Einschließlich Grunderwerbskosten. — 11) Darunter 277 360 M. Mietszinsen für Schulgrundstücke. — 12) Einschließlich 1688 M. für Schulärzte. — 13) Ohne die Beträge für Lehrerwitwen- und Waisenversorgung (vergleiche Anmerkung 2 auf Seite 388). — 11) Darunter 597 774 M. angenommener Betrag der Mietszinsen für Schulgrundstücke.

Bemerkungen zu Tabelle III. Seite 390.

Darunter 11 625 M. Mehrleistung der Stadt an die Alterszulagekasse. —
 Desgleichen 16 320 M. —
 Desgleichen 11 416 M. —
 Darunter 17 000 M. vom 1. April 1900 ab für eine fünfjährige Übergangszeit gewährte staatliche Beihilfe infolge von Eingemeindung. —
 Sparkassenüberschüsse. —
 Aus Anleihen für Schulbauten usw. —
 Darunter 151 181 M. aus Anleihemitteln. —
 Darunter 248 330 M. Neubaukosten, welche aus der Anleihe und der Baukasse gezahlt werden. —
 Sparkassengewinn, Besitzveränderungsabgaben und Mietszinsen. —
 Aus dem Fronds der Provinzgemeinde. —
 Darunter 197 318 M. aus Anleihemitteln. —
 Vergl. Anmerkung 3 zu Tabelle II Seite 388. —
 Vergl. Anmerkung 4 zu Tabelle II Seite 388.

XXV.

Kinder-Bewahranstalten, Kleinkinderschulen und Kindergärten

im Jahre 1901/02 bezw. 1902.

Von

Dr. M. Mendelson,

Direktor des Statistischen Amts der Stadt Aachen.

In der nachfolgenden Statistik sind alle Anstalten berücksichtigt, die der Wartung, Pflege und Erziehung von Kindern im späteren Teile des vorschulpflichtigen Alters, d. h. vom vollendeten zweiten Lebensjahre an, dienen.

Die in Frage kommenden Anstalten zerfallen in der Theorie in zwei Gruppen. Zur einen Gruppe gehören die Anstalten, die sich mehr darauf beschränken, eine Aufsicht über die vornehmlich infolge der Berufstätigkeit der Mutter aufsichtslosen Kinder zu führen und sie vor schädlichen Zufällen zu "bewahren". Bei den Anstalten der anderen Gruppe, zu welcher in erster Linie die Fröbel'schen Kindergärten zu rechnen sind, tritt dieser mehr negative Zweck vor einem positiven, dem pädagogischen, in den Hintergrund. Diese Anstalten wollen vor allem die häusliche Erziehung durch geregelte Übung des Leibes und der Sinne, sowie durch naturgemäße Bildung des Geistes ergänzen.

Der in der Theorie vorhandene Unterschied zwischen den beiden Gruppen verwischt sich in der Praxis. Die Fröbel'schen Ideen der systematischen Kindererziehung sind heute fast überall bekannt und wohl auch anerkannt, sodaß auch diejenigen Anstalten, die ursprünglich nur dem erwähnten negativen Zwek dienen sollten und sich nicht ausdrücklich nach Fröbel benennen, mehr oder weniger nach seinem System arbeiten und in seinem Sinne tätig sind. Es ist daher bei sehr vielen Anstalten, namentlich wenn man sie aus eigener Anschauung nicht kennt, nur schwer zu entscheiden, zu welcher Gruppe sie gehören. Infolge dieser Schwierigkeit mußte leider in der nachstehenden Tabelle von einer Scheidung in die beiden Gruppen abgesehen werden.

In einigen Ländern, z.B. in Österreich und Frankreich ist die Stellung der Kleinkinderschule bezw. des Kindergartens gesetzlich geregelt. In Deutschland ist eine solche gesetzliche Regelung noch nicht erfolgt. Die erziehliche Fürsorge für die Kinder im vorschulpflichtigen Alter ist vielmehr der freiwilligen Tätigkeit überlassen. In dieselbe teilen sich Private, besondere zum Zwecke der Unterhaltung von Kleinkinderschulen gebildete Vereine, die religiösen Genossenschaften (katholische Orden, evangelische Diakonissenanstalten), Pfarrgemeinden, Stiftungen. Fast in allen Städten wird die freiwillige Tätigkeit durch Zuschüsse aus städtischen Mitteln unterstützt. Die Unterhaltung von Anstalten unmittelbar durch die Städte findet sich in bescheidenem Umfange in Frankfurt a. M., Freiburg i. Br., Görlitz, Dortmund, Dresden, München, Plauen und Wiesbaden, in größerem Umfange nur in den elsaß-lothringischen Städten, sowie in Cöln und Düsseldorf.

Der Umstand, daß die Fürsorge für Kleinkinderschulen fast ganz der freiwilligen Tätigkeit überlassen bleibt, bringt es mit sich, daß im gesamten Kleinkinder-Schulwesen eine außerordentliche Vielgestaltigkeit herrscht und daß dasselbe infolgedessen der statistischen Erfassung sehr schwer zugänglich ist. Dies ist bei den angestellten Erhebungen deutlich in die Erscheinung getreten. Eine große Anzahl der gestellten Fragen, wie z. B. über das Gehalt der Kindergärtnerinnen, die Kosten der Anstalt, die Art der Aufbringung derselben ist für viele Anstalten so mangelhaft beantwortet worden, daß die Antworten für die Statistik sich unverwertbar erwiesen. Eine Anzahl Städte (Braunschweig, Bremen, Potsdam, Darmstadt, M.-Gladbach, Königsberg, Münster i. W., Stettin) haben überhaupt keine Angaben zur Verfügung gestellt, während Berlin auf die Angaben im Berliner statistischen Jahrbuch verwies, welche leider nur über die Anzahl der vorhandenen Anstalten, ihre Besuchsziffer und die Lehrerzahl Auskunft gaben. Für Mülhausen i. E. sind die Angaben in der nachfolgenden Tabelle dem Verwaltungsbericht für das Rechnungsjahr 1902 entnommen.

Bemerkungen zu der Tabelle (S. 397).

- 1) Für das Kalenderjahr 1902.
- 2) Darunter 12007 Mk. Zuschuß für zwei städtische Kinderbewahranstalten, in denen auch schulpflichtige Kinder gepflegt und event, gespeist werden.

- 3) Die Stadt bezw. der Staat Hamburg unterstützt keine Anstalt unmittelbar. Die Armenverwaltung bezahlt jedoch das Pflegegeld für unbemittelte Kinder, wodurch die meisten Anstalten indirekt unterstützt werden.
- 4) Die Stadt leistet keine Unterstützung in Geld, liefert jedoch durch die Armenanstalten eine Anzahl Speiseportionen.
- 5) Darunter 900 Mk. an eine Anstalt zur Unterstützung der Ausbildung von Kindergärtnerinnen.

Kinder-Bewahranstalten, Klein-Kinderschulen und Kindergärten im Jahre 1902 bezw. 1901/02.

Städte		handene stalten	des Kalend (einschl. der	r am Schlusse erjahres 1902 die Anstalten besuchenden)	Anstal g best	l der die Iten unent- eltlich ichenden Kinder	Anle Wartu Anstalt	der Beauf- htigung, itung und ng in allen en beschäf- Personen	Gesamt- betrag der städtisch. Zuschüsse im Jahre 1901/02
Statie	über- haupt	darunter städtische oder mit städtisch. Zuschuß	in allen Anstalten (Sp. 2)	darunter in den städtischen bezw. in denen mit städtischem Zuschuß (Sp. 3)	in allen An- stalten	darunter in städtischen Anstalten oder mit städtischem Zuschuß (Sp. 3)	über- haupt	darunter aus- gebildete (geprüfte) Kinder- gärt- nerinnen	bezw.1902 zu den Anstalten in Sp. 3.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	8 6 10 28 62	- 3 5 - ?	1 253 863 1 034 3 279 5 061	563 506 — ?	654 177 74 232 ?	56 · 52 · · · · · · · · · · · · · · · · ·	49 25 32 45 ?	40 24 9 37 92	1 500 7 0001) - ?
Bochum Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz	6 45 12 7 12	5 24 5 - 6	650 3 319 889 184 996	550 1 776 494 — 721	80 638 2 3 —	50 477 21 - 15	10 88 30 9 31	6 57 13 4 14	2 025 3 760 3 750 4 0001)
Cöln	35 19 13 20 22	$\frac{12}{\frac{1}{7}}$	3 754 1 107 712 2 049 3 364	1 196 340 529 2 621	277 119 -655 280 356	73 — 22 172 143	86 33 43 52 66	49 20 18 38 30	16 148 1 200 19 007 ²) 9 550 ¹)
Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen	25 8 21 7 12	23 3 	3 298 1 199 1 712 394 1 970	3 226 — — 305 —	825 104 100 89 246	51 — 67	39 20 47 14 35	- 8 22 7 17	12 495 — 2 317
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. Görlitz Halle a. S	21 7 11 3 15	11 5 11 2 6	2321 471 1576 87 929	1 504 400 1 576 65 333	124 42 187 5 50	$ \begin{array}{r} 22 \\ 40 \\ 187 \\ 2 \\ 21 \end{array} $	48 7 39 6 32	31 2 24 1 19	7 140 540 7 050 ¹) 710 2 670
Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Leipzig	36 15 22 2 32	3) 2 — — 28	2 699 1 341 1 932 152 2 516	244 - 2 430	108 25 37 9 82	- - 82	139 72 45 4 72	54 30 22 2 38	$\begin{array}{c} -3) \\ 1150 \\ - \\ 10325^{1}) \end{array}$
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	6 7 20 2 19	3 4) 2 1 5	357 394 1 036 182 2 098	160 — 165 80 660	78 - 91 20 143	$ \begin{array}{c c} & 5 \\ & 25 \\ & - \\ & 20 \end{array} $	6 26 50 3 62	6 10 26 3 28	$ \begin{array}{c} 500 \\ -4) \\ 1050 \\ 115 \\ 12001 \end{array} $
Metz Mülhausen i. E. München Nürnberg Plauen i. V	20 23 50 27 4	11 23 8 17 4	1 186 3 820 4 623 2 752 360	882 3 820 1 003 1 913 360	823 764 431 136 11	812 764 127 73 11	29 72 174 50 8	21 23 119 36 8	25 538 47 222 10 0381) 2 1501) 11 9161)
Posen Spandau Straßburg i.E Stuttgart Wiesbaden	22 1 27 25 2	2 1 22 17 2	1 531 50 4 464 3 879 312	157 50 4 381 3 146 312	563 5 4 381 448 17	$\begin{array}{c} 3 \\ 5 \\ 4381 \\ 382 \\ 17 \end{array}$	51 2 121 90 17	38 1 58 32 5	1 400 ⁵)
Würzburg Zwickau Ber	7 1 nerkun	5 1 gen Seite 3	832 130	701 130	42 14	$\begin{array}{c} 29 \\ 14_{\text{Digi}} \end{array}$	22 tized 4 y	Goog	$\left[\stackrel{3}{\circ} \stackrel{2291}{8001} \right)$
20.			7						

XXVI.

Gemeindesteuern

im Jahre 1901/02 bezw. 1903/04.

Von

Hermann Schöbel,

Direktor des statistischen Amts der Stadt Chemnitz.

Die folgenden Zusammenstellungen über Gemeindesteuern gründen sich wieder in erster Linie auf die Angaben in den von den Stadtverwaltungen auf Ersuchen der Redaktion des Jahrbuchs ausgefüllten Fragebogen und die städtischen Verwaltungsberichte. Einige Angaben bei Übersicht Va sind aus der Zusammenstellung der Gemeindesteuern in den preußischen Großstädten in der Beilage zum Monatsberichte des statistischen Amts der Stadt Elberfeld für Januar 1904 entnommen.

Wie sich aus den Übersichten I und III ergibt, ist in den meisten Städten der Gesamtsteuerertrag, auf den Kopf der Bevölkerung berechnet, in dem Jahre 1901 bezw. 1901/02 gegenüber dem Vorjahre gestiegen und zwar um mehr als 3 Mark in Elberfeld, Chemnitz und Kiel, um 2—3 Mark in Mannheim, Barmen, Stuttgart, Erfurt und Magdeburg, um 1—2 Mark in Leipzig, Breslau, Potsdam, Mainz, Charlottenburg, Spandau, Plauen i. V., Posen, Wiesbaden, Dortmund, Königsberg, Berlin, Duisburg, Crefeld, Zwickau und Aachen, um weniger als 1 Mark in Stettin, Halle, Essen, Metz, Liegnitz, Altona, Cöln, Karlsruhe, Danzig, Frankfurt a. M., Braunschweig, Freiburg i. Br., Görlitz, Frankfurt a. O., Hannover, Nürnberg und Düsseldorf. Zurückgegangen ist der Steuerertrag nur in Würzburg, München, Straßburg, Augsburg, Bochum, Dresden und Cassel, in den 3 letztgenannten Städten um mehr als 1 Mark.

Eine wesentliche Verschiebung in der Reihenfolge der Städte hinsichtlich ihrer Gesamtsteuerleistung hat sich aus diesen Veränderungen nicht ergeben. Es waren

- Städte mit mehr als 40 Mark Steuerleistung: Frankfurt a. M., Wiesbaden.
- 2. Städte mit 35-40 Mark Steuerleistung: Essen, Elberfeld.
- 3. Städte mit 30-35 Mark Steuerleistung: Mainz, Charlottenburg, Stuttgart, Dortmund, Berlin, Düsseldorf, Aachen, Breslau.
- Städte mit 25—30 Mark Steuerleistung: Barmen, Cöln, Cassel, Duisburg, Altona, Maunheim, Crefeld, Magdeburg, Potsdam, Leipzig, Erfurt, Dresden, Kiel, München, Straßburg, Königsberg.

 Städte mit 20-25 Mark Steuerleistung: Chemnitz, Plauen i. V., Stettin, Augsburg, Danzig, Posen, Halle a. S., Hannover, Braunschweig, Metz, Bochum, Zwickau, Karlsruhe.

Bei den übrigen Städten blieb die Steuerleistung unter 20, Mark. Ziemlich allgemein zurückgegangen sind im Jahre 1901 die Erträge der Verbrauchssteuern, eine Folge der im Jahre 1900 eingetretenen wirtschaftlichen Krisis. Eine Ausnahme bilden nur die Städte Metz, Mannheim, Freiburg, Wiesbaden, München, Spandau, Crefeld, Frankfurt a. O., und Plauen i. V. Am größten ist der Ausfall an Verbrauchssteuern gewesen in Mainz, Straßburg und Posen, wo er mehr als 1/2 Mark auf den Kopf der Bevölkerung betrug. Den höchsten Ertrag auf den Kopf der Bevölkerung brachten die Verbrauchssteuern in Straßburg und Metz; dort 20,99, hier 19,27. An die elsässischlothringischen Städte reihen sich an die Städte Wiesbaden mit 8,59, Potsdam mit 7,49, Mainz mit 6,87, Augsburg mit 6,57, Stuttgart mit 6,36. Aachen mit 6,19, Würzburg mit 5,96, Cassel mit 5,93, Breslau mit 5,42, München mit 5,15, Dresden mit 4,98, Freiburg mit 4,66, Posen mit 4,64, Nürnberg mit 4.61, Karlsruhe mit 3,72 und Mannheim mit 2,44 Mk. Von den übrigen Städten, wo nur eine Verbrauchsabgabe von Bier erhoben wird, haben nur Plauen i. V., Erfurt und Cöln höhere Erträge als 1 Mark auf den Kopf der Bevölkerung zu verzeichnen; die niedrigsten Erträge weisen auf Görlitz mit 0,23, Berlin mit 0,39, Liegnitz mit 0,43 und Stettin mit 0,47 Mark. In den übrigen Städten bewegt sich der Ertrag zwischen 1 und 12 Mark.

Werfen wir einen Blick auf die Entwickelung der Steuererträge in den Jahren von 1892/93 bis 1901'02, so ergibt sich, was die Gesamtsteuererträge betrifft, eine fast allgemeine und beträchtliche Zunahme. Die einzige Stadt, in der eine solche nicht stattgefunden hat, ist Mannheim, wo nach Ausweis dieses Jahrbuchs im Jahre 1892 29,10, im Jahre 1901 dagegen nur 27,98 Mark Steuern auf den Kopf der Bevölkerung entfielen.

Im folgenden stellen wir diejenigen Städte zusammen, in denen in den letzten 10 Jahren eine Zunahme des Steuerertrags pro Kopf der Bevölkerung stattgefunden hat und Zahlen für das Anfangs- und Schlußjahr des Jahrzehnts vorliegen, geordnet nach der Höhe der Zunahme. Letztere betrug in folgenden Städten:

Detree being in 1018			
\mathcal{M}	\mathcal{M}		\mathcal{M}
Essen 19,53	Aachen 10,18	Halle a. S	5,47
Elberfeld 15,19	Erfurt 9,83	Hannover 6	
Charlottenburg 14,38	Görlitz 8,88	Chemnitz	
Breslau 13,67	Frankfurt a. M 8,59	Straßburg i. E	5,45
Königsberg i. Pr 13,08	Altona 7,75	Karlsruhe 5	5,29
Wiesbaden 13,08	Potsdam 7_{i}	Stuttgart 5	5,22
Dortmund 12,78	Crefeld 7,10	Metz	5,18
Duisburg 12,74	Posen 7,30	Mainz	5,10
Barmen 12,62	Frankfurt a. O 7,06	München	1,34
Düsseldorf 11,50	Danzig 7,02	Stettin :	3,88
Berlin 11,00	Kiel 6,90	Augsburg	
Cöln 10,32	Cassel 6,88	Dresden 1	
Magdeburg 10,25	Leipzig 6,52	Nürnberg 1	
	22.1.2.6		-,

Der Mehrertrag der Steuern ist in der Hauptsache aufgebracht worden durch Steigerung der Einnahmen aus den direkten und Verkehrssteuern. Nur bei den elsässisch-lothringischen Städten Metz und Straßburg, wo überhaupt der größte Teil des Steuerbedarfs durch Verbrauchssteuern aufgebracht werden muß, zeigen auch diese eine beträchtlichere Steigerung. In der Mehrzahl der Städte ist ihr Ertrag auf den Kopf der Bevölkerung berechnet zurückgegangen.

Eine neue Steuer, die im Jahre 1901 zum ersten Male im Königreiche Preußen zur Erhebung gelangte, ist die Warenhaussteuer. Sie ist in Übersicht I in Spalte 5 bei den einzelnen Städten mit folgenden Beträgen eingerechnet:

		\mathcal{M}				M.			\mathcal{M}
Aachen		. 16 042	Crefeld			618	Kiel		6 000
Barmen		. 1745	Danzig			10 000	Königsberg i. Pr.		6 936
Berlin		. 558 582	Düsseldorf			16 626	Magdeburg		7 722
Breslau	•	. 40 988	Duisburg			512	Posen	•	4 077
Cassel		. 3 93	Elberfeld			38 750	Potsdam		15 277
Charlottenburg		. 8942	Erfurt			312	Spandau		11 997
Cöln ,		. 21 496	Frankfurt a. M	i	•	28 147	Stettin		25 830

Die Zusammenstellung in Übersicht Va enthält die Prozentsätze, die im Jahre 1903/04 im Königreiche Preußen von der staatlich veranlagten Grund- und Gebäude-, Gewerbe- und Betriebssteuer, sowie als Zuschläge zur Staatseinkommensteuer für Gemeindezwecke erhoben werden sollten. Für diejenigen Städte, die besondere Gemeinde-, Grund-, Gewerbe- oder Einkommensteuer erheben, ist dabei in schrägem Druck der Prozentsatz des staatlichen Veranlagungssolls angegeben, dem die Gemeindesteuer entspricht. Unter diesen Städten erheben eine Gemeindegrundsteuer von dem gemeinen Werte der Grundstücke

	1	mit ⁰ / 0 0			11	nit ⁰ ′00			n	nit ⁰ ′00
Aachen		2,95	Dortmund .			2,37	Görlitz			2,5
Barmen		3,00	Düsseldorf			2,00	Kiel			4,25
Breslau		3,1	Duisburg .			2,00	Spandau .			3,6
Charlottenburg .		2,3	Elberfeld .			3,2	Wiesbaden			2,00
Coln		2,24	Essen			3,00				

Die für die Betriebssteuern in Übersicht Va angegebenen Ziffern sind die Summe des nach § 13 des Gesetzes wegen Aufhebung direkter Staatssteuern für die Kreise (also auch für die Städte als Stadtkreise) erhobenen Sollbetrags der staatlich veranlagten Betriebssteuer und der städtischen Zuschläge.

Die Angaben über Zuschlagsätze zur Staatseinkommensteuer in dieser Übersicht beziehen sich auf die Einkommen von über 900 Mk. Bezüglich der Einkommen von 420 bis 900 Mk. gilt folgendes:

Es werden erhoben von Einkommen	keine Steuern in	niedrigere Sätze als von den Einkommen über 900 M in	dieselben Sätze wie von den Einkommen über 900 <i>M</i> . in
ûber 420 bis 660 €.	den untengenannten Städten und in Aachen Barmen Essen Halle Kiel Königsbergi.Pr. Magdeburg Stettin	Duisburg Elberfeld	Bochum Breslau Crefeld Danzig Dortmund Erfurt Frankfurt a. O Görlitz Hannover Lieguitz Posen Potsdam Spandau
über 660 bis 900 <i>M</i>	Berlin Cassel Charlottenburg Cöln Düsseldorf Frankfurt a. M. Wiesbaden	Barmen Duisburg Elberfeld Essen	den obigen Städten und in Aachen Halle a. S. Kiel Königsbergi. Pr. Magdeburg Stettin

Bei der Stadt Essen ist in den Übersichten I-Va die am 1. August 1901 einverleibte Landbürgermeisterei Altendorf nicht berücksichtigt worden.

Übersicht Vb ist vom Herausgeber des Jahrbuchs aufgrund des neuesten bei ihm eingegangenen Materials kinzugefügt worden.

Bemerkungen zu Übersicht I.

Wo die Isterträge nicht vorlagen und daher ausnahmsweise das Veranlagungssoll eingestellt werden mußte, ist dies durch Kursivdruck der Zissern kenntlich gemacht.

In Spalte 15 sind, wo in den folgenden Bemerkungen zu den einzelnen Städten nichts anderes angegeben ist, nur Abgaben für Jagdscheine aufgeführt.

Altona. Zu Sp. 3/4. Eingerechnet sind die Löschkostenbeiträge mit 159 171 M., nicht eingerechnet ist dagegen die Sielsteuer in Höhe von 69 360. - Zu Sp. 15 Abgaben für Jagdscheine (2862 M) und für Reisepässe (326 M).

Augsburg. Zu Sp. 15. Abgabe für Reisepässe.

Braunschweig. Zu Sp. 16. Einschließlich der Steuern von Testamenten.

Chemnitz. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (825 M.) und Reisepässe

(303 M.). — Nicht berücksichtigt wurden die Einnahmen aus der Wasserleitungssteuer in Höhe von 270 396 M.

[Fortsetzung auf Seite 409.]

26

Übersicht I. Die einzelnen Gemeinde en

					Ubersich	t 1. 1	die einze	inen Ge	meinde-
				Er	tragsste	uern		The state of	Di-
Städte	Rech- nungs- jahr	Grund- steuer	Gebäude- steuer	von stehenden netrieben ein- schl. Waren- haussteuer (vergl. die An- merkungen)	von Gast- und Schank- wirtschaften (Betriebsst.)	von Wander- lagern und Wander- gewerben	Steuervon Lohn- und Berufsein- kommen	Kapital- renten- steuer	Ein- kommen- steuer (allge- meine)
1.	2.	3.	4.	<i>M</i> 5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	2.). 	4.	θ.	0.	1	0.	J.	10.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	1901/02 1901/02 1901 1901/02 1901/02	2 5 4 114 9 999		420 220 194 081 509 348 518 742 9 286 840	16 315 12 850 	400 20 059 1 761 — 525	126 635 —	292 104 —	1 919 8 1 559 5 2 642 2 30 975 7
Bochum	1901/02 1901/02 1901/02 1901/02 1901/02	26	225 284 62 112 61 270 18 823 34 465	176 441 193 527 1 279 865 312 622 303 550	9 571 53 903 10 480 28 105	1 165 50 450			865 4 1 981 1 6 046 4 1 310 1 3 784 3
Chemnitz Cöln	1901 1901/02 1901/02 1901/02 1901/02	$\begin{array}{c} 22 \\ 12515 \\ 3219 \end{array}$		1 820 652 424 772 287 253	52 933 16 423 24 870	400 50 300 600	=======================================		3 760 8 5 248 7 1 775 8 1 682 2 4 736 7
Oresden Oüsseldorf Ouisburg Elberfeld Erfurt	1901 1901/02 1901/02 1901/02 1901/02	14 4 11	27 531 58 755 59 433 12 504 520 870	767 259 356 940 62 206 946	33 251 12 974 4 936 13 652	880 100 100 200	= = = = = = = = = = = = = = = = = = = =		6 1588 3 881 2 1 589 2 3 470 2 1 224 5
Essen	1901/02 1901/02 1901/02 1901 1901/02	151 900 16 636 2	$\begin{array}{c} 92\ 153 \\ 2\ 255\ 466 \\ 274\ 669 \\ 71\ 455 \\ 54\ 448 \end{array}$	662 540 1 179 529 97 201 170 412 144 582	17 215 45 308 9 693 — 16 225	350 101 50 — 200	313190	182861	2 908 0 7 822 2 664 13 - 675 70
Halle a. S Hannover Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr.	1901/02 1901/02 1901 1901/02 1901/02	13 4 8	31 853 46 675 64 475 96 069 1 221 232	377 649 547 971 338 091 232 591 419 857	25 857 39 664 — 14 641 33 718	300 300 - 100 300	510 063 —	248189 —	2 082 4 2 721 7 1 374 0 2 676 6
Leipzig	1901 1901/02 1901/02 1901/02 1901	11 142 38 803 4	56 955 214 404 1 397 643 81 867 87 018	87 751 773 925 451 650 1 362 302	7 305 34 766 —	200 3 150 —	1 395 086 1 167 722	- 172000 230 064	9 497 8 397 7 3 393 5
Metz München Nürnberg Plauen i. V	1901 1901 1901 1901		2 837 377 99 168	2 667 979		860 6 251	946 267 354 579	1 818 449 582331	1 530 (
Posen	1901/02 1901/02 1901/02 1901/02	2 877 4 324	338 032	186 058 78 048 83 304 680 438	21 102 6 565 15 920 28 005	100 - 150		-	621 624 2 278
Strassburg i E. Stuttgart	1901/02 1901/02 1901/02	7 733	237 703 3 962 53	253 183	14 886	1 182 4 651 150	168 909	477 215	1767
Würzburg Zwickau	1901 1901 1901	7 924		220 012 22 975	7 020	-	90 560	190 389	1 014

steuern und ihr Gesamtbetrag.

-					1 10 1 17				4 1 5	4 4 4
Einwohner-	Miet-	Auf	wandste	uern	Ver	kehrssteu	ern		Gesamt-	
und Bürger-	steuer		Steuer	sonstige	Steuer	CI		Ver-	betrag der	
steuer (all-	nungen	Hunde-	von	Auf-	vom	Steuer von	Pflaster-	brauchs-	erhobenen	
gemeine	und		Vergnü-	wand-	Grund-	Testa-			Gemeinde-	Städte
Personal-	Geschäfts-	steuer	gungen	steuern	besitz- wechsel	menten,	zoll	steuern	steuern	-
abgabe)	räumen					Auktionen				
M	M	M	M	\mathcal{M}	M	M	M	\mathcal{M}	M	
11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.
		07 509	99 450		50 070			. 011 000	4 000 050	A - Jan
_	_	27 593	38 456 51 255	3 188	58 278	_	_	*844 902	4 229 256 4 558 563	Altana
_	_	43555 20805	$\frac{51}{4}\frac{255}{026}$	1 919	127098 49033		180 690	501 C4E	4 000 000	Augsburg.
	_	26 051	7 858	3 130	$\frac{49035}{119621}$		180 690	591 645 78 098		Augsburg.
		593 581	1 000		1 689 305				62 983 114	
_	_	100 001			1 669 505		_	(4) 102		
3 -	_	11867	29394	1 770	45 756	_	_	35984		Bochum.
È -	_	28 428	9 327	2756	33 979	_	_	120 989	2 833 478	Braunschweig.
-	_	71 649	90 936	_	466 744	_	-		12985557	
-	_	28764		3861	$124\ 017$	_	_	640596		
· -	_	71 142	_	_	488 553	_	-	_	6 610 206	Charlottenburg.
1		38 616	47 448	1 128	332 907	_	_	136 772	5 072 081	Chemnitz.
_	_	110 157		14 807	669 504			389 228		
_	_	19 815	24852	4 509	87 156	_	_	87 373		Crefeld.
_	212 686	16 999	21002	1000	174 695	_	_	-	3 246 407	Danzig.
-	_	28 514	27 273	4 916	220 611	_	_	_		Dortmund.
204 = 24								1 001 000		
291 534	_		107 789	3 148	742 742	_	_	1 991 832		
	-	66 655		5 960	466 215	_	_	171 128		Düsseldorf.
_	_	11 745	19 566	1.1.11	99 855	_	_	62 253		Duisburg.
_	_	32 007	55 281	4 141	180 858	_	_	139 144		Elberfeld.
_	_	19 729	39 260	2167	103 796	-	_	91 061	2 250 792	Erfurt.
_	_	19 458	40281	3 154	141 980		_	107 594		
_	758 555	123801	109 540	28704	856 733		_	99 766	13 386 239	Frankfurt a. M.
_	_	11 045	8 903	2769	28017	_	-	33 337	1 146 476	Frankfurt a. O.
	-	13 772	_	10	_	-	-	291 991	1199835	Freiburg i. Br.
) A -	-	18 100	16623	_	54 930	_	_	18645		Görlitz.
	_	29 934	64 429	4 360	152 536	_	_	125 157	3 594 506	Halle a. S.
_	_	48 288	_	11 660	356 630	_	_	227 973		Hannover.
_	_	19 628		_	_	_		366 835		Karlsruhe.
	88 473	27 864	51 294	4 306	187 076	1 543	_	_	2 878 029	
_	_	26 079	_	_	295 593	_	_	148 110		Königsberg i. P
	_	128 020	_		727 458				12 310 505	
_		8 082	11 510	2 144	50 348			23 673	814 159	Liegnitz.
-			143 052	2 144	135 616			206 849		Magdeburg.
_	_	21 220	145 052	_	155 616			585 399		
		29 870		_				351 771		Mannheim.
_	_					_				
	:	9 508		2 432		_	-	1 123 136		
-	_	123 898		1 495	708 108	-			12 842 254	
-	_	50 523		511	226 482	_	166 756	1 213 441		Nürnberg.
i -	_	16 912		2	131 445		_	92 407		Plauen i. V.
4 -	_	12 053	7 111	4 860	166 939	_	_	550 979	2 700 429	Posen.
· —		17 788	11 585	3 251	67 026	_	_	448 737	1 595 911	Potsdam.
1 -	_	14 330			38 893		_	54 599	1 168 930	Spandau.
1 -	_	36 768		_	409 955		_	101 396	5 111 507	Stettin.
T -	105 199	35 853		4 984	_	_	_	3 207 636	3 894 431	Straßburg i. E.
168 437	_	71 625		_	243 644		33 950	1 169 708	6 300 673	Stuttgart.
1		38 430			324 005			752 031		Wiesbaden.
1 _	_	14 063			34 849		45 227			Würzburg.
27 077	_	10 420					10 44 (100 000		Zwickau.
21011		10 420	11 000	1 (20)	01 116				1 100 000	Tanicad.

Stadte
Wein Obst- wein Bier ind sammen zu- sammen Verschiedenes schiedenes J. 10. 11. 12. 13. 14. 15. J. 10. 11. 12. 28. 90. 29. 14. 15. 28. J. 10. 11. 13. 14. 15. 14. 15.
Wein Obst- wein Bier ind sammen zu- sammen Verschiedenes schiedenes J. 10. 11. 12. 13. 14. 15. J. 10. 11. 12. 28. 90. 29. 14. 15. 28. J. 10. 11. 13. 14. 15. 14. 15.
Getränke Wein Obst-Wein Bier Ind Jahren Zungering J. J. J. J. J. J. J. J. J. J. J. J. J. J
Getränke Wein Obst-Wein Bier ind Jahren Zu-Jahren Viehfutter Sammen Verschiedenes en sentwein und Jahren 4.6.<
Wein Obst-Mein Bier und Mein zu-Mein Wein Bier und January 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 9. 11. 12. 336.647 25.411 28.40. 26.41 28.40. 26.41 28.40. 26.41 28.40. 26.41 28.40. 26.41 28.40. 26.41 28.40. 26.41 28.40. 28.40. 28.40. 28.40. 28.40. 28.40. 28.40. 28.40. 28.40. 28.40.
Getränke Wein Obst-Wein Bier ind Jahren Zu-Jahren Viehfutter Sammen Verschiedenes en sentwein und Jahren 4.6.<
Getränke Wein Obst-Wein Bier ind Jahren Zu-Wein Wein Bier ind Jahren Zu-Wein Zu-Wein Wein Jahren Viehfutter Semmen Viehfutter Semmen Verschiedenes en spiritus Verschiedenes en spiritus Jahren Jahren Jahren Jahren Jahren Jahren Verschiedenes en spiritus Jahren <th< td=""></th<>
Wein Obst- wein Bier ind wein zu- wein wein Bier ind wein zu- wein wein wein wein zu- wein wein zu- wein wein wein zu- wein wein zu- wein
Bier Bier Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Spi
Bier Sammen Spiritus Sumen Spiritus Sammen Viehfutter Sammen Spiritus Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Sammen Spiritus Spiritus Sammen Spiritus Spiritus Sammen Spiritus
sammen 7a 97 323 97 323 13. 13. 14. 15. 288 903 97 323 14. 288 903 97 323 14. 15. Viehfutter 15. Verschiedenes 175 884 28 676 113 302 351 771 1829 501 1829 501 437 082 62 683 63 688 64 688 65 688 66 688 67 698 18 69 701 907 3 2 3 3 483 18 9 701 907 3 2 5 3 5 3 8 5 11 18 9 701 907 3 2 5 3 5 3 5 3 5 3 5 3 5 3 5 3 5 5 5 5
77 323 14. 15. 15. 15. 15. 15. 16. 15. 15. 15. 15. 16. 15. 15. 16.
Viehfutter 14. Viehfutter 15. Verschiedenes 16. 14. 28.134 591 645 16. 14. 28.134 591 645 16. 14. 15. 366 835 23.676 113.302 585 399 23.676 13.302 585 399 23.676 13.302 585 399 23.676 13.302 585 399 23.676 13.302 585 399 24.6783 1.223 366 835 25.0485 1.23 441 25.0485 1.69 708 25.0485 1.69 708 25.0381 252 031 24.83 253 398
Verschiedenes 157 945 844 902 98 134 653 1 1298 366 835 1 1218 441 1 1218 44
Gesamtbetrag 844 902 591 645 596 640 596 640 596 640 596 705 591 865 705 708 Gesamtbetrag der städtischen Verbrauchssteuern 455 989 880 765 989 880 765 989 880 765 989 880 765 989

Übersicht III. Verhältnis der Leistungen an Gemeindesteuern überhaupt und an Verbrauchssteuern insbesondere zur Einwohnerzahl.

Stā dte	Mittlere Einwohner- zahl vom Jahre 1901	Gemeinder Sp. 20)	Sp. 19)	Städte	Mittlere Einwohner- zahl vom Jahre 1901	Gemeinders. I Sp. 20)	Sp. 19)
			nwohner				inwohner
1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.
Aachen	136 393	31,01	6,19	Görlitz	80 434	16,16	0,23
Altona	162 756	28,01	_	Halle a. S	158 940	23,62	0,79
Augsburg	89 990	23,31	6,57	Hannover	238 638	22,21	0,96
Barmen	142 650	29,32	0,55	Karlsruhe	98 501	20,36	3,72
Berlin	1 891 900	33,29	0,39	Kiel	111 620	25,78	_
Bochum	67 020	20,95	C.54	Königsberg i. Pr.	189 818	25,42	0,78
Braunschweig .	128660	22,02	0,94	Leipzig	462 676	26,61	_
Breslau	427 164	30,40	5,42	Liegnitz	55240	14,74	0,43
Cassel	108 020	28,23	5,93	Magdeburg	228865	26,96	0,90
Charlottenburg .	191 500	34,52	-	Mainz	85 150	34,83	6,87
Chemnitz	206 509	24,56	0,66	Mannheim	144 000	27,98	2,44
Cöln	376 900	28,45	1,03	Metz	58 290	21,32	19,27
Crefeld	107 130	27,75	0,82	München	503 000	25,53	5,15
Danzig	142 790	22,74	_	Nürnberg	262 980	19,23	4,61
Dortmund	146 600	34,23	-	Plauen i. V	75 300	23,72	1,23
Dresden	400 000	25,78	4,98	Posen	118 860	22,72	4,64
Düsseldorf	217 500	31,81	0,79	Potsdam	59 910	26,64	7,49
Duisburg	93 150	28,04	0,67	Spandau	66 070	17,69	0,83
Elberfeld	157 100	35,77	0,89	Stettin	215540	23,71	0,47
Erfurt	85 960	26,18	1,06	Straßburg i. E	152834	25,48	20,99
Essen (ohne	110.000	90	0	Stuttgart	183 823	34,28	6,36
Altendorf)	118 600	38,73	0,91	Wiesbaden	87 590	41,09	8,59
Frankfurt a. M	294 000	45,48	0,34*)	Würzburg	76 410	17,34	5,96
Frankfurt a. O	62 230	18,42	0,54	Zwickau	56 500	20,48	_
Freiburg i. Br	62 670	19,15	4,66				`

*) Berechnet man den Ertrag der Verbrauchssteuern auf den Kopf der Bevölkerung des Stadtteils Bockenheim, wo sie allein zur Erhebung gelangen (s. die Anmerkung zu Übersicht II), so ergibt sich die Zahl 3,99.

IV. Verteilung der Steuerleistungen auf die einzelnen Steuerarten.

		Von je	treffer			eistur	ıg		V	on je		n auf		eistun	g
Städte	Grund- und Ge- bäudesteuer	Gewerber, Betriebsr, Wandergewerber steuer	allgemeine Einkommen- steuer, Personal- u. Miet- steuern, Südd. Einkommen- und Kapitalrentensteuern	Steuern der Spalte 2 bis 4 zusammen	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	Verbrauchssteuern	Städte	Grund- und Ge- bäudesteuer	Gewerbe-, Betriebs-, Wandergewerbe- steuer	allgemeine Einkommen- steuer, Personal- u. Miet- steuern, Südd. Einkommen- urd Kapitalrentensteuern	Steuern der Spalte2 bis 4 zusammen	Aufwandsteuern	Verkehrssteuern	y Verbrauchssteuern
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		Pren	ßen.							Bayern.					
Barmen Berlin	18,29 30,77	12,98 15,24	63,17 49,18	94,39 95,19	0,88 0,94	2,79 2,86 2,68	1,87 1,19	Würzburg	22.20	20,82 16,61	21,53 21,21	64.55	1.30	13.97	20.18
Bochum Breslau	1						2,56	Shouseu.							
Cassel Charlottenburg Cöln Crefeld	20,29 29,26 21,23	10,61 5,02 17,48	42,96 57,25 48,95	73,86 91,53 87,66	1,07 1,08 2,47	4,07 7,39 6,24	17,89 21,00 — 3,69 2,94	Chemnitz Dresden Leipzig	15,89	0.01	74,15 62,55 77,15 85,67 90,07	71,55 93,05 85.67	1,98 1,04 1,79	7,20 5,91 7,36	19,33 — 5.18
Danzig Dortmund Düsseldorf	21,08	11,57	58,37 56,10	9 4,3 9 88,75	1,21 2,04	4,40 6,74	 2,47	•	W	lirtte	mberg	; •	ı		
Duisburg Elberfeld	17,59 19,80	14,17 11,12	60,84 61,76				2,38 2,47	Stuttgart	•	•		75,89	1,14	4,41	18,56
Erfurt	15,07 $17,98$ $25,41$	14,81 8,81 9,33	54,41 68,32 64,10 57,93 52,00	93,20 90,89 92,67	1,37 1,96 1,98	3,09 6,40 2,44	0,75 2,91	Freiburg Karlsruhe Mannheim	22,02	Bad		74,51 80,73 90,53	1,15 0,98 0,74	_ ;	24,34 18,29 8,73
Halle a. S Hannover	20,36 25.40	11,24	57,93 51,35	89 53 87 84	2,75 1,13	4,24 6,73	3,48 4,30			Hess	en.				
Kiel Königsberg .	31,14 25,39	8,59 9,41	50,82 55,47	90,55 90,27	2,90 0,54	6,55		Mainz		•	•	79,55	0,71	-	19,74
Liegnitz	27,70	11,68	48,86				2,91				hweig				
i utauani	4 1 .00	+1.01	* 35 7 . 27 4	91,42 72,53 65.64	3,03 0,89 2 ,04	2,20 6,18 4 20	8,86 20,40 28,12	Braunschweig .	16,31	6,87	69,92	93,10	1,43	1,20	4,27
Sp andau Stettin	27,66 30,83	8,49 13,86	53,39 44.59	89, 54 89,28	2,46 0.72	3,33 8.02	4,67 1.98				hring				
Wiesbaden	•		•	68,55	1,55	9,00	20,90	Metz Straßburg	6,30	6,53	2,70	8,65 1 5, 53	0,96 2,10	_	90, 3 9 82,37
		Die	abso	luten	Zahl	en si	ehe i	n Übersicht I un	d zw	ar di	e				

Die absoluten Zahlen siehe in Übersicht I und zwar die zu Sp. 2 in Übersicht I, Sp. 3 und 4,

, 3 , 5, 6, 7,

, 4 , 8, 9, 10, 11, 12,

, 6 , 13, 14, 15,

, 7 , 16, 17, 18,

, 8 , 7 , 19.

Übersicht V. Prozentsätze der Erhebung staatlich veranlagter direkter Steuern in preußischen Städten

a) für das Rechnungsjahr vom 1. April 1903 bis 31. März 1904.

	Es wur	den erhobe	en Proze	ente der		Es wurd	len erho	ben Proz	ente der
Städte	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe- steuer	Betriebs- steuer	Einkommen- steuer	Städte	Grund- und Gebäude- steuer	Gewerbe- steuer	Betriebs- steuer	Einkommen- steuer
1.	2.	3.	4.	5.	1.	2.	3.	4.	5.
Aachen	182 400 228 150 175 170 136 162 115	165—220 100 200 150 165 170 136 100 200 177	165 100 200 100 165 100 100 100 135 177	135 120 200 100 130 144 96 100 100	Essen Frankfurt a. M Frankfurt a. O Görlitz Halle a. S	230 129 181 150 165 165 230 195 155 180	385 100 181 150 165 170 195 155 180	100 181 200 165 135 150 195 155 180	200 70—100 166 115 140 110 180 200 110 140
Danzig Dortmund Düsseldorf	182 <i>215</i> <i>17</i> 7	140 210 166 ² / ₃ -190	150 <i>200</i> 190	188 160 140	Posen Potsdam Spandau	180 100-150 282	180 130 150-190	100-200 130 100	180 100 200
Duisburg Elberfeld Erfurt	170 210 169	170 200—220 169	170 200 169	160 236 143	Stettin Wiesbaden	195 <i>141</i>	195 125	100 125	130 100

b) Für das Rechnungsjahr vom 1. April 1904 bis 31. März 1905.

	Grund Gebäud		Gewerb	esteuer*)	70	Е	Einkommensteuer			
Städte	% der	0/00 des		ssen	Be- triebs-	vom E	vom Einkommen von			
	Ver- anlagung	gemeinen Wertes	I. u. II.	Ш. и. ІV.	st e uer	420 bis 660	660 bis 900	über 900		
Aachen	i) 150²) 190	2,95 — 3,00 —	220 100 200 150 180	165—180 100 200 150 180	165 100 200 100 190	_ be160	s. Steueron 100 — 160	135 dnung. 200 100 160		

^{*)} Die Gewerbesteuer ist überall ohne Berücksichtigung der den Steuerklassen III und IV zugute kommenden Warenhaussteuer eingesetzt.

1) 12-16 % des Nutzungswertes laut besonderer Steuerordnung.
2) D. i. 5,8 % des Nutzungswertes.

(Noch Übersicht V.)

Städte	Grund- und Gebäudesteuer		Gewerbesteuer*)		Be-	Einkommensteuer		
	% der staatlich. Ver- anlagung	⁰ / ₀₀ des gemeinen Wertes	Klassen		triebs-	vom Einkommen von Mark		
			1. u. II.	III. u. 1V.	steuer	420 bis 660	660 bis 900	über 900
Breslau	172,76 150 ¹) 150 140 200	3,2 .1) 2,30 2,24 2,6	176 150 100 200 190	176 150 100 200 190	100 100 100 135 190	150 180	150 — — — — 180	150 100 100 100 125 180
Danzig ²) Dortmund Düsseldorf Duisburg Elberfeld	182 225 173 193,12 210	2,55 2,00 2,1 3,1	140 220 190 185 220	140 220 166—190 180 200	150 200 190 180 200	188 195 — 100 125	188 195 — 100 150	188 195 140 170 220
Erfurt	169 225 210 125	3,00 3,00 . 4) 2,6	169 390 390 100 160	169 3908) 3908) 100 160	169 3) — 100 200	143 — — — — 120	143 150 150 — 120	143 200 200 200 70—100 ³) 120
Halle a. S	165 165 230 157 ³) 180	5,15 5,4 4,25	193,s 165 170 200 180	193,3 ³) 165 ³) 170 ³) 200 180	165 135 150 200 180	 125 	140 125 180 200 140	140 125 180 200 140
Posen Stettin	180 213,4 145,35	5) 4,15 2,00	180 200 125	180 200 125	180 200 125	180 	180 140 —	180 140 100
Stettin	213,4	4,15	200	200	200			l

^{*)} Die Gewerbesteuer ist überall ohne Berücksichtigung der den Steuerklassen III und IV zu-

gute kommenden Warenhaussteuer eingesetzt.

1) Und zwar beträgt die Grundsteuer 2,7%,0, die Gebäudesteuer 5,4% des gemeinen Werts.
2) Zu den angebenenen Sätzen kommt noch Mietungen hinzu:

für Wohnräume

für Grundsteuer 2,7%,0, die Gebäudesteuer 5,4%,0,0 des gemeinen Werts.

2) Zu den angebenenen Sätzen kommt noch Mietungen hinzu:

für Wohnräume für gewerbl. benutzte Räume $42^{0}/_{0}$ der Gewerbesteuer

in Danzig . . . 17% der Einkommensteuer 42% der Gewerbesteuer 29,6% der Gewerbesteuer 29,6% der Gewerbesteuer 29,6% der Gewerbesteuer 29,6% der Gewerbesteuer 29,6% der Gewerbesteuer 29,6% der Gewerbesteuer 29,6% der Gewerbesteuer 29,6% der Gewerbesteuer 29,6% der Mietwerts bei 300 bis einschl. 1000 M Mietwert und 3% bei über 1000 M; Frankfurt von Wohnunger mit mehr als 500 M Mietwert 0,6 bis 4%, von Gewerbelokalen mit mehr als 300 M Mietwert 0,5 bis 3% der Gewerbesteuer 3) Nach besonderer Steuerordnung.

⁴⁾ Haussteuer = $40/_0$ des Rohertrags, Landsteuer = $10/_{00}$ des Durchschnittswerts. 5) Grundsteuer: $20/_{00}$ des gemeinen Werts, Gebäudesteuer: $40/_0$ des Nutzungswerts.

[Fortsetzung zu S. 401.]

Coln. Zu Sp. 7. Eingerechnet sind die Steuern von Auktionen.

Dortmund. Zu Sp. 4-6 und 10-11. Die Ertrags- und Einkommensteuern werden nicht getrennt erhoben, auch werden die Abgänge pp. nicht getrennt geführt. Der Gesamtertrag dieser Steuern ist in Sp. 10 angegeben. Dresden. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (2337 M), für Angel- und Fisch-

karten (57 M) und für Reisepässe (754 M). Erfurt. Zu Sp. 14. Eingerechnet ist die Billettsteuer mit 17 261 M — Nicht

berücksichtigt ist die Sielsteuer in Höhe von 28 308 M

Frankfurt a. M. Das nach dem Einkommen umgelegte Einquartierungsgeld ist mit 43 646 # eingerechnet. — Zu Sp. 14. Theaterbillettsteuer. — Zu Sp. 15. Pferdesteuer (20 433 M) und Abgabe für Jagdscheine (8271 M). - Zu Sp. 19. Siehe die Bemerkungen zu Übersicht II.

Freiburg i. Br. Zu Sp. 3-5, 8 und 9. Diese Anlagen können nur nach ihrem Sollbetrage bezissert werden, da die Zahlungen nicht getrennt nach Arten, sondern in Terminen der Gesamtschuldigkeit erfolgen. Das Gleiche gilt von den Abgängen und Resten. Die Gesamtisteinnahme ist mit 894 062 M in Sp. 20 eingerechnet. -

Zu Sp. 15. Abgabe für Angel- unb Fischkarten.

Halle a. S. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (4339) und für Reisepässe (21 M). Karlsruhe. Zu Sp. 3-5, 8 und 9. Der Gesamtistbetrag dieser Steuern ist mit

1619394 M in Sp. 20 eingerechnet.

Kiel. Zu Sp. 3. Der angegebene Betrag setzt sich zusammen aus 882 826 M Grundsteuer Kiel und 13 243 Landsteuer Gaarden. - Zu Sp. 5. 180 832 M Kiel, 45 759 M. Gaarden. — Zu Sp. 12. Haussteuer Gaarden.

Zu Sp. 3-5, 8 und 9. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit

2 359 513 M in Sp. 20 eingerechnet.

Metz. Zu Sp. 3-5, 11/12. Der Gesamtistertrag dieser Steuern ist mit 106 609 ℳ in Sp. 20 eingerechnet. — Sp. 15. Abgaben für Jagdscheine (1694 M) und für Angelund Fischkarten (738 M.).

München. Zu Sp. 18 und 19. Der Getreidezoll (97 624 M) ist nicht wie in

den früheren Jahrgängen in Sp. 18, sondern in Sp. 19 eingerechnet. Nürnberg. Zu Sp. 3-5 und 7-9. Die Gesamtisteinnahme dieser Anlagen ist mit 3 385 742 M in Sp. 20 eingerechnet worden. — Zu Sp. 15. Abgabe für Reisepässe und Paßkarten.

Plauen i. V. Zu Sp. 15. Abgabe für Angel- und Fischkarten. Potsdam. Zu Sp. 3. Einschließlich 616 M frühere Gemeindegrundsteuer. — Zu Sp. 19. 33 458 M sind hiervon an die Garnison erstattet worden.
 Spandau. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (2022 M) und für Angel- und

Fischkarten (60 M).

Stettin. Zu Sp. 5. Einschließlich 14 400 M Mehrbelastungszuschläge.

Straßburg i. E. Zu Sp. 15. Abgaben für Jagdscheine (3124 M) und für Angel-

und Fischkarten (1860 M.).

Zu Sp. 18. Die Pflasterzolleinnahme ist verpachtet. Stuttgart. Pachter an die Stadtkasse abgeführte Betrag belief sich auf 27 950 M. Hierzu sind, wie in früheren Jahrgängen dieses Jahrbuchs, 6000 M hinzugerechnet worden, um die von der Bevölkerung wirklich gezahlte Summe zu gewinnen.

Zu Sp. 19. Einschließlich Holzzoll, Krautzoll, und Kaffeeakzis. — Würzburg. Zu Sp. 20. Eingerechnet sind 77 M. Steuernachholungen, die nicht auf die einzelnen

Steuerarten verteilt werden konnten.

Wiesbaden. Zu Sp. 3/7 und 20. Der Istertrag ist mit 2 467 088 $\mathcal M$ in Sp. 20

eingesetzt.

Zwickau. Zu Sp. 15. Abgabe für Jagdscheine (1617 M) und Reisepässe (108 M).

Bemerkungen zu Übersicht II.

Aachen. Zu Sp. 15. Brennholz und Kohlen. Augsburg. Zu Sp. 14. Einschließlich Hafer und Stärke. — Zu Sp. 15. Gips,

Kalk, Zement, Floß- und Nutzholz.
Cassel. Zu Sp. 7. Essig.
Dresden. Zu Sp. 7. Fleischpräparate, Pasteten, Kaviar, Austern, Schildkröten, eingemachte Fische und Krebse (10 246 M.), Kunstbutter (17 884 M).

Frankfurt a. M. Verbrauchsabgaben werden nur in dem seit 1. April 1895 eingemeindeten ehemaligen Stadtgebiet Bockenheim erhoben.



Freiburg i. Br. Zu Sp. 16. Hier sind 274 $\mathcal M$ Nachzahlungen von Verbrauchssteuern mit eingerechnet, deren Verteilung auf die einzelnen Steuerarten nicht möglich ist.

Karlsruhe. Zu Sp. 15. Brennholz.

Mainz. Zu Sp. 7. Essig (1782 M), Dürrgemüse (6124 M).

Metz. Zu Sp. 7. Südfrüchte, getrocknetes Obst, Trüffeln, Kaffee, Kakao, Thee, Fruchtsaft, Essig, Essigsprit, Essigsäure, Olivenöl, gewöhnliches Öl. — Zu Sp. 15. Bau- und Brennmaterialien, Ölsaaten, Parfümerien, Seifen, Firnisse, Soda. — Die in Jahrgang XI bei Metz angegebenen Zahlen sind, um mit den diesjährigen vergleichbar zu sein, wie folgt abzuändern: Sp. 4 250 422, Sp. 5 26 925, Sp. 6 8692, Sp. 7 35 146, Sp. 8 321 185, Sp. 14 77 502. Sp. 15 145 466, Sp. 16 1 102 880.

Straßburg. Zu Sp. 7. Konserven, Essig, Obst jeder Art, Öle verschiedener Art. — Zu Sp. 15. Wie bei Metz; außerdem noch Gas.

Stuttgart. Zu Sp. 15. Gas.

Wiesbaden. Zu Sp. 7. Essig. — Zu Sp. 15. Brennholz, Kohlen und andere Gegenstände.

Würzburg. Zu Sp. 7. Kaffeeakzis und Krautzoll. - Zu Sp. 15. Holzzoll.

Bemerkungen zu Übersicht Va.

Aachen. Gewerbesteuer I. Kl. 220, II. Kl. 220, III. Kl. 180, IV. Kl. 165 0 ₀. Die Einkommensteuer wird bei Einkommen von 660 bis 900 \mathscr{M} für die Wintermonate Oktober bis März nicht erhoben.

Nach dem Gesetze vom 29. März 1897, betr. die Vereinigung der Stadtgemeinde Burtscheid mit der Stadtgemeinde Aachen, zugrunde gelegten Vereinigungsvertrage werden in den im bisherigen Burtscheider Gebiete gelegenen Grundstücken und Gebäuden, sowie von den daselbst betriebenen Gewerben und an Gemeinde-Einkommensteuer von denjenigen Personen, die vor dem 1. April 1896 in Burtscheid ihren Wohnsitz hatten, so lange sie diesen beibehalten, um 1/5 niedrigere Prozentsätze erhoben.

Altona. Es wird eine städtische Grundsteuer von dem nach besonderen Grundsätzen festgestellten Nutzwert erhoben und zwar mit $12\,^{o}/_{o}$ von den vorzugsweise zum Gewerbebetrieb benützten Gebäuden und mit $16\,^{o}/_{o}$ von den übrigen Grundstücken. Die Löschkostenbeiträge bilden $^{1}/_{16}$ des Brandkassenwertes (in einem Vorort $^{1}/_{48}$).

Die Einhebung der Einkommensteuer für die Stadtgemeinde geschieht nach einem Tarif, der die niedrigeren Einkommen verhältnismäßig stärker belastet, als die Staatseinkommensteuer.

Berlin. Die Gemeindegrundsteuer wird nach dem Nutzertrag erhoben und beträgt $5.8_{-0.0}^{+0.0}$ desselben.

Cöln. Es wird eine besondere progressive Gemeinde-Gewerbesteuer erhoben, die in Klasse I und II 2,025, in Klasse III 1,485 bis 1,62, in Klasse IV 1,35 Prozent des Gewerbeertrags beträgt.

In Klasse I und II wird jedoch statt der Ertragsbesteuerung, falls sie weniger als $4\,^{0}/_{0}$ vom Anlagekapital oder $10\,^{0}/_{0}$ des gemeinen Wertes der Gewerberäume ergibt, der höhere von den beiden letztgenannten Sätzen erhoben.

Crefeld. In dem am 3. August 1901 eingemeindeten Vororte Linn werden an Einkommensteuer $100~^{0}/_{0}$, an Grund-, Gebäude-, Gewerbe- und Betriebssteuer $150~^{0}/_{0}$ erhoben.

Danzig. Nimmt man die Mietsteuer hinzu, welche nach §§ 23 und 57, 2 des Kommunalabgabengesetzes teils auf die Einkommensteuer, teils (nämlich soweit sie gewerblich benützte Räume trifft) auf die Gewerbesteuer zu verrechnen ist, so erhöht sich der angegebene Prozentsatz bei der Einkommensteuer auf 205, bei der Gewerbesteuer auf 182.

Dortmund. Betriebe mit 30 und mehr Arbeitern zahlen neben dem Satze der Staatssteuern, der über $100~^0$ 0 erhoben wird, 6 M für jeden Arbeiter, wenn der dadurch sich ergebende Steuerbetrag höher ist als der sonst zu entrichtende.

Düsseldorf. Die Gewerbesteuer wird in den ersten drei Klassen mit 190 $^{0}/_{0}$ in der vierten mit $166^{2}/_{3}$ $^{0}/_{0}$ erhoben.

Elberfeld. Die Gewerbesteuer beträgt in Klasse I und II 220.0/0, in Klasse III und IV 200.0/0.

Von den fingierten Sätzen für Einkommen von 421-660 M. werden 125%, von

denjenigen von $661-900 \mathcal{M}$ 150% erhoben.

0,2%,00 des gemeinen Werts der Grundstücke, 10% der Gewerbesteuer und 25% der Einkommensteuer gelangen als einmaliger Bedarf zur Deckung der außerordentlichen Steuerrückerstattung zur Einhebung, die durch die veränderte Rechtsprechung des Oberverwaltungsgerichts hinsichtlich der Besteuerung des bei der Ausgabe neuer Aktien erzielten Agios hervorgerufen sind.

Essen (ohne Altendorf). In Form einer besonderen Gemeindegewerbesteuer werden erhoben von den lediglich ertragssteuerpflichtigen Betrieben $2.3^{0/0}$ des Ertrags von den kopfsteuerpflichtigen Betrieben (Betriebe mit mehr als 20 Arbeitern oder Angestellten, die mehr als 2000 M. Jahresverdienst haben) $1.15^{0/0}$ des Ertrags und 17 M. Kopfsteuer.

Nach einer besonderen Gemeinde-Betriebssteuerordnung kamen 55 000 M zur

Hebung (durchschnittlich 150 M pro Betrieb).

Frankfurt a. M. Nach der Steuerordnung vom 30. April 1895 wird eine Haussteuer mit $4\,^{0}/_{0}$ des Rohertrags vom bebauten Grundbesitz und eine Landsteuer mit $1\,^{0}/_{00}$ des gemeinen Wertes der in verschiedene Lageklassen eingeteilten unbebauten Grundstücke erhoben.

An Einkommensteuer werden nach dem Normaltarif vom 14. Mai 1895 in Prozenten der Staatssteuer erhoben 70 von Einkommen bis 3000 M., 80 von über 3000 bis 6000 M, 90 von über 6000 bis 10 500 M und 100 von den höheren Einkommen

Die Mietsteuer, die für Gewerbelokale mit über 300 $\mathcal M$. Mietwert 0,5 bis $20/_0$, für Wohnungen mit mehr als 500 $\mathcal M$. Mietwert 0,6 bis $40/_0$ beträgt, stellt einen Zuschlag von $940/_0$ zur Staatseinkommensteuer und von $270/_0$ zur staatlichen Gewerbesteuer dar.

Zu den genannten Steuern kommen noch

- a) im Gebiet der ehemaligen Gemeinde Bockenheim 60°/0 der staatlichen Gehäudesteuer, 150°/0 der staatlichen Gewerbe- und Betriebssteuer;
- b) im Gebiet der ehemaligen Gemeinde Oberrad 50% der staatlichen Gebäude-, Gewerbe- und Betriebssteuer;
- c) im Gebiet der ehemaligen Gemeinde Niederrad $2^{0}/_{0}$ des Mietwertes als Zuschlag zur Mietsteuer.

Halle a. S. Die Gemeindegrundsteuer wird nach dem Nutzertrag erhoben und beträgt $5.13\,^{0}/_{0}$ desselben.

Hannover. Die Gemeinde-Gewerbesteuer ist nach denselben Grundsätzen wie in Cöln eingerichtet (s. oben). In Klasse I und II sind $1.95\,^{0}/_{0}$, in Klasse III 1.43 bis $1.66\,^{0}/_{0}$ und in Klasse IV $1.3\,^{0}/_{0}$ des Ertrags zu entrichten.

Kiel. Im Gebiet der am 1. April 1901 einverleibten Gemeinde Gaarden bestehen

bezüglich der Gebäude- und Gewerbesteuer teilweise andere Sätze.

Posen. Die Summe, die durch 180%0 Zuschlag zur Staatsgebäudesteuer aufkommen würde, wird umgelegt auf die nach dem 3jährigen Durchschnittsnutzungswert veranlagte besondere Gemeindegebäudesteuer. Von den Normalsatzen dieser Steuer gelangen 172%0 zur Hebung.

An Betriebssteuern werden vom Handel mit geistigen Getränken 200%, im

übrigen nur 100% erhoben.

Spandau. Gewerbesteuer in Klasse I und II 1900/0, in Klasse III und IV 1500/0. Stettin. In einigen Vororten teilweise andere Sätze.



XXVII.

Wochenmärkte und Markthallen.

Von

Professor Dr. E. Hasse, Direktor des Statistischen Amts der Stadt Leipzig.

A. Wochenmärkte.

Über die Wochenmärkte ist schon früher einmal im II. Jahrgange dieses Jahrbuches, Seite 101/102, im Abschnitt IX "Messen und Märkte" berichtet, von einer Wiederholung aber abgesehen worden, da der Gegenstand sich zu einer statistischen und vergleichenden Behandlung wenig eignet. Wenn nun nachstehend wieder einige Angaben über die Wochenmärkte erfolgen, so muß festgestellt werden, daß das durch Fragebogen erhobene Material auch diesmal für eine statistische Bearbeitung wenig brauchbar war. Für die Städte Braunschweig und München ist der Fragebogen nicht zur Ausfüllung gelangt.

Unter den sogenannten offenen Wochenmärkten sind die unter freiem Himmel (teilweise unter Benutzung von Buden) regelmäßig wöchentlich ein- oder mehrmalig stattfindenden Lebensmittelmärkte (Viktualienmärkte) gemeint. Nicht in Betracht kommen hierbei Spezialmärkte wie Viehmärkte, Getreidemärkte usw., obwohl sie in einzelnen Städten nicht nur zeitweise, sondern ebenfalls als regelmäßige wöchentliche Märkte abgehalten werden. Welche Waren Gegenstände des Wochenmarktverkehrs sind, wird durch § 66 der Reichsgewerbeordnung bestimmt.

Auch heute noch geschieht die Versorgung der meisten Städte mit Lebensmitteln (abgesehen von dem Handel in Läden) durch die Wochenmärkte. Die Zahl der Städte, welche bisher zur Errichtung von Markthallen geschritten sind, ist nicht groß und noch kleiner ist die Zahl der Städte, wo die Markthallen den gesamten Wochenmarktverkehr in sich vereinigen. Von den 51 an diesem Jahrbuche beteiligten Städten mit über 50 000 Einwohnern fanden im Jahre 1902 in 46 Städten offene Wochenmärkte statt und nur in den 5 Städten mit Markthallen Berlin, Frankfurt a. M., Leipzig, Lübeck und Metz haben die Wochenmärkte infolge Einführung des Hallenzwanges aufgehört, während in den übrigen 12 Städten mit Markthallen daneben Wochenmärkte unter freiem Himmel fortdauern und in einigen noch an erster Stelle stehen.

Bei der Mehrzahl der Berichtsstädte findet der Wochenmarkt täglich statt, d. h. an jedem Wochentage. Bei mehreren Markttagen in der Woche sind jedoch gewöhnlich nur 1 Tag oder einzelne Tage Hauptmarkttage.

In fast allen Städten wird der Wochenmarkt auf mehreren getrennt liegenden Punkten der Stadt abgehalten, teils gleichzeitig, teils abwechselnd auf bestimmten Plätzen nur an bestimmten Tagen. Das Feilhalten von Lebensmitteln auf öffentlichen Straßen und Plätzen außerhalb der Wochenmärkte ist in mehreren Städten verboten, doch geschieht es dort, wo es gestattet ist, meist nur in geringem Umfange. Der Straßenhandel (Hausierhandel, Verkauf durch Ausrufen) mit Lebensmitteln ist in wenig Städten ganz verboten, in den übrigen Städten aber mehr oder weniger eingeschränkt und mehrfach das Ausrufen nicht erlaubt.

Nahezu alle Wochenmärkte dienen gleichzeitig dem Kleinhandel und dem Großhandel, doch überwiegt mit Ausnahme Hamburgs bei allen Städten der Kleinhandel. Auf sämtlichen Wochenmärkten sind sowohl Produzenten als auch Händler vertreten. Dabei kommt das Überwiegen der Händler ebenso oft vor, wie das Überwiegen der Produzenten.

Eine Statistik des Marktverkehrs (Verkäufer, Käufer, Warenumsatz) kann nicht gegeben werden, da die Städte in der Hauptsache darüber keine Aufzeichnungen machen. Für eine Minderheit von Städten ist die Besetzung des Marktes nach der Zahl der Stände oder nach der in Anspruch genommenen Fläche bekannt. Eine regelmäßige Statistik des Marktverkehrs gibt es für München, siehe Münchener Jahresübersichten (Mitteilungen des Statistischen Amtes der Stadt). Für Elberfeld enthält die Schrift "Der Elberfelder Wochenmarkt und die Frage der Errichtung von Markthallen, Bericht von Dr. Landsberg" eine Wochenmarktsstatistik für 1900/1901.

Der Ertrag, den die offenen Wochenmärkte für die Stadtgemeinden durch Erhebung von Gebühren liefern, ist in den meisten Städten von geringer Bedeutung. In der folgenden Tabelle sind die Einnahmen der Städte an Standgeldern (Platzgeldern) für die 5 Jahre 1898—1902 zusammengestellt. Die Städte mit Markthallen sind durch gesperrten Druck kenntlich gemacht. Mehr als 100000 Mk. beträgt die Einnahme in München und Cöln, mehr als 50000 Mk. in Breslau und Mannheim. In einigen Städten ist die Berechtigung zur Erhebung der Standgelder an einen Unternehmer verpachtet. Cassel ist die einzige Stadt, in der überhaupt keine Standgelder erhoben werden.

Die Ausgaben für die Wochenmärkte sind in der Regel nicht hoch, sodaß die Einnahmen fast überall zu einem großen Teile als Überschuß verbleiben. —

Anmerkungen zur Tabelle auf Seite 414.

1) Die eingesetzten Beträge sind die jährlichen Pachteinnahmen, da die Erhebung der Standgelder an einen Unternehmer verpachtet ist. 2) Ohne die den Markthalleneinnahmen zugerechneten Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht; sie betrugen 1898/99: 11 537 M, 1899/1900: 11 024 M, 1900/1901: 11 741 M, 1901/02: 12 865 M, 1902/1903: 13 063 M. 3) Pachteinnahmen an Standgeldern aus den öffentlichen Wochenmärkten einschl. der Kram- und Viehmärkte. 4) Einnahmen sämtlicher Wochenmärkte: a) Lebensmittelmarkt, b) Fleischmarkt, c) Obst- und Geflügelmarkt, d) Getreidemarkt. 5) Am 19. September 1900 die Lager- und Verkaufshalle für den Obst-, Viktualien- und Landesprodukten-Großhandel und am 1. August 1902 die Markthalle für Fische, Wildbret und Kuttelwaren eröffnet worden. 6) Die Markthalle ist am 1. September 1900 eröffnet worden. 7) Eine dritte Markthalle ist am 7. Oktober 1899 eröffnet worden. 8) Die angegebenen Beträge sind die Einnahmen an Marktgebühren einschl. der von den Markthallen, siehe Anmerkung 9 zu Tabelle IX des folgenden Abschnitt B "Markthallen" (Seite 428). Eine zweite Markthalle ist am 1. Juni 1899 eröffnet worden.

Die Einnahmen der Stadtgemeinden an Standgeldern (Platzgeldern) aus den offenen Wochenmärkten in den Jahren 1898 bis 1902.

Die durch gesperrten Druck kenntlich gemachten Städte haben Markthallen.

	4000	4000	4000	4004	1000
24 34	1898 oder	1899 oder	1900 oder	1901 oder	1902 oder
Städte	1898/99*	1899/1900*	1900/01*	1901/02*	1902/03*
	N	M	M.	M.	м
	45.400		12.212	4 - 4 - 200	40.550
Aachen	17 190	15 711	16 846	17 326	16 559
Altona*	10.000	21 383	20 383	20 095	20 202
Augsburg ⁵)	13 6 3 0	13 199	14 261	14 358	13 870
Barmen*	8 500	8 500	8 500	14 893 8 500	15 354 8 500
	8 900	8 900	8 300	8 900	
Braunschweig*.	10,000	11.704		44.000	3 600
Bremen*	10 882	11 764	11 661	11 879	11 474
Breslau*	84 104	77 982	78 653	85 510	82 903
Cassel		werden nicht		I 07 000	1 97 900
Charlottenburg*1) .	27 700	27 700	37 300	37 300	37 300
Chemnitz	7 283	6 420	6 789	7 890	7 373
Cöln a. Rh. *	95 817	93 627	106 006	100 987	104 268
Crefeld*6)	27 316	25 173	22 235	16 940	19 778
$Danzig^{*1}(2)$	16 551	14 741	14 826	16 610	16 915
Dortmund*	34 148	33 451	37 363	38 33 6	37 948
Dresden ⁷)	32681	28 455	21 387	18325	18 255
Düsseldorf*	49 731	46 635	43 996	42 307	48 454
Duisburg*	•				16 151
Elberfeld •	20 001	17 786	18 125	17 884	17 780
Erfurt* · · · ·	10 708	9 686	10 498	10 890	10 941
Essen*	24 303	21 340	21 625	22 004	26 190
Frankfurt a. O.*.		18 956	19 183	18 941	17 672
Freiburg i. Br	30 224	28 623	34 126	31 635	32 930
Görlitz*	14 368	13 428	13 472	13 843	13 781
Halle a. S. $*1)^3$).	(30 000)	(30 000)	(26 000)	(26 000)	(26 000)
Hamburg	46 920	49 420	49 393	47 387	46 698
Hannover*	11 011	11 451	15 177	15 872	16 039
Karlsruhe i. B	21.853	20 380	23 927	22740	23 206
Kiel*	6279	5 399	5 16 5	4714	5 102
Königsberg i. Pr. * .	33 374	32 680	34 571	36 853	36 500
Liegnitz	8 777	8 309	8 656	9 542	9 093
Magdeburg * 1)	19 000	19 000	17 500	16 500	16 500
Mainz * 1)	10 295	13 000	13 000	13 000	16 500
Mannheim	47 962	44 492	50 900	51 257	77 030
München	189 679	184 348	187 111	186 166	184 744
Nürnberg				38 075	35 370
Plauen i. V	3402	3 102	3225	3148	2818
Posen*4)	(22 465)	(19 155)	(20 207)	(21 213)	(21 262)
Potsdam * 1)	7 510	7 510	7 510	6 800	6 800
Spandau * 1)	2 600	3 564	3 564	3 564	4 012
Stettin*1)	49 225	49 225	49 225	49 225	49 225
Straßburg i. E. *8)	(62 667)	(62 009)	(69 869)	(65 872)	(66 334)
Stuttgart*	36 822	35 523	44 778	38 814	(00 334) 43 504
Wiesbaden*	8 356	7 933	8757	12 587	23 762
Würzburg	25 822	21 320	22 868	22 138	23 102 22 780
Zwickau.	5 895	5 574	5 869	5 852	5 376
	000	1	2 000.	5002	1
		l	i	1	ì
		i			I

Anmerkungen siehe auf Seite 413.

B. Markthallen.

Über die Markthallen ist in diesem Jahrbuche bisher zweimal berichtet worden. Der II. Jahrgang enthält S. 102 ff. im Abschnitt IX. "Messen und Märkte" Beschreibungen der im Jahre 1891 vorhandenen Markthallen. Sodann sind im VIII. Jahrgange, Abschnitt XXIV., S. 337 ff., Tabellen für das Jahr 1897 über die Herstellungskosten, die Größe, die Besetzung der Verkaufsstände, Keller-, Kühl- und Lagerräume, die Einnahmen aus ihnen, die Rechnungsergebnisse, die Rechnungsabschlüsse seit 1890, sowie die von den Städten über folgende Fragen erteilten Antworten veröffentlicht worden: Art der Beleuchtung, Beheizung, Ventilation; Art der sanitären Lebensmitteluntersuchung; ob Hallenzwang besteht; ob die Errichtung von Markthallen von Einfluß auf die Gestaltung der Lebensmittelpreise gewesen ist.

Nachstehende Zusammenstellungen erfolgten nach dem Stande vom Jahre 1902 (1902/03); einige Tabellen enthalten die Vergleichszahlen für die 5 Jahre 1898 — 1902. Für die Markthalle in Braunschweig ist die Ausfüllung des zur Ermittelung der Angaben ausgegebenen Fragebogens nicht erfolgt und sind für sie, soweit die Angaben nicht von früher bekannt, aus amtlichen Veröffentlichungen (Verwaltungsbericht, Haushaltpläne) entnommen worden.

Im Jahre 1902 hatten von den an diesem Jahrbuche beteiligten 51 Städten mit über 50 000 Einwohnern 17 Städte Markthallen, also der dritte Teil, nämlich Augsburg, Berlin, Braunschweig, Chemnitz, Cöln a. Rh., Crefeld, Danzig, Dresden, Düsseldorf, Frankfurt a M., Hannover, Leipzig, Lübeck, Metz, Nürnberg, Straßburg i. E. und Stuttgart. In Cöln a. Rh. wo nur eine kleinere Markthalle vorhanden ist, ist mit dem Bau einer Hauptmarkthalle zur Entlastung des Hauptmarktes Alter Markt — Heumarkt auf erworbenem Terrain zwischen Heumarkt und dem Rhein begonnen worden. Geplant ist der Bau einer Markthalle in Breslau, wo die erforderlichen Grundstücke bereits angekauft sind, und in Elberfeld (wegen Elberfeld siehe unter Literatur auf Seite 418).

In Berlin allein gibt es 14 Hallen (darunter 2 Zentralmarkthallen), ausschl. der Markthalle XII., die mit Zustimmung der Stadtverordneten seit 1. April 1898 für den Marktverkehr geschlossen worden ist, weil der Verkehr in ihr immer mehr zurückging; seit 1. Januar 1901 ist sie dem städtischen Obdach zur Unterbringung von Mobilien obdachloser Familien gegen eine jährliche Miete von 4000 Mk. überwiesen. In Berlin kann die Errichtung von Markthallen auf absehbare Zeit als abgeschlossen gelten. Dresden hat 3 Hallen, darunter 1 Hauptmarkthalle, Frankfurt a. M. 1 Markthalle, 1 Aushilfsmarkthalle (Lederhalle) und eine provisorische Markthalle an der Börnestraße, Metz 1 große Markthalle und 1 Gemüsehalle, Straßburg i. E. 2 Hallen; ferner hat Augsburg 3 kleine Hallen, die freilich kaum als eigentliche Markthallen in Betracht kommen.

Sämtliche Markthallen sind städtisch bis auf die in Düsseldorf, die Privateigentum der Firma Carl Leußing Söhne ist.

Nur für den Großhandel bestimmt ist, abgesehen von der Lagerund Verkaufshalle für den Obst-, Viktualien- und Landesprodukten-Großhandel in Augsburg, nur die Zentralmarkthalle Ia in Berlin (für Fleisch, Gemüse, Obst und Räucherwaren). Die übrigen Hallen sind entweder allein, meist aber überwiegend für den Kleinhandel bestimmt. Der Großhandel überwiegt bei der Halle in Chemnitz, der Hauptmarkthalle in Dresden und der Halle in Stuttgart; bei der Zentralmarkthalle I in Berlin und der Halle in Leipzig sind Klein- und Großhandel ungefähr zu gleichen Teilen vertreten.

Bei der Mehrzahl der Städte mit Markthallen sind diese zur Zeit nicht zur Aufnahme des gesamten Wochenmarktverkehrs bestimmt, sondern nur zum Ersatze eines Teiles desselben. Nur die 5 Städte Berlin, Frankfurt a. M., Leipzig, Lübeck und Metz haben den Hallenzwang unter Aufhebung der offenen Wochenmärkte eingeführt, während in 12 Städten noch offene Wochenmärkte fortdauern. Welche Bedeutung in den einzelnen Städten neben den Markthallen die Wochenmärkte haben, geht aus den Einnahmen an Standgeldern hervor.

Einnahmen aus den Standgeldern im Jahre 1902 (1902/03*):

	aus den Markthallen	von den Wochenmärkte:
	$\mathcal M$	\mathcal{M}
Augsburg	3 802	13 870
Braunschweig* .	37 767	3 600
Chemnitz	54 764	7 373
Cöln a Rh.*	$6\;623$	104 268
Crefeld*	58 445	19 778
Danzig*	68 366 (außerdem	13 063) ¹) 16 915
Dresden	245 286	18 255
Düsseldorf*	? (Privateigentum)	48 454
Hannover*	107 941	16 039
Nürnberg	3 095	35 370
Straßburg i. E. * 2)	? (66 334) 2) ?
Stuttgart	6 012 3)	$43\ 504$

¹) Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht.
²) Vergl. Anmerkung 9 zu Tabelle IX (Seite 428).
³) Erdgeschoß 2 456 Mk., Souterrain 3 556 Mk. (das letztere dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel und zu Warenlagerungen).

Auf die Geschichte, Bau, innere Einrichtung, Organisation u. dergl. der Markthallen näher einzugehen, ist nicht die Aufgabe dieses Jahrbuches; es wird in dieser Beziehung auf die auf Seite 418 angeführte Literatur und die Markthallenordnungen verwiesen.

Den Markthallen ähnliche Einrichtungen gibt es in Altona (Fischauktionshalle), Barmen (offene Halle am Neumarkt), Hamburg (Fischmarkthalle), München (hallenähnliches Erdgeschoß eines Schulhauses für den Lebensmittelmarkt am Salvatorplatz, ferner Obstlagerhalle, Fleischverkaufshalle). Wiesbaden besitzt einen Marktkeller (dessen Plattform als Marktplatz dient).

Die Zusammenstellung des Materials über die Markthallen ist in den folgenden 13 Tabellen erfolgt; sie enthalten:

Tabelle I. Bezeichnung, örtliche Lage, Eröffnungstage der Markthallen. Der zeitlichen Reihenfolge nach sind, abgesehen von Augsburg, eröffnet worden vor 1870: 2, 1871—1880: 1, 1881—1890: 12 (davon 8 in Berlin), 1891—1900: 18 (davon 6 in Berlin) Markthallen.

Tabelle II. Die Herstellungskosten. Mehr als 1 Million Mk. Baukosten (ohne Grunderwerb) haben 7 Hallen erfordert, davon 3 über 2 Millionen. Hinzugefügt sind den Kosten die Grundsätze nach denen das Anlagekapital verzinst und getilgt wird.

Tabelle III. Die Größe der Hallen nach der Grundfläche und Zahl des Personals. Tabelle IV. Die Größe der Hallen nach Zahl und Fläche der Verkaufsstände, Keller-, Kühl- und Lagerräume (Nutzfläche).

Die größten Hallen sind die beiden Zentralmarkthallen in Berlin, Markthalle Leipzig, Hauptmarkthalle Dresden, Markthalle Frankfurt a. M. und Markthalle II in Berlin mit über 5000 qm Nutzfläche (Verkaufsstände, Keller-, Kühl- und Lagerräume). Die Nutzfläche aller Berliner Hallen beträgt 47 981,9 qm, darunter 29 493,2 qm Verkaufsstände. Galerien haben, wie aus Tabelle III ersichtlich ist, 12 Hallen. Tabelle III gibt ferner an, wieviel Prozent von der Grundfläche der Halle (Erdgeschoß und Galerie zusammen) auf die Verkaufsstände entfallen. Die Verteilung der Verkaufsstände auf Erdgeschoß und Galerie ist in Tabelle IV anmerkungsweise angeführt. Verkaufsvermittler gibt es nur in den Zentralmarkthallen in Berlin, der Hauptmarkthalle in Dresden und der Markthalle in Leipzig.

Tabelle V und VI. Die Besetzung der Verkaufsstände im Jahre 1902 sowie in den Jahren 1898-1902.

Tabelle VII. Die Besetzung der Verkaufsstände nach Warengruppen im Jahre 1902.

Tabelle VIII. Die Besetzung der Keller, Kühl- und Lagerräume im Jahre 1902.

Diese Tabellen über die Benutzung der Hallen durch die Verkäufer bilden den einzigen Maßstab für den Hallenverkehr, da im übrigen Aufstellungen über die Markthallenfrequenz wie Zahl der Käufer, Warenumsatz nirgends erfolgen. Die Tabellen zeigen wieviel von den verfügbaren Verkaufsständen usw. im Jahresdurchschnitt besetzt war und wieviel unbesetzt verblieb. In Chemnitz, Danzig, Frankfurt a. M., Hannover, Leipzig, Metz, Straßburg i. E. und Stuttgart wird zeitweise auch die freie Umgebung der Halle, weil sie nicht ausreicht, mitbenutzt.

• Tabelle IX. Die Einnahmen aus den Verkaufsständen, Keller-, Kühl- und Lagerräumen im Jahre 1902.

Tabelle X. Die Einnahmen aus den Verkaufsständen für 1898—1902. Tabelle XI u. XII. Die Rechnungsergebnisse der Markthallen für das Jahr 1902: A. Einnahmen, B. Ausgaben.

Tabelle XIII. Die Rechnungsabschlüsse für 1898-1902.

Die Höhe des Ertrages der Markthallen an Standgeldern, Gebühren für Keller-, Kühl- und Lagerräume wird, abgesehen von dem Umfang der Benutzung der Halle, naturgemäß durch die Höhe der Einheitssätze beeinflußt. Ihre Bemessung erfolgt gewöhnlich unter Rücksichtnahme auf eine angemessene Verzinsung der Halle. Wegen der Gebührensätze kann an dieser Stelle nur auf die Markthallentarife selbst hingewiesen werden. Ermäßigungen der Standgelder haben seit Errichtung der Hallen stattgefunden in Berlin (wiederholt), Braunschweig (1899), Chemnitz (30. Juli 1892), Hannover (für Gemüse und Holzwaren) und Lübeck; ferner Dresden (1. Oktober 1903).

Bei den Ausgaben ist zu beachten, daß sie für einige Städte keine Ausgaben für Verzinsung und Tilgung enthalten und daß die Raten für diese infolge verschiedener Grundsätze (siehe Tabelle II) relativ verschieden hoch sind.

Bei den Abschlüssen in Tabelle XIII wird daher der Überschuß bezw. Fehlbetrag in doppelter Weise mitgeteilt, je nachdem bei den Ausgaben die Verzinsung und Abschreibung eingerechnet (Rechnungsüberschuß) oder ausgeschieden ist (Betriebsüberschuß).

Digitized by Google

Werden sie den Ausgaben zugerechnet, so hatten im Jahre 1902 folgende Hallen Fehlbeträge: Frankfurt a. M. (32 943 Mk.), Hannover (9354 Mk.), Lübeck (8880 Mk.) und Nürnberg (2394 Mk.). Werden sie aber ausgeschieden, so verwandeln sich die Fehlbeträge überall in Überschüsse (Betriebsüberschüsse).

In Spalte 8 zeigt die Tabelle XIII wieviel Prozent der Betriebsüberschuß beträgt unter Beziehung auf die Baukosten d. h. Herstellungs-

kosten ohne Grunderwerbskosten (Tabelle II, Spalte 3).

Literatur über Geschichte, Bau, Organisation der Markthallen:

Augsburg. Verwaltungsbericht für 1900, S. 192 (unter Schlachthaus), S. 229, 230,

(unter Schranne).

Berlin, Die Anstalten der Stadt Berlin für die öffentliche Gesundheitspflege und für den naturwissenschaftlichen Unterricht. Festschrift für die 59. Versammlung deutscher Naturforscher und Arzte, Berlin 1886. Cap. XVIII: Die Markthallen.

Th. Laves: Zur Organisation des Lebensmittelmarktes in Berlin. In Schmollers

Jahrbüchern XI. Jahrgang 1887. 1. Heft. S. 375 ff.

Das öffentliche Gesundheitswesen und seine Überwachung in der Stadt Berlin während der Jahre 1886, 1887, 1888, fünfter Gesamtbericht, erstattet von Dr. M. Pistor,

Berlin 1890, S. 153.

Berichte über die Gemeindeverwaltung der Stadt Berlin in den Jahren 1877 bis 1881. I. Teil (Berlin 1883), S. 146 ff.; 1882 bis 1888. I. Teil (Berlin 1889) S. 147 ff.; 1889 bis 1895. I. Teil (Berlin 1898), S. 235 ff. 1895 bis 1900. II. Teil (Berlin 1904),

Denkschrift des kommissarischen Verwaltungsdirektors Hausburg über die Berliner

Markthallen vom 21. Dezember 1887.

Braunschweig. Die Stadt Braunschweig in der Zeit vom 1. April 1896 bis zum 31. März 1901 (Verwaltungsbericht des Stadtmagistrats) S. 264.

Chemnitz. Verwaltungsbericht der Stadt Chemnitz für 1891. Crefeld. Verwaltungsbericht der Stadt Crefeld für das Etatsjahr 1900, S. 121. Verwaltungsberichte des Rates der Stadt Dresden für die Jahre Dresden. 1893, S. I 61 ff. und 1896 S. 103 ff.

Druckschrift über die Markthallen, verfaßt von der Marktverwaltung für die

Deutsche Städteausstellung in Dresden 1903.

Elberfeld. Der Elberfelder Wochenmarkt und die Frage der Errichtung von Markthallen. Bericht im Auftrage des Ober-Bürgermeisters erstattet von Dr. Landsberg, Direktor des Statistischen Amts der Stadt. (Elberfeld 1902.)

Frankfurt a. M. Zeitschrift für Bauwesen, Jahrgang 1880, (Verlag von Ernst & Korn in Berlin). Enthält eine Beschreibung der Markthalle von Stadtrat

Frankfurt a. M. und seine Bauten, S. 240-242. Vom Frankfurter Architektenund Ingenieurvereine im Selbstverlage 1886 herausgegeben (vergriffen).

Die hygienischen Einrichtungen von Frankfurt a. M. Bearbeitet von Stadtarzt

Dr. Spieß. Frankfurt a. M. 1888. Hannover. Druckschrift "Die Markthalle", verfaßt vom Stadtbauamt.

Leipzig. Die Stadt Leipzig in hygienischer Beziehung. Festschrift für die XVII. Versammlung des Deutschen Vereins für öffentliche Gesundheitspflege. Leipzig 1891. S. 437—445.

Leipzig und seine Bauten. Zur X. Wanderversammlung des Verbandes deutscher Architekten- und Ingenieurvereine herausgegeben. Leipzig 1892, S. 306—317.
Verwaltungsbericht der Stadt Leipzig auf das Jahr 1887. S. 427—441; auf d.

Jahr 1891, S. 407-427 und S. 618 ff.

Lübeck. Festschrift zur 67. Versammlung deutscher Naturforscher und Arzte in Lübeck (Lübeck 1895).

Nürnberg. Verwaltungsbericht der Stadt Nürnberg für die Jahre 1896, S. 141 ff. und 1897, S. 145 und 642.



I. Bezeichnung, örtliche Lage und Eröffnungstag der Markthallen.

Städte		
und Bezeichnung der Markthallen	Örtliche Lage	Eröffnungstag
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle)	in der innern Stadt	Erbaut 1634.
Markthalle für Fische, Wildbret und Kuttel- waren	bei der Stadtmetzg. in der innern Stadt (Das Haus diente nahezu 3 Jahrh. als Schlachthaus.)	1. August 1902,
Lager- u. Verkaufshalle für den Obst-, Viktu- alien- und Landes- produkten-Großhandel	in der städt. Schrannenhalle am Bahnhofe	19. September 1900.
Berlin Zentralmarkthalle I " Ia Markthalle II " III " IV " VI " VII " VIII	Zentrum, Neue Friedrichstraße 24/27 ", ", 29/34 SW., Lindenstraße 97/98, Friedrichstr. 18 W., Zimmerstraße 90/91, Mauerstr. 82 NW., Dorotheenstraße 29, Reichstagsufer 13 W., Magdeburger Platz N., Ackerstraße 23/26, Invalidenstr. 158 S., Dresdenerstr. 27, Buckowerstr. 15, Luisenufer 15/16 O., Andreasstraße 56, Krautstr. 48a, Grüner Weg 96 SO., Pücklerstraße 43/44, Eisenbahnstr. 42/43	3. Mai 1886. 1. Juli 1893. 3. Mai 1886. 3. Mai 1886. 3. Mai 1886. 21. November 1887. 2. Februar 1888. 23. Mai 1888. 1. Mai 1888.
,, XI	NW., am Arminiusplatz SW., am Marheinekeplatz	 Dezember 1891. März 1892.
" XII	 (N., Grünthalerstraße 3/4, Badstr. 10/10a) Die Markthalle XII ist mit Zustimmung der Stadtverordnetenversammlung vom 24. Februar 1898 seit dem 1. April 1898 für den Marktverkehr geschlossen, weil der Verkehr in ihr immer mehr zurückging. 	(8. Februar 1892.)
" ХШ	N., Wörtherstraße 45, Treskowstr. 11	1. Juli 1892.
" XIV	N., Dalldorferstraße 21/22, Reinickendorferstr. 2d/e (bezw. am Weddingplatz)	1. September 1892.
Braunschweig	Am Hagenmarkt auf einem zwischen Hagenmarkt, Wendenstraße, Werder und Reichenstraße gelegenen Grundstückskomplexe	1. Oktober 1897.
Chemnitz	Westliche Grenze des Stadtzentrums	9. Dezember 1891.
Coln a. Rh	Severinstraße 225	5. November 1886.
Crefeld	Mittelpunkt der Stadt	1. September 1900.
		n7*

(Noch Tabelle I.)

Städte		
und Bezeichnung der Markthallen	Örtliche Lage	Eröffnungstag
Danzig	Dominikanerplatz	5. August 1896.
Dresden Hauptmarkthalle	Westlich, ca. 10 Minuten vom Stadtinnern, Ecke der Wettiner- und Weißeritzstraße	9. Dezember 1895.
Markthalle auf dem Antonsplatze	In der inneren Altstadt	17. Juli 1893.
Neustädter Markthalle .	An der Haupt- und Ritterstraße	7. Oktober 1899.
Dasseldorf	Marktplatz 6, Rheinstraße 14, 12, 16 Die Halle (für Lebensmittel und Hausgeräte) ist Privateigentum der Firma Karl Leußing Söhne.	1. August 1888.
Frankfurt a. M. Markthalle	Hasengasse 10	1. Februar 1879.
Lederhalle (Aushilfsmarkthalle)	Trierische Gasse 11	Für Marktzwecke am 28. April 1883.
Hannover	Grupenstraße 13 (Mittelpunkt der Stadt)	18. Oktober 1892.
Leipzig	Am Roßplatz, Mitte der Stadt	27. Mai 1891.
Lübeck	Im Mittelpunkt der inneren Stadt, innerhalb eines von Breitestraße, Mengstraße und Beckergrube begrenzten Häuserblocks mit Zugängen von allen drei Straßen	1. August 1895.
Metz Große Markthalle	· Am Domplatz	Unbekannt.
Gemüsehalle	Am Jakobsplatz	"
Nürnberg ¹)	Am Trödelmarkt, Mitte der Stadt	24. August 1897.
Straßburg i. E. Westmarkthalle	Kleberstaden 3/5 (Alter Bahnhof) Die Markthalle ist ein Teil des früheren alten	30, Juni 1885.
Ostmarkthalle	Bahnhofs. An der Rabenbrücke	1. Juni 1899.
	Die Ostmarkthalle nimmt den größten Teil des ehemaligen alten Kaufhauses in Anspruch, das früher seitens der Stadt als Lagerhaus ver- mietet war und nunmehr zu einer Markthalle umgebaut worden ist.	1. Juli 1000.
Stuttgart Gemüsehalle ²)	Im Zentrum der Stadt Die Halle ist ein Geschenk des † Königs Wilhelm I.	19. Januar 1865.

¹⁾ Markthalle für Wildbret, Geißlein, lebendes und totes Geflügel, Eingeweide von Tieren, Fische jeder Art und Krebse. Diese Waren dürfen auf offenem Markte nicht mehr feilgehalten werden. Außer diesen Gegenständen dürfen aber auch, soweit Verkaufsplätze vorhanden sind, Eier, Butter und Schmalz in der Halle verkauft werden.

²⁾ Das Souterrain der Halle dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel.

II. Die Herstellungskosten der Markthallen.

11. 110	Herstellar	15 SKUSUCH	der mair	tonullon.		
S t ä d t e	Grund- erwerbs- kosten	Baukosten und Kosten für die innere Einrichtung	Wert des Inventars	Zusammen	Ver- zinsung	Tilgung
	M.	M.	M.	M.	der Anla	agewerte
1	2	3	4	5	6	7
Augsburg						
Stadtmetzg (Fleischhalle)	?	?	7 480	?		
Markthalle für Fische usw		1)		1)		
Lager- und Verkaufshalle für Großhandel		2)	120	2)		
Berlin ³)		-)	120	-,		
Zentralmarkthalle I (einschl. des Eisenbahn-Anschlusses) Zentralmarkthalle Ia	2 720 808 2 906 222	2 354 661 2 239 169	17 665 25 365	5 093 134 5 170 756		
Markthalle II	1 370 000 850 60023)	$\begin{array}{c} 1702141 \\ 646375 \end{array}$	19 306 7 370	3 091 447 1 504 345		
", IV	1 250 000	782 259	9 929	2 042 188		0
" V	93 240	341 881	6 719	441 840		0.
,, VI	620 000 985 400	547820 725817	7 209 13 656	$1175029 \\ 1724873$	31/20/0	11/20/0
", VIII	835 000	632 849	12 911	1 480 760	0 /2 /0	1/2/0
,, IX ,	621 090	569 657	11 307	1 202 054		
" X	439040 77125	$796578 \\ 482316$	19 620 8 126	1 255 238 567 567		
VII S	391 345	614 244	10 612	1 016 201		
		ril 1898 für d	len Marktv	erkehr geschlo	ossen.	
,, XIII	400 574 449 830	756 549 632 083	11 262 17 776	$1168385 \\ 1099689$		
Zusammen	-	13 824 3993)	198 8333)	28 033 5063)	$3^{1/2^{0}/0}$	11/20/0
Braunschweig ⁴)	313 000	380 000	ca.5 000	698 0004)	$3^{1/2^{0}/0^{5}}$	
Chemnitz	160 000	536 759	9 9976)	706 756		$2^{0/07}$
Cöln a. Rh	200 000	108 938	1 272	310 210	8)	8)
Crefeld	231 495	265 693	51 890	549 078	9)	9)
Danzig	40 00025)	386722	?	426 72225)	10)	10)
Dresden						
Hauptmarkthalle	11)	1 575 656	20 000	1 595 65622)		19)
Markthalle Antonsplatz Neustädter Markthalle	12)	$\begin{array}{c} 1006347 \\ 605000 \end{array}$	6 000 5 000	$\begin{array}{c} 1\ 012\ 347^{22}) \\ 610\ 000^{22}) \end{array}$	13)	13)
Zusammen		3 187 003	31 000	3 218 (00322)		
Düsseldorf ²⁴)	?	?	?	? 24)		
Frankfurt a. M. Markthalle	735 000 440 000	770 135		1 505 000 575 000	3,70/014)	1,30/014)
Hannover	785 646	1 096 083		1 889 729	31/20/015)	$1^{1/2}^{0/0^{15}}$
Leipzig	1 558 674	2 001 645	229 13316)		17)	17)
Lübeck	571 156	440 030		1 011 186	18)	
Metz Große Markthalle		266 400		266 400		
Gemüsehalle	W	96 800	1	96 800		
Nürnberg	59 393	145 823	503	205 719	$3^{1/20/0}$	10/0
Straßburg i. E. Westmarkthalle		19)	2 000	19)		
Ostmarkthalle		20)	1 .	20)		
Stuttgart ²¹)				21)		
Anmerkungen siehe auf	Seiten 433 u	nd 434.	1	Digitized by	5000	6
					()	

III. Die Größe der Markthallen nach der Grundfläche und die Zahl der Beamten, Arbeiter und Verkaufsvermittler.

	Gru	ndfläche	in qm	ge- rund- len au ände		Zah	l der	1 1/4	ne
Städte	Erd- ge- schoß	Gale- rie	Zu- sammen	Von der ge- samten Grund- fläche entfallen auf Verkaufsstände	· Bureau- beamten	Autseher	sonstigen Beamten	Arbeiter	Zugelassene
Augsburg Stadtmetzg(Fleischhalle) Markthalle für Fische usw. Lager- und Verkaufshalle für Großhandel	1 200 358,15		1 200 358,15 600	40,0 30,7	:	1	1)	i	5
Berlin Zentralmarkthalle I	? ? 7 722 4 089 3 000 1 809 2 904 3 826,45 4 281,63 2 836 4 055 3 080		? ? 7 722 4 089 3 000 1 809 2 904 3 826,45 4 281,63 2 836 4 055 3 080	? ? 39,5 49,1 49,7 47,7 41,1 40,1 41,6 45,8 40,1 36,1 für den M	1 1 1	16 6 3 3 2 2 2 2 2 1 3 1	35 5 2 2 5 3 3 2	76 14 6 6 6 6 6 9 6 5 5 lossen. 4 7	6
Braunschweig	3 700 4 500 1 478,85		3 700 4 500 1 478,85	46,5 43,8 45,3	2	1 1		4	
Crefeld	2 100 1 973	633	2 733 1 973	59,9 43,0	1 1	2 5	2	3 7	
Oresden Hauptmarkthalle Markthalle Antonsplatz Neustädter Markthalle Düsseldorf	9 582 4 555,9 2 393 934	3 153,24 1 435 500	9 582 7 709,14 3 828 1 434	32,6 33,0 49,6	3 3 1	9 5 2	2 :	8 9 3	1
rankfurt a. M Markthalle	3 971 1 190	1 800 790	5 771 1 980	45,3 41,7	} 1	2	3	3 3)	
Hannover	4 000 8 745	1 650	5 650 11 917,7	44,1 37,1	1 4	4 12	9	7 20 4)	
übeck	2 510		2 510	40,6		1	1	2	
letz Große Markthalle Gemüsehalle	2 725		2 725 ⁵)	?		1			
fürnberg	400	335	735	48,7		2			
traßburg i.E. Westmarkthalle Ostmarkthalle	5 500 1 440	427	5 500 1 867	š 5		1 1	2	8	
Stuttgart	1 600		1 600	43,8		1		1	

IV. Die Größe der Markthallen nach Zahl und Fläche der Verkaufsstände, Keller-, Kühl- und Lagerräume (Nutzfläche).

Städte	Verkau	ísstände	i	eller- ume		ihl- ime		ger- ime	Gesamte Nutz-
	Zahl	qm	Zahl	qm	Zahl	qm	Zahl	qm	fläche qm
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) Markthalle für Fische usw Lager- und Verkaufshalle für	60 23—25	480 110	24 •	1 200	:	•	:	:	1 680,0 110,0
Großhandel	12-14	478	·			•	•	417	
Berlin Zentralmarkthalle I	1 211 ¹) 875 ²)	5 148,8 ²)	124	4 633,4 2 717,7	150	688,8	7	339,1	10 311,1 8 555,3
Markthalle II	735 277 364	3 053 2 010 1 491, s	193 59 71	2 073 683,1 1 015		:	i	27	5 126,0 2 720,1 2 506,3
,, VI	231 344 377	863 1 193 1 535,8	92 58 132	729 641 878, s	•	•	•	•	1 592,0 1 834,0 2 414,1
,, VIII	636 349 425 278	1 781,4 1 300 1 627,2 1 112	104 85 94 78	1 216,7 526,7 695,2 365	•	•	3	49,9	2 998,1 1 876,6 2 322,4 1 477,0
" хп	S	eit 1. Apr	il 1898	3 für de	n Ma r	ktverk	hr ge	schloss	en.
,, XIII	393 352	1 587,5 1 451,6	90 74	583,5 626,3				•	2 171,0 2 077,9
Braunschweig	312	1 720	5 0	150		.			1 870,0
Chemnitz		1 971	61	1 312,2	٠.				3 283,2
Cöln a. Rh		669,6	3 0	231,93					901,5
Crefeld		1 638 ³)	33	660					2 298,0
Danzig	280	848,9					56	501,3	1 350,2
Dresden Hauptmarkthalle Markthalle Antonsplatz Neustädter Markthalle	528 591 4) 333 5)			2 997 2 026 639	118	776,s	•	•	6 893,3 4 570,1 2 539,0
Düsseldorf 6)				:					6)
Frankfurt a. M. Markthalle	1 180,5 ⁷) 672 ⁸)		154	2 529		:	11	55	5 144,0 880,0
Hannover	9)	2 490 ⁹)	90	1 200				5 00	4 190,0
Leipzig	1 22310)	4423,610)	135	2 764,1	113	386,7	1	28,2	7 602,6
Lübeck	482	1 018,5				162,14	15	29,1	1 209,7
Metz ¹¹)	.								11)
Nürnberg	8812)	35812)		13)			.	13)	508,0
Straßburg i. E.14)	?	?							14)
Stuttgart ¹⁵)	189	700	115)	25015)	.	.			950,0

Anmerkungen siehe auf Seite 434.

V. Die Besetzung der Verkaufsstände der Markthallen nach Zahl und Fläche im Jahresdurchschnitt 1902 oder 1902/03*. a = im Abonnement, b = tageweise.

	Nac		Zahl d nde	ler	Nac	ch der F	läche in	qm	Außerden besetzte Verkaufs
Städte	bes	etzt	etzt zus.		bes	etzt	zus.	un-	stände außerhal
	a	b	203.	be- setzt	a	b	Zus.	besetzt	der Halle qm
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle)	60		60		480,0		480,0		
Markthalle für Fische usw. Lager- und Verkaufshalle für Großhandel	9	6	15 14	10	77,5	6 180	83,5 324,0	27,0 148,0	t pak
Berlin*	4	10	14		144		1)		
Zentralmarkthalle I						68,81)	5 568,8	1)	
Markthalle II					0.507	95,3	5 095,3	53,5	
TIT	121		121	156	2 567,0 704,5	186,0 64,5	2 753,0	300.0 1 241,0	
177	194	:	194	170	716,0	52,3	768,3	723,0	
", V	220		220	11	822,0	40,2	862,2	0,8	
,, VI	306	25	331	13	1 004,0	92,0	1 096,0	97,0	
" VII	294	10	304	73	1 173,7	39,1	1 212,8	323,0	
,, VIII	505	30	535	101	1 479,5	40,4	1 519,9	261,5	
,, IX					597,0	15,0	612.0	688,0	
" X	94		94	331	376,0		376,0	1 296,2	
" XI					464,0	19,0	483,0	629,0	
,, XII			1. April		für den			eschloss	en.
" XIII	65	4	69	324	251,1	-15,0	266,1	1 321,4	
,, XIV	266		266	86	1 077,2	49,6	1 126,8	324,8	
Braunschweig*					384,0	850,0	1 234,0	486,0	
Chemnitz					1 506,8	126,9	1 633,7	337,2	3
Cöln a. Rh.*	15		15	14	63,5	158,1	221,6	448,0	
Crefeld*	58	2	60	2	878,0	71,0	949,0	689,0	
Danzig*	262		262	18	800,8		800,8	48,1	1 416
Dresden	116	146	262	266	005 -	701 -	1 007 -	1 400 -	
Hauptmarktnalle	446	100	546	45	905,8	731,7	1 637,5 2 284,0	1 482,5 260,1	The state of
Markthalle Antonsplatz Neustädter Markthalle	40	37	77	256	216,0	301,0	326,0	1 574,0	2.7
Düsseldorf ²)	•			200	210,0			1 314,0	- Literal
Frankfurt a. M.*									n mineau
Markthalle	932,5	235 289	1167,5 289	13 383	2 181,0	417,0 400,0	2 598,0 400,0	17,0 425,0	100,0
Hannover*	233	130	363	190	1 006,0	540,0	1 546,0	944,0	?
Leipzig	661	?	?	?	3 025,8	409,4	3 435,2	988,4	1 400,0
zübeck*	267,9	3)	?	?	519,2	3)	?	?	
Metz 4)									?
Nürnberg	48	29	77	11	190	117	307,0	51,0	
Straßburg i. E. ⁵)									?
Stuttgart*6)	189		189		700		700,0		?

1) Überbesetzung der Halle infolge mehrfacher Vergebung von Abonnementsständen gegen Tagesstandgeld, weshalb die besetzte Fläche höher ist, als die überhaupt zur Besetzung vorhandene. 2) Siehe Anmerkung 6 zu Tabelle IV. 3) Die tageweise Vermietung läßt sich nicht feststellen, 4) Die Hallen sind an einen Unternehmer im Ganzen verpachtet, der nach Belieben die Unterverpachtung bezw. Verteilung vornimmt. 5) Angaben können nicht gemacht werden, weil das Platzgeld von den auswärtigen Produzenten und Händlern tageweise bereits beim Eintritt in die Stadt an den Festungstoren gegen Quittung oder Marke erhoben wird und diese zum Freihalten der Waren auf sämtlichen offenen Marktplätzen sowie in den Markthallen berechtigen. 6) Außerdem dient das Souterrain der Halle zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel (s. bei Tab. VII.).

VI. Die Besetzung der Verkaufsstände der Markthallen nach der Fläche im Jahresdurchschnitt der Jahre 1898 bis 1902.

Dec Selzt	01.11		8 oder 8/99*		oder /1900*	1900 1900			oder ./02*	1902 1902	oder /03*
Augsburg Lager- und Verkaufshalle für Größnandel Serlin* Zentralmarkthalle I	Städte				44				1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		unbe- setzt
Lager- und Verkaufshalle für Größhandel		qm	qm	qm	qin	qm	qm	qm	qm	qm	qm
Zentralmarkthalle 1	Lager- und Verkaufshalle für Großhandel	· j						478	184	324	148
No. S74,3 7) S87,8 7) S79,6 S79,6 7) S79,6	Zentralmarkthalle I Ia	4248,6 2495,0 835,1	279,2 535,0 1174,9	4 441,4 2 540,0 767,0	86,4 491,0 1243,0	4705,8 1) 2530,0 716,5	. 1) 500,0 1293,5	4 986,2 2 623,0 837,4	162,6 428,0 1172,6	5 095,3 2 753,0 769,0	53,5 300,0 1241,0
X	,, V	874,3 1009,0 1311,2 1443,1	7) 184,0 224,6 338,3	867,8 1 097,0 1 283,2 1 438,6	7) 96,0 252,6 342,8	879,6 1068,0 1258,3 1462,5	7) 125,0 277,5 318,9	862,8 1 094,0 1 251,9 1 523,4	0,2 99,0 283,9 258,0	862,2 1096,0 1212,8 1519,9	723,0 0,8 97,0 323,0 261,5
Braunschweig*	,, X	408,0 549,0 321,0	1 264, ₂ 563, ₀ Sei 1 266, ₅	423,0 542,0 t 1. Apr 314,5	1259,2 570,0 ril 1898 1273,0	410,0 515,0 für den 305,6	1217,2 597,0 Markty 1281,9	416,0 490,0 rerkehr s 307,8	1211,2 622,0 geschlos 1279,7	376,0 483,0 ssen. 266,1	1 296,2 629,0 1 321,4
Chemnitz	"							1-1			324,8
Cöln a. Rh.*										9772	486,0
Crefeld*									10000		
Danzig*		322,3	347,3	267,3		256,8			26.7.2.	7.5	
Dresden Hauptmarkthalle			7.00			10.25					
Hauptmarkthalle		802,5	46,4	803,1	45,8	794,1	54,9	810,4	38,5	80,'8	48,1
Frankfurt a. M.* Markthalle	Hauptmarkthalle	2279,0	265,1	2332,0	212,1	2349,0	195,1	2313,0	231,1	2284,0	1 482,5 260,1, 1 574,0
Markthalle	Düsseldorf ²)										
Leipzig	Markthalle	2558,0 436,0									17,0 425,0
Lübeck³)	Hannover*	1610,0	880,0	1625,0	875,0	1567,0	923,0	1527,0	954,0	1546,0	944,0
Lübeck³)							992,8	3 381,2	1042,4	3 435,2	988,4
Metz ⁴)									1		
Nürnberg											
Straßburg i. E.5)						307.0				307.0	51,0
				700,0		700,0		700,0		700,0	

¹⁾ Überbesetzung der Halle infolge mehrfacher Vergebung von Abonnementsständen gegen Tagesstandgeld, weshalb die besetzte Fläche höher ist, als die überhaupt zur Besetzung vorhandene.
2) Siehe Anmerkung 6 zu Tabelle IV.
3) Die tageweise Vermietung läßt sich nicht feststellen.
4) Die Hallen sind an einen Unternehmer im Ganzen verpachtet, der nach Belieben die Unterverpachtung bezw. Verteilung vornimmt.
5) Angaben können nicht gemacht werden, siehe Anmerkung 5 zu Tabelle V.
6) Siehe Anmerkung 6 zu Tabelle V.
7) Überbesetzung der Halle.

VII. Die Besetzung der Verkaufsstände der Markthallen nach Warengruppen im Jahresdurchschnitt 1902 oder 1902/03.*

gruppen in	I ARII	resuur	CHSCHI	1111 13	uz uu	9F 19U	2/00	•		
Städte	Fleisc Wild	isch, hwaren, l und lügel	Fische Blu Säm Kons	rünwaren, eder Art, men, ereien, erven, ifen	Eier, waren	r, Käse, Back- , Mehl, nfrüchte		ar- ffeln	And Waren Korb-, Seiler Pant Küc geräte	(Holz-, Topf-, waren, offeln hen-
	Stände	qm	Stände	qm	Stände	q m	Stände	qm	Stände	qm
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle). Markthalle für Fische, Wildbret und Kuttelwaren. Lager- u. Verkaufshalle für Großhandel ¹)	60 7	480,0 47,5	. 11	40		•				
Berlin* Zentralmarkthalle I Ia		1 267,5 2 299,6		2 795,8	 ,7 qm .	· · ·	:	5,0	:	285,7
Markthalle II	34 46 77	559.0 180.4 189.6 318.4	55 98 123	2 122 506,0 406,8 431,6	2,0 qm 17 20 23	41,5 76,1 81,0	1 3	9,0 8,6 12,1	14 29 8	63,0 75,9 124,3 32,0
,, VI	73 77 91 40	270,0 373,8 422,2 183,0	189 158 349 55 37	715,0 576,0 808,5 221,4	35 37 45 31	20,0 133,7 202,1 116,0	15 5 19 4	5,6 68,1	19 29 54 4 11	50,0 44,1 81,5 30,0
, X	28 · ·	105,0 158,0 Seit 1. 88,5		148,0 251, 898 für 86,0	15 o qm den Ma 16	65,0 rktverke 55,0]	16,0 43,0 45,0 11,6	ssen.	31,0 25,0
,, XIV	78,2	365,0	110	475,2	42	167,0	12	42,2	16	63,0
Cöln a. Rh. *3)	i :				j i					l :
Crefeld*	60	275,0	`	459,0		190,0				25,0
Danzig*	85,1	898,8	47,4	143,3	118,7	279,0	6	24,0	5	15,0
Dresden, Hauptmarkthalle . Markthalle Antonsplatz . Neustädter Markthalle	8 75 9	48,2 356,0 31,0	25 354 65	4 Stände 1 477,0 284,0	e, 1 584 110 3	7 qm 413,0 11,0	8	4,6 38,0		
Düsseldorf4)							۱.		1.	
Frankfurt a. M. * Markthalle	152,5 12	357,0 12,0	810 260,5	1 721,5 364,0	184 2,5	457,0 4,0	18 14	42,0 20,0		37,5
Hannover* *5)	52	233,0	129	586,0	2 6	104,0	3	18,0	12	48,0
Leipzig	89	504,5	488	2 244,4	31	371,7	38	193,5	15	124,1
Lübeck*6)	•						۱.	•	.	
Metz ⁷)	٠.		·		· ·		•		1.	
Nürnberg ⁸)	699)	276,09)	810)	32,010)		•	١.			.
Straßburg i. E. ¹¹)							•		1.	1.
Stuttgart * 12)	24	250,0	189	700,0	l .	ļ. • ·	١.			1 .

¹⁾ Es dürfen feilgeboten werden: Obst, Südfrüchte, Gemüse, Küchengewächse u. sonst. Wochenmarktartikel; vorzugsweise sind Obst u. Südfrüchte vertreten.—?) Vorzugsw. Grünwaren, Obst, Süd- u. Gartegfrüchte, Käse, gesalz. Fische u. Fleisch- u. Wurstwaren.—3) Vorzugsw. Obst, Grünwaren, Fleisch u. Kartoffeln.—4) Vorzugsweise Fleischwaren, Obst u. Gemüse, Kolonial-, Back- u. Zuckerwaren, Margarine, Schnittwaren, Haus- u. Küchengeräte.—5) Die Angaben sind nur die Besetzung im Abonnement.—6) Vorzugsw. Gemüse u. Obst u. Seefische. Im Abonnement waren besetzt: 8,7 Stände — 32,6 qm mit Fleisch usw., 37 St. — 46 qm m. Süßwasserfischen, 58,7 St. — 98 qm m. Seefischen, 146,7 St. — 311,5 qm m. Gemüse u. Obst, Butter, Eier, Käse usw., 13,8 St. — 24,8 qm m. Kartoffeln u. Grünwaren u. 3 St. — 6,3 qm m. sonst. Waren.—7) Vorzugsw. Obst, Geflügel, Wildbret, Butter, Eier, Käse usw.—8) Siehe Anmerkung 1 zu Tabelle 1 S. 420.—9) Nur Wild u. Geflügel.—10) Nur Süßwasserfische, Seefische, geräuch. Fische, Heringe.—11) Vorzugsw. Obst u. Gemüse.—12) Gemüsehalle; der Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel findet im Souterrain der Halle statt.

VIII. Die Besetzung der Keller-, Kühl- und Lagerräume der Markthallen im Jahresdurchschnitt 1902 oder 1902/03.*

a = im Abonnement, b = tageweise.

a = m	n Abor	ineme	ent, b =	= tag	eweise.			
Cirai	Nac		Zahl dume	der	Nach	der F	äche in	qm
Städte	bese	tzt		un-	bese	tzt		un-
	a.	b.	zus.	be- setzt	a.	b.	zus.	be- setzt
	_	Kelle	rräum					
Augsburg						1		
Stadtmetzg (Fleischhalle)	24		24		1 200,0	٠.	1 200	•
Berlin*					1.00		4 000 .	
Zentralmarkthalle I Ia	:	1:	:	•	4 68 2 71		4 633,4	
Markthalle II					1 468,0	4,0	1 472,0	601,0
, III	43		43	18	448,0		448,0	285,3
" V	$\frac{60}{92}$		60 92	11	780,0 729,0	•	780,0 729,0	143,0
", vi	54		54	4	423,0	1,0	424,0	217,0
" VII					860,0		860,0	18,3
,, VIII	104 47	i	104	37	1 284,5 421,0	0,7	1 284,5 421,7	105,0
", X	33	1	33	61	132,0	0,1	132,0	563,2
" XI					238,0	2,0	240,0	125,0
,, XII		1. Ap			den Markt	verkeh		
" XIII	26		26	64	161,4 520,4	98,0	161,4 618,4	422,1 8,2
Braunschweig*					20,0	30,0	50,0	100,0
Chemnitz			. 01					100,0
	61		61	•	1 312,2		1 312,2	
Cöln a. Rh.* · · · · ·	26		26	4	103,4	41,3	144,7	87,2
Crefeld*	17	2	• 19	14	69,0	4,0	73,0	0ر587
Dresden				40			2 4 2 2	
Hauptmarkthalle	$\begin{array}{c} 78 \\ 143 \end{array}$	$\frac{3}{2}$	81 145	18	2 038,0 1 930,0	95,0	2 133,0 2 014,0	864,0 12,0
Markthalle Antonsplatz Neustädter Markthalle	20	3	23	26	188,0	84,0 8,0	196,0	443,0
Düsseldorf ¹)					200,0			
Frankfurt a. M.*			•			•		
Markthalle	150		150	4	2 457,0		2 457,0	72,0
Hannover*	81		81	9	973,0		973,0	137,0
Leipzig	13	31	131	4	2 644,7	33,7	2 678,4	42,3
Stuttgart*2)	1		1		250,0		250,ò	
		Kühl	räume		200,0		20010	•
Berlin*, Zentralmarkthalle la.					60	5,5	605,5	83,3
Dresden, Hauptmarkthalle	58	1	59	59	332,0	2,3	334,3	441,1
		_						
Leipzig	112	1	113	•	377,3	2,6	379,9	6,8
Lübeck*3)				۱۰	•	•		•
Berlin*, Zentralmarkthalle I .		Lage	rräum		33	9,1	339,1	
Markthalle III	i		i	:	274)		27 4)	·
" IX	•			3				49,9
Danzig*	25		25	30	294,1		294,1	255,2
Frankfurt a. M.*	11		11		==		55.0	
Lederhalle (Aushilfsmarkth.)	11		11		55	61 0	55,0	•
Leipzig	1 14,5		14,5	0,5	28,2 27,3	64,2	92,4 27,3	1.0
1) Siehe Anmerkung 6 zu		11- 117				dor H		1,8

 $^{1})$ Siehe Anmerkung 6 zu Tabelle IV. — $^{2})$ Das Souterrain der Halle dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel und zu Warenlagerungen. — $^{3})$ Die Kühlräume sind bisher nicht vermietet worden. — $^{4})$ Außerdem waren in der Ausfahrt 14 qm Lagerraum besetzt.

IX. Die Einnahmen aus den Verkaufsständen, Keller-, Kühl- und Lagerräumen der Markthallen im Jahre 1902 oder 1902/03.* a = im Abonnement, b = tageweise.

0	Verkau	fsstände	Kellerr	äume	Kühlräı	ıme		ger- ime	Zusa	mmen
Städte	a.	b.	a.	b.	a.	b.	a.	b.	a.	b.
	M.	м.	M.	M.	M.	M.	M.	M.	M.	M
Augsburg										
Stadtmetzg(Fleischhalle)1)								•		
Lager- und Verkaufshalle	300	662							300	662
für Großhandel	900	662							500	662
Berlin*	101 105	40.720	97.049	105			6 292	110	400 720	19.070
Zentralmarkthalle I	464 495 510 955	42 732 28 265	27 943 16 619	425 665	44 743	669		110	498730 572317	
Markthalle II	234 482	24 929	9 737	137	11 (10				244 218	
" III	61 799	6 277	2 789	85			546		65 133	
,, IV	62 856	4 591	5 369						68 225	
,, V	81 249	4 423	4 181	42					85 430	
,, VI	90 144	9 171	3 261						93 405	
,, VII	104 490	5 362	4 873	101					109 364	
,, VIII	134 094 53 354	3 717 1 392	$6746 \\ 2529$	95 25					140 839 55 883	
v	32 420	1 282	1 538	35		:	-	_	33 959	10000
VI	41 530	2 429	1 428	58					42 957	
", XII	11 000	Seit 1.	April 18	98 für	den Marl	ktver	kehr g	eschlo	ssen.	
" XIII	23 372	1 689	968						24 341	1 689
" XIV	100 159	5423	3 221	99					103 380	5 522
Braunschweig*		33 97	4				1		33	974
Chemnitz	38 493	16.270	5 138						43 631	16 270
Cöln a. Rh.*	1 880	4 743	915	124					2 795	4 867
Crefeld*	53 573	4 873	679						54 252	4 873
Danzig*2)	35 773	32 5932)					55	87	73	953^{2})
Dresden			172.52							
Hauptmarkthalle	50 969	44 693	9 512		35 559 3)				96 040	
Markthalle Antonsplatz. Neustädter Markthalle	111726 13105	18 077	9 304 899	1 266					121 030 14 004	
	15 105	6 717	899	96					1	
Düsseldorf ⁴)									4)
Frankfurt a. M.* Markthalle	46 206	15 325	15 215					1505)	61 421	15.475
Lederhalle (Aushilfs-	40 200	15 525	15 215					1903)	61 421	10 410
markthalle)		16 775					672	150	672	16 925
Hannover*	79 800	28 141	4 938						84 738	28 141
Leipzig 6)	238 958	39 8756)	12 555	1 230	17 204	382	212	1 171	268 929	42 658
Lübeck*	19 656	5 952	600		— 7)	_	328		20 584	
Metz8)									8	
Nürnberg	2 298	797							2 298	797
Straßburg i. E.*9)	(66 38	34)9)							(66	334)9)
Stuttgart*10)	2 456		3 55610)	1				1	6 382	1

¹⁾ Die Fleischhalle mit Keller ist gegen einen jährlichen Mietzins von 2500 & an den Bankmetzgerverein vermietet. — 2) Außerdem 13063 & Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht. — 3) Außerdem 375 & Erlös für Kunsteis. — 4) Unbekannt, die Halle ist Privateigentum. — 5) Einstellkeller. 6) Außerdem 9180 & Standgelder von dem Juli bis Dezember auf dem in der Nähe der Markthalle liegenden Königs- bezw. Roßplatz stattfindenden Großhandelsmarkt, den die Halle in diesen Monaten nicht in sich aufzunehmen vermag. — 7) Die Kühlräume sind bisher nicht vermietet worden. — 8) Die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. — 9) Einnahmen an Marktgebühren; die von ihnen auf harkthallen einerseits und die offenen Märkte andererseits entfallenden Anteile sind nicht feststellen.

Takthallen einerseits und die offenen Märkte andererseits entfallenden Anteile sind nicht feststellt auch Anmerkung 5 zu Tabelle V. Seitens der Verwaltungsbehörde wird angenommen, daß iesamteinnahmen rund 65% auf die Markthallen entfällt. — 30 Das Souterrain der Halle dient auf von Fleisch, Wild und Geflügel und zu Warenlagerungen.

X. Die Einnahmen aus den Verkaufsständen der Markthallen in den Jahren 1898 bis 1902.

Städte	1898 (1898/99*)	1899 (1899/00*)	1900 (1900/01*)	1901 (1901/02*)	1902 (1902/03*)
	M	M	M	M	M
Augsburg					
Stadtmetzg (Fleischhalle) ¹). Lager- u. Verkaufshalle für		•	•		
Großhandel	•	•	•	1 314	962
Berlin* Zentralmarkthalle I	465 035	474 207	490 907	503 354	507 227
Markthalle II	449 925 235 186	466 504 237 930	492 667 238 318	523 115 247 337	539 220 259 411
" <u>III</u>	77 932	70 866	65 511	72 465	68 075
" IV	75 819 87 038	74 161 86 420	71 000 87 897	69 987 86 531	67 447 85 672
", VI	92 717	93 441	96 187	98 734	99 315
,, vii	116 526	113 457	111 668	110 962	109 852
" <u>VI</u> II	131 713	132 575	133 619	135 602	137 810
,, IX	55 189 35 957	56 162 37 185	54 934 37 496	53 080 36 754	54 746 33 702
	48 591	48 467	46 276	44 802	43 958
" XII	Seit 1. Ar	ril 1898 fü	r den Marl		eschlossen
" XIII	29 281	29 118	28 740	28 957	25 062
" XIV . <u></u>	104 607	107 656 2028 149	107 626 2062 846	107 164 2118 844	105 582 2187 079
Zusammen	2005 516				
Braunschweig*2)	43 001	40 946	41 300	39 192	37 767
Chemnitz	49 268	48 094	51 648	52 831	54 764
Coln a. Rh.*	9 861	8 107	7 725	7 006	6 623
Crefeld*	•	•	•	53 331	58 446
Danzig*3)	65 525	67 475	68 404	69 418	68 366
Dresden					
Hauptmarkthalle	76 560 130 372	78 314 132 282	90 484 135 840	96 549 132 532	95 662 129 803
Markthalle Antonsplatz Neustädter Markthalle	150 512	132 202	27 793	22 227	19 821
Zusammen	206 932	210 596	254 117	251 308	245 286
Düsseldorf4)					
Frankfurt a. M.*5)	77 491	77 281	81 991	83 496	84 666
Hannover*	112 004	111 392	108 074	106 455	107 941
Leipzig ⁶)	284 596	281 238	278 243	273 077	278 834
Lübeck*	24 748	25 327	26 118	26 343	25 608
Metz 7)					
Nürnberg	3 801	3 617	3 316	3 420	3 095
Straßburg i. E. 8)	(62 667)	(62 009)	(69 869)	(65 8 72)	(66 334)
Stuttgart * 9) / Erdgeschoß .	2 303	2 323	2 331	2 400	2 456
Souterrain 9).	2 349	3 158	3 789	3 514	3556

Anmerkungen siehe auf Seite 434.

XI. Die Rechnungsergebnisse der Markthallen im Jahre 1902 oder 1902/03.*
A. Einnahmen.

Städte	Ver- kaufs- stände	Keller- räume	Kühl- räume	Lager- räume	Mieten	Er- stattungen (für Wasser, Be- leuchtung usw.)	Sonstige Ein- nahmen	Zu- sammen Ein- nahmen
	M	M	M	M	M	M	M	M
Augsburg Stadtmetzg (Fleischh.) 1) Lager- und Verkaufshalle für Großhandel	962							1) 962
	1 302	•	•	'	•	·	•	302
Berlin*	507 227 539 220 259 411 68 075 67 447 85 672 99 315	28 368 17 284 9 874 2 874 5 369 4 223 3 261	45 412		112 741 041 6 610 24 872 3 000 16 490	227 3 997 939 2 530 2 864	107 352 ³) · 218 1 20 484 166	774 139 635 184 273 500 79 046 120 702 95 925 121 064
,, VII	109 852 137 810 54 746 33 702 43 958	4 977 6 840 2 555 1 573 1 486			28 480 30 912 13 775	2 168 2 600 2 177 912 811	182 253 116	145 477 178 344 59 731 49 962 46 371
XIII	25 062 105 582	968 3 221	prii 1696	iur dei	. 16 293 20 990		297	42 851 132 842
Braunschweig*	33	974			3 738		10 8783)	48 590
Chemnitz	54 764	5 138			2 000	436	72	62 409
Cöln a. Rh.*	6 623	1 039			45	28	3 23	8058
Crefeld*	58 446	679				1 104	18 3904)	78 618
Danzig*	81 4295)			5 587	4 070	325	198	91 609
Dresden Hauptmarkthalle Markthalle Antonsplatz . Neustädter Markthalle .	95 662 129 803 19 821	10 938 10 570 994	36 57 0	· ·	12 000 4 500	195 793 31	13 696 ⁶) 889 27	169 061 146 555 20 874
Düsseldorf* 7)	•	•	•				•	7)
Frankfurt a. M.*8)	84 666	15 215		1 497	3 650	•	23 040°)	128 06
Hannover*	107 941	4 938		.	2 041	1 535	9 12910	125 584
Leipzig ¹¹)	288 014 12)	13 785	17 586	1 383	21 830 ¹	3) 3 764	3 852	350 214
Lübec k *	25 608	600		328	19 2 92	4) .	•	45 82
Metz 15)		,		.			•	15)
Nürnberg	3 095			.	500	33	6 80016	10 42
Straßburg i. E.* 17)	2 456	3 556 ¹⁸)		370			•	6 38

Anmerkungen siehe auf Seite 435.

XII. Die Rechnungsergebnisse der Markthallen im Jahre 1902 oder 1902/03.*
B. Ausgaben.

				ъ.	Ausga	оси.					
Städte	Persönliches * (Besoldungen und Löhne)	* Beleuchtung	R Beheizung	* Maschinenbetrieb	* Wasserverbrauch	A Reinigung	Bauliche Ausführungen	X Verzinsung der An- lage	* Abschreibungen	k Sonstige Ausgaben	Zusammen Ausgaben
Augsburg Stadtmetzg (Fleischhalle) 1)				•				•		•	1)
Lager- und Ver- kaufshalle f.Groß- handel	131		•	•		•					131
Berlin * Zentralmarkt- halle I Zentralmarkt- halle I a	96906	35 602 37 607		4 349 16 678	16 969 7 011	5 987 5 611	56 000	4 91 384	36 932	121 107 ²)	932 1432)
Markthalle II	41 926 12 150 8 650 7 125 15 125 15 575	20 558 6 000 6 500 3 407 7 512	1 487 270 201 166 214 250	•	4 038 1 200 3 400 3 177 3 194	4 186 9 800 10 000 10 000	2 000 4 500 1 500	148 075 72 034 97 792 20 971 56 287 82 479	9 400 7 347 8 098 2 435 3 082 3 678	4 406 7 203 3 519 4 937	251 350 115 207 146 344 52 300 104 851 141 825
	15 400 6 500 8 150 15 194 6 600	12 500 5 000 4 200 2 988	180 220 209 196	· ·	4 300 2 800 1 100 876	12 500 9 500 7 800 1 225 für den	23 000 2 000 1 800 1 000 Markt	70 632 57 297 59 458	7 858 7 637 8 820 6 697	8 296 4 383 3 679 3 277 sen.	154 666 95 337 95 216 58 373
"XIV . Braunschweig*	22 400	6 452)	3 400	11 400	2 800 3 019	52 146 4)	6 039 4)		111 378 15 405
Chemnitz	10 960	2 971	194		866	2 301	4 361	2 6 998	11 302	681	60 633
Cöln a. Rh.*	5 073	882	47		63		859	12)	12)	70	6 994
Crefeld *	9 240	4 061	775	476	893		5 584	17 550	3 9 164	¹³) 870	78 613 ¹³)
Danzig*	17 966	5 3	69		1 361	206	1 983	18 2	256	1 141	46282
Dresden Hauptmarkthalle . Markth. Antonspl. Neustädter Markth.	35 333 26 337 8 991	18 952 7 139 2 831	5) 591 375 206		2 722 2 456 517				} 14)	42 349 ⁶) 3 337 2 502	108 873 44 810 15 952
Düsseldorf* 7)							.				7)
Frankfurt a. M.* 8).	36 325	2 842	496		1 121	5 240	7285	104	000	3 702	161 011
Hannover*	18 296	8 20	66		1 674	7 551	1 404	62 330	32 759	2658	1349388)
Leipzig ⁹)	76 916	10 198	445	14 045	7 023	4 507	2 331	135 817	80 824	11 669	343 775
Lübeck*	5 108	2 114	582	136	702		3 839	40 448		1 779	54 708°)
Metz 10)					١.		.				10)
Nürnberg	2 130	729			105	633		9 225			12 822
Straßburg i. E * 11).	.	.					.				11)
Stuttgart *	2 020	1 200			١.	۱.	1 100	15)	15)		4 320

Anmerkungen siehe auf Seite 435.

XIII.*) Die Rechnungsabschlüsse der Markthallen für die Jahre 1898 bis 1902. (Rechnungsabschlüsse für 1890—1897: siehe VIII. Jahrgang dieses Jahrbuchs, Abschnitt XXIV, S. 351/352.)

		Absch	nitt AXIV,	S. 351/352.)			
Städte	Jahre	Ein- nahmen	ein- schließlich Verzinsung schre	ibung	(oder Fehlb nach Spalte 3 und 4	überschuß etrag = —) lnach Spalte 3 und 5	Betriebs- überschuß in ⁰ / ₀ der Baukosten (Tab. II, Spalle 3)
	ļ	M	M	M	M	M	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Augsburg Lager- u. Verkaufs- halle f. Großhandel	1901 1902	1 314 962	:	104 131	·	1 210 831	:
Berlin Sämtliche Markt- hallen	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	3 151 918 3 249 833 3 139 340 2 976 819 3 457 395	2 705 239 2 760 923 2 817 363 2 553 800 2 850 896	1 259 381 1 257 832 1 322 080 1 066 003 1 369 036	446 680 488 910 321 977 423 019 606 498	1 892 537 1 992 001 1 817 260 1 910 816 2 088 358	13,7 14,4 13,1 13,8 15,1
Braunschweig	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	53 076 52 542 53 106 50 382 48 590) 9) : . :	19 520 13 424 15 234 16 332 15 405	:	33 556 39 118 37 872 34 050 33 185	8,8 10,3 10,0 9,0 8,7
Chemnitz	1898 1899 1900 1901 1902	54 676 53 649 57 767 60 095 62 409	57 194 60 486 57 556 60 046 60 633	18 894 22 186 19 256 21 746 22 333	-2 518 -6 837 211 49 1 777	35 782 31 463 38 511 38 349 40 077	6,7 5,9 7,2 7,1 7,5
Cöln a. Rh	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	11 231 9 451 9 046 8 333 8 058] 10)	8 306 7 459 6 829 6 684 6 994	: : :	2 925 1 992 2 217 1 649 1 064	2,7 1,8 2,0 1,5 0,9
Crefeld	1901/02 1902/03	71 862 63 303 ¹¹	56 546	21 899	15 316 •	41 404 ¹	1) 15,6
Danzig 1)	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	86 863 87 359 90 131 92 022 91 609	53 696 50 596 48 669 66 860 46 282	29 310 32 337 30 413 28 904 28 026	33 167 36 763 41 462 25 162 45 327	57 553 55 022 59 718 63 118 63 583	14,9 14,2 15,4 16,3 16,4
Dresden Hauptmarkthalle	1898 1899 1900 1901 1902	136 648 142 574 158 377 162 726 169 061)12) .	116 925 122 521 132 696 121 212 108 873	:	19 723 20 054 25 682 41 514 60 187	1,3 1,3 1,6 2,6 3,8
Markthalle Antonsplatz	1898 1899 1900 1901 1902	145 723 148 125 152 238 149 473 146 555	715) .	57 470 46 087 46 421 43 518 44 810		88 253 102 038 105 817 105 956 101 745	8,8 10,1 10,5 10,5 10,1
Neustädter Markthalle	1900 1901 1902	29 194 23 561 20 874	12)	16 563 15 144 15 952		12 632 8 417 4 922	2,1 1,4 0,8

^{*)} Anmerkungen siehe auf Seite 435.

Digitized by Google

(Noch Tabelle XIII.)

	1		1		1		
Städte	Jahre	Ein- nahmen	ein- schließlich Verzinsung	aus- schließlich und Ab- ibung #	Rechnungs- überschuß (oder Fehlbe nach Spalte 3 und 4 M	überschuß etrag = —)	Betriebs- überschuß in ⁰ / ₀ der Baukosten (Tab. II, Spalte 3)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Düsseldorf ²)		?	?	?	?	?	
Frankfurt a. M.3)	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	118 500 116 475 127 362 126 482 128 068	148 976 149 780 144 738 156 518 161 011	55 376 56 180 51 138 52 518 57 011	$\begin{array}{r} -30476 \\ -33305 \\ -17376 \\ -30036 \\ -32943 \end{array}$	63 124 60 295 76 224 73 964 71 057	7,0 6,7 8,4 8,2 7,9
Hannover 4)	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	131 430 129 899 125 233 123 551 125 584	152 323 148 206 137 969 139 885 134 938	48 600 49 096 43 309 43 828 39 849	$\begin{array}{r} -20893 \\ -18307 \\ -12736 \\ -16334 \\ -9354 \end{array}$	82 830 80 803 81 924 79 723 85 735	7,6 7,4 7,5 7,3 7,8
Leipzig ⁵)	1898 1899 1900 1901 1902	352 364 346 459 349 154 345 867 350 214	325 176 328 877 338 306 343 942 343 775	105 798 110 120 120 222 126 567 127 134	27 188 17 582 10 848 1 925 6 439	246 566 236 339 228 932 219 300 223 080	12,3 11,8 11,4 11,0 11,1
Lübeck ⁶)	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	47 241 47 498 47 563 47 084 45 828	53 984 53 076 55 333 52 264 54 708	13 536 12 628 14 885 11 816 14 260	-6743 -5578 -7770 -5180 -8880	33 705 34 870 32 678 35 268 31 568	7,7 7,9 7,4 8,0 7,2
Metz 7)		?	?	?	?	?	
Nürnberg	1898 - 1900 1901 1902	? 11 294 10 428	? 12 956 12 822	? 3 731 3 597	$\begin{array}{c} ? \\ -1662 \\ -2394 \end{array}$? 7 563 6 831	5,2 4,7
Straßburg i. E. 8)		?	?	?	?	?	,
Stuttgart	1898/99 1899/00 1900/01 1901/02 1902/03	5 168 5 862 6 395 6 226 6 382	13)	13 148 6 166 4 509 6 293 4 320	:	$ \begin{array}{r} -7980 \\ -304 \\ 1886 \\ -67 \\ 2062 \end{array} $	

Anmerkungen (soweit sie nicht am Fusse der Tabellen stehen).

Zu Tabelle II: 1) 13 701 Mk. Adaptierungskosten; das Haus diente nahezu 3 Jahrhunderte als Schlachthaus. 2) 3 000 Mk. für Herstellung von 14 Lager- und Verkaufsräumen in einem Teile der Schrannenhalle durch Bretterwand und Lattenverschläge. 3) Herstellungskosten für das Jahr 1901/2, Inventarwert für 31./3. 1902. 4) Außerdem 77 000 Mk. Kosten durch Nebenanlagen und Zinsverlust. 5) Neben Verzinsung und Amortisierung hat die Markthalle an die Stadt eine Entschädigung für die Entziehung des Marktstandgeldes, wie es die Stadt vordem von dem auf dem Hagenmarkte abgehaltenen Wochenmarkte bezog, zu zahlen in Höhe von 12 000 Mk. jährlich. Diese Zahlungen von annähernd 43 000 Mk. jährlich haben bislang niemals voll geleistet werden können, weil die nach Begleichung der Betriebsausgaben verbleibenden Überschüsse bislang diese Höhe nicht erreicht haben. 6) Laut Aufnahme 1902. 7) Das Anlagekapital ist bis 1930 planmäßig alljährlich mit 38 300 Mk. nach 4½ 0/0 zu verzinsen und zu tilgen. 8) Keine Verzinsung und Tilgung; bei Bemessung der Höhe des Standgeldes wurde auf die Ertragsfähigkeit keine Rücksicht genommen. 9) Bestimmte Grundsätze bestehen nicht; 1902/03: 17 550 Mk. Tilgung und 39 164 Mk. Abschreibung zu Fonds, darunter 15 316 Mk. Bestand aus d. J. 1901/02. 10) Verausgabt wurden für Verzinsung und Abschreibung 1898: 24 386 Mk., 1899: 18 259 Mk., 1900: 18 256 Mk., 1901: 37 956 Mk., 1902: 18 256 Mk.

11) Der Bauplatz wurde von dem Staatsfiskus der Stadtgemeinde unentgeltlich überlassen. 12) Der Baugrund ist der Stadtgemeinde vom Fiskus kostenfrei überlassen worden unter der Bedingung, daß er für Marktzwecke erhalten bleibt; er wird auf 467.000 Mk geschätzt. 13) Die Kosten sind aus Anleihemitteln bewilligt worden, deren Tilgung nach dem für die Stadtanleihen durch die Anleihepläne allgemein geregelten Maßstabe erfolgt. 14) Verzinsung (z. Zt. 3,7 %) und Tilgung (z. Zt. 1,3 %) werden als Annuität (z. Zt. 5 %) zusammengefaßt. Letztere wird von dem ursprünglichen Anlagekapitale berechnet mit der Maßgabe, daß der nicht zur Verzinsung des nach Abzug der Tilgung verbleibenden jeweiligen Anlagekapitals erforderliche Teil der Annuität zur Verstärkung der Tilgung verwandt wird. 15) Die durch Tilgung ersparten Zinsen werden zur Verstärkung der Tilgung benutzt. 16) Wert der Maschinen, Apparate und des Inventars. 17) Verzinsung von 874 500 Mk. mit 4 %, der Rest mit 31/2 %, Tilgung der Gesamtkosten mit 1 %, der Baulichkeiten mit 1 %, Maschinen und Apparate mit 10 %. Phologophy in der Baulichkeiten mit 1 %, Maschinen Lübeck von 1893 bestritten und sollen mit 4 % verzinst werden. Fehlbeträge werden aus der Gemeindekasse gedeckt. 19) Die Markthalle ist ein Teil des alten Bahnhofes, welchen die Stadt zum Preise von 739 000 Mk. gekauft hat. 20) Die Ostmarkthalle nimmt den bei weitem größten Teil des ehemaligen alten Kaufhauses in Anspruch, das früher seitens der Stadt als Lagerhaus vermietet war und nunmehr zu einer Markthalle umgebaut worden ist. 21) Die Halle ist ein Geschenk des † Königs Wilhelm I. 22) Ohne Grunderwerbskosten infolge kostenfreier Überlassung des Baugrundes, vergl. oben Anmerkung 11 und 12. 23) Ausschl. des Sparkassengebäudes Zimmerstr. 90/91. 24) Unbekannt; die Halle ist Privateigentum. 25) Nur 40 000 Mk. Grunderwerbskosten, weil der Grund und Boden größtenteils bereits städtisches Eigentum war.

Zu Tabelle III: 1) Verwaltung und Aufsicht wird von dem Personal der Marktinspektion für die Wochenmärkte mit besorgt. 2) 1 Portier und 1 Putzfrau. 3) Ferner das je nach der Jahreszeit und dem Bedarf zwischen 9 und 12 Personen (weibliches Personal) wechselnde Wag-Personal. 4) 15 Arbeiter, 2 Heizer, 3 Scheuerfrauen. 5) Außerdem der Markthof mit 2275 qm, auf dem sich gedeckte Verkaufsstände mit 350 qm befinden.

Zu Tabelle IV: 1) Erdgeschoß: 771 mit 4 043,6 qm, Galerie: 440 mit 1295 qm.

2) Erdgeschoß: 571 mit 4 106,9 qm, Galerie: 304 mit 1 041,9 qm.

3) Erdgeschoß: 1005 qm, Galerie: 633 qm.

4) Erdgeschoß: 322 mit 1 593,7, Galerie: 269 mit 950,4 qm.

5) Erdgeschoß: 213 mit 1 180 qm; Galerie: 120 mit 720 qm.

6) Die Verkaufsstände, zirka

7/3 des Flächenraumes des Parterres (934 qm) und Keller sind größtenteils an Händler monatlich verpachtet; der andere Teil, auch Galerie (500 qm) und Saal, befindet sich in Benutzung der Besitzer der Halle (Firma Karl Leußing Söhne) für Handelsbezw. Verkaufszwecke.

7) Erdgeschoß: 808 mit 1769,5 qm, Galerie 372,5 mit 845,5 qm.

8) Erdgeschoß: 348 mit 501 qm, Galerie: 324 mit 324 qm.

9) Erdgeschoß: 306 mit 1500 qm, Galerie: 990 qm ohne Standeinteilung.

10) Erdgeschoß: 676 mit 2 964,1 qm, Galerie: 547 mit 1 459,5 qm.

11) Auf dem Fragebogen nicht angegeben.

12) Erdgeschoß: 50 mit 199 qm, 38 mit 159 qm.

13) 150 qm Keller- und Lagerräume.

14) Die Verkaufsstände können nicht angegeben werden, da feststehende Stände nicht bestehen. Keller-, Kühl- und Lagerräume sind nicht vorhanden.

15) Das Souterrain der Halle dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel und zu Warenlagerungen.

Zu Tabelle X: 1) Die Fleischhalle mit Keller ist gegen einen jährlichen Mietzins von 2500 M an den Bankmetzgerverein vermietet. — 2) Für Benutzung der Stände und Kellerräume sowie einschl. Mieten und Benutzung der Wage. Stände und Kellerräume allein im Jahre 1902/03: 33 974 M. — 3) Außerdem Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht; sie betrugen: 1898: 11 537 M, 1899: 11 024, 1900: 11 741, 1901: 12 865, 1902: 13 063. — 4) Unbekannt, die Halle ist Privateigentum. — b) Einnahmen aus sämtlichen Hallen: der Markthalle, der Lederhalle (Aushilfsmarkthalle) und der provisorischen Markthalle an der Börnestraße. — 6) Außerdem Standgelder von dem Juli bis Dezember auf dem in der Nähe der Markthalle liegenden Königs- bezw. Roßplatz stattfindenden Großhandelsmarkt, den die Halle in diesen Monaten nicht in sich aufzunehmen vermag; sie betrugen 1898: 10337 M., 1899: 7174, 1900: 11518, 1901: 11767, 1902: 9180. — 7) Die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. — 8) Einnahmen an Marktgebühren für Markthallen und Wochenmärkte zusammen, siehe Anmerkung 9 zu Tabelle IX. — 9) Das Souterrain dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel und zu Warenlagerungen.

Zu Tabelle XI: 1) Die Fleischhalle mit Keller ist gegen einen jährlichen Mietzins von 2500 Mk. an den Bankmetzgerverein vermietet. 2) Darunter 104045 Mk. Gebühren für Benutzung des Markthallenbahnhofs. ^a) Darunter 10.823 Mk. Gebühren für Untersuchung des aus anderen Gemeinden in die Markthalle eingeführten 4) Darunter 15316 Mk. Bestand aus dem Jahre 1901. 5) Darunter 13 063 Mk. Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, die Mittwochs und Sonnabends mitbenutzt werden, weil an diesen Tagen die Halle nicht ausreicht. 6) Darunter 8 825 Mk. Gebühren aus dem Güterexpeditionsbetriebe des Eisenbahnanschlusses und 2500 Mk. Erstattung des allgemeinen Aufwands für Mitbesorgung der Jahr- und Wochenmarktgeschäfte. 7) Unbekannt; die Halle ist Privateigentum. 8) Einnahmen aus sämtlichen Hallen: Markthalle, Lederhalle (Aushilfsmarkthalle), provisorische Markthalle an der Börnestraße. ⁹) Davon entfallen auf Wiegegelder 22 706 Mk. 10) Darunter 8000 Mk. Brauereianteile. 11) Siehe Anmerkung 12 u. 13. ¹²) Einschl. 9 180 Mk. Standgelder vom Königs- bezw. Roßplatze (Großhandelsmarkt), siehe Anmerkung 6 zu Tabelle IX. ¹³) Ausschl. 19 682 Mk. Einnahmen (Mietzinsen) aus dem Eckgebäude der Markthalle (Geschäftshaus). 14) Darunter 18 692 Mk. Mieten von den Vorderhäusern der Markthalle. 15) Angaben können nicht gemacht werden; die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. 16) Darunter 6800 Mk. Anteil an den Wochenmarktgebühren. 17) Angaben können nicht gemacht werden, weil die auf die Markthallen einerseits und die offenen Märkte andererseits entfallenden Anteile der Einnahmen und Ausgaben nicht feststellbar sind; vergl. auch Anmerkung 5 zu Tabelle V. ¹⁸) Das Souterrain der Halle dient zum Verkauf von Fleisch, Wild und Geflügel und zu Warenlagerungen.

Zu Tabelle XII: 1) Die Halle mit Keller ist gegen einen jährlichen Mietzins von 2500 Mk. an den Bankmetzgerverein vermietet. 2) Darunter 94655 Mk. für Unterhaltung der Eisenbahnanlage und 26 452 Mk. Miete für Stadtbahnbogen. 3) Nach dem Voranschlage 12 060 Mk., davon 8 310 Mk. persönliche Ausgaben, 2500 Mk. für Beleuchtung, 450 Mk. für Beheizung, 800 Mk. für Wasserverbrauch. 4) Neben den Ausgaben für Verzinsung und Abschreibung hat die Markthalle noch der Stadt eine Entschädigung für Entziehung des Marktstandgeldes, wie es die Stadt vordem von dem auf dem Hagenmarkte abgehaltenen Wochenmarkte bezog, zu zahlen in Höhe von 12 000 Mk. jährlich. Diese Zahlungen von annähernd 43 000 Mk. jährlich haben bislang niemals voll geleistet werden können, weil die nach Begleichung der Betriebsausgaben verbleibenden Überschüsse bislang diese 6) Darunter Höhe nicht erreicht haben. ⁵) Beleuchtung und Fahrstuhlbetrieb. 28 801 Mk. Betrieb der Kühl- und Gefrieranlage, 8 168 Mk. Betriebskosten des Gleisanschlusses. 7) Unbekannt; die Halle ist Privateigentum. 8) Einnahmen aus sämtlichen Hallen: Markthalle, Lederhalle (Aushilfsmarkthalle), provisorische Markthalle an der Börnestraße. 9) Ohne 16:361 Mk. Ausgaben für das Eckgebäude der Markthalle. ¹⁰) Angaben können nicht gemacht werden; die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. 11) Angaben können nicht gemacht werden, siehe Anmerkung 17 zu Tabelle XI. ¹²) Keine Verzinsung und Tilgung. Bei Bemessung der Höhe des Standgeldes wurde auf die Ertragsfähigkeit keine Rücksicht genommen. ¹³) Darunter 15:316 Mk. Bestand aus dem Jahre 1901/02, der im Jahre 1902 dem Reservefonds zugeführt wurde. 14) Die Kosten der Halle sind aus Anleihemitteln bewilligt worden, deren Tilgung nach dem für die Stadtanleihen durch die Anleiheplane allgemein geregelten Maßstabe erfolgt. ¹⁵) Keine Verzinsung und Tilgung; die Halle ist ein

Geschenk des † Königs Wilhelm I.

Zu Tabelle XIII: 1) Einnahmen einschl, der Standgelder von den bei der Markthalle gelegenen Plätzen, siehe Anmerkung 3 zu Tabelle X. 2) Unbekannt; die Halle ist Privateigentum. 3) Die Angaben betreffen sämtliche Hallen: Markthalle, Lederhalle (Aushiffshalle) und provisorische Markthalle an der Börnestraße. Der Fehlbetrag erklärt sich zum Teil dadurch, daß in den letzten Jahren die Annuität für Verzinsung und Tilgung erhöht worden ist. 4) Die Halle hat in den ersten Jahren Überschüsse geliefert, seit die Tilgung aber bedeutend verstärkt ist, bleibt ein Defizit. 5) Einschl, der Standgelder vom Königs- bezw. Roßplaize (Großhandelsmarkt), siehe Anmerkung 6 zu Tabelle X, und ausschl, der Einnahmen und Ausgaben des Eckgebäudes der Markthalle (Geschättshaus). 6) Einschl, der Einnahmen von den Vorderbäusern der Markthalle. 7) Unbekannt; die Hallen sind an einen Unternehmer verpachtet. 8) Angaben können nicht gemacht werden, siehe Anmerkung 17 zu Tab. XI. 9) Siehe Anmerkung 4 zu Tabelle XII. 10) Siehe Anmerkung 12 zu Tabelle XII. 11) Ohne 15 316 Mk. Bestand aus dem Jahre 1901/02, der im Jahre 1902 dem Reservefonds zugeführt wurde. 12) Siehe Anmerkung 14 zu Tabelle XII. 13) Siehe Anmerkung 15 zu Tabelle XII.

XXVIII.

Schulden.

Von

Beigeordneten Dr. O. Wiedfeldt, Direktor des statistischen Amts der Stadt Essen.

Die Angaben für den Abschnitt "Schulden" sind in derselben Weise wie bei früheren Jahrgängen erhoben und zusammengestellt worden, da ein statistisches Jahr- und Nachschlagebuch die wichtigsten Zahlen in möglichst gleichbleibender Anordnung Jahr für Jahr bringen muß, wenn anders es seinem Zweck schneller Orientierung gerecht werden soll.

Nur diejenigen 48 Städte, welche den Fragebogen ausgefüllt hatten, sind berücksichtigt worden, weil gegen die frühere Gewohnheit, für einige nicht antwortende Städte die erforderlichen Angaben aus den Haushaltungsplänen zu entnehmen, Beschwerden wegen unterlaufener Mißverständnisse erhoben worden sind.

Verhältnisziffern sind für diesen Abschnitt nicht berechnet worden. Abgesehen von den Verschiedenheiten in den nominellen Schuldsummen, die bei den abweichenden Finanzgebahren zwischen den einzelnen Städten trotz aller Sorgfalt kaum vermeidlich sind, ist die materielle Zusammensetzung der Schuldenlast und ihr Gewicht im Verhältnis zu den hiermit geschaffenen Werten wie zur Leistungsfähigkeit der damit belasteten Bevölkerungen so sehr verschieden, daß Verhältnisziffern oder gar Prokopfziffern nur irreführen, wenn sie nicht durch eindringende sachkundige Untersuchungen begleitet und gestützt werden. Aus diesen Gründen wird nachdrücklich gebeten, die Bemerkungen zu der Tabelle I S. 454 stets mit in Rücksicht ziehen zu wollen.

Ungeachtet jener Bedenken sei indessen gegenüber dem bei manchen Aufsichtsinstanzen vorhandenen Bestreben, den Stadtverwaltungen möglichst scharfe Tilgungsbedingungen bei Anleihegenehmigungen aufzuerlegen, und gegenüber den häufig erhobenen Vorwürfen, als häuften die Städte unbesonnen Schulden auf Schulden, ohne an Rückzahlung zu denken, aus unserer Tabelle I für das Rechnungsjahr 1901 oder 1901/02 festgestellt, daß

6	Städte	ihre	Schulden	\mathbf{mit}	weni	ger	als 1	Prozent,
6	"	,,	"	,,	1,00	bis	1,49 P	rozent,
12	,,	17	••	,,	1,50	,,	1,99	٠,
5	,,	,,	77	,,	2,00	17	2,49	,,
7	,,	"	,,	,,	2,50	"	2,99	11
3	"	,,	"	,,	3,00	,,	3,49	"
3	,,	"	,,	:,	4,00	,,	4,99	,•
4	11	22		,,	5,00	und	mehr	Prozent

in diesem Jahre getilgt haben. Die 6 Städte mit der niedrigsten Tilgung verteilen sich gleichmäßig auf Bayern, Württemberg, Sachsen, Baden, Hessen und Preußen. Durchschnittlich werden die Schulden mit 2 bis 3 Prozent getilgt, so daß bei dem durchschnittlichen Zinsfuß von 3½ bis 4 Prozent durch Zuwachs der ersparten Zinsen in etwa 25 Jahren die sämtlichen jetzt vorhandenen Stadtschulden getilgt sein würden, — wenn nicht eben die Stadtverwaltungen ständig zur Aufnahme neuer Anleihen genötigt würden, um den neuen, sich vergrößernden Aufgaben gerecht werden zu können.

Digitized by Google

Bemerkungen zu Tabelle I (Seite 438 und 439).

Altona: Zu Spalte 12 und 13. Hierunter 2 200 000 Mk. für Rückzahlung älterer Schulden.

Breslau: Zu Spalte 3. Anleihe von 1880, 1891 und 1900. Zu Spalte 9. Als Ausgabereste im Sinne des Fragebogens werden solche am Jahresschlusse noch vorhandenen Ausgaben angesehen, welche aus Mangel an Mitteln nicht beglichen werden konnten. Derartige Ausgaben waren am Schlusse des Rechnungsjahres 1901 nicht vorhanden. Dagegen verblieben am Jahresschlusse an Ausgaberesten aus Vorjahren 564 177 Mk. und aus dem verslossenen Rechnungsjahre (1901) 958 708 Mk., zusammen 1 522 885 Mk., für welche die erforderlichen Mittel zwar ausgeworfen waren, deren Zahlung aber aus verschiedenen Gründen nicht erfolgte. Zu Spalte 10. Anteil der früheren Gemeinden Kleinburg und Pöpelwitz an der Kreisschuld des Landkreises Breslau.

Cassel: Zu Spalte 10. Darlehnsschulden der mit der Stadt Cassel vereinigten früheren Gemeinde Wehlheiden. Zu Spalte 12. Einschließlich 107 457 Mk. Reste. Zu Spalte 13. Einschließlich 64 257 Mk. Reste. Zu Spalte 14. Einschließlich 22 694 Mk. Reste, 224 Mk. Depositalzinsen und 4 665 Mk. Zinsen für vorübergehend aufgenommene Darlehne.

Charlottenburg: Zu Spalte 10. Zum Ausgleich der im Grundstücksinventarium zu hoch nachgewiesenen Werte.

Chemnitz: Zu Spalte 10. Auf das Stammvermögen übernommene Stiftungskapitalien zur Verwaltung und Verzinsung mit $4^1/4$ Prozent usw.

Coln: Zu Spalte 8. Kautionen werden in Wertpapieren hinterlegt. Zu Spalte 9. Ausgabereste werden beim Jahresschlusse von der Gesamteinnahme in Abzug gebracht und als Bestand bei der Stadtkasse verrechnet. Für diese Ausgaben ist somit Deckung vorhanden. Zu Spalte 10. Werden einer Privatperson geschuldet. Zu Spalte 13. Vorübergehend aufgenommenes Darlehn.

Danzig: Zu Spalte 9. Ausgabereste brutto 3 514 698 Mk.; Einnahmereste 2 994443 Mk.; Ausgabereste netto 520 255 Mk.

Dortmund: Zu Spalte 4. Einschließlich der Restkaufgelder.

Dresden: Zu Spalte 10. Verzinsliche nicht hypothezierte Schulden.

Düsseldorf: Zu Spalte 12. Hierunter 402 377 Mk. zur Abtragung einer bestehenden Schuld.

Elberfeld: Spalte 3. Hierunter 15 165 769 Mk. Darlehn der Landesbank der Rheinprovinz. Zu Spalte 7. Von der Sparkasse für Volksschulbauten, Zu Spalte 10-Darlehn einer Anzahl Bürger für den Bau von Arbeiterwohnungen (3 Prozent.)

Erfurt: Zu Spalte 3 und 11. Außerdem 445 057 Mk. Bestand des Anleihefonds. Essen: Zu Spalte 10. Schulden bei Banken.

Frankfurt a. M.: Zu Spalte 3. Davon entfallen auf gewerbliche Betriebe, welche zur Verzinsung und Tilgung selbst herangezogen werden 84 476 553 Mk. = 78,02 Prozent und auf sonstige Anlagen 23 798 327 Mk. = 21,98 Prozent. Zu Spalte 11. Darunter 587 171 Mk. Anlehensschulden der am 1. Juli 1900 eingemeindeten Vororte Oberrad, Niederrad und Seckbach. Zu Spalte 14 und zwar 4 175 397,75 Mk. allgemeine Verzinsung (Jahresbericht S. 31). 159 328,50 Mk. Zinsen für Restkaufschillinge aus Ord. B I S. 67 H. Pl. für 1903 34 560,63 Mk. Zinsen für Hypotheken der Straßen-Neubaukasse (S. 585) und 121 893,69 Mk. Zinsen für Restkaufschillinge der Spezialkasse (S. 587).

Frankfurt a.O.: Zu Spalte 10. Davon 111 775 Mk. amortisierbare Pfandbriefs-Darlehnsforderung, 74 607 Mk. zurückzuzahlendes Grundsteuer-Entschädigungskapital und 122 936 Mk. Kapitalien, welche z. T. aus Stiftungen herrühren, während von anderen der Ursprung nicht mehr festgestellt werden kann. Die Zinsen fließen an Kirchenkassen, Geistliche, Wohltätigkeitsanstalten usw. Zu Spalte 12. Einschließlich 1052 Mk. amortisierbare Pfandbrief-Darlehnsforderung und 448 Mk. zurückzuzahlendes Grundsteuer-Entschädigungskapital. Zu Spalte 13. Lombardschuld.

[Fortsetzung der Bemerkungen auf S. 458.]



Tabelle I. Hauptübersicht über den Schuldenstand der Städte die Ausgaben für Tilgung

					ule A	rusgaben iu	r ingung
Städte	Jahr	Anleihe- schulden	Hypo- theken- schulden	Passiv- renten und Lasten, kapita- lisiert	Restkauf- gelder M.	Vorüber- gehend aufge- nommene Darlehne	Kautionen (Amts- und sonstige)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
Aachen Altona Augsburg	1901/02 1901 1901/02	18 202 100 33 956 576 19 850 800 36 770 220 290 995 925 12 617 509 38 730 000 18 847 387	98 623 — — — — 69 943 880 000	52 240 — 4 110 — 410 000 — 103 363 6 492	381 139 451 720 925 000 — 2 179 000 — 90 948 28 378	491 526 155 000 — 9 743 373 — 17 376 649	59 100 — — — — 10 609 212 — 3 628 813
Charlotten burg Chemnitz	1901	43 422 967 25 346 919	1 939 750		1 389 415	· _	196 405 220 065
Cöln	1901/02	66 918 975 18 132 985 12 772 900 23 858 805 29 031 300	7 620 = 1 267 500	 10 865	- - - -	3 000 000 915 443 2 400 000	- - - -
Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt	1902 1901/02 1901 1901/02	74 422 495 50 283 856 17 497 784 48 181 069 10 784 843	1 100 856 	12 271 — — — —	1 219 600 58 105 —	1 100 000 - 412 069 156 300	· -
Essen	" 1901 1901/02	21 100 670 108 274 880 4 279 470 26 412 200 10 178 450	105 386 —	- - -	932 619 8 062 992 167 136 1 440 371	= 500 =	1 000 000
Görlitz Halle a. S Hannover . Karlsruhe Kiel	" 1901 1901/02	8 989 570 24 363 925 65 520 252 25 066 790 19 605 888	1 033 978 977 908 1 781 120 — 91 020	220 33 8 276 465 — 160 192	- - - 28 320	- - -	265 022 2 000 —
Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Magdeburg Mainz	1901 1901/02	37 214 600 76 549 496 5 096 449 45 385 600 26 780 492	3 077 355 607 229 — 295 000 115 762	226 237 — — —	4 370 146 — 43 000 1 181 278	39 215 	- - 6500
Mannheim München	1901 1901 " 1901,02	53 612 616 153 427 105 53 797 572 15 398 283 15 220 572	— 6 855 801 1 138 349 28 561 1 158 338	 - - 9 062	1 638 708 	 2 525 000	3 601 110 800 —
Potsdam Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart	. 1901 1901/02	3 034 700 6 918 000 45 319 000 24 315 723 31 495 855	85 000 35 000 111 993 — —	4 816 200 270 7 997 —	157 000 — 30 000 1 489 138 527 360	1 337 100 — 120 000	34 600 — — — —
Wiesbaden Würzburg Zwickau	1901 "	23 214 936 21 470 580 9 727 100	 80 500 	17 880	2 551 757 76 218	324 486 —	=
			Dig	iitized by G	oogle		1

am Schlusse des Jahres 1901 bezw. 1901/02 sowie über und Verzinsung der Schulden.

Augusha	Sonstige			be für gung	Ausgabe	Gesamt- ausgabe	
Ausgabe-	Arten von	Summe		außer-	für Ver-	für Tilgung	Städte
reste	Passiven		ordent- liche	ordent- liche	zinsung	und Verzinsung	
.K	M.	M.	M.	M.	M	.14.	
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
	 	19 186 105 34 563 296 20 980 326 36 770 220 329 654 719	432 720 494 866 575 698 667 716 6 920 775	191 788 2 196 244 — 10 000	1 305 689 1 011 655 668 501 1 175 065 10 446 897	1 930 197 3 702 765 1 244 199 1 852 781 17 367 672	Aachen. Altona. Augsburg. Barmen. Berlin
710 016	— 100 972 773 755 997 567 1 748 775	12 687 452 60 910 745 19 656 012 48 656 120 27 315 759	291 791 1 014 290 314 024 591 500 683 904	208 219 	396 974 2 041 292 682 382 1 810 510 599 667	688 765 3 055 582 1 204 625 2 402 010 1 744 869	Bochum Breslau. Cassel. Charlottenburg. Chemnitz.
520 255 —	16 369 	69 935 344 18 140 605 14 208 598 23 858 805 32 709 665	1 477 821 518 835 220 700 235 879 665 023	2 000 000 — — — — 300 000	2 651 108 662 371 451 519 . 629 259 1 235 414	6 128 929 1 181 206 672 219 865 138 2 200 437	Cöln. Crefeld. Danzig. Darmstadt. Dortmund.
15 000 	12 960 170 000	76 783 182 51 383 856 17 898 354 49 062 417 11 060 143	943 934 738 563 318 247 928 948 158 900		2 585 920 1 866 693 647 721 1 793 763 439 425	3 529 854 3 112 634 965 968 2 722 711 624 764	Dresden. Düsseldorf. Duisb urg . Elberfeld. Erfurt.
	970 719 — 309 318 29 798 —	24 004 008 116 337 872 4 861 810 28 101 460 10 178 450	509 000 2 010 622 78 725 1 169 524	116 000 1 250 000 90 000 550 100	1 070 716 4 491 180 179 797 740 301	1 695 716 7 751 802 348 522 2 459 925	Essen. Frankfurt a. M. Frankfurt a O. Freiburg i. Br. M. Gladbach.
1 088 626 	197 570 999 605 —	10 023 548 26 848 367 68 842 464 25 069 329 20 307 944	98 849 430 757 1 170 468 409 700 371 548	150 000 359 000 8 372	318 870 922 017 2 300 915 837 384 592 376	417 719 1 502 774 3 471 383 1 606 084 972 296	Görlitz. Halle a.S. Hannover. Karlsruhe. Kiel.
-	4 100 813 — 262 093 2 119 226	40 291 955 85 893 136 5 096 449 49 694 223 30 203 258	598 107 626 659 151 399 867 500 139 878	1 340 277 — — —	1 197 182 2 618 734 182 321 1 732 343 1 064 068	1 795 289 4 585 670 333 720 2 599 843 1 203 946	Königsbergi.Pr. Leipzig. Liegnitz. Magdeburg. Mainz.
584 136 219 788 157 75 —	 36 629 	55 839 061 160 502 694 55 204 471 15 663 473 18 912 972	350 063 1 476 660 763 685 216 139 127 863	9 348 727 - - 1 572 750	1 730 911 5 501 744 1 667 405 560 116 668 406	2 080 974 16 327 131 2 431 090 776 255 2 369 019	Mannheim. München. Nürnberg. Plauen i. V. Posen.
5 326 — 16 298 — 523 347	 435 223 160 000 	4 658 542 6 953 000 46 112 784 26 092 858 32 546 562	91 400 140 000 832 007 1 129 393 260 066	 2 500 000 	182 620 256 770 1 617 971 824 993 1 127 075	274 020 396 770 2 449 978 4 454 386 1 387 141	Potsdam. Spandau. Stettin. Straßburg i. E. Stuttgart.
- 4 772 16 912		25 766 693 21 898 218 9 820 230	1 469 014 98 594 63 900	- -	973 168 851 675 347 355	2 442 182 950 269 411 255	Wiesbaden. Würzburg. Zwickau.
						igitized by Gc	logle

Tabelle II. Nachweisung der im Jahre 1901 bezw. 1901/02 neu aufgenommenen

Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- be- dingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Aachen	Darlehn der Landes- bank der Rhein- provinz 12. 4. 1901	1 000 000	Begebungskurs al pari.	4º/0	1,2645 ⁰ / ₀ + Z.
Altona	Inhaber-Anleihe von 1901 29. 8. 1901	12 (000 000	Begebung durch ein Bankkonsortium zum Kurse von 100,50°/o.	4°/ ₀ am 1. 4. und 1. 10.	1 1/40/0 + Z. Vom 1.4.1911 ab kann die Stadt stärkereTil- gung vornehmen oder auch sämtliche Schuldverschreibg. auf einmal kündigen
Augsburg	4% Anlehen 23. 1. 1901	5 000 000	Die Aufnahme erfolgte bei dem Bankhause Delbrück Leo u. Co. in Berlin u. der Kommerz- und Diskontobank in Frankfurt a. M. zum Kurse von 99,660/0.	am 1. 4.	1/20/0 + Z. Tilgung erfolgt in 56 Jahren. Die Stadt kann vom Jahre 1906 an die Tilgungs- quoten erhöhen odet den Anleiherestnact Kündigung heimzahl od. auch das Anleher mittelst freihändiger Rückkaufs ganz odet
	Hypothekkapitalien Bodenzinskapitalien	131 800 4 110	<u>-</u>	4º/ ₀	teilweise tilgen. † bzw. † jährl. kündb.
Barmen	Stadtanleihe XII 26. 10. 1901		Die erste Rate von 4000000 M ist einem Bankkonsortium be- stehend aus 1. Preußische Zentral- Genossenschaftskasse in Berlin. 2. Rob. Warschauer & Co. in Berlin. 3. M. M. Warburg & Co. in Hamburg zum Kurse von 101,120/0 über- geben worden. Die zweite Rate von 500000 M ist der städt. Sparkasse in Barmen zum Kurse von 101,12 übergeben worden.	3 ¹ / ₂ oder 4 ⁰ / ₀	Die Tilgung erfolg nach Maßgabe der Tilgungsplanes von 1.4.1902ab mitjährl 13/40/0 des Anleihe betrages unter Zu wachs der Zinsen vor den getilgten Schuld verschreibungen unter Mitverwendun, der Betriebsüberschüsse der städt Straßenbahnen, de Anliegerbeiträge füde Kanalisation, de Gebühren aus den Abfuhrwesen sowe diese die laufende Betriebs- und Unte haltungskosten übe steigen, sowie de Anliegerbeiträge füdie geplant. Straßen neubauten, Durch brüche und Straßer verbreiterungen.

Anleihen oder Schuldenbestandteile nebst Angabe über ihre Verwendung.

minalbetrag sind i. Laufe des Jahres begeben M	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsart	Teilbetrag M	Bemerkungen.
7.	8.	9.	10.
7 000 000	Kurhausumbau Theaterumbau Verwaltungsgebäude Erweiterung des Elektrizitätswerkes Summe Rückzahlung älterer Schulden Ankauf des Elektrizitätswerkes Schulbauten Krankenheilanstalt	247 400 308 600 179 500 264 500 1 000 000 2 200 000 3 500 000 300 000 1 000 000	
	Summe	7 000 000	
5 000 000	Bau eines neuen Polizeigebäudes Bau von zwei neuen Schulhäusern Zuschuß für ein Volksbad Für Straßendurchbrüche Teilkosten für den Schlacht- und Viehhof Bauvornahmen im Krankenhause Erweiterung des Brunnenwerkes Neupflasterungen Tilgung eines Anlehensrestes Erwerbung von Realitäten und sonstige Zwecke	1 000 000 1 000 000 500 000 750 000 350 000 100 000 600 000 150 000 .500 000	
131 800 4 110	Summe	<u>5 000 000</u> 	
4 500 000	Neubau des Real-Gymnasiums Bau einer Maschinenbauschule für Barmen-Elberfeld Um- und Erweiterungsbau der Gewerbeschule zu einer Fachschule für Textilindustrie Erweiterung des Rathauses usw. Vergrößerung des Kurbades Neubau eines Krankenhauses Neubau einer Markthalle Straßenneubauten, -Durchbrüche, -Verbreiterungen Erwerbung von Grundstücken für Gemeindezwecke Erwerbung von Wald- und Parkanlagen Erweiterung des städt. Straßenbahnnetzes Regulierung der Wupper und Beseitigung von Stauwerken Durchführung der städt. Kanalisation Einrichtung einer städt. Straßenreinigung und Kehrichtabfuhr Erweiterung der städt. Gas-, Elektrizitäts- und Wasserwerke Anlage eines botanischen Gartens und zu Volksschulersatzbauten	4 500 000	

Noch Tabelle II.

Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme hezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Bochum	Öffentliche Anleihe 15. 2. 1902	4 401 000	Durch ein Bank- konsortium zu 98,07º/0	31/29/0	1,89/0
			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
			*		
Cassel	Anleihe von 1902 19. 11. 1901	15 300 000	1 000 000 M durch ein Bankkonsortium zu 98,53 %, 196 000 M durch die städtische Sparkasse zu 98 %	3 ¹ / ₂ ; bei Begebung der Teilbeträge auch 4 ⁰ / ₀	1,4% des Kapitalbetrages vom Nennwert der jeweilig ausgegebenen Stücke unter Zuschlag der durch Abtrag ersparten Zinsen. Zurschnelleren Tilgung sind auch die Beiträge zu Straßenanlage- und Kanalbaukosten soweit die bezüglichen Herstellungen aus dieser Anleihe bestritten worden sind, zu verwenden.
Charlotten- burg	Anleihe von 1895 III. Abteilung 15. 6. 1895 Anleihe von 1899 III. Abteilung	3 000 000 7 000 000	Durch ein Bank- konsortium zu 101,31 % Durch ein Bank- konsortium zu 101,31 %	4º/ ₀ am 1. 4. und 1. 10. 4º/ ₀ am 2. 1.	11/2°/0 + Z. Erste Tilgungsrate am 1. 4. 1903, letzte am 1. 4. 1935 21/4°/0 + Z. Erste Tilgungsrate
Chemnitz	Anleihe 15. 5. 1902	7 043 000	Durch die Sächsische Bank, die Dresdner Bank, die Allgemeine Deutsche Kreditanstalt usw. zu 98,5 bis 100,00 %	31/20/0 am 2. 1. und 2. 7.	am 1. 7. 1903, letzt am 1. 7. 1928. 1% + Z.

Von dem No-			
minalbetrag sind i. Laufe	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles		
des Jahres		Teilbetrag	Bemerkungen.
begeben #	- Verwendungsart	M	
7.	8	9.	10.
4 401 000	Erweiterung usw. der Wasserwerke	1 853 000	
l	Erweiterung usw. des Elektrizitätswerks	627 000	
	Erweiterung usw. des Gaswerks	85 000	
ł	Gasrohrverlegungen	20 000	
	Neubau einer höheren Mädchenschule	400 000	
,	Bau und Einrichtung des Fuhrparks	68 000	· ·
	Grundstücks-Erwerbungen in Hofstede Unterführung der Hattingerstraße	42 500 323 800	·
- 1	Kaufpreis der Meyerschen Besitzung zum dem-	323 600	
	nächstigen Rathausneubau	400 000	
j	Vergrößerung der Kläranlagen	10 000	
1	Ankauf v. Grundstücken zu Straßenerbreiterungen	291 500	
	Erwerbung der Stau- und Flößgerechtsame auf	====	
i	Overdyck ,	18 333	
	Bau einer Wartehalle	10 000	
1	Sonstiges	251 867	
	Summe	4 401 000	
1 196 000	Rathaus-Neubau	2 500 000	
	Gaswerk	750 000	
1	Wasserwerk	1 650 000	
	Elektrizitätswerk	1 300 000	•
i i	Bau von Spritzenhäusern	400 000	
	Schulneubauten	1 000 000	
	Lagerhaus am Hafen	100 000 350 000	
]	Viehhof	150 000	I
	Industriebahn	250 000	****
	Leichenhalle	100 000	
	Müllverbrennungs-Anlage	350 0 00	
	Kanalisierungen	2 000 000	
	Straßenbauten	1 300 000	
	Grunderwerb	2 500 000	•
	Badeanstalt	200 000	,
	Insgemein ,	400 000	
	Summe	15 300 000	•
3 000 000	Vergl. Statist. Jahrb. VII. Jahrg. S. 334/335.	_	
300000	vergi, Statist, Jamis, VII. Jamig, S. 30-1/000.		
			*
[
7 000 000	Vergl. Statist. Jahrb. IX. Jahrg. S. 214/215.	_	
l			
7 043 000	Wasserleitungserweiterungsbauten, Umbau der		
	staatlichen Eisenbahnen usw.		
l		1	
•			
ľ			
	i	ı	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

Noch Tabelle II.

Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Cöln	Vorüber aufgenom- menes Darlehn	1 000 000	Durch die städtische Sp a rkasse	41/40/0	Rückzahlbar am 1. 12. 04.
Crefeld	Anleihe 27. 6. 1901	1 773 736	Durch eine Sparkasse	4 º/o	$1^{1}/_{2}^{0}/_{0} + Z.$
	Anleihe von 1901 19. 12. 1901	11 000 000	Ausgabe von auf den Inhaber lautenden Schuldverschreibungen an ein Bankhaus zu 102,28 %	4 º/o	Vom 1. 4. 1905 ab $^{1/2}_{2}$ $^{0}/_{0}$ + Z.
Dortmund	Anleihe von 1898 III. Abteilung 16. 9. 1898	2 500 000	Durch ein Bank- konsortium 2 400 000 M zu 93,87 % 100 000 M zu 99,00 %		Vom 1. 4. 1902 ab $1^3/4^0/_0 + Z$.
	Straßenbau - Anleihe 16. 5. 1900	2 500 000	_	4 0/0	Vom Jahre $\frac{1903}{04}$ ab $7 \frac{0}{0} + Z$.
	Anleihe beim Allgemeinen Knapp- schaftsverein zu Bochum 26: 3. 1897		-	31/2 0/0	Vom 15. 3. 1904 ab
	Gestundete Grund- stückskaufgelder	711 500	-	$270000\mathcal{M}$ zu $\frac{4^{0}/_{0}}{441500\mathcal{M}}$ zu $\frac{4^{1}/_{2}^{0}/_{0}}{4^{1}/_{2}^{0}/_{0}}$	-
	Vorübergehendes Darlehn	400 000	Durch die städtische Sparkasse	31/2 0/0	-
Dresden	Anleihe von 1900 17. 8. 1900	50 000 000	Es wurden verkauft 15 000 000 \mathcal{M} an ein Bankkonsortium zu 100,75 $^{0}/_{0}$	•4°/ ₀ am 31. 3. und 30. 9.	Die Anleihe wird von 1910 an mit 1 % + Z., von 192 an mit 1,1 % + Z bis zum 31.12.194
			95 100 ${\mathcal M}$ an städtische Kassen und Stiftungen zu 102,63 %		getilgt
Duisburg	Darlehn der Landes- bank der Rhein- provinz vom Jahre 1901	1 000 000	Aufgenommen bei der Landesbank der Rheinprovinz	40/0	10/0

Von dem No- minalbetrag sind i. Laufe des Jahres begeben	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsart	Teilbetrag	Bemerkungen.
7.	8.	9.	10.
•	Für die Stadterweiterung		
1 500 000	Neubau des Stadtbades II. Ankauf des Hauses Felbelstr. 24 Kaufpreis des Hauses Kronprinzenstraße 18 Grundstückserwerb an der Gladbacherstraße Ankauf des Hauses Westwall 138/140 Kaufpreis der Remkes'schen Häuser, Westwall Neubau der Gewerbeschule Erweiterungen der Rohrleitungen des Gaswerks Kosten einer Pufferbatterie nebst Schaltanlage für das Elektrizitätswerk Kaufpreis für Grundfläche zur Erbreiterung der Friedrichstraße Grunderwerb auf dem Hülserberge Waschanstalt des Krankenhauses	85 000 21 284 103 000 216 500 90 000 83 500 340 152 560 000 50 500 45 000 99 800 79 000	
	Summe	1 773 736	
300 000	Beschaffung der Mittel zur Anlage eines Rheinhafens auf dem Gebiete der ehemaligen Gemeinde Linn und zur Herstellung einer Eisenbahnverbindung zwischen diesem und der Station Crefeld-Ost.		
2 500 000	Vergl. Stat. Jahrb. IX. Jahrg. S. 214-215.		
1 000 000	Anlage neuer Straßen.	_	
300 000	Vergl. Stat. Jahrb. Jahrg. IX, S. 214 215.	-	
711 500	Grundstückserwerb	-	
400 000	In Anrechnung auf eine demnächst aufzunehmende neue Anleihe.	_	
20 095 100 (davon waren Ende 1901 noch un- verwendet 9 694378 #/)	Vergl. Statist. Jahrb. XI. Jahrg. S. 398 399.		
200 000	Neubau der Schwanentorbrücke	485 (XX) 463 (XX) 52 (XX)	

Noch Tabelle II.

Städte	Bezeichnung des Schuldbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuldbestand teiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Düsseldorf	Anleihe vom 13. 9. 1901	500 000	Darlehen von der Lebensversicherungs- und Ersparnisbank Stuttgart	4 %	2 º/ ₀ + Z.
Elberfeld	Anleihe von 1899 9, 5, 1899	1 234 000	1 000 000 bei der Landesversicherungsanstalt für die Rheinprovinz zu 99,400/0, 195800 bei der städtischen Vermögensverwaltung zu 100 bis 1030/0, 37000 durch ein Bankhaus zu 100,100/0, 1200 zu 101,500/0	4º/ ₀	1º/ ₀ + Z.
	Anleihe von 1898 8. 2. 1898	112 743	Städtische Sparkasse	$4^{0}/_{0}$	$10^{0/0} + Z$
Erfurt	Obligationen-Anleihe V 23. 4. 1901	4 950 000	Diese Anleihe ist in 5 Abteilungen und zwar die I. bis IV. Abteil. zu je 1000000 Mk., die V. Abteil. zu 950000 Mk. zu begeben. Im Jahre 1001/1902 ist die I. und II. Abteil. dieser Anleihe zu 40/0 in folgenden Stücken: 940 Stck. Buchst. A zu 1000 Mk. = 940000 Mk. 2000 Stck. Buchst. B zu 500 Mk. = 1000000 Mk. 300 Stck. Buchst. C zu 200 Mk. = 60000 Mk. am 20 5. 1901 begeben und zum Kurse von 100,540/0 von der deutschen Bank in Berlin. dem Bankhause Reinhold Steckner i. Halle a. S., der Privatbank zu Gotha, d. Bankh. A. Stürke i. Erfurt u. der Erfurt. Bank Pinckert, Blanchart u. Co. übernommen worden.	31/ ₂ 0/ ₀ , 40/ ₀ oder 41/ ₂ 0/ ₀	$1^{1/2}$ % + Z.
	Darlehn 20. 4. 1901	41 300	Städtische Sparkasse	40/0	10 000 Mk. jäh r lich
Essen	Stadtanleihe XI. Ausgabe vom 15. 3. 1901	8 000 000	Durch ein Bankkon- sortium zu 99,80 ⁰ / ₀	40/0	$2^{1/2}0/_{0} + Z.$
Frankfu rt a. M.	Anleihe von 1901 4. 4. 1901	27 000 000	Die im Berichtsjahre be- gebenen 10626600 Mk. sind mit 10000000 Mk. durch ein Bankkonsortium be- geben; den Rest übernahm die Stadt für ihre eigenen Fonds. Hiervon wurden 1626600 Mk. zu 96,790% und 9000000 Mk zu 97,500% begeben.	31/2 0/0	Mindestens 11/20/0 + Z. Planmäßige letzte Tilgung am 1.9.1936

Von dem No- minalbetrag sind i. Laufe	Verwendungsplan des Schuldber	U am anti-um none			
des Jahres begeben M	Verwendungsart		Teilbetrag	Bemerkungen.	
7.	8.	9.	10.		
500 000	Zur Abtragung einer bestehenden Schuld Zur Ausmalung der städtischen Tonha Beschaffung von Betriebs-Inventar .	ılle und	402 377 97 623 500 000		
1 234 000	Vergl. Stat. Jahrb. X. Jahrg. S. 436/437.				
442.740					
112743	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 400/401.		•		
2 000 000	Schmidtstädterbrücke. Umpflasterung des Angers Ergänzung der Kanalisation der Stadt Straßenverbreiterungen Neuanlagen von Straßen- und Brückenbauten Erweiterung des städtischen Wasserwerks Verlegung der Gera unterhalb des Moritzwehrs vermittelst eines Durchstichs Anlage eines Elektrizitätswerkes Anlage eines Fäkalien-Abführ Instituts Anlage einer neuen Frauenbade-Anstalt Bau einer höheren Mädehenschule				
	Bau einer Handwerker- und Kunstgewer Bau einer Baugewerkschule Deckung des Kursverlustes bei Begebung leihen und etwaiger Anschlagsüberschi	der An-	240 000 450 000 198 492 4 950 000		
41 300	Zur Deckung der Kosten für die Vergröße Magazins des Stadttheaters.				
4 500 000	Für die Gasanstalt	Summe	1 000 000 500 000 500 000 1 300 000 250 000 250 000 280 000 270 000 4 500 000		
O 626 600 Netto- erlös O 349 387	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 402/403.		_	Am Jahresschluß blieben a dieser Anleihe noch disp nibel 839 400 Mk.	
				Digitized by Google	

Noch Tabelle II.

Städte	Bezeichnung des Schuldbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuldbestand- teiles	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Frankfurt a. 0.	Anleihe von 1898 und 1901 4. 10. 1898 und 24. 12. 1901	1 380 000	Städtische Sparkasse al pari	31/20/0	10/0 + Z. mit Abrundung auf 100. Beginn der Tilgung noch nicht bestimmt.
	Restkaufgeld	16 500	-	31/20/0	_
Freiburg i. Br.	Anlehen von 1898 19. 4. 1898	8 000 000	Abgabe von Teilschuld- verschreibungen an Nebenkassen und Stif- tungen zu 95 u. 96,50%	31/20/0 am 1. 4. und 1. 10.	Vom 1. 10. 1905 ab in 39 Jahren mit 1 1/4 0, 0.
	Anlehen von 1900 12. 3. 1900	10 000 000	Ausgabe der Teilschuld- verschreibungen an Bankkonsortien 3000(M) M zu 100,25% 2000000 M zu 101,56%	4º/0	Vom 1. 10. 1904 ab in 56 Jahren mit 11/20/0 + Z.
	Darlehn von der Sparkasse	12 000	Darlehn ohne Unter- pfandbestellung	33/40/0	Ohne feste Be- stimmung; abtrag- bar nach Maßgabe verfügbarer Mittel
Hörlitz	Darlehn der städt. Sparkasse 3. 8. 1898	1 200 000	Bei der städtisch. Spar- kasse zum Nennwert	31/20/0	1 º/0
	Wie vor 15. 2. 1901	378 000	desgl.	$3^{1/2}^{0/0}$	20/0
	Wie vor 2. 2. 1900	50 000	desgl.	$3^{1/2}^{0/0}$	11/20/0
	Wie vor 22. 11. 1 9 00	128 000	desgl.	31/20/0	1 ¹ /2°/0
	Wie vor 9, 3, 1901	43 400	desgl.	31/20/0	11/20/0
	Wie vor 21. 10. 1901	36 000	desgl.	$3^{1/2}^{0/0}$	$2^{1/20/0}$
	Anleihe in Schuld- verschreibungen auf den Inhaber 14. 2. 1900	4 000 000	Verkauf durch die eigene Verwaltung zum Kurse von 99%, 100,50%, 102,50% u. 103.00%	4 ⁰ / ₀	11/20/0
	Darlehn der städt. Sparkasse 3. 10. 01.	400 000	Bei der städtischen Sparkasse	31/20/0	
Halle	Halle'sche Stadt- anleihe von 1900 3. 4. 1900	12 000 000	Die II. Abteilung (Teilbe- trag von 2000000 Mk.) wurde an ein Bankkonsor- tium zum Kurse von 100,610/0 abgegeben.	4°/0	$1^{1/4}^{0/0} + Z$.
	Darlehn der städt. Sparkasse	2 600 000	Bei der städtischen Sparkasse	3 ⁸ / ₄ 0/ ₀	$1^{0}/_{0} + Z$.
	Wie vor	164 683	desgl.	31/20/0	Das Darlehn ist von dem Zeitpunkte der Tilgung der Schuld beim Reichsinva- lidenfonds durch denjenigen Betrag zu verzinsen und zu tilgen, der durch vorzeitige Amorti- sation der ge- dachten Schuld dis- ponibel wird.

Von dem No- minalbetrag sind i. Laufe	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles	Bemerkungen.			
des Jahres begeben	Verwendungsart	Teilbetrag	Demerkunken.		
7.	8.	9.	10.		
514 250	Bau eines neuen Krankenhauses. Vergl. Stat Jahrb. X. Jahrg. S. 438/439 u. XI. Jahrg. S. 402/403.	_	Der vorstehend angegebene Nominalbetrag des Schuld- bestandes der Anleihe ist somit ganz begeben.		
16 500	Kaufgeld für erworbene Parzellen	_			
52 900	Vergl. Stat. Jahrb. X. Jahrg. S. 438/439. Bis zum Jahresschluß waren begeben 2 911 100 Mk.	_	Schuldner: Stadtkasse.		
5 000 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg S. 404/405.	_	J		
12 000	Die Sparkasse bildet für das Leihhaus die Aus- gleichsstelle bei vermehrter oder verminderter Inanspruchnahme durch die Pfänderbeleihung.	_	Schuldner: Leihhauskasse.		
80 289	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.	_	Die Anleihe ist ganz begeben.		
193 000 50 000 128 000			Wie vor.		
43 400 36 000 353 700	Ankauf von Ländereien für das Wasserwerk Erweiterungsbauten der Stadtziegelei	43 400 36 000 —	Bis zum Jahresschluß waren begeben 734 600 Mk.		
237 208	Ankauf von Gebäuden zum Abbruch für den Bau einer neuen Brücke	237 208			
2 0 00 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.	_			
600 000	Errichtung eines Elektrizitätswerkes. Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.	_	Die Anleihe ist ganz begeben.		
164 683	a) Außerordentliche Tilgung einer im Jahre 1874 beim Reichsinvalidenfonds aufgenommenen 4½ prozentigen Schuld von ursprünglich 3 Millionen Mark	146 625	Zu a) 3375 Mk. zur Erfüllung der Tilgungsquote von 150 000 Mk. sind aus Etats- mitteln genommen.		
	b) Verzinsung des Sparkassendarlehns	18 058 164 683	Zu b) Die Zinsen werden dem jeweiligen Schuldhetrage zu- geschrieben und so als Dar- lehn weiter mit verzinst.		
	Statistisches Jahrbuch XII.		Digitized by Google		

Noch Tabelle II.

Städte	Bezeichnung des Schuldbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuldbestand- teiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Noch Halle	Darlehn	1 000 000	Bei d. Versicherungs- anstalt Sachsen-Anhalt aufgenommen	33/40/0	$1^{1}/4^{0}/_{0}$ + Z.
Hannover	Anleihe Buch- stabe Q. 17. 4. 1901	810 000	Von dem landwirtschaft- lichen Kreditverein im Königreich Sachsen zu Dresden durch Vermitte- lung von Eph. Meyer u. Sohn gegen Ausstellung einer Schuldverschreibung.	4 ⁰ / ₀ jährlich in halbjährlich. Raten vom 1. 1. 1902 ab.	1 ⁰ / ₀ + Z.
Kiel	12 Millionen- Inhaber-Anleihe von 1901 8. 8. 1901 Serie I-VI	6 000 000	Durch die Königliche Generaldirektion der Seehandlungs-Sozietät in Berlin zum Kurse von 95,53%	31/20/0	$1^{1/4}^{0/0} + Z$.
Königsberg	Anleihe Serie I 12. 7. 01	12 000 000	Durch die Seehandlung und Konsorten zu 100,75%/o	40/0	11/3
					,
			Digitized by Goo	T	

Von demNo- minalbetrag sind i. Laufe des Jahres begeben	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsart	Teilbetrag .M	Bemerkungen.	
7.	8,	9.	10.	
50 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 404/405.		Die Anleihe ist ganz begeben.	
810 000	Durchführung der Ferdinand Wollbrechtstraße	-		
	Zur Bestreitung der laufenden Ausgaben:			
6 000 000	Bau eines Verwaltungsgebäudes	900 000		
	Für die Gaswerke	348 530 210 752	dieser Beiträge erfolgte be- reits in früheren Jahren,	
	Erweiterung der Schlachthofanlagen	200 000	vergl. die letzten Jahrgänge	
	Bau eines Kühlhauses	500 000 1 053 336	des Statist. Jahrbuchs. Von den 12 000 000 Mk. waren	
	Bau eines Verwaltungsgebäudes nebst Werkstätten	1 000 000	am Schlusse des Jahres noch	
	für das Lichtwerk und das Wasserwerk	250 000	nicht in den Etat eingestellt	
	Bau einer Abdeckerei	109 130 167 631	8 490 191.	
	Ausbau des Innenhafens	3 000 000	į	
	Für die Schulverwaltung	399 700		
	Für die Armen- und Krankenhausverwaltung	384 960 • 40 000		
	Bau eines Volksbades	120 000		
	Beihülfe zu den Baukosten für die Erweiterung des	80 000	i	
	Thaulow-Museums	30 000	i	
	Beihülfe an Arbeiterbaugenossenschaften	150 000		
	Bau einer Infanterie-Kaserne 1. Rate Beitrag zu den Grunderwerbskosten für die Bahn	600 000]	
	Kiel-Rendsburg	100 000		
	Beitrag zu den Baukosten für ein Stadttheater	500 000		
	Kosten der Eingemeindung Gaardens Betriebsfonds f. d. Grundstücks- u. Straßenbaufonds	500 000 1 250 000		
	Zur Abrundung und für Überschreitungen bei den			
	vorstehenden Ausgaben	105 961 1 000 000	İ	
		12 000 000		
			1	
5 000 000	Al. a Jan W. alaidanna	550 000	 	
9 CAN CAN	Ausbau der Wasserleitung	345 000	1	
	Hafenausbau und Handelsanstalten	7 550 000		
	Brückenbauten	2 650 000 100 000		
	Schulbauten	1 016 000		
	Schulbauten	880 000		
	Bau von Turnhallen	$\begin{array}{c c} & 230000 \\ \hline & 1784000 \end{array}$		
	Bau von Feuerwehrwachen	620 000		
	Bau von Kinderasyl und Hülfsschulen	200 000 650 000		
	Grunderwerb zur Rathauserweiterung Neubau der Stadthöfe	300 000	•	
	Neubau des Armenhauses	117 000		
	Sonstiges	8 000 16 992 000		
	Summe			
	ı	1	Digitized by Google	

Noch Tabelle II.

411	och lavene 11.				
Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung.	Nominalbetrag des Schulds bestandteiles	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- be- dingungen	Tilgungs- bedingungen.
1.	2	3.	4.	5.	6.
Leipzig	Anleihe von 1897 Serie II. 1. 7. 1897	15 000 000	Begeben durch ein Bankkonsortium 4 500 000 M zu 101 5/80/0 durch die Stadtkasse 62 700 M zu 1015/80/0 6 200 M zu 104 1/20/0	ł	0,8% + Z.
	Unterpfändlich versicherte Rest- kaufgelder und über- nommene Hypotheken Nicht unterpfändlich	196 900		900Mz.4º/ ₀ 100000 4º/ ₀ 96000 3½º/ ₀	halbiährl
	versicherte Schulden	903 917		22000 = 30/ ₀ 360000 = 40/ ₀ 200000 = 40/ ₀ 40000 = 40/ ₀	halbiöhul Van 4:-
				40000 - • 4 ⁰ / ₀ 40000 - • 4 ⁰ / ₀ 40000 - • 4 ⁰ / ₀ 111917	
Liegnitz	Darlehn der städt. Sparkasse 21.10.1901	. 40 000	Bei der städtischen Sparkasse	31/20/0	
Magdeburg	Anleihe von 1891 3. 5. 1891				
Manuheim	Anlehen von 1901, ausgegeben in Schuld- verschreibungen auf den Inhaber 8. 3. 1901	12 000 000	Durch ein Bank- konsortium zu 100,30%	4 ⁰ / ₀ am 1. 2. und 1. 8.	0,64% + Z vom 1. 8. 1906 an

Von dem No- minalbetrag sind i. Laufe des Jahres	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles	 Teilbetrag	Bemerkungen.
begebe n	Verwendungsart	M	
7.	8.	9.	10.
4 568 900	Die Anleihe ist bestimmt zum Rathaus-Neubau, zum Bau der Heilanstalt Dösen, zu Schulbauten, für einen Waisenhaus-Neubau, zur Erweiterung und Vollendung der Südfriedhofsanlage, zu Straßen- und Schleusenbauten usw.	_	,
196 900	_	-	ĺ
130 300	·		,
903 917	_	_	
40 000	Zur Deckung der beim Neu- und Umbau des Krankenhauses entstandenen Mehrausgaben.	_	
	Von den in Vorjahren aufgenommenen Anleihen sind im Berichtsjahre verwendet: Grunderwerb und Baukosten des Gymnasiums. Bau- und Grunderwerbskosten der höheren Mädchenschule in der Listemannstraße. Für die Krankenanstalt. Für die Gas- und Wasserwerke. Für die Gaswerke zu Erweiterungs- und Neubauten, Gasrohrlegungen. Für die Wasserwerke zu Erweiterungsbauten, Wasserrohrlegungen usw. Museums-Neubau auf dem Heydeckplatz. Bau und Einrichtung des Hafens. Umbau der Eisenbahn im Norden der Stadt. Schlacht- und Viehhof. Grundstücksankäufe, Straßenanlagen und Verbreiterungen. Kanalisierungen und Pflasterungen. Anlage der Rieselfelder nebst der Gutswirtschaft in Cörbelitz und Grunderwerb. Bau der Nordbrücke. Straßen-Reinigungs-Depot in der Rotgerstr. Für den Westfriedhof. — Neueinrichtung einschließlich Grunderwerb.	280 211 297 149 5 292 318 494 20 876 120 947 410 117 474 488 47 371 10 620 126 563 250 795 974 003 6 998	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 408 409.
	Summe	1 328 3 786 354	
12 000 000		-	Die auf die einzelnen Ver- wendungsarten entfallenden Teilbeträge sind nicht nor- miert worden.

Digitized by Google

Noch Tabelle II.

Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
München	Teilbeträge des 1897er Anlehns	1 000 000	Bei der Versicherungs- Anstalt Sachen-Anhalt zu 101 %	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ am 1.6. und 1.12.	1 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ ab 1902
	,,	1 000 000	Bei der Versicherungs- Anstalt Dresden zu 95,4476	3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ am 1. 3. und 1. 9.	1 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ ab 1904
	Rate des 1900 er Anlehens 29, 1, 1901	20 000 000	Durch Robert War- schauer u. Co. in Berlin zu 100 %	4 ⁰ / ₀ am 1. 2. und 1. 8.	1 % ab 1911
	Schuldreste für Grund- u. Anwesens- erwerbungen	1 735 288	-	verschieden	_
Nürnberg	Anlehen von 1901 22. 12. 1900	4 000 000	Schuldverschreibungen, begeben an die Dresdner Bank zum Kurs von 99,05%	4 % am 1. 4. und 1. 10.	Die Tilgung erfolgt in 41/42 Jahren beginnend endigend 1902 1943 bezw.
	Anlehen von 1901 9. 10. 1901	6 000 000	Begeben durch 5 Bank- häuser zum Kurse von 101,72 %	4 % am 1. 4. und 1. 10.	1903 1944 und wurde auf zehn Jahre hinausge- schoben.
		·			Kündigung und Verlosung ist bis 1. 1. 1912 ausgeschlossen. Sodann beträgt die Kündigungsfrist 3 Monate. Die von 1903 bis einschl. 1911 fälligen Tilgungsbeträge, welche in die Voranschläge der Kämmerei einzustellen sind, werden angesammelt und verzinslich angelegt bis die Verwendung zur Schuldheimzahlung erfolgt.
Plauen i. V.	Stadtanleihe von 1897 18. 6. 1897	10 000 000	Vergl. Stat. Jahrb. XL Jahrg. S. 410/411	5 000 000 M zu 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ 5 000 000 M zu 4 ⁰ / ₀ am 30. 6. und 31. 12.	50000000 M zu 1½,5% 50000000 M zu 1½,5% 50000000 M zu 1½,5% 50% 50000000 M zu 1½,5% 50% 50% 50% 50% 50% 50% 50% 50% 50% 5
	Hypothekenschulden	20 000 8 562	- -	4 ⁰/₀ Digitized by	Dezemb. jed. Jahres. — DOS 1/3 0/0

Von dem No- minalbetrag sind i. Laufe des Jahres begeben	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles Verwendungsart	Teilbetrag	Bemerkungen.
- M	8.	9.	10.
1 000 000	Fortsetzung gemeindlicher Unternehmungen. — Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 408/409.	_	10.
1 000 000		-	
20 000 000	Wasserversorgung, Kanalisation, Friedhöfe, Elek- trizitätswerk, Gaswerk, Hochwasserschäden, Schlacht- und Viehhof, Trambahnen.	_	
1 735 288	-	_	
10000000	Fortsetzung der Unternehmungen: Bau des neuen Gaswerks, Erweiterung des Krankenhauses, Verlegung der Hauptfeuerwache und Errichtung von Nebenfeuerwachen. Vornahme von Verkehrsverbesserungen und verschiedener Brückenhauten, Beschaffung von Arbeiter- und Bedienstenwohnungen. Vollendung der Ringbahn, Errichtung von Straßenbahnlinien, Vermehrung der Polizeiwachen und Neubau von Gefällstellen, Beschaffung weiterer Markthallen, Verlegung des längst unzureichenden Sebastianspitals, Vermehrung der Bäder, Errichtung einer Kehrichtverbrennungsanstalt und einer eigenen Wasenmeisterei, Verlegung der Stadtgärtnerei und endlich aus Sicherheitsgründen der Bau eines neuen Theaters usw.		Die Gesamt - Anlehensprogrammsumme beträgt 40 000 000 M; 30 000 000 M sind somit noch aufzunehmen.
3 263 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 410/411. Schlachthofbau, Erweiterung des Elektrizitätswerkes, Ankauf von Grundstücken einschl. Rittergut Werda, Straßenherstellungen, Schulbauten, Erweiterung des Wasserwerks, Bau der neuen Gasanstalt usw.		Bis zum Jahresschluß waren verwendet 8 263 000 M.
28 562		_	gitized by Google

Noch Tabelle II.

Noch	Tabelle II.				
Städte	Bezeichnung des Schuldenbestandteiles und Datum der Genehmigung	Nominalbetrag des Schuld- bestandteiles M	Art der Aufnahme bezw. der Begebung	Verzinsungs- bedingungen	Tilgungs- bedingungen
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Potsdam	Darlehn bei der Sparkasse	200 000	Bei der städtischen Sparkasse	4 ⁰ / ₀ ¹/ ₄ jährlich	-
	Restkaufgelder	57 000	_	4 % 1/4 jährlich	_
	Hypothek	25 000	-	4 ¹ / ₄ ⁰ / ₀ ¹ / ₄ jährlich	unkündbar bis 1. 4. 1904
Stettin	Stettiner Stadt- anleihe von 1898 Anleihe P. 19. 12. 1898	25 000 000	Die im Berichtsjahre begebene Anleihe P. (5 000 000 M) ist durch ein Bankkonsortium zum Kurse von 91,75% begeben worden.		1 ¹ / ₄ % + Z
Straßburg i. E.	Darlehn der städt. Sparkasse 14. 10. 1901	2 000 000	_	4 %	rückzahlbar am 1. 4. 1904
Stuttgart	Anleihe von 1895 2. 12. 1895	12 000 000	Die im Berichtsjahre be- gebene IV. Rate von 300000 durch Vermittelung von Berliner und Frankfurter Bankhäusern zum Kurse von 101.26 Prz., die V. Rate von 1000000 K ist zum Kurse von 101,26 bis 103,00 Prz. bei der Stadtpflege auf- gelegt worden.	Gesamtbetrag von 11 000 000 M	S. 272/273
	Darlehn bei der Versicherungs- anstalt Württemberg 19. 12. 1900	218 000	Vergl. Stat. Jahrb. XI. Jahrg. S. 414/415	3 %	Halbjährliche Kündigung
Wiesbaden	Anleihe von 1900	11 900 000	Durch die Seehandlungs- gesellschaft Berlin	4 %/0	13/40/0
	Anleihe von 1900	250 000	Landesversicherungs- anstalt Cassel	3 %	1 %
	Unbezahltes Kaufgeld	240 000	Wie vor	4 %/0	_
Würzburg	Anleihen von 1899	7 800 000	3 000 000 M durch ein Bankkonsortium unter Führung der Bayer. Hypotheken- und Wechselbank zu 99 %	70	Die Inhaberpapiere sind für die nächster 10 Jahre unkündbar von da ab bis 1974 sind sie durch plan- mäßige Verlosungen zu tilgen
Zwiekau	Stadtanleihe von 1899 21. 3. 1899	3 000 000	Durch Einzelverkauf zum Kurse von 93,50 bis 98,50 %	3 1/2 0/0 am 2. 1. und 1. 7.	Beginn der Tilgung 1910, Ende der Tilgung 1959
				Digitized by G	oogle

Von dem No- minalbetrag	Verwendungsplan des Schuldbestandteiles		1
sind i. Laufe des Jahres begeben M	Verwendungspran des Schmubestandtenes Verwendungsart	Teilbetrag	Bemerkungen.
7.	8.	9.	10.
200 000	Kanalisation.		
57 000	Grundstückskauf zur Straßendurchlegung.		
25 000	Grunderwerb zur Errichtung einer Steuerhebestelle.		
5 000 000	Zur Ausführung verschiedener durch das öffentliche Interesse gebotener Anlagen und Bauten. Vergl. Statist. Jahrb. IX. Jahrg. S. 224/225.		
120 000	Bestreitung der laufenden Ausgaben.		
4 000 000	Vergl Statist. Jahrb. VIII. Jahrg. S. 272/273.		Es sind bisher begeben 11 000 000 M
198 000	Vergl. Statist. Jahrbuch XI. Jahrg. S. 414/415.		·
5 000 000 100 000	Städtische Bauten, Grundstückserwerbungen und Tilgung älterer Anleihen. Bau von Arbeiterwohnhäusern.		
240 000	Grundstückserwerb.		
3 000 000	Vergl. Statist. Jahrb. XI. Jahrg. S. 416/417.		
248 000	Zur Fertigstellung der neuen Paradiesbrücke. Darlehn an die Bürgerschulgemeinde zur Erbauung des Gebäudes für die mittlere Bürgerschule III Für Einrichtung des Weißenborner Stadtwaldes zu einem Waldpark. Für Anlegung eines Schmuckplatzes. Weitere Rate für Errichtung eines Gebäudes für die Ingenieurschule. Kursverluste	23 793 248 330 6 987 4 475 2 096 8 106 44 302	Bis zum Jahresschluß sind begeben 588 000 M. Der Mehrbetrag von 90089 M ist aus dem auf das Rechnungsjahr 1900 ver- bliebenen Barbestande gedeckt
I	Im Berichtsjahre verwendete Summe	338 089	igitized by Gworden C

[Fortsetzung zu S. 437.]

Freiburg i. Breisgau: Zu Spalte 3. Davon entfallen 24 795 700 Mk. auf die Stadtkasse, 1581 500 Mk. auf die Beurbarungskasse und 35 000 Mk. auf ein vom Leibhause bei der Sparkasse aufgenommenes Darlehn. Zu Spalte 6. Stadtkasse. Zu Spalte 9. Davon entfallen 19 592 Mk. auf die Stadtkasse, 3 424 Mk. auf die Armenkasse, 44 Mk. auf die Gaswerkskasse, 1069 Mk. auf die Leihhauskasse, 550 Mk. auf die Quartierkasse, 1100 Mk. auf die Zunftvermögenskasse, 188 261 Mk. auf die Elektrizitätswerksbaukasse, und 5051 Mk. auf die Rieselfelderkasse. Zu Spalte 10 Stiftungskapitalien der Stadtkasse. Zu Spalte 12. 1 139 024 Mk. auf Rechnung der Stadtkasse, 21 500 Mk. der Beurbarungskasse und 9000 Mk. der Leihhauskasse. Zu Spalte 13. Vorübergehend aufgenommene und bis Jahresschluß wieder heimbezahlte Darlehne. Zu Spalte 14. Davon auf Rechnung der Stadtkasse 679 565 Mk., der Beurbarungskasse 53 366 Mk., der Leihhauskasse 1370 Mk.

Görlitz: Zu Spalte 9. Sind durch den am Jahresschlusse verbliebenen Kassenbestand gedeckt worden.

Halle: Zu Spalte 4. Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 10. Asservate der Kämmerei 166 505 Mk., Reservefonds 31 065 Mk. Zu Spalte 13. Tilgung einer 4½ prozentigen Schuld beim Reichs-Invalidenfonds.

Hannover: Zu Spalte 4. Einschließlich der Restkaufgelder. Zu Spalte 10-Davon 22 737 Mk. Schuldkapital für das Gebäude der Markthallen - Restauration, 350 994 Mk. vorschüssige Zahlung für den Ankauf von Grundstücken zur Erweiterung des Friedhofes in Stöken und 625 874 Mk. Vorschuß im außerordentlichen Teile der Kämmerei-Rechnung.

Königsberg: Zu Spalte 5-10. Nicht festzustellen.

Leipzig: Zu Spalte 3. Davon sind 4932996 Mk. Schulden, die von den einverleibten Vororten, vor deren Einverleibung, beim landwirtschaftlichen Kreditverein Dresden, bei der Kommunalbank Leipzig usw. aufgenommen worden sind. Zu Spalte 4. Hierunter befinden sich auch Restkaufgelder, aber nur solche, die hypothekarisch sicher gestellt sind. Zu Spalte 10. Davon 343457 Mk. zinsbare alte Stiftungsschulden, 1423337 Mk. Rücklagen für später etwa notwendig werdende außerordentliche Abschreibungen, 1604765 Mk. Reservefonds für Mansfelder Kuxen und 729254 Mk. noch nicht verbuchter Gewinn an Arealverkauf usw.

Magdeburg: Zu Spalte 4. Stadttheater 180 000 Mk., Erziehungsanstalt 18 000 Mk. Friedrich-Wilhelm-Garten 97 000 Mk. Zu Spalte 6. Jahnscher Acker und Leiterstraße 13 b. Zu Spalte 7. Von der Sparkasse nach Rückzahlung von 1080 000 Mk. 1805 000 Mk. von der Reichsbank, nach Rückzahlung von 730 000 Mk. 300 000 Mk., von der Wilhelma 1000 000 Mk. und von verschiedenen Stiftungen usw. 603 530 Mk, Zu Spalte 10. Darunter 212 093 Mk. unablösliche Kapitalien und 50 000 Mk. Darlehn von der Landesversicherungsanstalt Sachsen-Anhalt zum Bau billiger kleiner Wohnungen. Zu Spalte 14. Für Anleiheschulden 1652 273 Mk., für Hypothekenschulden 10 510 Mk., für Restkaufgelder 1720 Mk., für vorübergehend aufgenommene Darlehne 72 289 Mk., für sonstige Arten von Passiven 5 550 Mk.

Mainz: Zu Spalte 10. Stiftungskapitalien 312 702 Mk., Überschüsse der Betriebsrechnungen 1 806 524 Mk.

München: Zu Spalte 4. Einschließlich der Restkaufgelder.

Nürnberg: Zu Spalte 12. Einschließlich Ansammlungen für die Tilgungsfonds. Plauen i. V. Zu Spalte 4. Rittergut Werda. Zu Spalte 10. Schuld der vormaligen Schulgemeinde Chrieschwitz an den landwirtschaftlichen Kreditverein.

Posen: Zu Spalte 3. Anleiheschulden 11751400 Mk., Amortisationsdarlehne 3469172 Mk. Zu Spalte 13. Hypotheken 6750 Mk., schwebende Sehulden 1566000 Mk.

Stettin: Zu Spalte 10. Übernommene Kreisbahnschulden infolge Eingemeindung von drei Vororten.

Straßburg i. E.: Zu Spalte 10. Zuschuß der Stadt zu den Kosten der Zuleitung von Rheinwasser in die Jll. Zu Spalte 13: Tilgung des Kontokorrent-Darlehns bei der Staats Depositenverwaltung.

Stuttgart: Zur Spalte 3. Fast ausschließlich unverfallen.

XXIX.

Bevölkerung.

Bearbeitet im Statistischen Amt der Stadt Berlin von Dr. Meinerich.

Das Verfahren, nach welchem die Bevölkerungszahlen im Anschluß an die vorhergehende Zählung fortgeschrieben bezw. berechnet worden sind, ist im 2. und 3. Bande dieses Werkes ausführlich dargelegt worden. Soweit von den städtischen statistischen Amtern selbst Daten geliefert wurden, sind diese in der Tabelle I S. 463 eingesetzt worden.

Die Nachrichten über die Bewegung der Bevölkerung sind vollständiger, als in den Vorjahren, da nunmehr auch die Städte Darmstadt, Danzig und Mülhausen i. E. die Fragebogen ausgefüllt haben; dagegen haben sich M.-Gladbach und Münster i. W. nicht angeschlossen. Für 1902 konnten die fehlenden Daten aus der Preußischen Statistik entnommen werden, während für 1903 der Bearbeiter auf die Monatszusammenstellungen des Kaiserl. Gesundheitsamtes, die nur einen Teil der Zahlen enthalten, angewiesen war. Neu hinzugekommen sind 1903 die Städte Rixdorf und Schöneberg.

1. Eheschließungen.

Im Jahre 1902 (für 1903 liegt in der Reichsstatistik noch kein Material vor) wurden im Deutschen Reiche 457 208 Ehen geschlossen, von denen 102 205 auf die hier behandelten Städte fallen. Gegenüber dem Vorjahre zeigt sich ein nicht unbedeutender Rückgang der Eheschließungen sowohl im Reiche wie in den Städten, wohl die Folge der anhaltenden wirtschaftlichen Depression. Während ihre Zahl in der Gesamtheit der Städte im Jahre 1901 noch 104 843 betrug, sank sie im folgenden Jahre auf 102 205, dagegen hat sie 1903 wieder etwas zugenommen. Absolut abgenommen haben die Eheschließungen 1902 in 34 Städten, 1903 in 18, von denen Essen, Lübeck, Magdeburg, München, Spandau, Stettin auch 1902 eine Verminderung aufwiesen.

Im Deutschen Reiche entfielen 1902 auf 1000 Einwohner 7,92 Eheschließungen, in den Städten 9,01 (1903: 9,05); diese höhere Quote in den Städten erklärt sich aus dem verhältnismäßig größeren Anteil der Bevölkerung im heiratsfähigen Alter. Die meisten Ehen wurden geschlossen in Frankfurt a. M. (1903: 11,01, 1902: 10,78 Promille der mittleren Bevölkerung), in Mannheim (10,78 und 10,90), Altona (10,46)

und 10,88), Berlin (10,43 und 10,05); die niedrigste Heiratsfrequenz hatten 1903 Spandau mit 7,10 und Potsdam mit 7,32; 1902 Zwickau mit 6,80, Liegnitz mit 6,92 und Aachen und Münster mit je 6,99 Promille.

2. Ehescheidungen.

Auch für die beiden Berichtsjahre war das Material noch lückenhaft, jedoch 1903 vollständiger als 1902. Außerdem hatte es den Mangel, daß in mehreren Fällen nicht die Zahlen für die Stadt allein, sondern für den ganzen Landgerichtsbezirk mitgeteilt waren.

Die wenigsten Ehen wurden wiederum geschieden in den rheinischwestfälischen Städten, ferner in Freiburg, Augsburg, Karlsruhe. Am zahlreichsten waren sie auch in diesen Jahren in Dresden, Chemnitz, Berlin.

3. Legitimationen.

Reichlicher als in den früheren Jahren sind die Nachrichten über Legitimationen eingegangen. 50 Städte hatten diesmal hierüber Angaben gemacht, wobei jedoch nicht immer die legitimierten Kinder nach dem Geschlecht und Alter unterschieden waren. Die in den Tabellen V, VII angegebene Legitimationsziffer ist aus der Vergleichung der Legitimationen mit den Eheschließungen gewonnen. Sie ist vor allem abhängig von der Zahl der unehelichen Geburten, und steht daher am höchsten in den bayerischen Städten, sowie in den 4 sächsischen Städten Dresden, Leipzig, Chemnitz, Plauen und in Straßburg, Breslau, Halle, am niedrigsten in den rheinisch-westfälischen Städten.

Natürlich läßt sich aus einer Vergleichung mit den Eheschließungen nicht die Bedeutung und Tragweite der Legitimation für die in den einzelnen Städten geborenen unehelichen Kinder erkennen; für diesen Zweck müßte — wofür allerdings gegenwärtig fast ausnahmslos die nötigen Unterlagen fehlen — eine der Sterblichkeitstafel analoge Legitimationstafel berechnet werden.

4. Geburten.

Entsprechend dem Rückgange der Eheschließungen haben sich auch die Geburten vermindert. Im Deutschen Reiche sind sie von 2097838 im Jahre 1901 auf 2089414 gesunken. In sämtlichen Städten betrug ihre Zahl 1901: 369744, 1902: 364778, 1903: nur 361623; im Jahre 1902 sind die absoluten Zahlen in 36, 1903 in 37 Städten, von denen 26 auch bereits 1902 eine Abnahme gezeigt haben, zurückgegangen. Die Geburtenziffer, aus der Vergleichung der Geborenen mit der gesamten Bevölkerung abgeleitet und daher wie die Eheschließungsziffer für die genaue Erkenntnis der Geburtenhäufigkeit nicht ausreichend, ist in den Tabellen VIII, IX aufgestellt. Im Durchschnitt aller Städte kamen auf 1000 Bewohner 1902: 32,15, 1903: 30,98 Geborene; die höchsten Geburtenziffern hatten wie in den Vorjahren — 4 bis 4½ Prozent der mittleren Bevölkerung — die rheinisch-westfälischen Industriestädte Dortmund, Bochum, Duisburg, Essen, ferner Nürnberg und Mannheim; die niedrigsten 2 bis 2½ Prozent, Potsdam, Charlottenburg, Schöneberg, Wiesbaden, Berlin.

Der Knabenüberschuß stellte sich im Reiche auf 2,8 Prozent, in den Städten auf 3,0 Prozent aller Geborenen.



Der Anteil der Totgeborenen, der sich im Reichsdurchschnitt auf 3,1 Prozent der Geborenen (in den Städten auf 3,2) belief, war relativ am höchsten in den Städten Frankfurt a. O., Nürnberg, Görlitz und namentlich Mülhausen, in denen er 4 bis 5 Prozent sämtlicher Geborenen ausmachte (in Mülhausen 1903 sogar 6 Prozent), während in Dortmund, Bochum (1902), Münster unter den Geborenen nur 2 Prozent Totgeborene waren.

Die größere Lebensgefährdung des männlichen Geschlechts schon vor der Geburt kommt in der höheren Quote der Knaben an den Totgeborenen zum Ausdruck; im Reiche wie in den Städten betrug der Knabenüberschuß unter den Totgeborenen 12 Prozent.

5. Sterbefälle.

Die Zahl der Sterbefälle, die im Reiche von 1240014 im Jahre 1901 auf 1187171 1902 gefallen war, hat auch in den Städten nicht unerheblich abgenommen, sie betrug 1901 229242 und sank 1902 auf 215698, 1903 ist sie zwar wieder gestiegen auf 226084, hat aber den Betrag von 1901 noch nicht erreicht.

Die in den Tabellen XIV, XV mitgeteilte Sterblichkeitsziffer wurde, da ein zu korrekten Schlüssen ausreichendes Material nicht vorliegt, aus der Vergleichung der Sterbefälle mit der mittleren Jahresbevölkerung gewonnen. Sie ist kein genauer Ausdruck für den Grad der Lebensbedrohung, weil sie die Verschiedenheit des Altersaufbaues der Bevölkerung, den Einfluß der Wanderungen unberücksichtigt läßt. Daß der Unterschied zwischen dieser scheinbaren und der wissenschaftlich korrekt berechneten Sterblichkeitsziffer in manchen Städten kein unerheblicher ist, zeigt die Zusammenstellung beider für Berlin:

Im Vergleiche mit der Bevölkerung starben 1902 in allen Städten zusammen 19,01 Promille, 1903 19,37 Promille. Die höchsten Sätze 23 bis 25 Promille wiesen auf: Breslau, Danzig, Liegnitz, Königsberg, Freiburg, Nürnberg. Zwickau. Die niedrigsten Schöneberg mit 11,31 und Charlottenburg mit 13,76 Promille.

Die relative Höhe der allgemeinen Sterblichkeit wird wesentlich durch das Maß der Kindersterblichkeit beeinflußt; in allen oben genannten Städten mit hoher Sterblichkeitsziffer war auch die Zahl der gestorbenen Kinder groß, in Chemnitz betrug sie mehr als die Hälfte aller Fälle, in Stettin fast die Häfte; umgekehrt entsprechen einer kleinen allgemeinen Sterblichkeitsziffer in der Regel auch niedrige Sätze der Kindersterblichkeit; jedoch erscheint in einzelnen Städten, namentlich wo der Anteil der im kräftigsten Lebensalter stehenden Personen ein sehr bedeutender ist, trotz hoher Säuglingssterblichkeit eine niedrige oder nur mäßige allgemeine Sterblichkeitsziffer.

Da die Mängel einer Vergleichung der Gestorbenen mit der gesamten Bevölkerung bei der jüngsten Altersklasse sich in erhöhtem



Grade geltend machen, so sind in den Tabellen XIV, XV, die vor Vollendung des ersten Lebensjahres Gestorbenen mit den Geborenen verglichen.

Nach dieser Berechnung starben 1903 im ersten Lebensjahre von den Geborenen in Stettin, Zwickau, Frankfurt a. O. drei Zehntel, in Barmen, Crefeld, Bochum nur ein Sechstel oder darunter.

Aber auch dieser Maßstab der Vergleichung ist noch sehr unvollkommen. Einen wirklich wissenschaftlich befriedigenden Aufschluß über den Umfang der Kindersterblichkeit kann nur eine nach korrekter Methode konstruierte Sterblichkeitstafel geben, und zwar muß diese die chelichen und unehelichen Kinder gesondert behandeln. Den großen Unterschied zwischen diesen beiden Kategorien hinsichtlich der Lebensgefährdung zeigt auch der bloße Vergleich mit der Zahl der Geborenen.

In Chemnitz starben von den ehelichen 28 Prozent, von den unehelichen 39 Prozent, in Nürnberg von jenen 23, von diesen 39 Prozent, in Stettin von den ehelichen 27, von den unehelichen 43 Prozent.

Nach der in Berlin berechneten Tafel wurden durch die Sterblichkeit die ehelichen Kinder im Jahre 1903 auf 797,55 Promille, die unehelichen dagegen auf 615,98 Promille reduziert.

6. Ab- und Zuzüge: Zerlegung der Bevölkerungszunahme in natürliche und räumliche Bewegung; Umzüge.

Nachrichten über Ab- und Zuzüge haben 1902 38 Städte, 1903 42 Städte gegeben, von denen 25 bezw. 29 die zu- und abgezogenen Personen auch nach dem Geschlechte unterschieden. Die stärkste Wanderungsbewegung zeigen wie in den Vorjahren, außer Charlottenburg, Schöneberg und Rixdorf die Industriestädte des Westens, ferner Frankfurt a. M., Kiel, Plauen i. V., Cassel; im Vergleich mit den übrigen Städten sind die für Würzburg und Mainz mitgeteilten Zahlen so niedrig, daß sie sich wohl nur aus der Verschiedenheit in der Einrichtung des Meldewesens erklären lassen.

Während der Geburtenüberschuß im Durchschnitt des Reiches 1902 15,63 Promille betrug, stieg er in Essen auf 26,53 Promille; den geringsten Geburtenüberschuß hatte Potsdam mit nur 2 Promille.

Die meisten Städte erhielten auch durch Wanderungen zum Teil einen beträchtlichen Zuwachs, dagegen verminderte sich die Bevölkerung durch Mehrabzug in Crefeld, Essen, Mannheim, Spandau, Nürnberg. Von der Hälfte der hier behandelten Städte waren Mitteilungen über die Umzüge eingegangen, doch sind die Angaben teilweise so unvollkommen und ungleichartig, daß sie sich statistisch nicht verwerten lassen.

Hinsichtlich der Berechnungen auf S. 478 und 479 ist zu bemerken, daß in der drittletzten Spalte die örtliche Vermehrung aus der berechneten Jahreszunahme, vermindert um den Geburten-Überschuß, gewonnen ist.

In den Spalten, welche die Zu- und Fortzüge mit der Bevölkerung vergleichen, sind die Promillesätze aus den Meldungen berechnet ohne Berücksichtigung der notwendigen Zuschläge wegen unterlassener Meldungen.

Im übrigen versteht es sich von selbst, daß diese Berechnungen höchst unsicher sind und durch die Volkszählung eine Berichtigung erfahren müssen.

I. Fortgeschriebener bezw. berechneter Bevölkerungsstand

vom 31. Dezember 1901 bis zum 31. Dezember 1903.

	Volii 51.	Dezember	1901 bis zu	in 31. Dezen	ibei 1500.		
			S t	and a	m		
S t ä d t e	31. Dez.	31. März	30. Juni	30. Sept.	31. Dez.	31. März	31. Dez.
	1901	1902	1902	1902	1902	1903	1903
Aachen	137 650	138 201	139 260	139 219	140 135	140 530	142 456
	164 771	165 419	165 763	166 324	168 397	168 810	171 885
	90 747	91 111	91 475	91 839	92 202	92 566	93 657
	143 979	145 117	146 482	146 835	147 221	148 054	150 800
	1 899 003	1 896 052	1 898 096	1 904 173	1 920 459	1 920 648	1 955 911
Bochum Braunschweig Bremen Breslau	68 600	68 900	69 720	69 910	69 840	70 750	72 490
	128 900	128 680	129 080	129 070	130 410	130 860	131 550
	165 862	166 567	190 274*)	191 402	192 352	193 824	199 620
	429 045	429 993	431 853	431 899	435 348	436 458	444 574
Cassel	109 780 195 815 206 229 380 519 107 280 144 350	110 670 195 149 206 626 383 888 107 600 145 340	111 560 197 118 211 487 387 781 107 620 146 180	112 470 196 345 212 839 388 791 107 570 147 230	113 380 202 322 212 487 392 882 107 460 148 140	203 177 214 485 397 307 107 740 149 080	117 100 212 435 218 560 406 420 107 660 151 740
Darmstadt	74 480 148 796 402 600 218 677 93 320	74 970 148 065 401 900 222 720 93 650	75 470 149 537 405 700 228 240 96 520	75 960 149 582 404 600*) 226 981 96 460	76 460 150 420	76 950 152 022 489 500*) 227 587 97 050	78 400 156 677
Elberfeld	157 400	157 800	158 600	159 100	159 600	160 700	162 700
	86 650	87 050	87 490	87 900	88 300	88 690	89 720
	185 665	187 061	187 717	184 763	183 595	182 050	185 471
	296 900	297 800	300 000	301 500	304 000	306 000	312 000
	62 520	62 460	62 250	62 290	62 540	62 380	62 220
Freiburg i. Br MGladbach Görlitz	63 610	64 070	64 520	65 010	65 580	66 070	67 590
	59 100	59 340	59 590	59 840	60 090	60 330	61 320
	81 163	81 239	81 544	81 287	81 965	82 004	82 033
	160 970	161 990	163 020	164 060	165 100	166 150	169 340
	725 971	729 378	732 785	736 192	739 747	743 376	754 261
Hannover	240 962	242 349	243 576	244 702	245 901	247 031	250 408
	98 979	99 346	99 914	100 404	101 188	101 681	103 433
	129 582	129 987	134 169	135 177	135 447	136 804	142 688
	190 943	190 228	190 743	189 916	192 341	192 050	194 681
	468 292	471 100	473 908	476 716	479 523	482 331	490 754
Liegnitz	55 410	55 500	55 970	56 170	56 450	56 630	57 280
	84 039	84 483	84 976	85 520	85 976	86 470	88 872
	228 064	227 350	226 274	226 410	228 632	229 757	234 250
	85 875	86 250	86 625	87 000	87 375	87 750	88 875
	146 500	146 106	146 085	144 846	145 181	146 800	150 425
Metz	58 120	58 130	58 020	57 920	57 910	57 870	57 690
	90 440	90 700	90 950	91 220	91 510	91 780	92 350
	506 000	507 500	509 000	510 500	512 000	513 500	520 000
	65 330	65 730	66 120	66 520	66 910	67 310	68 410
	268 190	268 200	268 300	268 400	269 000	270 000	275 000
Plauen i. V. Posen Potdasm Rixdorf Schöneberg Spandau	76 973 120 470 60 000	78 190 121 280 60 090	81 219 122 100 60 120	82 909 122 920 60 220 : 68 290	83 907 123 750 60 260 103 449 112 697 68 720	87 101 124 580 60 310 105 071 113 912 69 150	97 087 127 120 60 490 117 494 122 049 70 380
Stettin	219 800	221 960	224 150	226 350	228 570	230 820	237 700
	154 390	155 151	155 920	156 698	157 476	158 237	160 562
	185 734	186 742	187 759	188 785	189 820	190 864	194 049
	88 910	89 570	90 240	90 920	91 600	92 290	94 380
	77 200	77 630	77 980	78 390	78 770	79 140	80 110
	57 080	57 380	57 670	57 970	58 270	58 560	59 470

II. Eheschließungen im Jahre 1902.

Junggesellen mit Witwer mit Geschiedene Manner mit												
Städte	Über- haupt	Jung- Jung- trauen	wen	n mit ge- schied. Frauen	Jung- frauen	Wit-	mit ge- schied. Frauen	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen		
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	973 1 808 763 1 329 19 138	868 1 541 645 1 165 16 038	19 49 23 44 529	2 57 1 5 300	53 74 62 62 1 244	25 34 23 36 380	1 12 2 6 104	3 23 7 5 394	1 12 - 6 85	1 6 - - 64		
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	673 989 1 792 3 710 911	582 844 1 558 3 069 796	32 21 52 117 28	7 8 18 43 —	34 50 95 295 71	15 37 38 96 9	1 7 5 17 1	1 17 17 49 5	1 4 6 21 1	1 3 3 -		
Charlottenburg Chemnitz Coln a. Rh. Crefeld Danzig	1 636 1 646 3 783 984 1 174	1 453 1 313 3 245 870 984	33 132 137 24 42	29 31 33 5 14	72 29 221 55 84	22 67 97 23 25	5 15 5 1 3	18 27 34 3 13	$\begin{array}{c} 2 \\ 22 \\ 7 \\ 1 \\ 6 \end{array}$	2 10 4 2 3		
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	637 1 478 3 536 2 235 799	1 303 2 899 1 978 680	57 95 68 51	6 71 25 4	71 240 94 40	33 91 41 15	3 19 7 1	4 77 12 6	$\frac{\cdot}{26}$ 7 2	1 18 3 —		
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	1 433 730 1 610 3 235 447	1 232 630 1 381 2 769 362	44 12 79 98 7	16 7 19 38 5	74 44 83 212 34	45 15 35 57 18	4 8 4 10 8	10 12 5 39 6	6 1 3 8 3	2 1 1 4 4		
Freiburg i. Br. MGladbach Görlitz Halle a. S. Hamburg	541 565 614 1 185 6 151	468 498 477 993 5 109	16 9 16 17 216	2 3 8 14 143	40 37 56 76 332	11 15 31 39 108	1 -6 15 45	3 2 16 16 139	- 4 10 31	$\begin{array}{c c} -\\ \hline 1\\ \hline 5\\ 28 \end{array}$		
Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig	1 945 951 1 103 1 535 4 155	1 679 832 974 1 325 3 502	58 19 36 56 116	21 6 21 13 68	109 63 38 100 233	41 13 26 29 99	7 2 4 1 34	24 12 2 6 68	1 2 1 2 20	5 2 1 3 15		
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	387 692 1 817 758 1 589	315 612 1 499 654 1 371	8 16 45 19 51	1 4 29 8 24	40 34 112 49 85	13 16 80 16 28	4 2 15 3 2	3 6 17 7 20	3 1 11 2 1	1 9 - 4		
Metz	550 768 4 956 462 2 603	475 642 4 191 409 2 237	16 34 214 13 89	7 8 54 1 16	27 48 315 27 182	11 23 87 10 46	1 8 - 5	5 68 2 26	3 4 14 — 1	5 1 5 —		
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin	805 950 436 554 1 862	695 815 383 467 1 538	10 27 15 9 56	8 6 3 4 29	49 75 20 45 131	26 16 8 14 53	4 - 1 14	9 7 3 10 33	2 2 2 3 3	2 2 2 1 5		
Straßburg i. E. Stuttgart	1 377 1 733 962 670 392	1 163 1 460 852 559 331	48 53 21 26 7	15 25 5 2 3	88 121 49 70 23	27 30 18 9 13	$\begin{bmatrix} 6\\3\\3\\-2 \end{bmatrix}$	14 31 10 3 7	12 7 4 1 6	4 3 - -		

XXIX. Bevölkerung.

mit

auen

1 6 -...

III. Eheschließungen im Jahre 1903.

Junggesellen mit Witwer mit Geschiedene Männer mit													
	Über-	Jung	geselle			1		Gesch					
Städte	haupt	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied. Frauen	Jung- frauen	Wit- wen	ge- schied Frauen			
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	1 063 1 774 763 1 417 20 1411)	$\begin{array}{c} 944 \\ 1523 \\ 637 \\ 1260 \\ 16822 \end{array}$	24 56 32 39 550	2 33 4 8 346	54 84 55 59 1 255	35 24 26 32 400	$\begin{bmatrix} 3 \\ 11 \\ -6 \\ 131 \end{bmatrix}$	$ \begin{array}{c c} 1 \\ 29 \\ 7 \\ 7 \\ 482 \end{array} $	- 11 2 2 76	$\begin{bmatrix} -\frac{3}{4} \\ 78 \end{bmatrix}$			
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	1 042 1 932 3 677 873	900 1 687 3 030 758	21 57 93 17	10 25 50 5	62 99 309 64	25 29 100 17	6 8 14 4	11 18 54 3	6 4 21 5	1 5 6			
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Cr-feld Danzig	1 863 1 758 3 995 962 1 183	1 633 1 432 3 434 841 955	48 41 137 29 59	39 30 45 3 14	73 114 221 49 78	34 72 97 25 37	9 16 18 2 2	17 32 21 8 23	4 10 19 4 7	6 11 3 1 8			
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg	696 1 446 4 143 2 358 874	595 1 268 3 387 2 087 759	$ \begin{array}{c} 23 \\ 60 \\ 113 \\ 71 \\ 34 \end{array} $	8 14 84 23 9.	52 65 265 97 42	$9 \\ 26 \\ 108 \\ 51 \\ 24$	- 3 39 3 1	6 6 93 14 3	3 33 6 2	1 21 6			
Elberfeld Erfurt	1 453 722 1 598 3 392 502	1 242 629 1 352 2 975 415	54 14 74 79 15	16 8 20 39 5	75 43 73 189 35	36 11 55 48 17	9 4 3 10 2	13 · 10 13 44 10	4 3 7 5 1	$\begin{array}{c c} 4 \\ \hline 1 \\ 3 \\ 2 \end{array}$			
Freiburg i. Br. MGladbach . Görlitz Halle a. S Hamburg	581 631 1 245 6 464	489 520 1 059 5 397	22 18 21 192	7 10 15 150	42 41 75 347	15 20 37 138	1 9 9 35	2 8 16 131	2 3 5 46	1 2 8 28			
Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i.Pr. Leipzig	1 986 1 015 1 187 1 554 4 252	1 679 897 1 029 3 571	62 28 47	28 8 21	123 55 41	35 14 18 110	9 2 5	41 8 18	9 1 6	2 2			
Liegnitz Lübeck	452 658 1 781 757 1 595	370 564 1 478 649 1 330	14 23 52 27 68	2 10 28 8 26	39 37 107 46 109	13 10 65 20 28	2 3 12 1 7	4 8 26 5 15	5 1 9 1 8	$\begin{bmatrix} 3\\2\\4\\-4 \end{bmatrix}$			
Metz	495 807 4 756 2 629	428 689 3 980 2 242	13 30 197	5 2 62	25 46 319	19 18 89	1 5 8	4 13 74	- 2 16	$\frac{-}{2}$ 11 \cdot			
Plauen i. V Posen Potsdam Rixdorf Schöleberg .	858 977 442 831 956	763 831 405 685 810	14 33 11 35 27	2 5 2 14 17	43 81 12 46 73	21 18 8 23 8	2 - 1 7 5	10 7 3 10 14	$\begin{array}{c} 2 \\ \frac{2}{7} \\ -\frac{7}{7} \end{array}$	1 - 4 2			
Spandau Stettin Stramburg i. E. Stuttgart Wie båden	491 1 815 1 363 1 694 923	413 1 567 1 173 1 456 814	9 43 33 96 30	6 34 18 24 6	35 95 84 46 46	10 42 30 37 7	6 7 6 2 5	10 21 15 24 12	1 3 4 5 2	$\begin{array}{c} 1 \\ 3 \\ - \\ 4 \\ 1 \end{array}$			
Wür burg Zwickau	639 487	537 409	24 11	7 8	48 27	10 17	$\frac{2}{6}$	4 5	2	5 4			

1) Darunter 1 Fall ohne Angabe des bisherigen Familienstandes by Google Statistisches Jahrbuch XII.

30

IV. Ehescheidungen im Jahre 1902.

V. Legitimationen im Jahre 1902.

	Über-	nille he- ngen	. der ngen d und	mie		D	ar	un	er	si	n d	g e	bо	rer	ı i	m d	Jah	re		nille he- ngen
Städte	Über- haupt	in Prod der E schließu	in From Ehelösu durch To Scheid		der haupt w.	190 m.	02 w.	190 m.		190 m.	- j.	189	!	189 m.	-	18:	97 w.	1890 früh m.		in Promille der Ehe- schließungen
Aachen · · · · Altona · · · · · Augsburg · · · Barmen · · · · Berlin · · · ·	90 19 38 1 227	49,8 24,9 28,6 64,1	102,0 38,8 58,4 116,7	25 93 85 16 794	41 118 69 22 825	9 21 10 6 194	8 29 12 10	10 29 23 5	10 17 18 4	2 10 17 1	9 24 15 6	- 7 12 1	6 7 7 - 78	1 8 4 1	4 8 7 1 43	3 4 3 - 38	2 6 5	- 14 16 2 110	2 27 5 1	$\begin{array}{c} 67,9 \\ 116,8 \\ 201,8 \\ 28,6 \end{array}$
Braunschweig - Bremen Bresłau Cassel	47 218	47,5 56,1	65,6 74,4	43 1)42 264 31	38 43 264 23	²)17 75 16	21 60 9	16 80 8	82 8	· 2) 4 42 4	8 52 3	4 19 2	2 30 2	- 18 1	i 10 10	: 10	2 6 -	: 1 20 -	1 24 1	81,9 47,4 142,8 59,3
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig .	50 108 115 17 51	30,6 65,6 30,4 17,8 43,4	57,5 97,2 34,5	75 116 144 20 67	82 130 145 23 65	37 33 42 7 14	31 36 38 7 17		26 46 52 7 15	25 1	7 24 20 5 11	1	3 15 11 3 8	2 7 10 2 2	$ \begin{array}{c} 4 \\ 4 \\ 11 \\ - \\ 2 \end{array} $	3 - 5 1 1	$\frac{1}{9}$	3 4 - 9	10 5 4 - 8	43.7
Darmstadt · · · Dortmund · · · Dresden · · ·	16 264	74,7	115,1	310	333	85	95	87	93	53	60	33	28	18	· 20	10	6	· 24	31	181,s
Düsseldorf Duisburg	:	:	:	27	76 18	12	4	6	5		4	1	-	$\dot{-}$	2	1	i		2	
Elberfeld Erfurt	49 25 34 79 25	21,1	64,9 61,4 43,0 54,7 67,9	33 30 35 175 32	31 36 35 177 24	8 9 12 49 10	9 10 11 31 12	8 12 55	48	5 7 4 25 5	5 6 5 38 5	1 15	4 5 2 23 2	2 2 - 10 -	- 1 2 13 1	1 2 2 3 2		1 4 18 18	$\frac{3}{2}$	90,4 43.5 108,5
Freiburg i. Br. MGladbach . Görlitz Halle a.S Hamburg*	8 35 56 495		56,6	26 27 114 385	19 28 88 435	3 14 28 71	8 15 18 97	30	6 26		4 2 18 66	1 22	3 3 15 40	- 1 4 25	- 2 2 25	- 2 3 27	- 1 27	5 - 11 66	3 - - 8 89	89,6 170,5
Hannover* Karlsruhe Kiel* Königsberg i Pr. Leipzig	113 25 111	26,3 100,6		39 120 348	27 105 359	6 34 88		11 19			8	6	2 8 40	3 3	- 6 18	- 7 13	- 5	9 32 25		204,1
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz	17 28 73	43,6	46,6 67,1	14 34 106 41	17 27 122 45	5 12 28 7	3 9	5 8 32	5 4 33	26	3 6 24	2 5 9	1 5	1 14 -	$\begin{bmatrix} 2 \\ -8 \\ 3 \end{bmatrix}$	- 1 6 3	1 1 5	2 5 11 1	2 2 9	
Mannheim	49 12	1	1	104	95 17	35 8	23	33	27	17	17		17 3 .	3 1	6	1 -	1 -	2	4	
München Münster i. W	169			١.	116] :		:	:			:			:		.	:		225,2
Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam	53 14 10	17,4	40,8	82 38	98 31	52 21 15 2	18	28 13	41	19 5	16	9	13 5	1	15 6 1	10 1 1 -	2	76		223,6 725
Spandau Stettin	98	52,6	80,3	1		44					16	5	1		5	1				1
Strassburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	58 44		1 '		88	24	30) 25) 34 5 8	18	1 29	32) 11 2 12 5 5		8	12	7	3	1	5 ! 4	5 181.5 4 96.4 5 80.5
onter 2	28 mit unl		76,6 eschle	34	90 38 - ²) Da							lo4 esch					i and	1		134 : 2 183 : sbezirk

VI. Ehescheidungen im Jahre 1903.

VII. Legitimationen im Jahre 1903.

9 0 11 (3 130	υ.							0-0											
	Über-	nille 16- ngen	nille ne-	Le mi	giti- erte		D a	rui	ıte	r s	ino	l g	e b	o r e	n	i m	Ja	hre		nille 1e- 11gen
Städte	haupt	in Promille der Ehe- schließungen	in Promille der Ehe- lösungen	Kir über	ider haupt	19	03	19	02	19	01	19	00	18	99	18	98	189 frül	7 u. her	in Promille der Ehe- schließungen
		%	٠.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	·- š
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	97 16 33 1 267	21,0 $23,3$	111,8 31,7 49,4 116,8	23 82 81 25 884	38 82 84 24 924	7 24 10 7 241	4	16 24	4	12 3	13 5	1 5 9 3 75	2 9 10 3 86	1 3 6 2 55	1 2 7 1 46	1 3 4 1 39	2 6 2 39	1 12 16 1 120	7 7 19 1 141	57,4 92,4 216,5 34,6 89,8
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	49 169 27	46,0	70,7 57,2 49,3	65 66 292 37	61 61 272 44	24 81 17	22 75 13		14 73 14	7 43 2	6 39 11	3 23 1	10 27 3	9 21 1	2 21 1	: - 11 1	4 14 -	6 21 1	3 23 2	120,9 65,7 153,4 92,8
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig Darmstadt	54 103 *) 169 24 65 23	29,0 58,6 42,3 24,9 54,9	61,9 91,0 53,3	55 162 155 21 57 15	55 163 143 17 66 7	14 42 32 8 11 2	17 36	17 47 53 6	4 23	31 4 4	3 26 21 2 6 4	4 17 15 2 5	5 23 14 2 11	2 11 10 - 6 1	3 12 11 1 1	1 5 9 - 1	2 6 4 - 7	6 8 5 1 9	4 9 5 2 11	59,0 184,9 74,6 39,5 104,0 31,6
Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld	26 326	18,0 78,7 45,4	38,4 124,0 82,2	396 25 51	44 382 28 43	16 99 7 15	92 11	16 126 • 5	8 115 ·	8 67 8	5 64 5 7	_	6 49 2 7	19 19 2	1 25 - 1	1 12 - 1	16 1	1 23 · 2 10	21 21 8	60,9 187,8 60,6 64,7
Erfurt Essen	*) 45 36 110 19	22,5 32,4 37,8	93,6 44,9 66,4 48,8 23,3	42 198 32 18	50 210 26 23	14 40 6 11	17 60 12 10	58 11	12 44 8 9	35 7	14 39 1 2	2 23 2 -	2 30 3 -	13 2 2 —	1 11 - 2	2 4 1	1 5 -	5 25 3 1	- 2	57,6 120,3 115,5 70,6
MGladbach Görlitz Halle a. S. Hamburg Hannover	45 61 *)533 *)110	49,0 82,5 55,4	84,6 60,5 135,9 88,4	31 80 484	36 109 458	10 15 92	24 85	27 97	16 35 105	16 74	5 25 73	4 12 36	2 12 49	1 6 37	3 8 16	$\begin{vmatrix} \frac{\cdot}{1} \\ 30 \\ \cdot \end{vmatrix}$	3 1 27	2 3 118	103 •	
Karlsruhe i. Br. Kiel Konigsberg i Pr. Leipzig Liegnitz	*) 119 235 14	100,3 55,3	39,3 169,3 103,9 41,5	31 86 353 18	24 45 344 21	5 19 78 4	14 86	29 106		8 68	3 7 69 2	4 6 35 4	2 3 44 2	4 22 -	1 2 16 —	7 17 2	1 1 10 1	8 13 27 1	.3	110,4
Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim	22 50	31,3	51,5 67,7 57,4	31 113 34 80 8	40 137 48 71 13	8 23 14 22 5	21 14 20	29 4 23	49 17	23	23 7 14	3 17 4 10	4 11 5 10 2	6 3 6	1 9 4 3	$\begin{vmatrix} 2\\3\\-3 \end{vmatrix}$	$\begin{bmatrix} 2\\6\\-2 \end{bmatrix}$	3 12 4 4	18 1 1	107,9 140,4 108,3 94,7
Mülhausen i. E. München	170			95	84 390	13		22		19		_	10 8	_	10	6	$\frac{8}{37}$	3	1 4	42,4 221,8 292,3
Münsier i. W Nürnberg Plauen i. V	71 36		54,6 96,0	318 107	351 90	54 27	1	1		ì	l .	40 14	33 8	18 8	45 5	11 3	10 2	62 1	78 3	
Posen Potsdam Rixdorf Schöneberg	21 23 32 29	52,0 38,5 30,3	27,9 68,4 83.1 71,2	34 23 48 17	35 29 44 19	8 9 21 10	16 19 16	2 11 4	17 4 11 1	- 8 6 -	4 1	- 4 1	1 2 3 1	2 3 2 2	3 2 3 —	3	$\begin{vmatrix} 1 \\ -2 \\ - \end{vmatrix}$	-4 -4 -	-	117,6
Spandau Stettin Straßburg i E. Stuttgart Wiesbaden	18 88 69 65 14	48,5 50,6 38,4	39,0 75,1 79,5 67,6 31,0	22 96 96 114 32	21 79 98 141 30	7 29 20	29	34 33	28	13 17	19	9	$\begin{bmatrix} 2 \\ 6 \\ 8 \\ . \\ 3 \end{bmatrix}$	1 4 3	2 4 4	7	1 4	1 9 7		142,3 150,5
Würzburg Zwickau	١.	39,0	48,7	48	16 35		6	18	_	- 9	_	<u>-</u> 6	- 7	1 1 ed by	_ _T		- - 3	- e²		25,0 170,4
,																				

VIII. Geburten im Jahre 1902.

		Leben	dgebor	ene		Te	otgel	ore	ne				der	Ī,	.,	ge
Städte	ű	iberhau	ıp t		nter elich		er- upt	h .	unter elich]	lm ganz	zen	Dio Totgehorenen sind Promille der Geborenen	lir	wil- nge	Drillinge
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	zus.	:음·道	m.	w.	m. w.
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	2 234 2 564 1 366 2 392 25 324		4 488 4 928 2 732 4 632 49 362	3753	110 314 227 79 3636	65 87 53 72 1049	69 40 58 780	20 6 6	22 4 4	1 419 2 464 26 373	2 311 2 433 1 406 2 298 24 818	4 610 5 084 2 825 4 762 51 191	26,46 30,68 32,92 27,30 35,53	47 61 30 59 586	49 584	1 2 2 1 2 1 8 22
Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh.	1 439 1) 1 975 2 967 7 415 1 596 2 353 3 948 7 473	1 365 1 909 2 796 7 009 1 436 2 282 3 791 7 148	2 804 3 884 5 763 14 424 3 032 4 635 7 739 14 621	55 260 240 1306 105 229 476 843	51 246 216 1150 117 216 457 823	29 62 28 6 28 6 7 18 218	29 50 65 201 47 57 3)126 211		45 4 13 ³) 8	1 468 2 037 3 059 7 698 1 656 2 428 4 107 7 691	1 394 1 959 2 861 7 210 1 483 2 339 3 917 7 359	2 862 3 996 5 920 14 908 3 139 4 767 8 024 15 050	20,27 28,03 26,52 32,47 34,09 27,69 35,52 28,50	38 32 97 167 32 57 114 179	40 38 87 191 31 69 94 144	- 3 2 1 - 3 - 2 1 5
Crefeld Danzig	$\frac{1514}{2631}$	$\frac{1476}{2647}$	2 990 5 27 8	73 294	54 298	59 90	43 79	-8	4	$\frac{1}{2} \frac{573}{721}$	1.519 2.726	3 092 5 447	32,99 31,01	25		 -
Darmstadt Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a. M. Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. M. Gladbach Görliz Halle a. S. Hamburg Hannover Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck Magdeburg	1 027 3 193 6 604 4 309 2 217 2 519 4 4 280 9 29 9 70 1 124 1 280 2 778 1 499 2 162 3 050 7 650 8 22 3 305 3 398	976 9799 9799 9799 9799 9799 9799 9799 9799 9799 97999 9799	2 003 6 292 12 712 8 303 4 198 4 974 8 552 1 805 2 266 2 313 5 266 2 313 6 574 2 945 4 258 5 862 1 713 2 559 6 673	93 134 1338 259 59 127 172 135 574 132 145 58 1274 527 164 287 481 1422 94 115 445	89 122 1215 287 63 129 154 101 502 124 138 39 133 421 1247 499 165 275 434 1273 78	23 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	30 404 9 5 5 6 4 8 6 5 2 0 2 2 4 4 5 6 6 7 11 3 6 5 2 0 2 2 4 5 7 6 5 2 0 2 2 4 5 7 6 5 2 0 2 2 5 6 6 7 6 7 6 7 7 6 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	$\begin{array}{c} 78 \\ 5903 \\ 1398 \\ 2664 \\ 9067 \\ 2447 \\ 1033 \\ 23 \\ \end{array}$	8 621	1 079 3 244 6 861 4 418 2 270 2 598 1 474 4 401 9 81 1 009 1 1 260 1 0 560 3 528 2 2 58 3 1 53 7 866 1 3 516	1 006 3 157 6 312 4 102 2 037 2 531 1 376 4 065 4 272 904 9 1157 1 165 2 554 2 906 3 287 1 480 2 159 2 903 7 505 1 288 3 372	2 085 6 401 13 173 8 520 4 307 5 129 2 850 8 466 8 821 1 885 1 933 2 319 2 429 5 414 20 529 6 810 3 018 4 397 6 056 15 448 1 779 2 634 6 888	39,33 17,03 35,00 25,47 25,31 31,00 36,14 26,58 30,50 40,85 35,18 22,85 47,76 26,97 31,71 34,65 24,19 31,61 32,20 31,00 31,00 31,00 31,00 31,00 31,00 31,71 31,71 31,61 32,20 31,71 31,71 31,81	21 75 150 106 58 71 36 110 88 11 21 23 58 246 92 30 44 778 20 21 97	10 640 4 68 68 7 58 8 8 8 8 4 4 5 3 8 6 6 6 6 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	$\frac{1}{-3}$ $\frac{3}{-6}$ $\frac{3}{3}$
Mainz	1 221 3 138 812 1 356 9 257 5 455 1 559 2 365 589 1 012 4 079 2 379 2 839 1 179 1 230 1 033	1 042 4 918 1 496 2 089 598 962 3 764 2 306 2 663 1 129		30 948 260 232 54 100 453 477 422 133 219	$\begin{array}{c} 155 \\ 148 \\ 2120 \\ -36 \\ 839 \\ 236 \\ 189 \\ -54 \\ -90 \\ 416 \\ 451 \end{array}$	24 266 62 69 21 28 100 75 111 47 49	16 172 41 56 17 26 126 48 96 34 30	1 63 16 17 4 3 15 18	11 8 2 3 21 11 18 6 10	1 281 3 254 831 1 422 9 620 5 721 1 621 2 434 610 1 040 4 175 2 454 2 950 1 226 1 279 1 068	1 058 5 090 1 537 2 145 615 988 3 890 2 354 2 759 1 163 1 200	889 1768681 879586 88899 84 1768681 879586 8889 84 17898 816928 87849 84 128 222	32,61 27,30 31,02 26,63 28,02 25,58 36,26 33,91 31,87	151 43 60 10 11 100 68 45 17 25	24 107 41 60 18 11 74 52 51 23 31	3 3 6

1) Darunter ein Geburtsfall aus dem Jahre 1895. 2) Hierunter 1 Knabe, bei welchem nicht festgestellt werden 1 wante, ob tot oder lebend geboren. 3) Ein im August d. J. aufgefundenes i. J. 1897 geborenes Kind *) und Vierlinge 1 m., 3 w.

IX. Geburten im Jahre 1903.

		Leber		To	otgel	ore	ne				der		ege Be		
Städte	1	überhau	pt		nter ielich		er- upt	dart anch	inter elich	I	m ganz	en	fotgebore Promille Seborenen	Zwil- linge	Drillinge
	m.	w.	zus.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	zus.	Die Sind	m. w.	$\mathbf{m}^{ \mathbf{w} }$
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin Bochum Braunschweig Bremen Breslau Cassel Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig	2 148 2 377 1 354 2 357 24 755 1 384 1 999 3 108 7 071 1 563 2 426 3 814 7 487 1 453 2 591	2 145 2 284 1 303 2 280 23 047 1 415 1 799 2 961 6 530 1 494 2 254 3 791 7 101 1 412 2 670	4 293 4 661 2 657 4 687 47 802 2 799 3 798 6 069 13 601 3 057 4 680 7 605 14 588 2 865 5 261	128 294 242 80 4020 41 276 218 1231 110 256 492 857 73 307	93 290 199 74 3718 57 252 1139 118 220 424 808 75 285	59 108 46 83 981 40 56 89 272 68 1)55	42 80 45 53 766 33 39 83	4 19 5 5 231 11 9 55 9	4 22 8 3	2 207 2 485 1 400 2 440 2 5 7 324 3 197 7 343 1 631 2 489 3 969 7 707 1 500 2 673	2 187 2 364 1 348 2 333 23 83 1 448 1 838 3 044 6 744 1 541 2 310 3 911 7 315 1 458 2 740	4 394 4 849 2 748 4 773	22,99 38,77 33,11 28,49 35,26 25,42 24,40 27,56 34,50 36,25 24,80 34,90 28,89 31,44 28,08	63 59 54 42 20 20 63 63 529 493 . 54 34 71 65 200 178 39 39 45 59 104 110 186 200 31 23 47 59	3 — 3 — 5 7 - - - - - - - - - - - - -
Darmstadt Dortmund	1 031 3 317 7 938 4 206 2 137 2 575 1 369 3 991 4 417 926 987	953 3 138 7 485 4 097 2 037 2 593 1 310 3 987 4 146 854 925	1 984 6 455 15 423 8 303 4 174 5 168 2 679 7 978 8 563 1 780 1 912	88 151	81 133 1239 297 54 154 133 123 559 124 133	47 76 342 117 59 51 137 179 26 43	32 53 262 95 50 84 40 103 131 26 30	8 6 65 17 5 12 5 7 21 4	6 55 10 1 8 7 8 13 3 6	1 078 3 393 8 280 4 323 2 196 2 674 1 420 4 128	985 3 191 7 747 4 192 2 087 2 677 1 350 4 277 880 955	2 063 6 584 16 027 8 515 4 283 5 351 2 770 8 218 8 873 1 832 1 985	38,29 19,59 37,69 24,90 25,45 34,20 32,85 29,20 34,94 28,38 36,78	29 31 71 65 211 205 100 114 51 52 81 61 43 43 94 114 112 116 27 29 27 33	- - 3 3 3 2 7 1 2 - - 2 1 - - - 3 - 3 - 3 - 1 1 1 1 1 1 1 1 1
M.Gladbach. Görlitz. Halle a. S. Hamburg. Hannover Karlsruhe. Kiel. Königsbergi.Pr. Leipzig. Liegnitz Lübeck. Magdeburg Mainz. Mannheim Metz. Mülhausen i. E.	1 083 2 605 9 951 3 258 1 579 2 247 2 882 7 426 8 1283 3 372 1 274 3 167 792 1 279 8 884	1 047 2 408 9 515 3 002 1 445 2 188 2 731 7 168 7 1283 3 162 1 222 2 966 747 1 255 8 197	2 221 2 130 5 013 19 466 6 260 3 024 4 435 5 613 14 594 1 618 2 566 6 534 2 496 6 133 1 539 2 7 081	137 410 1295 498 188 339 465 1333 91 112 443 185 276 138 179 2248	135 370 1169 485 175 303 413 1269 92 95 356 208 264 133 173 2054	201 39 86 100 4)23 46 51 113 52 109 22 86 34 2	44 76 282 46 28 52 86 226 31 42 82 43 68 25 75 270	5 19 83 27 10 18 26 66 6 4 25 9 4 16 97	. 4 12 63 19 5 7 22 54 6 11 18 9 7 4 10 97	1 134 2 133 10 324 3 459 1 618 2 333 2 982 7 709 8 33 4 85 1 326 3 276 8 14 1 365 9 226	826 1 325 3 244 1 265 3 034 772 1 330	2 273 2 225 5 177 20 121 6 507 3 091 4 573 5 799 115103 1 695 2 659 6 729 2 591 6 310 1 586 2 695 17 693	45,43 34,98 28,98 36,67 28,05 29,63 59,74 34,59	. 17 53 53 237 221 69 69 29 29 23 59 41 ————————————————————————————————————	$ \begin{array}{c cccc} & - & - & - \\ & 1 & 2 & - & - \\ & 3 & 9 & - & - & - \\ & - & 3 & - & - & - \\ & 2 & 1 & 5 & - & - & - \\ & - & 3 & - & - & 3 \end{array} $
Münster i. W Nürnberg Plauen i. V Possen Potsdam Rixdorf Schöneberg. Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	-	4 895 1 672 2 162 570 1 853 1 368 927 3 644 2 199 2 668 1 036 1 136 1 1000	2 176 9 925 3 354 4 581 1 161 3 858 2 818 1 827 7 533 4 551 5 491 2 266 2 367 2 046	429 416 432 137 248 128		62 74 19 60 49 42 103 63 69 40 25	156 50 62 19 64 39 24 91 49 89	49 12 13 6 9 10 5 24 11 17 8		1 744 2 493 610 2 065 1 499 942 3 992 2 415 2 892 1 270	5051 1722 2224 589 1917 1407 2248 2757 1067 1170	2 223 10 342 3 466 4 717 1 199 3 982 2 906 1 893 7 727 4 663 5 649 2 337 2 441 2 098	40,32 32,31 28,83 31,69 31,14 30,28 34,87 25,11		- - 3

¹⁾ Außerdem 1 Kind unbekannten Geschlechts.

X. Todesfälle im Jahre 1902.

				40514	110 1111			U.S.					
		befälle otgebor						estorb	enen	waren	i		
411 × 14		, te c b o i		Kind	er im <i>I</i> 1 Ja		nter	vei	r-	ve	r-	ge	}-
Städte	über-			ehel			11:41.	heira	itet	witv	vet	schie	eden
	haupt	m.	w.			unehe						 ,	
Aachen	2 902	1 495	1 407	m. 471	w.	m. 35	w. 34	m. 378	w. 239	m. 159	w. 275	m.	<u>w.</u>
Altona	2 809	1 475	1 334	329	251	107	77	464	$\frac{233}{328}$	125	294	6	4
Augsburg Barmen	$1997 \\ 2371$	1 008 1 256	$989 \\ 1115$	293 295	263 224	81 31	71 30	298 365	$\frac{173}{246}$	89 111	217 215	$\begin{vmatrix} 2\\1 \end{vmatrix}$	1
Barmen Berlin			14 566	3 857	2957	1 149		5840					<u> </u>
Bochum	1 490	836	654	265 1	211	1	7						
Braunschweig.	2 176	1 120	1 056	231	215	69	58	421	248	102	292	10	3
Bremen Breslau	3 085 9 787	$1679 \\ 5172$	1 406 4 615	415 1 343	291 1 014	83	47 332	524 1 783	270 930	142 412	332 1 112	$\frac{4}{31}$	$\frac{2}{28}$
Cassel	1 795	930	865	186	153	29	34	335	182	95	233	_	2
Charlottenburg	2 585 4 521	1 354	1 231 2 143	300	234	77	53	535	284	95	294	7	14
Chemnitz Cöln a. Rh	7 928	2 378 4 167	3 761	1 033 1 374	812 1 167	300	153 271	586	417	149	318	8	15
Crefeld	1 747	910	837	216	174	24	18	292	184	123	205	4	1
Danzig	3 264	1 723	1 541	9	005	19	98						
Darmstadt Dortmund	1 278 2 919	669 1 671	609 1 248	588	i) 415	1 1	18	1:			•		•
Dresden	6 878	3 545	3 333	914	721	252	213	1 259	771	303	1802	30	34
Düsseldorf	4 067	2 171	1 896	704	560	103	95	516	351	144	306	4	3
Duisburg	1 830	1 038 1 509	792		312		39	277	171	70	137	3	-
Elberfeld . Erfurt	$\begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	736	1 376 654	397 189	301	81 48	65 29	421 246	285 136	110 85	245 168	$\begin{vmatrix} 3 \\ 1 \end{vmatrix}$	6
Essen	3 296	1 845	1 451	640	477	47	42	475	281	105	242	4	2
Frankfurt a. M.	4 434 1 225	2 391	2 043 574	514 211	395	183 32	133 41	823 241	524 102		414 174		8
Frankfurt a. O.	1 435	651 753	1		278	/ <u> </u>	71	193	151	66 89	150	3	1
Freiburg i. Br. MGladbach	1 113	572		221		1	(1 40	155	151	037	150	1."	.
Görlitz	1 757	876		250	198	39	30	312	193	89	245	3	6
Halle a. S	3 133	1 -			706		48	581	352				8
Hamburg Hannover	12 018 3 680	1		1 300	1 070 320	374 143	279 116	2 056 655	$\begin{array}{c}1276\\416\end{array}$		1 269 413		36
Karlsruhe i. B.	1 737	877		252	208	54	55	286	185		173		1
Kiel	2 038	1 122	916	295	240	65	56	355	191	103	181	11	2
Königsberg i Pr.	4 303			440	314	147	99	805	407				15
Leipzig Liegnitz	7 671 1 241	4 093		1 115 182	945 159	427 42	323	1 335	781 146	291 54	695 157	42	41
Lübeck	1 346			155	145	34	16	220	169				
Magdeburg	4 005	2 073	1 932	606	495	154	139	650	459	175	415	8	21
Mainz	1 694				395		92		້ວ້າ		221		ì
Manuheim Metz	2 926 1 088	1		640 119	$\frac{1}{102}$	137	104	369 167	247 114				5 4
Mülhausen i. E.	1 738	ļ	1	<u> </u>	<u> </u>	53	1 10	247	207	į.	1	1	1
München	10.876						501	1 580	982				9
Münster i. W	1 243				1) 154		$\overline{24}$.	١.				
Nürnberg	5 512				788	361	286	702	511				2
Plauen i. V Posen	1 430 2 549			275 368		105	69	209 466	120 230				3
Potsdam	1 027	526	1		160	/ 	39	213	121	1		1	9
Spandau	1 115	607	508	231	¹) 183		82	1 .		ļ .		١.	
Stettin Straßburg i. E.	4 803			848	667	197	174	720	403				
Stuttgart	3 026			422 530	337 413	123	121	450 517	341 373				3
Wiesbaden	1 509	1	i	i	ļ	_	80	303	166	1	1	1	4
Würzburg	1 628	802	826	170	113	46	60	240	281	129	109	1	1
Zwickau	1 144			•	n Di	:37 gitized b) (33 ₁	양	C116	46	96	7	4
-) Ein	schl. de	ar unen	encuen	Millael				O					

Noch			_	3 e s	o n	d e	_	To		ursa	n c h	e n		
Städte	Pocken	Masern und Röteln	Scharlach	Diphtherie und Kroup	Influenza	Unterleibs- typhus	Flecktyphus	Kindbett- fieber	Lungen- schwind- sucht	akute Darm- krankheiten inkl. Brech- durchfall	Alkoholismus	Gewalt- samer Tod	Lebens- schwäche	Alter- schwäche
Aachen Altona		109 59 69 94 373	8 111 2 38 228	45 34 10 20 226	- 15 4 17 194	5 3 1 8 52		10 13 6 8 105	263 277 234 332 3 893	255 58 263 203 2 729	1 9 3 3 42	54 126 37 22 1 063	208 187 148 140 2 155	212 171 98 80 1 335
Bochum Braunschweig . Bremen		65 1 8 31 1	15 5 117 53 25	34 21 46 87 46	-30 10 24 4	15 5 8 34 13		3 4 9 18 12	94 317 379 1 343 258	114 203 166 1 205 116	$-\frac{1}{22}$	1) 83 132 317 58	103 155 504 70	 123 213 403 124
Charlottenburg Chemnitz . Cöln a. Rh Crefeld Danzig		25 44 93 27 19	55 17 129 5 83	21 32 117 19 46	- 1 65 5 -	8 21 7 11		14 12 41 3 19	311 350 791 197 251	340 1 066 119 382	- 10 15 - 13	48 137 217 37 139	156 194 436 77 185	111 196 265 156 247
Darmstadt . Dortmund Dresden Düsseldorf Duisburg		76 73 76 57	126 21 18 17	72 63 67 25	- 40 13 -	17 19 11 7	- 1 -	12 30 9 5	275 2)929 315 217	295 657 480 256	2 5 2 4	38 258 142 64	186 393 276 103	75 332 177 63
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a M. Frankfurt a O.		48 10 36 16 10	111 7 47 11 10	233 26 68 44 13	24 	3 5 12 7 2	1 ³)	3 12 10 5 6	297 149 320 683 128	260 128 408 332 152	3 - 5 3 -	77 29 111 203 32		99 88 110 170 108
Freiburg i. Br. MGladbach Görlitz Halle a. S. Hamburg	-	2 1 3 30 138	2 2 1 65 463	8 12 50 38 183	2 17 18 87	2 2 3 18 40		8 2 5 17 69	174 128 146 266 1 337	182 106 183 425 505	- 4 3 54	32 30 30 153 591	65 70 143	65 103 160 562
Hannover Karlsruhe Kiel Königsberg i Pr. Leipzig Konigsberg i Pr. Leipzig Königsberg i Pr. Leipzig Konigsberg i Pr. Leipz		3 32 67 87	49 5 60 58 84	50 15 17 224 123	11 13 4 ? 39	7 6 3 14 14		12 7 9 5 34	357 238 160 323 862	243 269 219 254 1 042	3 5 13 ? 19	140 50 4) 100 113 301	113 103 176	227 42 107 294 337
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mannheim	-	32 84 24 57	3 13 17 19 16	20 23 24 9 27	8 21 12 ? 5	4 3 12 8 4	- - - 1	4 6 4 3 12	199 106 327 232 364	117 69 3825) 141 545	3 3 1 ?	20 56 125 64 72	63 224 ?	59 80 179 ? 69
Metz Mülhausen i. E. München			$\frac{10}{22}$	3 21 68 12 46	$\frac{16}{48}$	6 15 5	_ _ 1 	2 6 29 2 5	221 1 387 179	121 186 1 545 82 687	5 -? -4	48 40 247 7 154	950 58	75 66 468 111 155
Plauen i. V Posen Potsdam Spandau Stettin		13 36 2 8 18	12 35 4 8 46	18 7	2 3 2 - 15	8 3 3		7 2 1 11 12	131 114	79 157 46 131 713	4 4 - 1 ?	56 62 12 34 152	185 28 81	71 172 ? 48 331
Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden Würzburg Zwickau	=	- 19	3 4 7	25 20 5	4	12 5		$ \begin{array}{c c} 14 \\ 6 \\ 2 \\ \hline 3 \end{array} $	335 134 226 91	492 258 80 185 84	1 1 1 1		2146 74 78 84 84	97 127 66 97 60

1) Darunter 39 Selbstmorde u. 1 Sterhefall aus d. J. 1905. 2) Darunter Lungenblufsturz. 3) Als Flecktyphus ähnliche Erkrankung bezeichneter Fall. 4) Darunter 41 Selbstmorde (5) Umfaßt alle Erkrankungen an Magen- und Darmkatarrh, sowie auch die infolge von Durchfall eingetretenen Todesfälle. 6) Darunter 40 Selbstmorde.

XXIX. Bevölkerung. XI. Todesfälle im Jahre 1903.

				uosta	110 111		0 10						
		befälle tgebore					-	estorl	enen	waren			
Städte		CECHOTO		Kinde	er im A	Alter unt	er	ve	r-	ve	r-	g	9-
Stadte	über-	m.	w.	ehe		uneheli	ich	heir	atet	witt	wet	schi	eden
	haupt			m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.	m.	w.
Aachen	2 424	1 274	1 150	414	346	51	28						
Altona Augsburg†	$ \begin{array}{c c} 2 905 \\ 1 856 \end{array} $	1 484 981	$\frac{1421}{875}$	$\frac{349}{297}$	$\frac{285}{231}$	$\frac{108}{71}$	$\frac{114}{49}$	454 313	$\frac{317}{175}$	137 90	292 213	2 7	13
Barmen Berlin	$2129 \\ 31882$	$\frac{1}{16} \frac{135}{655}$	994 15227	$\frac{303}{3972}$	$\frac{263}{3278}$	$\frac{31}{1217}$	$\frac{19}{985}$	390 5939	$\frac{245}{3638}$	109 1347	194 3587	3 108	$\begin{array}{c} 1 \\ 94 \end{array}$
Bochum	1 454	811	643	35	3	26	24						
Braunschweig . Bremen	$\begin{vmatrix} 2530 \\ 3202 \end{vmatrix}$	$1292 \\ 1680$	$1238 \\ 1522$	344 472	$\frac{290}{352}$	92 78	60 68	388 517	256 350	$\frac{120}{167}$	298 360	3 5	3 4
Breslau	10 431	5 402	5029	1 502	1 186	474	374	1810	974	405	1218	39	32
Cassel Charlottenburg	$\begin{bmatrix} 1775 \\ 2788 \end{bmatrix}$	$930 \\ 1462$	$845 \\ 1326$	222 396	142 293	35 80	$\frac{36}{79}$	330 553	191 266	83 111	193 334	$\frac{1}{7}$	10
Chemnitz	4 603	2 484	2 119	1 023	834	213	144	645	384	153	363	14	20
Cöln a. Rh Crefeld	7 824 1 518	4 255 800	3 569 718	1 386 209	1 082 144	291 26	$\frac{232}{20}$	255	171	104	192	i	<u>·</u>
Danzig	3 470 1 312	1 756 691	1 714 621	10	71 123	211 32	27	232	122	64	160	3	. 2
Darmstadt Dortmund	2 979	1 647	1 332	165 535	421	73	62	398	253	73	167	7	2
Dresden Düsseldorf	8 570 3 987	$\frac{4456}{2160}$	4 114 1 827	1 329 736	$\frac{1077}{602}$	302 129	$\frac{252}{90}$	$1407 \\ -502$	897 350	362 147	883 240	27 9	50 4
Duisburg	2 124	1 192	932	77	4	49		245	174	92	103	5	1
Elberfeld	2 913	1 531	1 382	408	300	70	93 29	436	301	121	258 163	6 4	6 3
Erfurt Essen	1 551 3 617	$808 \\ 1951$	743 1 666	247 682	170 583	38 65	46	$\frac{246}{476}$	190 290	77 95	241	6	1
Frankfurt a. M. Frankfurt a. O.	5 188 1 368	2 753 699	$2435\ 669$	$\frac{607}{273}$	$\frac{445}{215}$	220 43	181 43	$\frac{943}{228}$	$603 \\ 142$	249 64	$\frac{527}{172}$	12 4	13
Freiburg i. Br.	1 455	774	681	30	_	79		231	146	90	143	2	1
MGladbach . Görlitz	$\begin{array}{c c} 1 & 171 \\ 1 & 664 \end{array}$	856	808	225	207	22 42	39	319	168	83	217	. 8	. 4
Halle a. S	3 461	1 895	1 566	87	_	257		613	334	157	327	9	11
Hamburg	$12466 \\ 3828$	$6761 \\ 1982$	5 705	1 510 417	$\frac{1150}{329}$	443 163	356		1241 434	609 154	$\frac{1360}{454}$	57	44 8
Hannover Karlsruhe	1 925	991	934	298	233	55	53	272	193	69	172	6	4
Kiel	2 175	1 212	963	324	236	103	77	356	228	85	186	2	6
Königsberg i.Pr. Leipzig	4 403 8 660	$\frac{2330}{4573}$	2 073 2)4087	$\frac{554}{1509}$	$\frac{429}{1178}$	192 466	$\frac{137}{405}$	1271	755	296	768	30	27
Liegnitz	1 202	609	593	194	163	44	33	211	112	47	159	1	5 2
Lübeck Magdeburg	1 360 4 166	$688 \\ 2144$	$\frac{672}{2022}$	179 640	148 585	174	29 115		165 462	88 169	181 394	$\frac{1}{7}$	14
Mainz	1 642	853	789 1 484		85 533	$\frac{122}{114}$	98		25 315	94 94	59 181	10	5
Mannheim Metz	3 153 1 062	1 669 570	492	687 119	83		45		103	58	96	3	-
Mülhausen i. E. München	$\frac{1850}{10681}$	933 5 459	$917 \\ 5222$	1 672	1 421	24 539	443	$\frac{256}{1608}$	$\frac{214}{1031}$	107 416	188 1065		20
Münster i. W	1 499	0.440	2 020	1.001		01	005				171	:	7
Nürnberg Plauen i. V	$\begin{bmatrix} 6 \ 078 \\ 1 \ 607 \end{bmatrix}$	3 149 831	2 929 776	$\frac{1031}{308}$	846 257	356 106	$\frac{297}{79}$	$708 \\ 212$	521 127	209 44	471 130	11 2	2
Posen	2 813	1 541	1 272	457	350	125	109	473	259	85	253	2	5
Potsdam Rixdorf	1027 1934	507 1 015	520 919	$\frac{116}{434}$	$\frac{107}{360}$	22 75	26 57		116 149		155 114		4 3
Schöneberg	1 238	639	599	198	146	40	44	244	134	48	136	1	9
Spandau Stettin	$\begin{array}{c c} 1 \ 081 \\ 5 \ 035 \end{array}$	$\frac{561}{2647}$	$\frac{520}{2388}$	$\frac{190}{1017}$	184 813	47 175	$\frac{42}{155}$		114 410		94 416		1 16
Straßburg i. E	3 220	1 667	1 553	444	358	126	125	465	334	183	279	7	5
Stuttgart Wiesbaden	3 314 1 621	1 706 884	1 608 737	505 170	419 128		80						3 5
Würzburg	1 834	954	880	226	144	62	63						5
Zwickau	1 436	799	637	287	225	54	39	228	143	67	109	7	5

1) Außerdem 1 Kind unbekannten Geschlechts.
2) Außerdem 2 Kinder unbekannten Geschlechts und 2 Fälle Zwittered by

Noch XI	. 100	lestai	ie iiii	-	son	03. d е г	e T	o d e	sur	sachen				
Städte	Pocken	Masern und Röteln	Scharlach	Diphtherie u. Kroup	Unterleibs- typhus	Flecktyphus	Kindbett- fieber	Influenza	Lungen- schwindsucht	Akute Darm- krankheiten inkl. Brech- durchfall	Alkoholismus	Gewaltsamer Tod	Lebens- schwäche	Alter- schwäche
Aachen* Altona	- 3 - -	9 12 13 43 350	2 144 8 4 274	49 37 20 28 246	1 1 10 80	11111	4 18 2 8 77	5 14 8 17 304	201 282 219 279 3731	275 — 278 282 3605	21 1 - 50	52 54 42 77 1157	188 177 158 — 2109	143 186 105 — 1281
Bochum Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	_ 1 _ -	44 48 38 47 19	53 7 50 59 17	28 10 31 96 45	23 24 6 33 5	1111	4 4 9 23 7	25 58 15	111 285 437 1336 237	109 434 312 1525 167	- - 23 1	31 1)84 149 352 77	104 162 491 51	122 207 357 101
Charlottenburg Chemnitz Cöln a. Rh. Crefeld Danzig	11111	31 28 304 4 49	44 29 64 2 62	15 48 107 16 41	7 14 26 3 16	- 3 -	6 11 31 3 22	42 12 54 4 16	273 363 779 167 266	412 608 110 165 668	7 14 —	95 118 270 47 117	193 334 742 74	112 216 243 140
Darmstadt . Dortmund Dresden Düsseldorf . Duisburg .	_ _ 1 _	14 32 119 48 118	6 74 54 27 17	14 72 75 104 33	1 17 28 10 7		8 8 35 7 6	21 12 76 7	155 201 1058 321 173	152 383 1076 477 360	5 3 18 6 2	18 142 272 36 82	34 212 478 296 137	75 69 399 129 43
Elberfeld Erfurt Essen Frankfurt a.M Frankfurt a.O		36 7 91 109 9	74 5 86 17 9	207 22 65 38 3	4 6 17 7 11		5 12 26 8 5	32 22 19 59	331 136 343 725 148	283 269 523 400 105	3 5 1 —	84 61 92 210 35	249 111 273 257 93	92 107 101 189 100
Freiburg i Br. M. Gladbach Görlitz Halle a. S Hamburg		59 2 33 189	1 - 49 385	12 71 25 160	4 1 12 32		7 2 9 59	7 14 23 50	161 174 323 1243	182 203 552 880	- - 2 59	48 58 171 643	695	99 116 500
Hannover Karlsruhe Kiel Königsbergi.Pr. Leipzig	- 1 - 1	15 89 9 12 51	16 2 94 10 138	47 4 14 121 156	9 12 5 14 18	1111	6 6 17 6 42	30 9 8 23 80	393 238 153 316 847	288 296 276 597 1677	2 4 6 - 9	138 56 95 126 308	173 112 137 323 433	255 49 86 288 310
Liegnitz Lübeck Magdeburg Mainz Mannheim		7 36 14 66	1 8 57 15 21	7 12 38 11 23	2 9 6 11 16	_ _ 1 _	1 5 2 11 5	7 22 30 7	150 104 336 211 336	168 145 579 ²) 77 635	2 1 1 -	37 55 172 72 131	46 74 214 — 273	72 86 160 — 91
Metz Mülhausen i. E. München Münster i. W.		9 56 140	2 7 24	5 34 74	14 3 19	= - :	10 6 38	11 265 77	115 191 1312	126 180 1602	6 -	$\frac{36}{261}$	62 973	80 93 440
Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam Rixdorf Schoneberg	11111	237 1 6 20 6 16	188 9 30 9 20 6	63 15 31 13 18 6	9 3 13 2 - 1	1 1 1 1 1	16 7 5 1 3 4	5 5 6 6 16	747 141 305 133 180 119	919 83 171 95 521 151	3 11 - -	151 64 74 37 35 11	200 226 27 151	66 182 112 37 49
Spandau Stettin Straßburg i. E. Stuttgart Wiesbaden	- 2 -	1 26 55 86 13	3 55 9 7 25	13 72 29 36 6	2 44 23 4 15	1	6 5 1 9 2	3 - 29 5	118 480 337 338 143	187 1014 576 255 97	1 - - 1	54 106 85 47	128 276 89	
Würzburg Zwickau	=	63 25	2 22	9 2	9 8	=	8	9 12	202 84	143 125	3	17 63		116 73

1) Darunter 40 Selbstmorde. — 2) Siehe Bemerkungen Seite 468.

Digitized by GOOGLE

XIIa. Männliche Gestorbene nach Altersklassen (exkl. Totgeborene) i. J. 1902.

Aachen 748 26 12 13 27 29 44 41 41 64 122 145 124 58 1 Altona . 625 45 21 23 33 48 51 57 70 70 139 144 121 37 Augsburg . 451 28 8 14 34 32 22 33 30 32 89 110 89 32 4 Barmen . 496 41 23 16 36 48 33 36 53 48 117 113 85 29 2 Berlin . 6446 290 142 286 512 576 580 709 832 844 1875 1626 1068 370 18 Breunschweig 396 31 19 36 43 25 35 51 44 65 143 12) 89 23 Breslau 2194 116 39 <td< th=""><th>- - - - - - - - - - - - - - - - - - -</th></td<>	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -
Augsburg . 451 28 8 14 34 32 22 33 30 32 89 110 89 32 4 Barmen . 496 41 23 16 36 48 33 36 53 48 117 113 85 29 2 Berlin . 6446 290 142 286 512 576 580 709 832 84 117 113 85 29 2 Bochum . 406 24 10 31 32 44 33 25 36 25 75 65 29 3 — Breshau . 687 56 24 33 68 58 59 69 61 65 171 168 107 48 2 Breslau . 2194 116 39 106 132 169 174 223 279 259 586 477 308 99 8 Cassel	
Barmen 496 41 23 16 36 48 33 36 53 48 117 113 85 29 2 Berlin 6446 290 142 286 512 576 580 709 832 844 1875 626 1068 370 18 Bochum 406 24 10 31 32 44 33 25 36 25 75 65 29 3 Braunschweig . 396 31 1) 19 36 43 25 35 51 44 65 143 12) 89 23 Bremen 687 56 24 33 68 58 59 69 61 65 171 168 107 48 2 Breslau 2194 116 39 106 132 169 174 223 279 259 586 477 308 99 8 Cassel 331 34 14 23 37 29 33 36 37 45 118 96 62 34 1 Charlottenburg . 500 30 11 19 42 45 41 68 72 82 167 153 89 27 8 Coln a. Rh. 2186 80 46 71 83 117 102 120 163 160 363 347 240 89 Crefeld 339 17 15 20 17 26 57 68 116 98 94 Danzig 759 50 24 36 46 45 44 64 68 73 183 148 136 47 3 Darmstadt	=
Berlin 6446 290 142 286 512 576 580 709 832 844 1875 1626 1068 370 18 Bochum 406 24 10 31 32 44 33 25 36 25 75 65 29 3 — Braunschweig . 396 31 1 19 36 43 25 35 51 44 65 143 12 189 23 — Bremen 687 56 24 33 68 58 59 69 61 65 171 168 107 48 2 Breslau 2194 116 39 106 132 169 174 223 279 259 586 477 308 99 8 Cassel 331 34 14 23 37 29 33 36 37 45 118 96 62 34 1 Charlottenburg . 500 30 11 19 42 45 41 68 72 82 167 153 89 27 8 Chemnitz 1455 45 20 34 40 45 43 59 80 68 150 182 122 35 — Coln a. Rh 2186 80 46 71 83 117 102 120 163 160 363 347 240 89 — Crefeld 339 17 15 20 17 26 57 68 116 98 94 43 Danzig 759 50 24 36 46 45 44 64 68 73 183 148 136 47 3 Darmstadt	=
Bochum . 406 24 10 31 32 44 33 25 36 25 75 65 29 3 — Braunschweig . 396 31 1) 19 36 43 25 35 51 44 65 143 12) 89 23 — Bremen . 687 56 24 33 68 58 59 69 61 65 171 168 107 48 2 Breslau . 2194 116 39 106 132 169 174 223 279 259 586 477 308 99 8 Cassel . 331 34 14 23 37 29 33 36 18 74 18 96 62 34 18 Charlottenburg 500 30 11 19 42 45 41 68	- - - - - - - - -
Braunschweig . 396 31 1) 19 36 43 25 35 51 44 65 143 12) 89 23 — Bremen 687 56 24 33 68 58 59 69 61 65 171 168 107 48 2 Breslau 2194 116 39 106 132 169 174 225 279 259 586 477 308 99 8 Cassel 331 34 14 23 37 29 33 36 37 45 118 96 62 34 1 Charlottenburg. 500 30 11 19 42 45 41 68 72 82 167 153 89 27 8 Chemnitz 1455 45 20 34 40 45 43 59 80 68 150 182 122 35 — Cöln a. Rh 2186 80 46 71 83 117 102 120 163 160 363 347 240 89 — Crefeld 339 17 15 20 17 26 57 68 116 98 94 43 Danzig	- - - - - -
Breslau	3
Cassel 331 34 14 23 37 29 33 36 37 45 118 96 62 34 1 Charlottenburg. 500 30 11 19 42 45 41 68 72 82 167 153 89 27 8 145 145 145 145 145 145 145 145 145 145	
Charlottenburg. 500 30 11 19 42 45 41 68 72 82 167 153 89 27 8 Chemnitz . 1455 45 20 34 40 45 43 59 80 68 150 182 122 35 — Coln a. Rh 2186 80 46 71 83 117 102 120 163 160 363 347 240 89 — Crefeld 339 17 15 20 17 26 57 68 116 98 94 43 Danzig 759 50 24 36 46 45 44 64 68 73 183 148 136 47 3 Darmstadt	- - - -
Chemnitz	- - - -
Coln a. Rh. 2186 80 46 71 83 117 102 120 163 160 363 347 240 89 — Crefeld . . 339 17 15 20 17 26 57 68 116 98 94 43 Danzig . . 759 50 24 36 46 45 44 64 68 73 183 148 136 47 3 Darmstadt . . </td <td> - - -</td>	- - -
Crefeld	-
Danzig	-
Darmstadt . 913 58 19 22 54 47 59 53 70 68 143 98 56 11 — Dresden . 1440 45 22 61 124 116 139 145 166 217 398 352 234 80 4 Düsseldorf . 1162 54 15 48 126 120 173 184 146 142	
Dortmund . 913 58 19 22 54 47 59 53 70 68 143 98 56 11 — Dresden . 1440 45 22 61 124 116 139 145 166 217 398 352 234 80 4 Düsseldorf . 1162 54 15 48 126 120 173 184 146 142	
Düsseldorf 1162 54 15 48 126 120 173 184 146 142	-
the second of th	2
- to : t	-
Duisburg 543 32 11 18 27 31 31 35 50 97 70 45 14 1	1
Elberfeld 739 73 19 25 71 89 102 142 133 116	-
Erfurt 298 16 5 14 30 11 16 20 26 28 70 103 67 21 3	8
Essen 986 48 15 38 61 67 59 64 84 54 159 118 68 22 1	1
Frankfurt a. M. 894 48 25 44 185 193 235 288 267 157 51 4	-
Frankfurt a. O. 255 12 7 10 30 16 10 15 31 31 69 78 59 19 4	-
Freiburg i. Br. 442 17 17 42 64 60 40 50 42 62 173 183 168 73 2 MGladbach 300 13 9 17 11 5 15 10 17 21 51 49 41 12 1	
Görlitz 377 14 5 11 38 48 71 98 105 86 23 Halle a. S 732 48 24 51 96 91 168 165 154 113 37	16
Halle a. S 732 48 24 51 96 91 168 165 154 113 37 Hamburg 2428 194 65 118 186 233 242 284 318 346 704 655 482 200 10	1 -
	1
Hannover 786 36 21 58 142 140 165 375 221 Karlsruhe 365 8 7 30 44 46 36 24 35 50 80 92 45 15 -	1
Kiel 470 37 15 21 34 43 39 47 45 56 105 93 86 28 3	_
Königsberg i.Pr. 856 102 82 140 178 243 446 238	1_
Leipzig 1881 71 39 74 114 114 155 165 192 186 448 346 226 76 5	1
Liegnitz 1 279 11 5 13 21 13 14 23 20 25 55 50 58 22 -	
Lübeck 267 16 11 22 20 16 11 22 18 35 63 86 72 24 5	-
Magdeburg 950 58 170 190 342 363	-
Mainz 389 22 7 13 77 65 67 93 85 49 26 4	-
Mannheim . 956 18 7 28 55 63 49 47 53 54 115 82 44 18 -	-
Metz 209 13 8 10 34 14 17 21 27 21 74 57 46 21 1	-
Mülhausen i. E. München	-
Münster i. W 223 11 6 15 34 25 26 18 26 24 61 67 56 11 2	_
Nurnberg 1642 40 18 33 167 165 168 195 218 139 45	_
Plauen i. V 439 7 6 16 17 20 20 16 19 32 67 52 39 13 -	_
Posen 622 24 26 23 47 36 46 65 59 60 152 110 79 44 4	-
Potsdam 162 12 8 5 15 15 16 18 21 31 56 69 60 30 2	-
Spandau 302 13 7 6 27 15 17 24 23 21 38 38 38 8 2	=
Stettin 1250 46 38 52 79 74 86 77 90 102 222 210 140 63 4	3
Straßburg i. E. 669 19 18 32 121 86 87 173 172 107 52 -	-
Stuttgart 811 28 21 31 119 103 117 182 169 108 41 -	-
Wiesbaden 284 16 10 13 52 44 180 199 21	2
Würzburg 2:8 14 9 14 40 55 67 87 101 84 34	1 ~
Zwickau 295; 11 6 13 16 20 21 17 19 29 65 81 41 7	_

^{*} Männlich und weiblich zusammen. 1) Darunter 1 Sterbefall aus d. J. 1901.

XIIb. Weibliche Gestorbene nach Altersklassen (exkl. Totgeborene) i. J. 1902.

AIID. WEIDI	тепе	uesi	OLDE	пе п	ach Aiv	01281922	en (exki	. 10	igene	лен	·) 1. J.	1902.
Städte	0-2	5-10	10-15	15-20	20-25	30-35	40-45	50-60	02-09	70-80	80-90 über	unbe- kannt
Aachen	665	29	11	20	24 30	27 37	28 32	95	148	162	90 9	_
Altona	516	44	17	21	25 46	30 54	50 51	111	146	143	80	_
Augsburg	423		7	8	23 26	25 24		65	110	127,	69 7	-
Barmen	425	1	19	22	29 44	30 24	40 25	87	125	107	33 4	3
Berlin · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5282 352	1	181 9	292 10	$egin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	521 531 15 23	547 550 20 18	1259 46	1999 47	$\frac{1584}{32}$	$ \begin{array}{c cccc} 758 & 69 \\ 13 & 1 \end{array} $	$i \equiv$
Braunschweig .	369		13	28	34 32	28 39	28 46	93	136	151	43 -	
Bremen	518	1	40	26	42 37	40 37	29 36	109	158	171	80 6	_
Breslau	1784		63	99	141 161	137 173		379	513	491		
Cassel	298		14	22	22 37	25 19	32 23	99	199	108	45 1	-
Charlottenburg Chemnitz	412 1218	27 42	10 13	30	$\begin{vmatrix} 38 & 56 \\ 58 & 64 \end{vmatrix}$	58 50 50 57	48 45 59 50	$ \begin{array}{c c} 114 \\ 122 \end{array}$	$\frac{125}{165}$	$\frac{149}{147}$	$\begin{array}{c c} 57 & 12 \\ 63 & 2 \end{array}$	-
Cöln a. Rh.	1951	80	37	61	104 104	102 95		$\frac{122}{255}$	294	323	166 -	
Crefeld	312											-
Danzig	629	$\frac{22}{37}$	$\begin{array}{c c} 11 \\ 24 \end{array}$	17 25	$\begin{vmatrix} 28 & 18 \\ 27 & 34 \end{vmatrix}$	36 35 40	65 48 42	75 112	106 156	97 196	50 135¦ 13	i
Darmstadt	020	,	24	,	21 .74	1 30 40	40 42	112	1.00	1,70	133 13	Ī.
Dortmund	733	50	24	19	24 20	29 32	27 22	- 66	110	66	25 1	<u> </u>
Dresden	1190	57	38	58	103 127	116 97	130, 122	333	380	377	188 17	—
Düsseldorf	989	52	28	31	107	79	99	134	145		232	1 _
Duisburg	396	21	12	20	16 26				75	50		-
Elberfeld	626	78	19	28	74	78	82	86	108	_	197	1_
Erfurt	233		7	21	24 12			53	66	89	41 2	7
Essen	777	56	17	38	27 39	41 48	32 28	82	145	87	27 4	3
Frankfurt a. M.	734	30	22	49	164	150	152	207	242	206	82 5	_
Frankfurt a. O.	217	14	13	11	12 14		1 .	50	57	87	46 6	-
Freiburg i. Br.*	442		17	42	64 60	- ,				168	73 2	
MGladbach .	259	9	6	17	10_17	$\frac{11}{2}$	23_17	39	54	44	24 2	-
Görlitz	323		6	17	44	39	55	79	115	112	Š 6	-
Halle a. S	587	41	18	37	92	83	121	100		130	63	7
Hamburg	2086		77	104	139 165	169 145	191 194	487	581	635	356' 33	
Hannover	613		28	45	130	113	121		34		306	—
Karlsruhe i. B. Kiel	353		10	17	35 37	29 24		63		88	37 1	-
	417		_11	$\frac{25}{25}$	25 20			_		92	53 4	, -
Konigsberg i.Pr.	668	80		34	105	98	124		89		490	-
Leipzig Liegnitz	1580 250	87 10	52 7	$\begin{array}{c c} 79 \\ 12 \end{array}$	123 127	107 110		269		339	139 6	2
Lübeck	230	11	9	12 8	$egin{array}{c c} 19 & 19 \ 12 & 18 \ \end{array}$	$ \begin{array}{c cccc} 20 & 20 \\ 24 & 16 \end{array} $		64 53	89 93	52 87	8 1 60 5	
	1		·						30			
Magdeburg	829	į	52 		150	$\frac{154}{}$	2	51		47	36	-
Mainz	325		10	13	58	48	46	87	95	69	33' 4	-
Mannheim Metz	$\frac{793}{208}$	$\begin{vmatrix} 24\\9 \end{vmatrix}$	12	36 14	45 46	32 30 14 15		84	86	70	23 2	1
Mülhausen i. E.	200	9	5	14	18 21	14 15	14 18	34	56	56	30 3	_
München	2410	54	41	96	111 160	155 168	166 171	405	482	537	220 16	<u> </u>
Münster i. W	225	19	10	13	24 24	28 17	13 20	64	69	80	34 2	_
Nürnberg	1428	54	13	36	160	164	155	169	215	210	78	_
Plauen i. V. 🕠	354		10	6	16 15	$17^{11}21$	17 15	33	58	66	21] 3	-
Posen	498		13	23	-26 - 30	30′ 39	37 43	93	105	103	68 7	 —
Potsdam	129		5	9	11 15	9, 14		33	69	96	58 - 5	—
Spandau	229 1666		$\frac{9}{34}$	46	15 24	22 18		30	54	31	16 1	-
	1066	69		46	68 50		<u> </u>	154	- 1	208	124 16	2
Straßburg i. E.	589	32	22	28	89	87	88	159	176	155	65	-
Stuttgart ·	632	26	13	31	100	105	109	138	192	163	77 _5	-
Wiesbaden	219	15	9	16	44	52	123		17	9	31	-
Würzburg	238	18	11	22	66	51	$\widetilde{63}$	82		97	50	-
Zwickau	231	15	2	7	16 20			31,	47,	57	18 2	—

^{*} Männlich und weiblich zusammen.

Digitized by Google

XIIIa. Männliche Gestorbene nach Altersklassen (exkl. Totgeborene) i. J. 1903.

Allia. Man	niich	e Ge	storn	ene i	iach Ait	erskiass	en (exki	. 101	geboren	e) 1. J.	1903.
Städte	0-5	5-10	10-15	15-20	20-25	30-35 35-40	40-45	50-60	02-09	80-90 über	unbe- kannt
Aachen Altona	572 630 437 485 6 626	26 48 13 11 301	6 16 5 13 175	19 23 13 20 312	29 33 43 43 27 20 25 34 495 539	29 32 41 61 29 34 41 47 587 732	31 44 64 75 34 46 38 38 795 875	134	153 105 148 100 111 84 126 82 1791 1100	43 — 22 — 31 4	- 6
Bochum* Braunschweig . Bremen Breslau Cassel	282 590 731 2 396 379 598	34 46 102 15 30	57 13 20 54 15 13	48 34 35 105 29 23	107 43 35 45 55 147 177 36 35 37 29	115 23 31 40 67 173 233 25 29 52 61	252 43 58 72 71 286 260 26 34 64 64	139 155 575 111 173	159 115	37 4 95 2 24 — 40 4	_
Chemnitz Cöln a. Rh Crefeld	1 429 2 204 306	54 83 20	19 49 14	38 72 24	44 44 110 111 19 17	52 67 109 141 14 15	83 85 167 163 35 36	193 402 93	191 144 331 225 84 81	88	
Danzig*	1 626 266 890 2 025	9 48 92	31 6 22 34	59 16 52 76	$ \begin{array}{c c} \hline $	191 21 20 65 61 159 175	500 34 26 67 53 200 197	68 106 435	613 84 63 103 50 384 277	$ \begin{array}{c c} 7 & -8 \\ 120 & 8 \end{array}$. —
Düsseldorf Duisburg Elberfeld	1 156 649 720	56 36 69	26 13 25	39 17 33	$ \begin{array}{ c c c c c } \hline & 132 \\ & 30 & 27 \\ \hline & 81 \\ & & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & \\ \hline & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline & & & & \\ \hline & & & & & \\ \hline &$	$ \begin{array}{ c c } \hline 28 & 35 \\ \hline 88 & 35 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 163 \\ 45 & 36 \\ \hline 98 \\ 98 \end{array} $	176 82 157	153 108 73 41 136	20 1 124	
Erfurt	367 1 094 1 063	6 66 57	11 33 24	20 36 55	$\begin{array}{ c c c c c } \hline 25 & 18 \\ 50 & 66 \\ \hline 216 & & & \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{ c c c c }\hline 16 & 15 \\ 52 & 74 \\ \hline 240 & & \\ \hline \end{array}$	$ \begin{array}{ c c c c c } \hline 27 & 31 \\ 56 & 61 \\ \hline 238 & & \\ \hline \end{array} $	84 128 310	83 65 155 59 312 172	18 1 62 4	<u> </u>
Frankfurt a. O. Freiburg i. Br. MGladbach .	318 302 •	10 11 •	9 8	10 12 •	$\begin{bmatrix} 22 & 14 \\ 31 & 32 \\ \vdots & \vdots \end{bmatrix}$	$\begin{vmatrix} 17 & 17 \\ 26 & 20 \\ \vdots & \vdots \end{vmatrix}$	20 24 40 35	74 76	69 67 101 71	$ \begin{array}{c c} 26 & 2 \\ 24 & 5 \\ \vdots & \vdots \end{array} $,
Görlitz Halle a. S Hamburg	336 850 2 617	14 33 221	8 34 68	10 60 133	$ \begin{array}{c c} 50 \\ 109 \\ 213 \mid 223 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 67 \\ 142 \\ 177 \mid 281 \end{array} $	74 149 308 363	96 182 741	103 84 181 109 720 487	40 - 196 13	$\frac{\overline{6}}{-}$
Hannover ¹) Karlsruhe Kiel	786 474 549	45 10 28	27 17 17	51 30 29	$ \begin{array}{c c} & 130 \\ & 40 & 41 \\ & 45 & 49 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 152 \\ 30 & 27 \\ 39 & 53 \end{array} $	200 31 34 46 46	113 115	100 61	30 4	_
Königsberg Leipzig²) Liegnitz Lübeck	952 2 347 284 268	58 108 6 12	46 8 7	81 12 13	156 123 141 13 17 14 17	$ \begin{array}{c c} 174 \\ 117 & 153 \\ 16 & 17 \\ 16 & 16 \\ \end{array} $	$ \begin{array}{c c c} 205 \\ 159 & 180 \\ 24 & 31 \\ 23 & 26 \end{array} $	419 52 74	71 48 74 98	$\begin{vmatrix} 12 \\ 32 \end{vmatrix} = 3$	<u> </u>
Magdeburg	1 010		55 	20	142			17	1	16	
Mainz Mannheim Metz	345 1 029 206	15 20 10	10 16 7	20 26 10	$ \begin{array}{c c} 71 \\ 80 \\ 43 \mid 21 \end{array} $	$ \begin{array}{c c} 54 \\ 115 \\ 21 \mid 22 \end{array} $	69 96 16 24	103 119 69	88 54 101 53 64 37	21 3 14 — 15 1	
Mülhausen i.E.* München Münster i. W	792 2 612 •	43 77 ·	29 •	1 66 .	110 146 147	108 182 181	96 211 254	156 531	230 522 364	254 125 12	-
Nürnberg Plauen i. V Posen Potsdam	1 842 491 732 153 620	64 12 34 8 22	25 2 23 2 10	44 18 32 19 10	171 26 15 60 45 13 17 14 12	197 22 22 56 55 13 20 25 28	181 25 33 55 55 21 29 32 29	208 51 131 61 55		12 - 39 6 22 2 16 1	
Schöneberg	288 298 1 463	9 13 72	4 2 36	3 10 43	$\begin{bmatrix} 7 & 14 \\ 17 & 11 \\ 64 & 54 \end{bmatrix}$	17 31 13 25 77 90	102 86	61 48 189	183 132	9 -	-
Straßburg i. E. Stuttgart	712 742 348	27 24 20	27 19 8	29 35 19	$ \begin{array}{c c} & 131 \\ & 118 \\ & 26 & 34 \end{array} $	99 106 22 25		170 190 102	198 102 122 66		=
Würzburg Zwickau	•		8 12	19	60 21 24 mmt Cook		89 34 25		71 58		_

1) Außerdem 1 Fall unbestimmt. Geschl. — 2) Außerdem [1] Zwitter und 1 Fall unbest. Geschl. — * Männlich und weiblich zusammen.

XXIX. Bevölkerung. 477
XIII b. Weibliche Gestorbene nach Altersklassen (exkl. Totgeborene) im J. 1903.

XIII b. Wein	liche	Ges	torpe	ne n	ach Al	terski	asse	n (exkl	. Tot	gebo	rene) im	J. 19	303.
Städte	0-5	2-10	10-15	15-20	20-25 25-30	30-35	35-40	40-45	09-09	02-09	08-02	06-08	über 90	unbe- kannt
Aachen Altona Augsburg Barmen Berlin	481 589 339 408 5 629	17 51 16 19 308	20 26 11 14 172	15 24 14 25 302	23 29 37 30 18 3 30 39 500 555	37 1 19 2 37	23 53 34 22 603	<u> </u>	98 59	141 165 129 120 1669	93	80 103 52 42 761	- 1 5	
Bochum* Braunschweig . Bremen	282 499 573 2 018 288 486 1 167	5 36 56 111 21 36 45	7 18 29 49 6 20 17	48 34 24 101 16 25 23	107 25 33 43 5 140 16 27 46 46 36 51 6	1 48 2 169 3 32 3 46	5 32 42 157 25 54 37	252 42 36 37 60 167 182 29 29 52 44 60 42	110 460 71 98	136 170 518 112 151 184	70 148 171 542 98 157 184	67 94 239 45 68 54	8 14 6 7 4	
Cöln a. Rh Crefeld	1 815 229	106 12	34 12	65 18	80 103 25 1		89 20	74 99 25 26		323 95	335 110	1: 53	51	_
Danzig* Darmstadt Dortmund Dresden	1 626 212 793 1 701	1: 12 45 74	1 2 16 45	59 19 23 69	$ \begin{array}{c c} \hline $	37	14 28	500 9 13 28 37 137 145	68	6: 88 119 419	13 87 55 433	16 46 18 201	76 3 - 17	_ _ _
Düsseldorf Duisburg	992 518	40 30	21 13	32 22	$\begin{array}{c c} 107 \\ 10 & 29 \end{array}$	88	26	20, 17	136 44	160 69	105 49	13	4	_
Elberfeld Erfurt Essen	614 276 959	61 23 58	30 12 27	31 12 29	66 17 3: 36 40		18 45	74 27 22 40 27		136 74 129	86 95	$\frac{180}{48} \\ 25$	5 4	- 7 -
Frankfurt a.M Frankfurt a.O Freiburg i. Br. MGladbach .	859 272 229	47 9 10	34 10 13	58 10 15	176 13 2 24 23		19 22	193 14 24 24 20		287 89 100	255 77 80	107 56 38	11 3 2	<u>-</u> -
Görlitz Halle a. S Hamburg	308 701 2 165	22 41 192	13 25 83	13 33 109	38 85 127, 16	51 90 173	١	$\frac{46}{102}$ $188 186$	63 136 513	103 138, 602	109 157 630	53 357	2 - 54	_ 5 _
Hannover Karlsruhe Kiel	638 403 391	52 10 48	29 17 15	49 32 19	$ \begin{array}{c c} 120 \\ 36 \\ 38 \\ 29 \end{array} $	1 :	27 19	$ \begin{array}{c c} 126 \\ 24 & 25 \\ 30 & 32 \end{array} $	80		80° 80°	326 39 53	1' 8	_
Königsbergi.Pr. Leipzig Liegnitz Lübeck	763 1 978 250 216	47 98 4 23	71 8 11	5 73 9 16	93 135 13 20 15 15	5 5	116 25 17	$\begin{array}{c c} & 122 \\ 105 & 121 \\ 16 & 18 \\ 23 & 18 \end{array}$	297 39	59 351 73 89	337 88 104	483 151 28 53	8 2 6	18 - -
Magdeburg	896	6			172		84		11)	40	1	;	
Mainz	307 848 184	19 21 17	10 19 7	14 27 15	57 105 25 2-	55 91 12,	11	$\begin{array}{c} 36 \\ 62 \\ 15^{\dagger} \end{array}$	56 86 35	$105 \\ 117 \\ 58$	80 77 47	47 30 25	3 1 5	_
Mülhauseni.E.* München Münster i. W	792 2 280 •	43 71	56 •	105	110 147 173	108 166		96 172 151	156 435	230 510	516	254 252	16	 -
Nürnberg	1 626 421 584 141 521 245	65 19 27 7 20	36 3 14 11 7	42 23 20 17 11 6	132 23 20 32 33 13 19 16 20 13 23	40 12 12 27	24 40 20 18	149 11 17 43 39 13 15 20 23 25 19	· 46	244 60 133 77 58 64	212 63 104 76 59 60	25 54 44 19 31		
Spandau Stettin	266 1 230	17 66	8 32	7 45	$ \begin{array}{c cccc} & 12 & 2 \\ & 54 & 7 \\ & & 7 \end{array} $	61	20 63	$ \begin{array}{c c} 12 & 9 \\ 58 & 59 \end{array} $	43 145	35 199	42	16 96	3	_
Straßburg i. E Stuttgart Wiesbaden	622 649 306	23 31 6	22 27 4	37 22 9	93 90 31 21	94 87 20		$ \begin{array}{c c} 107 \\ 98 \\ \hline 16 & 27 \end{array} $	123 157 71	191 204 79	164 176 75	7 65 28	2	=
Würzburg Zwickau * Män	306 324 nlich v		6 9	15 6	61 19; 24	60	10	70 18 18		108 53	54	4 26	1	_
man	men t	mu W	ខាលពិស្សា	zusa	mmen.				Di	gitized	by C	00	ogle	2

XIV. Geburten, Sterbefälle, Ab. und Zuzüge, sowie Ebeschließungen im Jahre 1909

XIV. Geburt	1					lleren Bev					
	<u>-</u>	eboren			uer mit oefälle		1	1			im Vergleich mit der Zahl der Geborenen starbenKinder unter 1 Jahr
Städte	ļ		inter		Kinder	Die na- türliche Vermeh- rung	Zu	Fort-	Die örtliche Vermeh- rung	Ehe- schließ- ungen	Vergloder Gebor Gebor benKi
	über-	un-	tot-	über-	unter	lie na hrlich ermeh rung	2076	anno	Die rtlich ermek rung	Ehe- schließ ungen	im Ver mit de der Geb starber unter
	haupt	ehel.	gebor.	haupt	1 Jahr	lu ≅ Å	gezo	gene	° >	- ° -	i gen ii.
Anahan	99.40	1	0.00	01 **	C	11 00	97,08	99	6.0	Coo	ł
Aachen Altona	33,10 30,61	1,59 4,12	0,88	21,71 17,85	6,67 4,60	11,39 12,76	197,47		6,46 9,07	6,99 10,88	22,50 18,00
Augsburg	30,88	5,18	1,02	22,85	7,74	8,03	141,90		7,87	8,34	27,84
Barmen	32,52	1,17	0,89	17,08	3,96	15,44	124,91		6,70	9,08	14,75
Berlin	26,89	3,88	(),96	17,11	4,69	9,78	125,33	105,09	1,49	10,05	20,89
Bochum	41,35	1,53	0,84	22,37	6,85	18,98	218,69	203,65	— 1,13	9,72	18,49
Braunschweig .	30,82	4,04	0,86	17,64	4,42	13,17	164,19	165,69	— 1,50	7,63	16,93
Bremen	31,74	2,57	(),84	17,38	4.48	14,36	173,37	158,03	į į	9,60	17,37
Breslau Cassel	$\frac{34,52}{28,14}$	5,94 2,11	1,12 0,96	23,78 17,05	7,18	10,74 11,09	144,90 243,18		$\begin{array}{c} 3,86 \\ 21,18 \end{array}$	8,59 8,17	24,22 16,22
			1		3,60			1	1		
Charlottenburg . Chemnitz	24,14 38,20	$\frac{2,44}{4,67}$	0,67	13,76 22,88	3,36	10,38 15,31	314,32 173,46		22,57 14,47	8,28 7,84	16,64 30,65
Coln a. Rh	38,92	4,48	1,36 1,11	21,61	10,46 8,05	17,31	148,16		14,66	9,78	23,50
Crefeld	28,80	1,29	0,95	17,22	4,02	11,58	97,68		-10,07	9,16	17,08
Danzig	37,25	4,25	1,16	23,48	7,54	13,77	176,23		12,14	8,03	23,57
Darmstadt	27,63	2,41	1,09	18,03	.	9,61				8,44	
Dortmund	42.84	1,71	0,73	20,27	6,71	22,58		.	11,71	9,89	17,34
Dresden	32,48	6,59	1,14	18,10	5,17	14,38	166,18		•	8,72	19,29
Düsseldorf	38,24	2,54	0,97	19,22	6,56	19,01	203,66	170,77	17,87	10,03	19,73
Duisburg	45,36	1,35	1,15	20,42	6,86	24,94	187,11	178,58	9,83	8,41	17,42
Elberfeld	32,36	1,72	1,00	19,20	5,32	13,15	176,40	160,92	0,72	9,04	19,09
Erfurt	32 58	3,90	1,18	17,07	4,66	15,51	185,20	177,99	3,35	8,35	18,22
Essen Frankfurt a. M	45,42 29,40	1,34 3,75	1,21 0,90	18,89 15,68	$\frac{6,47}{4,08}$	26,53 13,78	150,23 250,64	187,85 $ 238,42 $	-37,64 9,94	8,64 10,78	16,68 16,97
Frankfurt a. O	30,15	4,25	1,23	20,82	7,28	9,32	139,60	138,57	- 9,18	7,15	28,33
Freiburg i. Br	29,93	4,49	1,05	23,27	5,40	6,66		,	.,	8,38	21,68
MGladbach	38,91	1,63	0,89	19,57	6,96	19,35	•		•	9,48	20,06
Görlitz	29,84	3,72	1,43	23,01	6,35	6,83	179,03	176,01	3,02	7,54	25,72
Halle a. S	33,21	5,36	0,90	20,12	5,85	13,10	185,10	185,31	12,24	7,27	20,03
Hamburg	28,01	3,61	0,89	17,29	4,12	10,72	175,50	151,99	8,07	8,39	17,87
Hannover	27,98	4,45	0,97	16,09	4,20	11,89	180,01	148,75	8,40	7,99	18,13
Karlsruhe	30,15	3,41	0,73	18,09	5,69	12,07			10,00	9,50	21,33
Kiel	33,18	4,42	1,04	16,42	4,95	16,75	233,81	188,32	27,51	8,32	18,42
Königsberg i. Pr. Leipzig	31,60 32,60	5,00 5,94	1,02 1,11	23,47 17,30	5,22 5,93	8,13 15,30	187,04	189,13	—() ₁ 83	8,01 8,77	19,70 21,43
· ·					· ·		200	100	10		
Liegnitz	31,81 30,99	3,34 2,56	1,18 0,88	23,37 16,71	7,37 4,19	8,44 14,27	200,19	188,19	10,21	$\begin{array}{c} 6,92 \\ 8,14 \end{array}$	27.00 15,94
Magdeburg	30,16	3,88	0,94	18,48	6,10	11,68	155,07	138,19	-9,20	7,96	23,06
Mainz	29,59	4,58	1,14	20,70	5.62	8,89	45,99	30,34	8,43	8,75	22,68
Mannheim	44,03	3,98	1,43	21.50	9,46	22,53	178,11	196,32	31,58	10,90	24,61
Metz	27,87	5,38	0,74	19,49	5,46	8,38				9,48	22,75
Mülhausen i. E	30,28	3,51	1,59	20,69	6,08	9,59		.		8,44	24,75
München	36,41	8,98	1,32	22,69	8,43	13,72				9,74	26,64
Münster i. W	31.13	1,00	0,61	19,41 22,16	4,79	11,72	97,19	73,31	-15,09	6,99	17,78
Nürnberg	40,26	7,02	1,63	1	8,89	18,10				9,69	25,80
Plauen i. V	39,26	6,50	1,28	19,06	8,03	20,20	272,82	205,11	66,00	10,01	23,91
Posen Potsdam	37,50 $19,74$	3,65 1,90	1,02 0,63	$\begin{array}{c c}21,90\\17,71\end{array}$	6,71 3,31	15,60 2,03	.		. 1	7,78	20,89 19,11
Spandau	29,90	2,89	0,80	17,23	6,10	12,67	124,60	143,83	13,28	7,25 8,17	447,114
Stettin	35,98	4,04	1,01	22,44	8,41	13,55				8,31	25,90
Straßburg i. E.	30,84	6,15	0,79	20,20	6,43	10,64	. !		.]	8,83	23,37
Stuttgart	30,43	4,43	1,10	18,80	6,11	11,63		٠ ا	: 1	9,24	23,70
Wiesbaden	26,17	2,93	0,90	17,62	3,82	8,85	274,59	227,45	20,95	10,66	17,80
Wurzb urg	31,79	6,10	1,01	21,88	4,99	9,90	.	· 1	. 1	8,59	18,96
' kau	35,03	3,31	1,09	20,93	7,72	14,10	.	·	.	6,80	25,01
Eingeme	indung.				•	·			C 000	σ lo	
	-						[Digitized b	oy Goo	SIC	

XV. Geburten, Sterbefälle, Ab- und Zuzüge, sowie Eheschließungen im Jahre 1903.

Promille der mittleren Bevölkerung sind: [Stark of the latter of the la													
		P	romille	der mi	ttleren		kerung	sind:					
Städte	G	eboren	e	Sterb		Die natür- liche Ver- mehrung	Zu-	Fort-	Die ört- liche Ver- mehrung	Ehe- schließ- ungen	mit der Zahl		
Staute	über-	daru		über-	Kinder	e e			e d	Ehe- schließ- ungen	d. Geborenen starb. Kinder		
	haupt	un- ehel.	tot- gebor.	haupt	unter 1 Jahr	Die lich me	gezo	gene	Die Ine	sch	unter 1 Jahr		
Anghan	21.00			17,86	5,94	13,29	96,26	93,07		7,52	. 01 40		
Aachen Altona	$\frac{31,09}{28,58}$	1,56 3,44	0,71 1,11	18,23	5,04	10,35	194,17	175,14	3,20 10,21	10,45	$\begin{array}{c} 21, 10 \\ 21, 68 \end{array}$		
Augsburg	29,57	4,75	0,98	20,95	6,97	8,62	147,40	110,64	7,04	8,21	26,68		
Barmen	31,89	1,03	0,91	15,14	4,12	16,76	133,83	126,27	7,16	9,47	15,77		
Berlin	25,65	4,01	0,90	17,41	4,89	8,24	131,53	101,90	10,11	10,43	18,14		
Bochum Braunschweig	40,39	1,38	1,03	21,48 20,05	5,67	18,91	257,19	221,19 169,67	18,44	7.00	16,59		
Bremen .	29,72 31,75	3,87 2,39	0,73	17,17	6,07 4,93	$9,68 \\ 14,59$	168,84 182,64	160,36	-0,91 $22,39$	7,96 9,83	22,69 18,57		
Breslau	32,09	5,40	1,11	24,87	8,05	7,23	147,17	128,35	13,79	8,38	28,08		
Cassel	27,53	1,98	1,00	16,40	3,78	11,13	251,63	223,80	21,17	7,58	17,39		
Charlottenburg	23.33	2,31	0,58	14,13	4,12	9,20	333,15	306,09	39,96	9,06	20,19		
Chemnitz.	36,32	4,22	1,27	22,48	10,20	13,84	180,84		14,15	8,10	31,42		
Cöln a. Rh Crefeld	$\frac{37,58}{27,50}$	4,17 1,38	1,09	20,66 14,97	7,48 3,71	16,92 $12,52$	151,24 102,94	134,25	16,95 —10,65	9,99 8,94	22,80		
Danzig	36,10	3,95	1,01	24,15	8,55	11,95		134,88	12,03	7,89	16,42 26,44		
Darmstadt	26,64	2,31	1,02	17,95	4,48	8,68	178,05		,	8,99	20,59		
Dortmund .	42,81	1,85	0,84	20,21	7,09	22,60	241,98	204,47	18,08	9,40	18,68		
Dresden	32,60	5,30	1,23	18,66	6,02	13,94		133,39	1 + 1	8,73	23,43		
Düsseldorf Duisburg	36,93 43,56	2,58	0,92	18,21 22,71	6,75	18,72		159,16	13,68		20,77		
Elberfeld	33,17	1,22	1,11	19,19	8,37	20,85	200,49	188,08	14,03	8,89	21,72		
Erfurt	31,12	1,79 3,20	1,13 1,02	18,45	5,40 5,44	13,98 12,67	141,41 199,40	125,12 181,88	5,24 3,27	9,01 8,11	19,94 20,59		
Essen	44,88	1,32	1,31	21,06	7,52	23,82	184,31	197,89	-13,74	8,73	19,50		
Frankfurt a. M.	28,81	3,51	1,00	17,84	4,72	10,96		238,74	15,02	11,01	19,90		
Frankfurt a. O.	29,36	3,73	0,83	22,76	9,20	6,60	148,34	149,00	-11,62	8,05	33,89		
Freiburg i. Br.	29,81	4,31	1,10	22,95	5,74	6,86				8,73	23,10		
MGladbach Görlitz	$\frac{37,46}{27,22}$	3,33	0,86 1,16	20,16 21,59	6,96	17,31 5,70	177,82	182,69	4,87	7,79	20,73 26,63		
Halle a. S.	30,96	4,67	0,98	21,68	6,74	9,28		177,95	10,10	7,45	24,61		
Hamburg	26,94	3,30	0,88	17,57	4,63	9,37	174,15	148,06	10,06		18,33		
Hannover	26,08	3,94	0,99	16,33	4,07	9,75	197,99	162,03	8,72	7,96	19,14		
Karlsruhe	$30,21 \\ 32,88$	3,55	0,65	19,46	6,25	10,74	017	171	ا ده	9,92	23,00		
Königsbergi Pr.		4,62 4,54	0,99	16,63 $23,71$	5,32 6,78	16,25 6,25	215,99 189,29	171,48 184,73	35,82 5,84	8,54 8,03	$\begin{array}{c} 19,42 \\ 25,51 \end{array}$		
Leipzig	31,13	5,36	1,05	18,91	7,33	12,22	10.723	101,13		8,76	26,73		
Liegnitz	29,81	3,22	1,35	22,49	7,63	7,32	197,94	188,73	7,33		29,73		
Lübeck	30,26	2,36	1,06	16,54	4,51	13,72			+	7.49	18,50		
Magdeburg	29,07	3,45	0,84	18,84	6,54	10,23	157.09	134,91	14,04	7,70	25,21		
Mannheim	29,40 $42,65$	4,46 3,65	1,08 1,20	19,71 22,51	5,75 9,68	9,69 20,14	45,11 184,69	28,85 159,36	7,33 15,30	8,59 10,78	23,31		
Metz	27,44	4,69	0,81	19,18	5,24	8,25		100,00	1 '	8,56	25,37 21,94		
Mülhausen i. E.		3,83	1,75	21,87	5,70	7,44	:		1:	8,78	21,84 25,26		
München	34,36	8,35	1,19	21,93	7,91	12,43			.	9,23	26,14		
Münster i. W.	32,83		0,69	22,83	7,40	10,00	1		l		25,18		
Nürnberg	38,09	6,17	1,54	23,93	9,32	14,17		130,48	7,93		28,18		
Plauen i. V Posen	38,49 37,61	6,11 4,19	1,24 1,08	19,09 23,51	8,33 8,30	19,40 14,10	299,75	223,29	+	9,58	25,52		
Potsdam	19,86	2,23	0,63	17,64	4,49	2,22	:	•	1	7,79 7,32	$\frac{25,16}{25,84}$		
Rixdorf	36,12	3,20	1,12	18,66	8,40	17,45	331,52	213,20	109,94	7,54	20,04		
Schöneberg	24,79	2,23	0,75	11,31	3,65	13 48	412,98	346,67	66,31	8,16			
Spandau	27,37	2,53	0,95	16,58	6,70	10,79	129,37	126.51	13,22		27,40		
Stettin Straßburg i. E	33,15 29,33	3,28 5,20	0,83	22,43	9,27	10,72		•	•	7,79	30,08		
Stuttgart	29,46	4,35	0,10	20,95 18,10	6,62 5,78	8,37 11,35	34 10	14.35	:	8,57 8,83	$24,77 \\ 22,34$		
Wiesbaden	25,13	2,80	0,76	18,19	4,28	6,94	280,75	244,43	22,91	9,93	- 19 ₁ 94		
Würzburg	30,73	6,13	0,93	24,02	6,23	6,71	.			8,04	23,21		
	35,28	3,87	0,87	25,02		10,26			1 .	8,19	31,65		
+ Eingeme	indung									('	νοσΙο		

† Eingemeindung.

Digitized by Google

XVI. Die örtliche Bewegung der Bevölkerung im Jahre 1902.

a) Zu- und Abzüge mit Unterscheidung des Geschlechts.

Städte		neldete gezogene		Ge	meldete gezoge			oarer Meh Mehrabzu		Wahrscheinl Mehrzu- bezw. Mehr-
	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	m.	w.	zus.	abzug (—)
Aachen	6 199	7 320	13 519	5 769	6 543	12 312	430	777	1 207	899
Altona	18 162	14 641			12 910	29 797	1 275	1 731	3 006	1507
Augsburg	6 949	6 031			4 178	9 596	1 531	1 853	3 384	720
Berlin		108 105				200 069	23 829	14 704	38 533	2843
Braunschweig.	11 902	9 386			9 040	21 482	 540	346	— 194	-207
Breslau	33 244					58 765	2 131	1 689	3 820	1666
Cassel	15 859	11 271	27 130			25 043	1 170	917	2 087	2363
Charlotten burg		35 197	62 066			60 143	337	1 586	1 923	4457
Chemnitz	22397	14 042			12 236	32 784	1 849	1 806	3 655	3040
Crefeld	5 617	4 871				11 279	-321	— 470	— 791	-1082
Danzig	13 344	12 427	25 771	10 680	9 949	20 629	2664	2 478	5142	1776
Düsseldorf	27 947	17 429		23 365	14 682	38 047	4.582	2747	7 329	3983
Duisburg	10 923	6 844	17 767	10 709	6 248	16 957	214	596	810	9 34
Essen	15 782	12 221	28 003	20 600	14 413	35 013	-4818	-2192	—7 010	—7015
Frankfurt a. O.	5015	3 714	8 729	5 043	3 622	8 665	— 28	92	64	-574
Görlitz	7 576	6 997	14 573	7 495	6 832	14 327	81	165	246	246
Halle a. S	17 168					30 209	83	— 117	- 34	1995
Hamburg	82931		128 612			111 383	9 691	7 538	17 229	5916
Hannover	2 3 965				16 621	36 2 10	4376	3 233	7 609	2045
Kieł	21 657					24 955	4 024	2 005	6 029	3645
Liegnitz	6 051					10 525	345	326	671	572
Magdeburg	19 571	15 840	35 411		14 564	$31\ 555_{1}$	2580	1 276	3 856	—2100
				11 718		19 5602				
Mainz	2 067						855	501	1 356	730
Mannheim	15 220				11 050	28 624	-2354	- 301	-2655	-4604
Plauen i. V	13 301	8 645	21 946	10 152	6 347	16 499	3 149	2 298	5 447	5309
1) AL	gomalda	 	A	81	Ohna	Angaba di	l Vansus	 -iala	1	

1) Abgemeldet nach Auswarts. — 2) Ohne Angabe des Verzugziels.

b) Zu- und Abzüge ohne Unterscheidung des Geschlechts.

Slädte	Gemei- Gemei- Gesogene Gesogene Gesogene Gesogene Gemei- Gemei- Gemei- Gemei- Gemei- Gemei- Gemei- Gemei- Gemei- Mehrzu- Mehrabzug (— Mehrabzug (—	Städte	Gemeldete Zugezogene Gemeldete Abgezogene	Schein- Wahr- barer scheinl. Mehrzu- bezw. Mehrabzug (—)
Barmen Bochum	18 289 17 292 997 981 15 137 14 096 1 041 —78 32 336 29 476 2 860 † 57 293 51 622 5 671 5670 67 402 64 218 3 184 † 27 960 25 506 2 454 115 16 200 15 569 631 293	Frankfurt a. M. Königsberg i.Pr. Nürnberg . Spandau . Stuttgart ²) . Wiesbaden .	75 191 71 526 35 845 36 245 26 095 19 684 8 451 9 755 3 092 2 669 24 780 20 526	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

1) Einschl. Zuschlag. - 2) Familien u. selbständige Personen.

+ Eingemeindung.

c) Umzüge.

Städte	Gemeldete Umgezogene	Städte	Gemeldete Umgezogene	Städte	Gemeldete Umgezogene		
Altona Augsburg Berlin Braunschweig . Breslau Charlottenburg Cöln Crefeld	53 865 34 138 659 932 23 154 206 076 91 288 156 151 ca. 22 000 60 524	Dresden	81 0581) 20 5002 7 3799) 12 0599) 7 3 881 14 3095) 602 5 684 25 764 30 1031) 221 296 54 706	Königsbergi.Pr. Licgnitz Lübeck Magdeburg Mainz Nürnberg Plauen i. V Spandau Stuttgart	89 036 18 834 32 269 57 729°) 20 663°) 22 952 88 557 21 199 21 893 17 895¹)		

¹⁾ Familien u. Einzelpersonen. — 2) Diensthoten. — 3) Familien. — 4) Personen. — 5) Parteien. — 6) Innerhalb desselben Stadtteils. — 7) Nach einem anderen Stadtteil.

Digitized by Google

XVII. Die örtliche Bewegung der Bevölkerung im Jahre 1903. a) Zu- und Abzüge mit Unterscheidung des Geschlechts.

ahre Meiot	Städte			Gemeldete Ab- gezogene			Scheinbarer Mehrzuzug bezw. Mehrabzug (—)			Wahrscheinl Mehrzu- bezw. Mehr-	
ZW.		m.	w.	zus.	ın.	w.	zus.	m.	w.	zus.	abzug ()
pra:			- 00.								
	Aachen	6 280	7 324				13 153	32	419	451	452
4.	Altona	18 204					29 720	1 097	2 133	3 230	1732
15	Augsburg	7 315	6 383				10 282	1850	1566	3 416	654
		140 126					196 836	36 579	20655	57 234	19 531
- 1	Braunschweig.	12617	9 498				$22\ 223$	— 81	— 27	-108	—11 9
	Breslau	34 021	30 590				56 350	4 510	3 751	8 261	6056
117	Cassel	17 565					25 788	1.838	1 369	3 207	2440
37	Charlottenburg	29 982	38 554				62 970	2 419	3 147	5 566	8221
μ.	Chemnitz	24 319	14 924				34 267	2687	2 289	4 976	3071
## ###	Cöln¹)	33954	26 510		29 680	23 979	53 659	4274	2 531	6 805	6774
-10°	Crefeld	5 830	5 242	11 072		5 631	11 928	467	- 389	 856	-1146
1-	Danzig	11 720	10 413		10 732	9 490	20 222	988	923	1 911	1804
10	Darmstadt	7 798	5992	13 790	7 312	5 569	12 881	486	423	909	
	Dortmund	25 154	12 063	37 217	21350	10 098	31 448	3 804	1 965	5 769	2781
-11	Düsseldorf	26075	16 974	43 049			36 703	4 954	1 392	6 346	3154
-11 -11	Duisburg	12838	6874	19 712	11828	6 664	18 492	1 010	210	1 220	1377
,	Essen	20 940	12808	33 748	21 418	14 816	36 234	— 478	-2008	-2 486	-2515
** **	Frankfurt a. O.	5 072	4 183	9 255	5 140	4 156	9 296	- 68	27	— 41	725
3	Görlitz	7 635	6 899	14 534	7.996	6 936	14 932	361	— 37	-398	-398
1	Halle a. S.	17 894	13 684	31 578	16658	13 097	29 755	1 236	587	1 823	1688
	Hamburg	82 997	47 096	130 093	73 300	37 300	110 600	9 6 97	9 796	19 493	7514
	Hannover	27 928	21 471	49 399	22238	18 189	40 427	5 690	3 282	8 972	2175
).	Kiel	19 678	10 360	30 038	16 186	7 662	23 848	3 492	2 698	6 190	4981
-:!!	Liegnitz	6 098	5 157	11 255	5 942	4 789	10 731	156	368	524	434
	Magdeburg	20 294				14 509	31 224°)	3 579	1 555	5 134	3250
73	magacharg		10001	3030	11 698	7 807	19 5053)		1 000	0.101	0200
11 -	Mainz	2 069	1 906	3 975			2 542	890	543	1 433	646
, i	Mannheim .	16 308	11 015			9 459	23 576	2 191	1 556	3 747	2264
	Plauen i. V.	16 771	10 221	26 992		7 143	20 107	3 807	3 078	6 885	†
	Schöneberg.	19 807	28 598				40 633	3 128	4 644	7 772	7772
	Denoncoorg.	1		10 100	13.4		10 000	1 2 1 20	1		1 '''2

1) Einschl. Zuschlag. - 2) Abgemeldet nach Auswarts. - 3) Ohne Angabe des Verzugziels.

b) Zu- und Abzüge ohne Unterscheidung des Geschlechts.

Städte		Gemel- dete Ab- gezogene	Schein- barer Mehrzu- Mehrabz		Städte			Gemel- dete-Ab- gezogene	Schein- barer Mehrzu Mehrab	
Barmen	20 027	18 897	1 130	1071	Königsberg	i.Pr.	36 630	35 748	882	1130
Bochum Bremen	18 289 35 9 01	15 729 31 521	2 560 4 380	1302 4401	Nürnberg Rixdort .	: :	31 769 36 550	$\begin{array}{c c} 35426 \\ 23505 \end{array}$	-3657 13045	$\begin{array}{c} 2153 \\ 12121 \end{array}$
Dresden Elberfeld	72 313 22 810	65 577 20 182	6 736 2 628	† 845	Spandau . Stuttgart ¹)		8 946 6 538	8 748 2 751	198 3 787	914
Erfurt	17 749	16 189	1 560	291	Stuttgart-) Wiesbaden	: :	26 104	22 727	3 377	2133
Frankfurt a. M.	77 059	73 531	3 528 Personan	4625	ļ		1	1		

Familien und selbständige Personen.
 Eingemeindung.

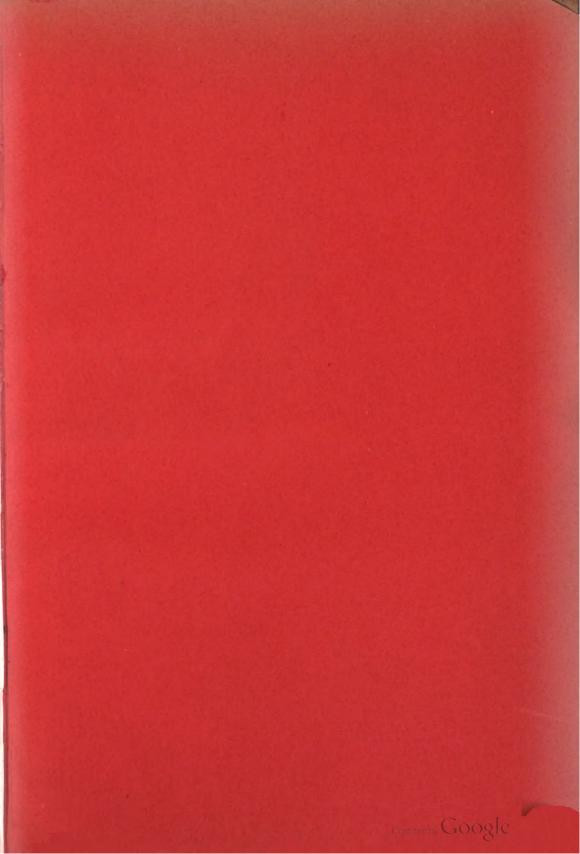
c) Umziige.

C) Uniting to									
Städte Gemeldete Um- gezogene		Städte	Gemeldete Um- gezogene	Städte	Gemeldete Um- gezogene				
Altona Augsburg	54 109 34 661 ca. 12 000 679 912 9 8971) 23 516 2) 215 778 100 685 166 028 ca. 24 000 61 230 34 320	Dortmund Dresden Duisburg Essen Frankfurt a. O. Görlitz Halle a. S. Hamburg Kiel ³) Königsbergi.Pr.	62 901 116 686 7 2581) 12 6402) 72 823 6 014 15 338 30 275 231 397 57 700 92 619	Liegnitz	19 108 34 145 58 1084) 21 0035) 22 490 103 696 25 909 7 7576) 7 3487) 28 574 20 903 17 7908)				

1) Familien. — 2) Einzelne Personen. — 3) Seit April. — 4) Innerhalb desselben Stadtteils anderen Stadtteil. — 6) Haushaltungen. — 7) Ohne Haushalt. — 8) Familien und selbständige Personen. - 5) Nach einem



Druck von Wilh. Gottl. Korn in Breslau.



gm freer

YD 08652





